

## Los estudios sobre el tránsito a la vida adulta de jóvenes vulnerables y estrategias para su inclusión social

En el contexto actual de incertidumbre, procesos de cambio acelerados y pérdida de estabilidad en las estructuras y las relaciones, definido como sociedad líquida, del riesgo, la globalización o el conocimiento, el proceso de tránsito a la vida adulta de la juventud vulnerable implica aún mayores dificultades y complejidades que en el caso de la juventud con situaciones más normalizadas. En este artículo se presenta una revisión de las investigaciones que se han realizado en España desde la década de los ochenta. Por una parte, en relación al perfil del colectivo denominado jóvenes-adultos, las características de su tránsito a la vida adulta y el desarrollo de trayectorias fallidas vinculadas a procesos de exclusión. Y por otra parte, sobre las estrategias y procesos de intervención para la inclusión de la juventud vulnerable en tránsito a la vida adulta, tanto desde una perspectiva macro o relativa a aquellas intervenciones que buscan modificar el contexto; como desde una perspectiva micro, que aborda la traducción de lo contextual a lo cotidiano. El propósito de esta revisión es ofrecer un mapa de antecedentes, líneas de trabajo actuales y tendencias de futuro, que permita la contextualización y enmarcado teórico de nuevos trabajos en este campo.

**Palabras clave:** Juventud, desfavorecido, transición, integración social, investigación.

### 1. Introducción

La situación de la juventud y su futuro es uno de los temas más preocupantes en las sociedades europeas del nuevo milenio; especialmente de esta juventud más vulnerable, que encuentra mayores dificultades para su inclusión social. La nueva sociedad de la globalización y de la información supone un nuevo contexto en el que se han instalado situaciones de dificultad social diferentes a las conocidas anteriormente. A ello hay que añadir las dificultades provocadas por la reciente crisis económica, una realidad que ha situado a un mayor número de jóvenes –especialmente a la juventud más vulnerable– en grave riesgo de exclusión social.

En el caso de la Unión Europea, el análisis del tránsito a la vida adulta de los y las jóvenes y sus efectos de futuro se concretaron en un objetivo central para las dos primeras décadas del nuevo siglo: la construcción de una sociedad sostenible e inclusiva teniendo como referencia fundamental a sus jóvenes y, entre ellos, de forma prioritaria, a los y las jóvenes en dificultad social. Así se refleja de forma explícita en el Pacto Europeo de la Juventud, que forma parte de la Estrategia de Lisboa, en el Informe de la Comisión Europea sobre Inclusión Social o en la *Nueva Estrategia para Jóvenes Europeos “2010 – 2018. Investing and empowering”*, promovida por el EKYP (European Knowledge Centre for Youth Policy) del Consejo

de Europa y la Unión Europea. Un planteamiento en el que se señalaba a la juventud desfavorecida como un grupo objetivo estratégico y se planteaba abordar estas situaciones de desventaja desde dos ámbitos prioritarios: la educación y formación de los y las jóvenes y el incremento de su participación en el mercado laboral.

En el caso de la juventud en situación de vulnerabilidad el proceso de transición a la vida adulta conlleva mayores riesgos que en el caso de aquellos y aquellas jóvenes con situaciones más normalizadas. Entre otras cuestiones, se les exigirá un desarrollo madurativo y una responsabilidad que les conducirá a asumir precozmente conflictos y estilos de vida propios de la edad adulta, disponiendo además de menos recursos personales y sociales para enfrentar éste proceso. Como el propio concepto de vulnerabilidad plantea, pueden identificarse cinco dimensiones sociales claves en la identificación de factores de riesgo asociados a él (Jurado, Olmo y Pérez, 2015): una dimensión laboral y/o económica (asociada a dificultades para acceder a un trabajo, la consecución de empleo precarios, situaciones de desempleo, baja empleabilidad...); una dimensión familiar (asociada a la carencia de vínculos familiares fuertes, exceso de dependencia, debilitamiento de los lazos parentales, aislamiento, hogares desestructurados...); una dimensión educativa (asociada a un bajo nivel académico, una baja cualificación, carencia de estudios...); una dimensión organizativa y/o institucional (asociada al desconocimiento y a la desvinculación de las actividades de apoyo de las instituciones públicas) y una dimensión de la salud (asociada a problemas de adicción, condición de discapacidad o de dependencia, problemas de salud o una baja autoestima).

En las últimas tres décadas es posible identificar investigaciones españolas que se han aproximado al estudio de esta temática desde dos perspectivas.

Por una parte, un primer grupo de investigaciones se ha centrado en la identificación de las características propias del grupo de población juvenil europea que se vincula con el momento del tránsito a la vida adulta. Un grupo al que se denomina “jóvenes adultos” y dentro del cual se identifica ya un conjunto de factores de vulnerabilidad social que remiten a la ausencia de niveles de independencia laboral, económica, familiar y social que les permitan vivir de forma autónoma. Así como a procesos de reversibilidad, también denominados “procesos de ida y vuelta” o “trayectorias yo-yo”, que suponen una transición a la vida adulta dentro de parámetros de incertidumbre y circularidad, menos nítidos y lineales que en periodos anteriores.

Un segundo grupo de investigaciones está conformado por aquellas que han orientado sus intereses a profundizar en la descripción de las trayectorias fallidas de los jóvenes más vulnerables y en la propuesta de reestructuración de las políticas sociales pensadas para favorecer la inclusión social de este colectivo.

La revisión de estos dos grupos de investigaciones constituye el marco en el que se desarrollan un tercer grupo de estudios: aquellos que ahondan en lo que se está haciendo con el colectivo de jóvenes vulnerables y cuáles son las líneas estratégicas de intervención que se siguen para su inclusión social. La complejidad del contexto y la diversidad de los entornos de los que proceden son elementos determinantes a la hora de entender el tipo de actuaciones a realizar, por lo que se requiere además de abordajes intersectoriales e interdisciplinares. En nuestro caso desde el ámbito de las

ciencias sociales, y más concretamente desde la pedagogía, la sociología, la psicología, la educación social y el trabajo social.

A continuación se presenta una revisión de estos tres grupos de estudios, que toma como referencia los trabajos y publicaciones de las tres últimas décadas. El propósito de esta labor es ofrecer un mapa de antecedentes y líneas actuales de trabajo que permita navegar por las aportaciones científicas realizadas respecto a este tema en nuestro país y facilite la contextualización y enmarcado teórico de futuras investigaciones sobre el mismo.

En cualquier caso no es este un tema fácil de tratar, dada la enorme producción y diversidad de investigaciones existente. Se trata especialmente de investigación aplicada, desde diferentes ámbitos disciplinares, muy heterogénea en cuanto a los contenidos, metodologías y propuestas. Haremos un amplio repaso por las líneas más destacadas, aunque la profundización en muchos de los aspectos señalados y la inclusión de los que no ha sido posible abordar aquí corresponde a futuros trabajos monográficos y de mayor extensión.

## 2. Antecedentes

En cuanto a los antecedentes sobre el estado de la cuestión en esta temática, diferentes modelos teóricos han venido orientando, a lo largo de los últimos decenios, las actuaciones sobre los procesos de tránsito a la vida adulta de la juventud más vulnerable. De los modelos explicativos centrados en la descripción del individuo y sus características definidas como *marginales*, se dio paso, con el auge del estructuralismo, a la consideración del sujeto excluido en referencia al espacio que la sociedad le reserva en su organización. Se fue entendiendo así que la exclusión no era un fenómeno individual, perteneciente al ámbito de la patología, de la enfermedad, de la anomalía personal, sino que tenía que ver con la organización de las comunidades y las relaciones sociales. Estos enfoques, con un enorme grado de elaboración, de diversidad y de complejidad en sus aportaciones teóricas y en sus aplicaciones, se encuentran e intercambian argumentos y propuestas con gran intensidad a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Esa contraposición entre factores estructurales e individuales constituirá, como indican Benedicto et al.:

*“Uno de los principales ejes de debate dentro del campo de los estudios de juventud... poniendo el énfasis en el juego combinado de los procesos macro y de las acciones micro, en tanto en cuanto la integración de los jóvenes como miembros de la comunidad no se desarrolla de acuerdo con unas pautas institucionales, establecidas de manera genérica, ni tampoco es la consecuencia directa de las decisiones que adoptan los individuos en su camino hacia la vida adulta” (Benedicto et al., 2014: 42).*

En ese sentido, diferentes enfoques –desde los socio-ecológicos, el constructivismo social o el modelo de competencias a la sociología de la vida cotidiana, la teoría de sistemas o el interaccionismo simbólico, entre otros– han abordado esa interacción entre lo macro y lo micro para acceder a la realidad y transformarla desde la acción.

De la mano de ese proceso de construcción teórico-práctica, en las décadas de los ochenta y noventa del pasado siglo y durante los primeros años del nuevo siglo, con el fortalecimiento del Estado de bienestar, asistimos al diseño y despliegue de un amplio dispositivo de planes, programas, proyectos y recursos destinados a la atención a la población excluida, y de forma específica a la juventud vulnerable. Este dispositivo incorporará, de forma masiva y progresiva, equipos de profesionales de diferentes ámbitos disciplinares, desde la sociología, el derecho o el trabajo social a la pedagogía, la educación social, la psicología, el magisterio y otras profesiones del ámbito de lo social.

Un dispositivo que se encuentra ahora elaborando alternativas viables a la incertidumbre provocada por el cruce de caminos entre la sociedad del bienestar, los planteamientos mercantilistas y neoliberales y la nueva y cada vez más evidente sociedad que han ido caracterizando autores de diferentes ámbitos de conocimiento, como Robertson (1992), Bauman (1999), Klein (2002), Beck (1998) o Castells (1996): una sociedad de la globalización, de la información, de la sostenibilidad y, también, de la crisis y del riesgo. Como señala Bonil, *“sumergidos en lo que se ha llamado la sociedad de la información, o la sociedad del conocimiento, los referentes se transforman continuamente y sitúan a las personas ante un futuro incierto”* (Bonil, 2004: 106). En este contexto, nos enfrentamos al reto de generar aquellos instrumentos que nos ayuden a asumir los cambios del nuevo milenio, de forma solidaria e inclusiva. Unos cambios que suponen la formación de una nueva ciudadanía, cosmopolita, compatible con y a su vez fuente de una emergente cultura global.

Algo difícil de alcanzar, en cualquier caso, desde una situación concreta, la de nuestro país, que está lejos de ser la más favorable. Planas, Soler y Feixa (2014) muestran cómo las políticas de juventud han experimentado enormes recortes y transformaciones en estos tiempos de crisis, austeridad y drásticos recortes sociales. Hasta el punto de que muchos jóvenes, entre ellos claramente los más vulnerables, se encuentran sin el apoyo o con el apoyo muy mermado de las redes de protección tradicionales como la familia, las organizaciones sociales o las propias entidades y recursos públicos.

Las actuaciones socioeducativas con jóvenes son en este contexto esenciales, ya que contribuyen a su empoderamiento ante situaciones críticas, facilitando la integración y la cohesión social. Pero, como plantean y documentan ampliamente los autores citados, *“con las políticas de austeridad y los recortes en las políticas sociales, los avances realizados en este ámbito quedan inexorablemente quebrantados”* y se produce un deterioro tanto en la dimensión como en la calidad de los recursos disponibles (Planas, Soler y Feixa, 2014: 560-561).

Teniendo en cuenta todo esto, nos enfrentamos, de acuerdo con Parrilla, Gallego y Moriña, a *“múltiples perfiles e itinerarios de acceso a la vida activa, cuestionando la posibilidad de inferir patrones generalizables sobre las transiciones al conjunto de los jóvenes”*. Si bien es importante planificar y apoyarse en actuaciones personalizadas en la transición a la vida activa, éstas han de basarse en sistemas y referencias comunes a partir de *“actuaciones estratégicas y políticas integrales... que respondan a una mayor justicia social y que promuevan prácticas de inclusión, de participación y apoyo a los procesos de transición”* (Parrilla, Gallego y Moriña, 2010: 229).

### 3. Estudios sobre “jóvenes adultos”, vulnerabilidad y trayectorias fallidas en el tránsito a la vida adulta

Entre las investigaciones centradas en explicar que los y las adolescentes y jóvenes se encuentran en un momento extremadamente vulnerable de su trayectoria vital y necesitan de apoyos externos para poder acometer con ciertas garantías de éxito su tránsito a la vida adulta, es posible diferenciar varias líneas de trabajo.

En primer lugar, como antecedentes claros de la temática, destacan aquellas investigaciones que describen cómo es la juventud de nuestro país y cómo ha ido aconteciendo su proceso de transición durante las tres últimas décadas; a partir de la descripción de los principales indicadores vinculados a este tránsito: el acceso al empleo remunerado, la emancipación del núcleo familiar de origen y la formación de una familia propia (emparejamiento, maternidad/paternidad) (1).

Así, en la década de los ochenta algunas de estas investigaciones centraron su descripción en regiones concretas (Casal, 1981, 1984; Elzo, 1986; Cascales y Chilón, 1986). Sin embargo, el referente más claro lo constituyen los Informes de Juventud realizados desde 1984 por el Instituto de la Juventud dependiente del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, habiéndose publicado su octava y última edición en el año 2012. No obstante, otros trabajos de actualidad revisan los principales rasgos del tránsito a la vida adulta de los y las jóvenes españoles y analizan los cambios y desigualdades en sus pautas de emancipación (García y Merino, 2006; Meio y Miret, 2010; Moreno, et al., 2012; Ballesteros, et al, 2012; Instituto Max Weber, 2013).

Por otra parte, es posible identificar un segundo grupo de investigaciones, aquellas que buscan definir modalidades de transición – algunas en recesión y otras emergentes– a partir de las formas en las que los jóvenes describen sus itinerarios de inserción social, laboral y familiar. Así como la vinculación de algunas de estas modalidades, como son las de precariedad y erráticas o de bloqueo, con los procesos de exclusión. Desde esta perspectiva, son referencias imprescindibles los trabajos desarrollados desde la década de los ochenta por el GRET o Grupo de Investigación en Educación y Trabajo de la Universidad Autónoma de Barcelona, orientados a analizar las relaciones entre educación y empleo desde la perspectiva de las transiciones de los y las jóvenes y su inclusión y exclusión laboral y social (Casal, 1985; Casal, 1996; Casal, 2002; Casal, et al. 2006; Casal, et al, 2011; García, et al, 2007; García y Merino, 2009; García, et al, 2013).

Un tercer grupo lo integran, por un lado, los estudios que tienen como objeto de interés las políticas públicas de transición a la vida adulta desarrolladas en Europa y España (Cachón, 2004 y 2008). Y, por otra parte, los trabajos que plantean la necesidad de crear estructuras de apoyo que ayuden a los y las jóvenes-adultos/as en esta fase difícil de sus biografías a cerrar el ciclo de la socialización con una exitosa transición a la vida adulta y su plena inclusión social. Desde esta perspectiva, la formación para la mejora de competencias, la orientación para el empleo y la inserción laboral son definidos como los campos de actuación que se están promoviendo desde las políticas sociales en aras de favorecer a la juventud.

Algunos trabajos desarrollados en esta última línea fueron, en primer lugar, los del grupo de investigación INSONA de la Universidad Pública

(1) Para un análisis más detallado de la producción científica sobre las transiciones juveniles en nuestro país véase el artículo de Casal, García y Merino contenido en este mismo monográfico. [Nota de los Coordinadores].

de Navarra (López Blasco, et al., 1999 y 2001; Hernández Arístu, 2002; Hernández Arístu y López Blasco, 2003). No obstante, sigue siendo una línea de trabajo importante, dada la prolongación del periodo vital que se identifica con la juventud y la complejidad de la realidad social en la que acomete su inclusión en el mundo adulto (De la Fuente y Martín, 2012; Doménech y Giménez, 2012). Complementan esta línea en la actualidad trabajos críticos con la postura y actuaciones de los servicios sociales ante las circunstancias de vida de los y las jóvenes que requieren de este apoyo (Aliena, et al., 2012; Arias y Sánchez, 2012; Moreno Mínguez, 2012b).

Un grupo importante de investigaciones es el integrado por los estudios que analizan las condiciones y estructuras que favorecen el éxito de las transiciones a la vida adulta y el desarrollo de trayectorias de inclusión entre el grupo de los “jóvenes adultos”, y ponen en valor el papel de la educación y la intervención educativa (Morch, et al. 2002; Ssegado y Acebes, 2012). De igual forma, tienen cabida en este grupo las investigaciones que, en contraposición, abordan los elementos vinculados a trayectorias fallidas y concluyen que las políticas sociales orientadas a favorecer la inclusión social de los y las jóvenes logran lo contrario, producir o reproducir la exclusión social. Estos estudios señalan que sus transiciones a la vida adulta cada vez son más desestandarizadas, mientras que las políticas sociales que se desarrollan para favorecer su inclusión siguen asumiendo un modelo lineal del curso de la vida (Du Bois-Reymond y López Blasco, 2004; López Blasco, 2006).

Por último, dentro del estudio de las trayectorias fallidas encontramos los análisis que ponen el acento sobre los escenarios de futuro que pueden percibir en la actualidad los jóvenes-adultos. Escenarios que muestran la extrema dificultad de las condiciones de la sociedad actual para acometer la plena incorporación de estos y estas jóvenes al mundo adulto, que reduce el éxito o el fracaso del proceso de tránsito a lo acertado o no de las decisiones e inversiones individuales, restando importancia a los factores estructurales que mediatizan y condicionan dichas decisiones (Benedicto, et al., 2014). Sin embargo estos son fundamentales para entender la vulnerabilidad de los jóvenes del nuevo milenio. Como apuntan Lasheras y Pérez Eransus (2014: 150), *“desde 2007, las personas menores de 30 años han triplicado su presencia en la exclusión social y constituyen ahora un 44 % del total de personas excluidas... Este cambio de perfil (sin olvidar el efecto de la insuficiente cobertura de las políticas sociales) se produce principalmente como resultado del fuerte impacto de la destrucción de empleo en el caso de los y las jóvenes”*.

A ellos se unen aquellos análisis que buscan contrastar el discurso mediático en torno al fenómeno *Ni-Ni*, los jóvenes que no estudian ni trabajan, como una categoría específica dentro de los jóvenes-adultos de la sociedad del siglo XXI; concluyendo la necesidad de acotar con rigor el concepto para poder abordar consecuentemente el estudio de este fenómeno y el alcance real de mismo. Al hacerlo se comprueba que los y las *ni-nis* en España - entendido como el grupo de personas jóvenes que no estudian ni trabajan, ni lo intentan, que no refieren incapacidad por enfermedad y que no asumen cargas familiares- no llega al dos por ciento de la población entre dieciséis y veintinueve años (CIS, 2011).

## 4. Estudios sobre estrategias y procesos de intervención para la inclusión social de jóvenes vulnerables en tránsito a la vida adulta

Las investigaciones que analizan las “trayectorias fallidas” de la juventud más vulnerable en nuestro país están íntimamente ligadas a aquellos estudios que profundizan en las estrategias y procesos de intervención para su inclusión social. En ambos casos se pretende relacionar los aspectos contextuales de naturaleza institucional, familiar o socioeconómica de la historia de vida de estos y estas jóvenes, con aspectos básicos de su situación adulta, los apoyos recibidos y la inclusión social lograda.

Partiendo de la idea planteada por Benedicto y su equipo (2014) de que la contraposición entre los factores estructurales e individuales constituye uno de los principales ejes de debate dentro del campo de los estudios de juventud, organizamos la revisión de investigaciones que sigue en ese juego combinado entre aquellas actuaciones enfocadas a elementos “macro” y las centradas en los elementos “micro”.

### 4.1 Estudios sobre actuaciones “macro”: transformar desde lo colectivo

Comenzamos revisando los estudios sobre procesos y estrategias de intervención centrados en trabajar con los y las jóvenes, el sentido que adquieren los elementos macroestructurales en sus vidas y los procesos de transformación colectiva que estos requieren. Entre ellos, aquellos que les ayudan a encontrar un sentido al mundo y a reconocer su capacidad *“para reapropiarse de los significados construidos socialmente, elaborando nuevas cadenas de significación adaptadas a sus necesidades de orientación en el entorno en el que viven”* (Benedicto, 2014: 43).

Para ello, en sus investigaciones biográficas sobre jóvenes vulnerables, Parrilla, Gallego y Moriña (2010: 229) apuntan la necesidad de *“ir más allá de escuchar sus voces y sugiere el interesante reto de considerar la participación directa y real de los grupos de afectados en los procesos de toma de decisiones sobre los mismos... cuestionándonos nuestros programas y actuaciones sociales en torno a su participación, e incluso la forma de hacer investigación sobre ello”*.

En esta línea de trabajo, Úcar y Llena señalan cómo el desarrollo de modelos de participación en la intervención con juventud vulnerable es efecto, entre otras cuestiones, de las transformaciones que en materia de políticas sociales se han ido produciendo desde finales del siglo pasado. Unas transformaciones que han facilitado el paso *“de modelos de política social verticales, jerárquicos y normativos a otros de tipo horizontal, relacional e interactivo que implican, necesariamente en su elaboración, a la ciudadanía”* (Úcar y Llena, 2006: 15). Estos autores serán artífices de importantes estudios en torno a la intervención sociocomunitaria y la evaluación participativa como metodología de investigación y de aprendizaje para el empoderamiento (Úcar et al., 2014; Llena et al., 2008; Úcar y Llena, 2006). Un enfoque en parte similar al planteado por Marchioni a lo largo de los años noventa sobre trabajo social comunitario y participación, que desembocó a principios de los dos mil, en su

perspectiva de “sostenibilidad social” y trabajo sociocomunitario en barrios marginales (Marchioni, 2002; Programa El Patio, 2005) (2).

Otro de los grandes temas “macro” tratados en los estudios sobre jóvenes vulnerables es el del tránsito de la formación al empleo. Más allá de las investigaciones sobre educación compensatoria de los años noventa o sobre inserción sociolaboral de los dos mil, los estudios en este ámbito se han venido centrando en estrategias concretas de intervención que conciben la educación no como una mera “transmisora” o “compensadora” de conocimientos, sino como “transformadora” de realidades. Especialmente, en línea con los planteamientos freirianos de las realidades de las personas oprimidas, excluidas, marginadas social y/o políticamente y también de los enfoques posmodernos y de pensamiento complejo, ligados a Bauman, Habermas o Morin. En esta línea se enmarcan una serie de interesantes investigaciones, muy diversas, en las que se plantean temáticas tan interesantes para la intervención socioeducativa como la contradicción entre la necesidad y el miedo al vínculo o los efectos de las disfuncionalidades sistémicas en los y las jóvenes en desventaja (López, Gil e Iglesia, 2011), los enfoques dialógicos y concientizadores de las comunidades de aprendizaje y la metodología comunicativa crítica en investigación del Instituto CREA (3) (Centre Especial de Recerca en Teories i Pràctiques Superadores de Desigualtats de la Universitat de Barcelona) o los que plantean, desde la investigación evaluativa y la investigación-acción, nuevos marcos de enseñanza reglada abiertos al entorno, al partenariado y al ámbito empresarial desde las *Escuelas Taller, las Escuelas de Segunda Oportunidad* (4) o la *educación dual* (Hernández y Rosaleny, 2011; García 2011; De Miguel et al., 2008; Cañedo-Argüelles et al., 2003). Todos ellos con la característica común de romper los enfoques tradicionales en el ámbito de la educación formal en ese momento *especialmente sensible* del tránsito a la vida adulta y, con él, al mundo laboral.

En una ruta similar, en la actual sociedad de la información las nuevas tecnologías están teniendo también sus efectos sobre los y las jóvenes vulnerables, que asumen un papel reproductor del sistema, con escasas posibilidades de participación y transformación de su realidad a través del cada vez más presente espacio virtual. Uno de los elementos más significativos y difíciles de superar tiene que ver con la denominada “brecha digital”, la carencia del capital cultural necesario para transformar la información circulante en conocimiento relevante a través de las TIC (Lugo, 2015). Los estudios sobre este tema muestran cómo los y las jóvenes vulnerables, aunque dedican significativamente más tiempo al ocio electrónico, el uso de chats y redes sociales virtuales, manejan habitualmente contenidos de bajo nivel de complejidad, poco elaborados, más lúdicos que formativos, con una percepción del tiempo centrada en el sentido de inmediatez y que relativiza el conocimiento más fundamentado y crítico de la realidad. Hasta el punto de llegar al aislamiento social y la adicción a las pantallas en los casos más extremos, al denominado efecto “*hikikomori*”, (Fernández Montalvo et al., 2015; Ferreira, Pose y De Valenzuela, 2015; Vaquero, E., 2013; Kato et al, 2012; López Vidales, 2005). Esta realidad supone, en consecuencia, la necesidad de avanzar en nuevas técnicas y estrategias de intervención socioeducativa. Especialmente en los tiempos de que más disponen los jóvenes vulnerables, los tiempos de ocio.

(2)  
<http://procesoelpatio.blogspot.com.es/>

(3)  
Como referencia básica de esta línea de investigación, ver Flecha, R., y Larena, R. (2008). *Comunidades de aprendizaje*. Fundación ECOEM. Web del Instituto: [http://www.ub.edu/web/ub/es/recerca\\_innovacio/recerca\\_a\\_la\\_UB/instituts/institutspropis/crea.html](http://www.ub.edu/web/ub/es/recerca_innovacio/recerca_a_la_UB/instituts/institutspropis/crea.html)

(4)  
<http://www.e2c-europe.org/>

Un enfoque novedoso y original en este tipo de trabajos lo aporta la red Ociogune (5), constituida por más de cincuenta investigadores de ocho universidades españolas y que investiga el uso de los “tiempos” en diferentes momentos evolutivos y formativos. Su último proyecto, *“De los tiempos educativos a los tiempos sociales: la construcción de la condición juvenil en una sociedad de redes”*, incluye una línea de investigación específica sobre jóvenes en dificultad social abordando esta temática, fundamental cuando se trata de ofrecer alternativas para la intervención con población juvenil con una parte muy importante de sus “tiempos” disponible porque no la invierte en estudiar o en trabajar (Caride y Varela, 2015; Ferreira, Pose y De Valenzuela, 2015; Fernández-García, A.; Poza-Vilches, M. y Fiorucci, M., 2015; Melendro, García-Castilla y Goig, 2015; Pérez Serrano y De Juanas, 2014).

#### 4.2 Estudios sobre actuaciones “micro”: la traducción del contexto a lo cotidiano

Si bien hay que actuar sobre lo “macro”, en la intervención directa con la juventud vulnerable es fundamental no perder la perspectiva de lo “micro”. Como señalan Benedicto et al. (2014: 43), *“entender el desarrollo de lo micro es una forma de valorar la capacidad de los factores macroestructurales para llegar a la cotidianeidad, pero también una manera de comprender cómo los y las jóvenes traducen, interpretan y manejan el contexto de oportunidades y riesgos en el que se desarrollan sus vidas.”*

En esos espacios “micro” se viene produciendo, desde los años ochenta y noventa, una transición de los estudios sobre elementos puramente descriptivos y escasamente interrelacionados -factores e indicadores de riesgo en las situaciones de los y las jóvenes vulnerables- a otro tipo de investigaciones más complejas e interactivas, con un elevado componente aplicado y sinérgico, como son las relacionadas con la resiliencia, el empoderamiento o las estrategias flexibles de intervención.

Entre finales de los años ochenta y mediados de los noventa, los estudios de De Paul y su equipo (1988, 1996) sobre identificación de factores de riesgo en el maltrato infantil y juvenil marcaron un hito. Numerosos autores continuaron investigando esta temática y enriqueciéndola con nuevas aportaciones, avanzando hacia la localización de elementos más positivos y proactivos -como los denominados “indicadores de protección”- o contribuyendo con otras visiones más dinámicas, desde modelos multicausales y sistemas interrelacionados de variables. (Cerezo, 1989; Gracia y Musitu, 1993; Palacios, 1995).

A estos estudios siguieron numerosas investigaciones centradas en espacios o estrategias de intervención más específicos con esta población: la prevención o intervención con adolescentes y jóvenes en situaciones de riesgo y o dificultad social, el buen trato y la resiliencia, el apego y el vínculo en la juventud, los programas de formación dirigidos a educadores de jóvenes en riesgo como Lisis o Umbrella o la intervención socioeducativa con jóvenes institucionalizados (Romero y Abril, 2015; Melendro, Cruz, Iglesias y Montserrat, 2014; Delgado, Oliva y Sánchez-Queija, 2011; Cruz, 2009; Lila, Buelga y Musitu, 2006; Del Valle y García, 2006; Barudy y Dantagnan, 2005). Y también un ámbito de investigación específico, el

(5)  
En la Red Ociogune participan investigadores de las universidades de Deusto, Santiago de Compostela, UNED, Burgos, La Rioja, Barcelona, Valencia y Pablo de Olavide de Sevilla. Consultar <http://www.redociogune.net/>

relativo a la intervención con jóvenes infractores, con medidas judiciales o penales. En nuestro país cabe destacar, en este ámbito, las investigaciones de Graña, Garrido y González Cieza (2007), las de Capdevila, Ferrer y Luque (2005) y las de Fernández Molina y Rechea (2006), sobre las características de los y las jóvenes infractores/as, un indicador clave como el nivel de reincidencia en su transición a la vida adulta y su relación con la planificación del tratamiento y la intervención.

De forma específica, a partir de finales de los años noventa y principios de los dos mil se comienzan a investigar las transiciones a la vida adulta y sus efectos en una de las poblaciones juveniles más vulnerables, la que se encuentra tutelada por las instituciones públicas. La investigación en relación a los jóvenes extutelados, su tránsito a la vida adulta y los obstáculos con los que se encuentran tienen sus orígenes en los trabajos de Del Valle (1998), que se vieron ampliados y complementados en años posteriores por las investigaciones de Inglés (2005), García Barriocanal, Imaña y De la Herrán (2007), Melendro (2007) y Casas y Montserrat (2009). Estos primeros estudios relacionan, por una parte, aspectos contextuales de tipo institucional, familiar y socioeconómico de la historia personal de los y las jóvenes, con una serie de descriptores básicos sobre su situación adulta y el grado de inserción social logrado. Y por otra parte incorporan referencias concretas a las estrategias y procesos de intervención socioeducativa que se desarrollan con ellos.

La primera línea de investigación planteada, iniciada por Del Valle, es la que aporta inicialmente más antecedentes a este campo de estudio. En ella un trabajo inicial a tener en cuenta en este ámbito fue el desarrollado por Del Valle, Álvarez-Baz y Fernández (1998). En este estudio se realizó un seguimiento de aquellos y aquellas jóvenes que en su día habían vivido acogidos y acogidas en residencias de protección de menores en el Principado de Asturias, con objeto de identificar su grado de integración social una vez finalizada la cobertura del sistema de protección a la infancia. Con posterioridad, desde este grupo de investigación, se ha comparado también la transición de jóvenes desde el sistema de protección a la independencia adulta en varios países, concluyendo que en los distintos países analizados son similares los retos a los cuales se enfrenta la juventud que ha sido atendida por el sistema de protección mientras que existen grandes diferencias entre las respuestas que se dan desde los distintos sistemas para apoyarles en el difícil proceso de transición que han de acometer (Del Valle, 2008; López, Santos, Bravo y Del Valle, 2015).

Pocos años después, el proyecto Telemaco (Inglés, 2005) analizó desde una perspectiva institucional los programas de intervención socioeducativa llevados a cabo en distintas comunidades autónomas con objeto de favorecer transición de la vida adulta de adolescentes y jóvenes tutelados, mediante su inserción laboral y fomento de su autonomía personal; buscando asimismo identificar actuaciones que pudiesen ser consideradas buenas prácticas. De igual forma, García-Barriocanal, Imaña y De la Herrán (2007) llevaron a cabo una investigación que contribuyó al análisis del tema con numerosos elementos de reflexión sobre la situación adulta de los y las jóvenes ex-tutelados y su relación con el sistema de protección; asimismo, aportaron claves sobre buenas prácticas en la intervención socioeducativa para favorecer la incorporación al mundo adulto de estos y estas jóvenes.

Cabe mencionar, desde esta perspectiva, dos investigaciones sucesivas dirigidas en este campo por Melendro (2007 y 2010). En estas investigaciones se analizan las características particulares del proceso de transición a la vida adulta de los y las jóvenes en dificultad social; cómo valoran la intervención socioeducativa desarrollada con ellos y ellas en el marco de los programas de inserción sociolaboral en los que participaron y la percepción de los profesionales y los empresarios implicados sobre la eficacia de estos programas. Asimismo, en estas investigaciones se identifican aspectos claves a la hora de acometer procesos educativos orientados a favorecer transiciones a la vida adulta exitosas entre los y las jóvenes más vulnerables.

Avances recientes en este sentido son las investigaciones de Sala-Roca, Villalba, Jariot y Rodríguez (2009), Montserrat, Casas y Sisteró (2013) y Campos (2013). La primera de ellas profundiza en el análisis de cómo la inserción laboral después de la mayoría de edad de los y las jóvenes que fueron acogidos en residencias de protección está condicionada por sus propias características y las de las residencias, entendiendo que esta información es necesaria para maximizar sus oportunidades de desarrollar una vida adulta autónoma y responsable. Por su parte el trabajo de investigación de Montserrat, Casas y Sisteró (2013) plantea el estudio sobre la atención que reciben los jóvenes extutelados en cuanto a la evolución de las prestaciones y servicios que les atienden a lo largo de los últimos años, la valoración de impacto en los jóvenes y las expectativas de futuro. Finalmente, Campos (2013) se centra, a partir de un enfoque longitudinal, en identificar los criterios de éxito o fracaso del proceso de transición a la vida adulta desde el acogimiento residencial en pisos para adolescentes en la Comunidad de Madrid. Y, junto a ello, aborda la percepción que tienen estos y estas jóvenes de la preparación que reciben para la vida adulta mientras están tutelados por el sistema de protección, así como de su propia transición. Describe, por último, las características que tiene esta transición en cada caso, así como los recursos disponibles para garantizar su éxito.

A partir de esos antecedentes, se van estructurando diferentes grupos de investigación que continúan abordando esta temática o se incorporan a ella: el GIFÍ (6) (Grupo de investigación en familia e infancia, de la Universidad de Oviedo) que desarrolla su actividad investigadora en torno a la práctica profesional de los servicios sociales de familia e infancia y el tránsito a la vida adulta de jóvenes protegidos (López et al., 2013; Del Valle et al., 2011); el IRQV (7) (Institut de Recerca sobre Qualitat de Vida, de la Universidad de Girona), que ha centrado sus investigaciones en los elementos del tránsito ligados a los niveles educativos de los y las jóvenes extutelados/as y la intervención socioeducativa en centros de menores; en Madrid, el Instituto ISOS (8) (Instituto para la Sostenibilidad Social) junto al grupo de investigación Contextos de Intervención Socioeducativa, de la UNED, que ha profundizado en las estrategias y procesos de intervención socioeducativa y sociolaboral con jóvenes en dificultad social, en su tránsito a la vida adulta (Melendro 2014, 2010 y 2007; Rodríguez Bravo, Melendro y De Juanas, 2014; Campos, 2013). Y a nivel nacional, dos grupos que han realizado estudios descriptivos sobre la situación de los y las jóvenes extutelados/as y la intervención que se realiza con ellos y ellas en todo el país: la red **Jóvenes e Inclusión Social**, que aglutina entidades sociales y universidades (9) de diferentes comunidades autónomas y la *FEPA (Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos)*, de ámbito estatal.

(6) <http://www.gifi.es/>

(7) <https://www.udg.edu/tabid/5897/language/ca-ES/Default.aspx>

(8) <http://opcion3.es/fundISOS/>

(9) En la red *Jóvenes e Inclusión Social* participan las universidades de Santiago de Compostela, UNED, Girona, Illes Balears y A Coruña. Su web es: <http://www.joveneseinclusion.org/>

## 5. A modo de conclusión: otros focos de investigación y escenarios de futuro

Cerramos este artículo siendo conscientes tanto de la importancia de profundizar en muchos de los temas tratados, como en la de haber pasado de puntillas o incluso habernos escabullido de otros de enorme interés que, mereciendo nuestra atención, nos parecieron menos relevantes en relación a lo planteado en este artículo. Entre ellos los múltiples estudios en campos específicos que afectan esa transición de los jóvenes vulnerables a la vida adulta, como el fenómeno de las bandas urbanas, el tratamiento a los problemas de las adicciones, la situación de vulnerabilidad de la juventud inmigrante o la violencia de género en las relaciones entre jóvenes, esta última en preocupante ascenso en los últimos tiempos. La trayectoria de la investigación sobre intervenciones y/o acciones inclusivas en estas situaciones es también reseñable, y objeto necesario de futuros trabajos.

A ello hay que añadir un efecto importante de los estudios realizados que tiene que ver con la identificación de nuevas situaciones de vulnerabilidad juvenil, problemáticas poco conocidas, emergentes, que ya están requiriendo de aportaciones en torno a su caracterización y a cómo abordar la intervención en ellas. Claro ejemplo de estas nuevas líneas de investigación lo constituyen los estudios relacionados con los abusos a través de las redes sociales o la violencia filio-parental. Elementos muy significativos en el juego *macro-micro* que suponen nuevos retos para la intervención inclusiva, y cuyos efectos tienen que ver con la representación actual de esa sociedad del riesgo que describiera magistralmente Ulrich Beck (1998).

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliena, R., Frombuena, J., García-Vilaplana, A.** (2012): "No es país para jóvenes. Los servicios sociales, la vida adulta y la exclusión social", en *Estudios de juventud*, Nº. 97, pp. 63-76.
- Arias, A. y Sánchez, E.** (2012): "El trabajo (social) con jóvenes y la problematización de la categoría juventud", en *Estudios de juventud*, Nº. 97, pp. 77-92.
- Ballesteros, J.C., Megías, I. y Rodríguez, E.** (2012): *Jóvenes y emancipación en España*. Madrid, FAD.
- Barudy, J. y Dantagnan, M.** (2005): *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona, Gedisa.
- Bauman, Z.** (1999): *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U.** (1998): *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, Paidós.
- Benedicto, J., Fernández, L., Gutiérrez, M., Martín, A., Martín, E. y Morán, M.L.** (2014): *Transitar a la intemperie: jóvenes en busca de integración*. Madrid, Instituto de la Juventud.
- Bonil, J., Guilera, M., Tarín, R.M., Fonolleda, M. y Pujol, R.M.** (2004): "Evaluar el grado de incorporación de la complejidad en las producciones del alumnado: propuestas de indicadores", en *Investigación en la escuela*, Nº. 53, pp. 99-107.
- Cachón, L.** (2004): "Las políticas de transición: estrategias de actores y políticas de empleo juvenil en Europa", en *Estudios de Juventud*, Nº. 65, pp. 51-63.
- Cachón, L.** (2008): "De las políticas de transición en Europa a las clases de transiciones y transiciones de clase en España", en *Pensamiento iberoamericano*, Nº. 3, pp. 97-116.
- Campos, G.** (2013): *Transición a la vida adulta de los jóvenes acogidos en residencias de protección*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.
- Cañedo-Argüelles, C., Colunga, L. y Martín, A.F.** (2003): "Escuela de segunda oportunidad", en *Cuadernos de pedagogía*, Nº. 327, pp. 39-41.
- Capdevila, M., Ferrer, M. y Luque, E.** (2005): *La reincidència en el delictes en la justícia de menors*. Barcelona, Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada. (Documents de Treball).
- Caride, J.A. y Varela, L.** (2015): "La pedagogía social en la vida cotidiana de los Jóvenes: problemáticas específicas y alternativas de futuro en un mundo globalizado", en *Perspectiva Educativa. Formación de Profesores*, Nº. 54 (2), pp. 150-164.

- Casal, J.** (1981): *La Juventud a Catalunya*. Barcelona, Generalitat de Catalunya.
- (1984): *La juventud a la Catalunya dels 80*. Barcelona, Diputació de Barcelona.
- (1996): "Modos emergentes de transición a la vida adulta en el umbral del siglo XXI", en *REIS*, Nº. 75, pp. 295-316.
- (2002): "Transición a la vida adulta y políticas sobre juventud", en *Estudios de Juventud*, Nº. 59, 35-50.
- Casal, J. Merino, R. y García, M.** (2011): "Pasado y futuro del estudio sobre la transición de los jóvenes", en *Papers. Revista de Sociología*, Nº. 96/4, pp. 1139-1162.
- Casal, J., García, M., Merino, R. y Quesada, M.** (2006): "Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología de la juventud desde la perspectiva de la transición", en *Papers*, Nº. 79, pp. 21-48.
- Casas, F. y Monserrat, C.** (2009): "Sistema educativo e igualdad de oportunidades entre los jóvenes tutelados: estudios recientes en el Reino Unido", en *Psicothema*, Nº. 21 (4), pp. 543-547.
- Cascales, M.N. y Chilón, J.L.** (1986): *Juventud en la región de Murcia, 1985*. Murcia, Editora Regional de Murcia.
- Castells, M.** (1996): *The Information Age. Economy, Society and Culture*. Oxford, Malden MA Blackwell.
- Cerezo, M.A.** (1989): *Programa de asistencia psicológica a familias con problemas de malos tratos infantiles*. Valencia, Generalitat de Valencia.
- CIS.** (2011): *Desmontando a Ni-Ni. Un estereotipo juvenil en tiempos de crisis*. Madrid, INJUVE.
- Cruz, L.** (2009): *Infancias y Educación Social: Prácticas socioeducativas en contextos residenciales de protección en Galicia*. Santiago de Compostela, Servizo de Publicacións, Universidade de Santiago de Compostela.
- De la Fuente, Y. y Martín, C.** (2012): "Los servicios sociales y sus nuevas respuestas a la juventud", en *Estudios de juventud*, Nº. 97, pp. 109-121.
- De Miguel, M., Pereira, M., Pascual, J. y Carrio, E. M.** (2008): "Propuestas para la mejora de las Escuelas Taller, Casas de Oficios y Talleres de Empleo", en *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, Nº. 19 (3), pp. 316-327.
- De Paúl, J.** (1996): "Explicaciones etiológicas de las diferentes situaciones de maltrato y abandono infantil", en J. De Paúl. y M. J. Arruabarrena. *Manual de protección infantil*. Barcelona. Masson.
- De Paúl, J., Alzate, R., Ortiz, M. J., Echeberría, A., y Arruabarrena, M. I.** (1988): *Maltrato y abandono infantil: Identificación de factores de riesgo*. Vitoria: Servicio Central de Publicaciones del País Vasco.
- Del Valle, J.F.** (1998): *Y después... ¿qué? Estudio de casos que fueron acogidos en residencias de protección de menores en el Principado de Asturias*. Oviedo: Consejería de Servicios Sociales del principado de Asturias.
- (2008): "Spain", in M. Stein, H. Ward y E. Munroe (eds.), *Young People's Transitions from Care to Adulthood. International Research and Practice*, pp. 173-184. London: Jessica Kingsley.
- Del Valle, J.F. y García Quintanal, J.L.** (2006): *Umbrella, habilidades para la vida*. Oviedo, ASACI. (Edición en CD).
- Del Valle, J.F., Lázaro-Visa, S., López, M. y Bravo, A.** (2011): "Leaving care in family: transitions to adulthood from kinship care", in *Children and Youth Services Review*, Nº. 33, pp. 2475-2481.
- Del Valle, J.F., Álvarez-Baz, E. y Fernández, A.** (1999): *Y después... ¿qué? Un estudio de seguimiento de casos que fueron acogidos en residencias de protección de menores en el Principado de Asturias*. Oviedo, Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias.
- Delgado, I., Oliva, A. y Sánchez-Queija, I.** (2011): "Apego a los iguales durante la adolescencia y la adultez emergente", en *Anales de Psicología*, Nº. 27, pp. 155-163.
- Doménech, Y. y Giménez, V.** (2012): "Percepciones sobre la calidad de los servicios sociales de las personas jóvenes usuarias: utilidades para el diseño de estándares de calidad", en *Estudios de juventud*, Nº. 97, pp. 123-146.
- Du Bois-Reymond, M. y López Blasco, A.** (2004): "Transiciones tipo yo-yo y trayectorias fallidas: hacia las políticas integradas de transición para los jóvenes europeos", en *Revista Estudios de Juventud*, Nº. 65, pp. 11 a 29.
- Elzo, J.** (1986): *Juventud vasca*. Gobierno Vasco.
- Fernández Molina, E. y Rechea, C.** (2006): "La aplicación de la LORPM en Castilla-La Mancha: nuevos elementos para el análisis de los sistemas de justicia de menores", en *Revista de Derecho Penal y Criminología, 2ª Época*, Nº. 18, pp. 361-399.
- Fernández-García, A.; Poza-Vilches, M. y Fiorucci, M.** (2015): "Análisis metateórico sobre el ocio de la juventud con problemas sociales", en *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, Nº. 25, pp. 119-141.
- Fernández-Montalvo, J., Peñalva, A. e Irazabal, I.** (2015): "Hábitos de uso y conductas de riesgo en Internet en la preadolescencia", en *Comunicar*, Nº. 44 (22), pp. 113-120.

- Ferreira, J.P., Pose, H. y De Valenzuela, A.L.** (2015): "El ocio cotidiano de los estudiantes de educación secundaria en España", en *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, Nº. 25, pp. 25-49.
- García Barriocanal, C.; Imaña, A. y De la Herrán, A.** (2007): *El Acogimiento Residencial como Medida de Protección al Menor*. Madrid, Defensor del Menor en la Comunidad de Madrid.
- García, J.R.** (2011): *Desempleo juvenil en España: causas y soluciones*. Madrid, BBVA Research.
- García, M. Planas, J. y Zalziva, M.** (2007): "The exclusion of Youth: a Look at the transition from School to Adulthood", in *Statistical Journal of the United Nations. Economic Commission for Europe*. IOS Press, Nº. 3-4, pp. 213-229.
- García, M. y Merino, R.** (2006): "Transición a la vida adulta: nuevas y viejas desigualdades en función del género", en *REIS*, Nº. 113, pp. 155-162.
- García, M. y Merino, R.** (2009): "Las transiciones de los adolescentes después de la escuela obligatoria. Cambios sociales y respuestas socioeducativas en el territorio", en *Revista de Educación Social*, Nº. 42, pp. 47-80.
- García, M., Merino, R., Casal, J. y Sánchez-Gelabert, A.** (2013): "Itinerarios de abandono escolar y transiciones tras la enseñanza secundaria obligatoria", en *Revista de Educación*, Nº. 361, pp. 65-94.
- Gracia, E. y Musitu, G.** (1993): *El maltrato infantil. Un análisis ecológico de los factores de riesgo*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales.
- Graña, J.L., Garrido, V. y González Cieza, L.** (2007): "Evaluación de las características delictivas de menores infractores de la Comunidad de Madrid y su influencia en la planificación del tratamiento", en *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, Nº. 7, pp. 7-18.
- Hernández Aristu, J.** (2002): "Jóvenes entre la familia, la formación y el empleo. Estructuras de apoyo a sus transiciones", en *Revista Estudios de Juventud*, Nº. 56/02, pp. 119-128.
- Hernández Aristu, J. y López Blasco, A.** (2003): "Las transiciones de los jóvenes: un espacio entre la familia y la autonomía de vida. Consecuencias para el trabajo social", en *Alternativas: cuadernos de trabajo social*, Nº. 11, pp. 195-226.
- Hernández Aristu, J. y Rosaleny, R.** (2011): "Jóvenes desfavorecidos, entre la inclusión y la expulsión de la sociedad: ambivalencia de la función de las escuelas-taller", en López Blasco, A., Gil, G. e Iglesia, A. *Jóvenes y cambio social global*, pp. 263-297. Valencia, Área.
- Inglés, A. et al.** (2005): *Aprendiendo a volar. Estudio para el análisis de los programas europeos Mentor 15 y Ulises dedicados al proceso de socialización de adolescentes y jóvenes tutelados que han alcanzado la mayoría de edad o están cerca de ella*. Murcia, Fundación Diagrama.
- Instituto Max Weber.** (2013): *Un futuro sin generación perdida: una revisión de la situación de los jóvenes en España*. Madrid, INJUVE.
- Jurado, P., Olmos, P. y Pérez, A.** (2015): "Los jóvenes en situación de vulnerabilidad y los programas formativos de transición al mundo del trabajo", en *Educar*, Nº. 51:1, pp. 211-224.
- Kato, T.A. et al.** (2012): "Does the 'hikikomori' syndrome of social withdrawal exist outside Japan? A preliminary international investigation", en *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, Nº. 47, pp. 1061-1075.
- Klein, N.** (2002): *No logo: el poder de las marcas*. Barcelona, Paidós.
- Lasheras, R. y Pérez Eransus, B.** (2014): "Jóvenes, vulnerabilidades y exclusión social: impacto de la crisis y debilidades del sistema de protección social", en *Zerbitzuan* Nº. 57, pp. 137-157
- Lila, M., Buelga, S. y Musitu, G.** (2006): *Programa LISIS: las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid, Pirámide.
- Llena, A., Berñe, Borison, A. y Parcerisa, A.** (2008): *La acción socioeducativa en medio abierto. Fundamentos para la reflexión y elementos para la práctica*. Barcelona, Graó.
- López Blasco, A.** (2006): "Transitar hacia la edad adulta: constelaciones de desventaja de los jóvenes españoles en perspectiva comparada. Una proyección hacia el futuro", en *Panorama social*, Nº. 3, pp. 78-93.
- López Blasco, A. y Hernández Aristu, J.** (2001): *Jóvenes más allá del empleo. Estructuras de apoyo a las transiciones de los jóvenes*. Valencia, Naullibres.
- López Blasco, A., Gil, G. e Iglesia, A.** (2011): *Jóvenes y cambio social global*. Valencia, Área.
- López Vidales, N.** (2005): "Los medios audiovisuales en el tercer milenio. Atrapados en la tela de araña, Telos", en *Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad*, Nº. 62, pp. 72-80.
- López, A., Hernández, J., Viscarret, J.J., Cabasés, J.M. y Errea, J.** (1999): *Jóvenes en una sociedad segmentada*. Valencia, Naullibres.
- López, M., Santos, I., Bravo, A. y del Valle, J.** (2013): "El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil", en *Anales de psicología*, Nº. 29 (1), pp. 187-196.
- Marchioni, M.** (2002): "Las Agendas 21 y la evolución de los procesos de participación social. Sostenibilidad ¿para qué y para quién?", en *Sostenible*, 4.

- Meio, J. y Miret, P.** (2010): "Transición a la vida adulta en España: una comparación en el tiempo y en el territorio utilizando el análisis de entropía", en *REIS*, N.º. 131, pp. 75-107.
- Melendro, M. (Dir.)** (2007): *Estrategias educativas con adolescentes y jóvenes en dificultad social. El tránsito a la vida adulta en una sociedad sostenible*. Madrid, UNED.
- -- (2010): *El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social*. Madrid, UNED.
- -- (2011): "El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social: la incidencia de la intervención socioeducativa y la perspectiva de profesionales y empresarios", en *Revista de Educación*, N.º. 356, Septiembre-diciembre, pp. 327-352.
- -- (2014): "Young people with social difficulties (Ni-ni's): socio-educational intervention's, en *Procedia - Social and Behavioral Sciences*", N.º. 116, pp. 1211-1216.
- Melendro, M., Cruz, L., Iglesias, A. y Montserrat, C.** (2014): *Estrategias eficaces de intervención socioeducativa con adolescentes en riesgo de exclusión*. Madrid, UNED.
- Melendro, M., García-Castilla, F.J. y Goig, R.** (2015): Escenarios de investigación e intervención socioeducativa con jóvenes en dificultad social, en G. Pérez Serrano (Coord.) *Ocio, formación y empleo en jóvenes en dificultad social*, pp. 145-158. Madrid, UNED.
- Montserrat, C., Casas, F. y Sisteró, C.** (2013): *Estudi sobre l'atenció als joves extutelats: evolució, valoració i reptes de futur*. Girona: Institut de Recerca sobre Qualitat de Vida. Universitat de Girona. (Informe de resultats).
- Morch, M. et al.** (2002): "Sistemas educativos en sociedades segmentadas: Trayectorias fallidas en Dinamarca, Alemania oriental y España", en *Revista Estudios de juventud*, N.º. 56/02, pp. 31-54.
- Moreno, A.** (2010): "Vida familiar y trabajo en el proceso de transición a la vida adulta de los jóvenes en perspectiva comparada", en *Revista Estudios de juventud*, N.º. 90, pp. 123-141.
- Moreno, A.** (2012): "La invisibilidad de los y las jóvenes en los servicios sociales del Estado de bienestar español", en *Revista Estudios de juventud*, N.º. 97, pp. 93-108.
- Moreno, A., López, A. y Segado, S.** (2012): *La transición de los jóvenes a la vida adulta. Crisis económica y emancipación tardía*. Barcelona, Obra Social La Caixa.
- Palacios, J.** (1995): "Los datos del maltrato infantil en España: una visión de conjunto", en *Infancia y aprendizaje*, N.º. 18 (3), pp. 69-75.
- Parrilla, Á., Gallego, C. y Moríña, A.** (2010): "El complicado tránsito a la vida activa de jóvenes en riesgo de exclusión: una perspectiva biográfica", en *Revista de Educación*, N.º. 351, pp. 211-233.
- Pérez Serrano, G. y De Juanas, A.** (2014): *Educación y jóvenes en tiempos de cambio*. Madrid, UNED
- Planas, A., Soler, P. y Feixa, C.** (2014): "Juventud, políticas públicas y crisis en España: ¿Triángulo mágico o triángulo de las Bermudas?", en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, N.º. 12 (2), pp. 551-564.
- Programa El Patio** (2005): *Dos barrios hablan. Las Remudas y La Pardilla*. Las Palmas de Gran Canaria, Tapizca.
- Robertson, R.** (1992): *Globalization. Social Theory and Global Culture*. Londres, Sage.
- Rodríguez Bravo, A. E. y De Pozo Serrano, F.** (2013): "La infancia y la juventud en una sociedad sostenible y solidaria", M. Melendro, M. y A. E. Rodríguez Bravo. (coord.), *Menores y Jóvenes en Dificultad Social*, pp. 17-66. Madrid, UNED.
- Rodríguez, A. E., Melendro y M. Juanas, A. de** (2014): Obstáculos, limitaciones y alternativas en la intervención con adolescentes en riesgo, en Del Pozo, F. y Peláez, C., *Educación Social en situaciones de riesgo y conflicto en Iberoamérica*, pp. 214-223. Madrid, Universidad Complutense.
- Romero, A. y Abril, P.** (2015): "Factores de resiliencia en jóvenes de familias violentas: el papel de la escuela en el fomento de las trayectorias resilientes", en *Revista Currículum*, N.º. 28, pp. 109-128.
- Sala-Roca, J., Jariot, M., Villalba, A., Rodríguez, M.** (2009): Analysis of factors involved in the social inclusion process of young people fostered in residential care institutions", en *Children and Youth Services Review*, N.º. 31, pp. 1251-1257.
- Sesgado, S. y Acebes, R.** (2012): "Retos para la inclusión de los y las jóvenes: la intervención educativa", en *Revista Estudios de juventud*, N.º. 97, pp. 161-178.
- Úcar, X y Llana, A. (coords.)** (2006): *Miradas y diálogos en torno a la acción comunitaria*. Barcelona, Graó.
- Úcar, X., Heras, P. y Soler, P.** (2014): "La Evaluación Participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento personal y comunitario: Estudio de casos y procesos de empoderamiento", en *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, N.º. 24, pp. 21-47.
- Vaquero, E.** (2013): *Estudio sobre la resiliencia y las competencias digitales de los jóvenes adolescentes en situación de riesgo de exclusión social*. Tesis doctoral, Universitat de Lleida.