→ estudios de juventud

# De los recursos a los sujetos

## Inserción laboral de los jóvenes desempleados en España en la segunda modernidad

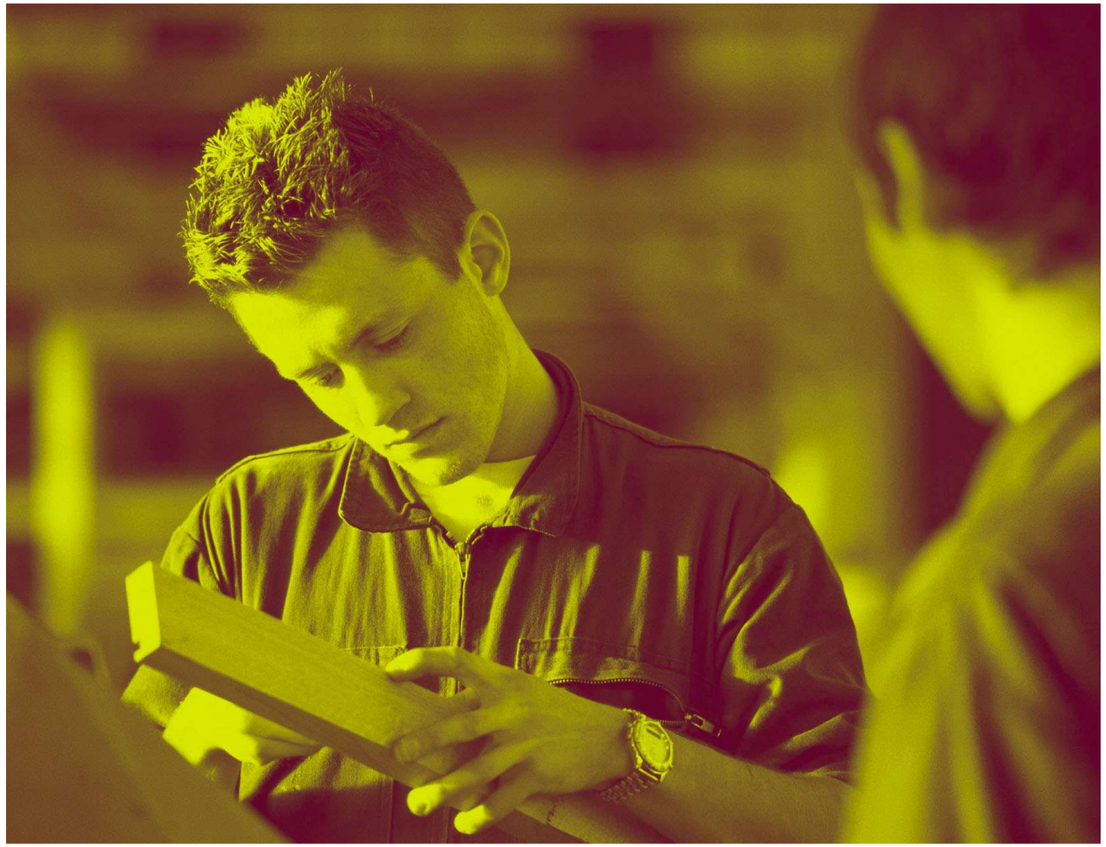
**La inserción laboral de los jóvenes es una cuestión central para poder conocer los procesos principales que está viviendo nuestra sociedad. La razón es que la segunda modernidad en que hemos inmerso nuestro tiempo, encuentra en el trabajo uno de los campos que remodela el sentido social con mayor fuerza desde la dimensión funcional-organizativa, desde la dimensión político-comunitaria y también desde la dimensión cultural. La investigación sobre la inserción laboral no es sólo por tanto estudiar la evolución de los procesos de optimización o devaluación del aparato insertor sino contemplar el fenómeno a la luz de las nuevas condiciones que estas décadas están alumbrando. Bajo las propiedades de la segunda modernidad se configurarán los escenarios futuros, con un movimiento contradictorio de riesgo, secundarización, proletarización, anomía y desprofesionalización contra el informacionalismo, y cruzadas esas condiciones por el movimiento que los movimientos sociales de la sociedad civil impriman al eje histórico del empoderamiento y la participación.**

MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES
injuve

De los recursos a los sujetos
Inserción laboral de los jóvenes desempleados en España en la segunda modernidad

injuve

→ estudios de juventud
De los recursos a los sujetos
Inserción laboral de los jóvenes desempleados en España en la segunda modernidad



→ estudios de juventud

Fernando Vidal
Elena Ortega

MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES
injuve

# DE LOS RECURSOS A LOS SUJETOS

## ANÁLISIS DE LAS MICROPOLÍTICAS DE INSERCIÓN LABORAL DE JÓVENES EN ESPAÑA

Fernando Vidal Fernández[1] (dir.)
Elena Ortega Alonso[2]

Sumario

Introducción
Metodología de la investigación
Bibliografía
Conclusiones

## I. LA INSERCIÓN LABORAL EN LAS CONDICIONES SOCIALES DE SEGUNDA MODERNIDAD

**Fernando Vidal Fernández**

1. Crisis de la modernidad
   1.1. Los puntos críticos de la modernidad
   1.2. Las irreversibilidades de la modernidad
2. Segunda modernidad
   2.1.Riesgo

[1] Fernando Vidal Fernández (Vigo, 1967) es doctor en Sociología y Director del Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Sus últimos libros son *Situación social de la infancia en España* (Ministerio Trabajo y Asuntos Sociales, 2003), *Solidaridad y morfología de los voluntariados* (Comunidad de Madrid, 2003) y *La sociedad civil asimétrica* (Universidad Complutense, 2003). Correo electrónico: fvidal@chs.upco.es

[2] Elena Ortega Alonso es diplomada en Trabajo Social, licenciada en Sociología y doctoranda de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Ha sido en distintas ocasiones becaria y ayudante de investigación del Departamento de Sociología y Trabajo Social de Comillas. Sus últimas colaboraciones se han centrado en proyectos sobre perfiles de desempleados en procesos de inserción laboral, sobre empresas de inserción laboral y también acerca de la percepción ciudadana de la seguridad.

2.1.1. Paradigma probabilístico del poder.
2.1.2. Potencia productiva
2.1.3. Abstracción del poder
a. Estrategia de explotación bigeométrica
b. La abstracción exponencial
2.2.Reflexividad
2.3.Informacionalismo
3. El trabajo en la segunda modernidad
3.1. La política económica del riesgo
3.1.1. Centrifugación de riesgos financieros
3.1.2. Centripetización de riesgos productivos
3.1.3. Centrifugación y centripetización de los riesgos laborales
3.2. Reflexividad laboral
3.3. Informacionalismo

## II. MICROPOLÍTICAS DE INSERCIÓN LABORAL

**Fernando Vidal Fernández**

### 1. MACRO Y MICROPOLÍTICAS DE EMPLEO

1.1.Visión general de las políticas de empleo
1.2.Interés político por la cuestión
1.3.Evolución de la política de empleo
1.3.1. Primera etapa: 1978-1992
1.3.2. Segunda etapa: 1992-2003
1.4.Calidad de las políticas de empleo
1.4.1. Que la realidad estructure la política: integralidad
1.4.2. Coordinación entre administraciones
1.4.3. Seguimiento y evaluación
1.4.4. Sistemas de información
1.5.Políticas más estancadas que innovadoras
1.6.Comunidad deliberadora de las políticas: diálogo tripartito

## 2. LOS AGENTES DE LA INSERCIÓN LABORAL

2.1.La lógica del Tercer Sector

2.2.Empresariado y economía social

2.3.Sindicatos

2.4.Asociaciones vecinales

2.5.Formación de los insertores laborales

## 3. ITINERARIOS PARA LA INSERCIÓN LABORAL

3.1. El papel de la familia en la inserción laboral

- 3.1.1. El devenir de lo familiar
- 3.1.2. El papel de la familia en la inserción laboral
- 3.1.3. La realidad familiar de los colectivos que recurren a programas de inserción laboral

3.2. Las variadas geometrías del sujeto

- 3.2.1. Las formas del carácter
- 3.2.2. Indiferencia y excesiva adaptación
- 3.2.3. El estado de la iniciativa juvenil
- 3.2.4. Síndrome del último escalón

3.3. El modelo vigente de inserción laboral

- 3.3.1. El papel de las familias en el trabajo de inserción laboral
- 3.3.2. Procedimentalismo
- 3.3.3. Cursillismo
- 3.3.4. Esquivar la norma para cumplir el principio

3.4. El papel del sistema educativo en la inserción laboral

- 3.4.1. Política para el empleo y política educativa
- 3.4.2. Opinión sobre la reforma de la formación profesional
- 3.4.3. La inserción laboral de los universitarios

3.5. FOL

3.6. La formación no reglada

- 3.6.1. El estado de la formación ocupacional y continua
- 3.6.2. Garantía social
- 3.6.3. Talleres

3.7. Nuevos itinerarios de inserción laboral

3.7.1. El concepto de sujeto en la inserción laboral
3.7.2. La lógica itineraria
3.7.3. Modelo pedagógico de inserción
3.7.4. Liberalización de la intermediación oferta-demanda
3.7.5. Comunitarización: tasa asociativa y empleabilidad
3.7.6. Labor de sensibilización social

**III. PERFILES LABORALES DE LOS JÓVENES**

**Elena Ortega Alonso**

1. El desempleo juvenil
   1.1. El desempleo juvenil: un problema global.
   1.2. La juventud: una definición compleja.
2. Análisis del perfil de los jóvenes desempleados en españa
   2.1. Situación del mercado laboral en España.
      2.1.1. La población activa.
      2.1.2. El empleo.
      2.1.3. El paro.
3. Perfil de los jovenes desempleados.
   3.1. La edad
   3.2. El sexo.
   3.3. Condiciones sociales de los jóvenes desempleados en España
   3.4. La familia.
   3.5. La Formación y el Nivel Educativo
      3.5.1. La formación y el mercado laboral.
      3.5.2. Los jóvenes desempleados y el nivel educativo.
   3.6. Los jóvenes desempleados y los sectores económicos de procedencia.
   3.7. Los jóvenes y la exclusión social.
   3.8. Trayectoria laboral de los jóvenes desempleados.

**IV. LA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL**

**Fernando Vidal Fernández**

1. La refundación sujetual
2. La potencialidad cultural del mundo en exclusión
3. Diversidad: *más+más* sujetos
4. La lógica itineraria
5. El proceso de inclusión sólo se realiza en la encrucijada de la alteridad
6. La solidaridad cuántica

## INTRODUCCIÓN

La intención que ha inspirado este estudio ha sido, siguiendo la tradición investigadora del INJUVE, conocer qué es lo que está sucediendo en la realidad cotidiana de la inserción laboral con el fin de identificar aquellas tendencias sobre las que los distintos agentes públicos, cívicos y empresariales, puedan tomar medidas que mejoren las condiciones de vida del colectivo joven. Nuestra investigación ha ido especialmente *encaminada a enfatizar y conocer los nuevos colectivos emergentes, más desfavorecidos para que las administraciones conozcan y comprendan la importancia de articular sus respuestas para poder conseguir respuestas que satisfagan estas necesidades y la eliminación de frontera de todo tipo sea una realidad*[3].

La progresiva dualización de las sociedades occidentales viene causada por la multiplicación de los mecanismos de exclusión tales como la desestructuración familiar, la precariedad y desempleo laboral o la pérdida de las redes tradicionales de sociabilidad. Especial incidencia está teniendo en toda la OCDE este proceso en las mujeres, en los mayores y, especialmente, en los niños[4] y en los jóvenes, lo que ha llevado a hablar de la **juvenilización de la pobreza**[5]. Uno de los mecanismos principales para la inclusión social es **la inserción sociolaboral, eje transversal a todos los asuntos de juventud**, una dimensión central en el estudio de la situación de la juventud en España como han mostrado los distintos informes al respecto[6].

La inserción laboral de los jóvenes es una cuestión central para poder conocer los procesos principales que está viviendo nuestra sociedad. La razón es que la segunda modernidad en que hemos inmerso nuestro tiempo, encuentra en el trabajo uno de los campos que remodela el sentido social con mayor fuerza desde la dimensión funcional-organizativa, desde la dimensión político-comunitaria y también desde la dimensión cultural. La investigación sobre la inserción laboral no es sólo por tanto estudiar la evolución de los procesos de optimización o devaluación del aparato insertor sino

[3] Manuel Gil y Jesús Labrador, 2003: *De la asistencia social al trabajo social: la generación de profesores de la transición. Entrevista a la profesora Antonia Freijanes Benito*. Miscelánea Comillas revista de Ciencias Humanas y Sociales, vol.61, nº119.
[4] Fernando Vidal Fernández, 2002: "Informe social sobre la Infancia en España", Madrid, MTAS.
[5] Fundación FOESSA, 1998: "Las condiciones de vida de la población pobre en España", Madrid, Cáritas y Fundación FOESSA.
[6] Manuel Martín Serrano y Olivia Velarde Hermida, 2001: Informe juventud en España 2000. Madrid, INJUVE.

contemplar el fenómeno a la luz de las nuevas condiciones que estas décadas están alumbrando. Bajo las propiedades de la segunda modernidad se configurarán los escenarios futuros, con un movimiento contradictorio de riesgo, secundarización, proletarización, anomía y desprofesionalización contra el informacionalismo, y cruzadas esas condiciones por el movimiento que los movimientos sociales de la sociedad civil impriman al eje histórico del empoderamiento y la participación.

En nuestra sociedad española, se ha operado un giro relevante a la estructura de la red de servicios y recursos encaminados a la inclusión de personas con problemas de inserción sociolaboral. En los últimos tiempos, se están potenciando **políticas más abiertas que intentan dar salida a las diferentes situaciones de desempleo de los diversos perfiles** de personas que sufren ese problema. Las claves de dichas políticas es una mayor complejidad de las agencias que intervienen[7] (participación de las diferentes administraciones y del Tercer Sector en la intervención social) y un enfoque basado en el logro activo de mayores cotas de empleabilidad en que participen los sujetos afectados y la diversificación de estrategias según los diferentes perfiles de los desempleados[8].

A pesar de la mejoría en las tasas de desempleo[9], los jóvenes siguen sufriendo tasas de desempleo cercanas al 35% (más del doble de la tasa general según recientes datos de la EPA), los que acceden al mercado de trabajo lo hacen en precario (el 70% de la contratación temporal es realizada a jóvenes y esa contratación supone más del 30% de la oferta de empleo por cuenta ajena del mercado de trabajo) y en los datos que nos proporciona el INEM sobre desempleados de larga duración (más de un año), más de la mitad son jóvenes con graves problemas de empleabilidad e inclusión social, lo que empeora las probabilidades de una inserción social que por su propio estado juvenil ya afronta ciertas dificultades estructurales (falta de experiencia, escasos capitales social y relacional, inversión inicial en emancipación familiar, adquisición de patrimonio, etc.).

[7] Fernando Vidal Fernández, 2001: "Intervención del tercer sector en la inserción laboral de personas excluidas en Madrid", Miscelánea Comillas, nº117.

[8] Consultar el informe mundial de Niall O'Higgins, 2001: Desempleo juvenil y política de empleo. Una perspectiva global. Madrid, OIT.

[9] Una exposición de un modelo de análisis de la cuestión, aplicado a la situación en todo mundo, está desarrollado en OIT, 2001: Jóvenes y empleo en los noventa. Madrid, OIT.

Entendemos que esos principios rectores de las nuevas políticas europeas de lucha a favor de la inclusión y de promoción del empleo, requieren un conocimiento detallado de las situaciones de desempleo y de los itinerarios de inserción sociolaboral. El debate público sobre el desempleo ha alcanzado unas condiciones que hacen oportuno y necesario un estudio de juventud que aborde la cuestión desde una perspectiva cualitativa que permita **conocer detalladamente los distintos itinerarios de inserción sociolaboral de los jóvenes en España**.

En el estudio de la inserción laboral nos encontramos un campo epistemológicamente privilegiado para contemplar la confluencia de todos esta tectónica de placas históricas. Es un lugar donde la secundarización se deja sentir en la situación de desempleo, donde el propio sujeto rebaja su autoconfianza como factor humano y donde la sociedad civil se empodera para lograr la participación social del individuo a través de una institución laboral en la que no estará libre de contradicción al intentar adquirir una identidad profesional.

*Para optimizar programas, políticas y planes del colectivo de jóvenes desempleados, es necesario conocer, por un lado, la realidad en la que éstos se hayan inmersos y por otro, los itinerarios que recorren para su inserción en el mundo laboral. Para su análisis, nos propusimos los siguientes objetivos específicos:*

1. ***Nuevos escenarios laborales para los jóvenes**. Análisis descriptivo de los perfiles de desempleo juvenil en España identificando, desde la reflexión sobre los movimientos de fondo del trabajo en la segunda modernidad, los rasgos específicos del desempleo juvenil y un análisis prospectivo de los posibles escenarios futuros.*

2. ***Itinerarios de inserción laboral**. Análisis de los datos secundarios disponibles sobre las condiciones laborales de los jóvenes y un estudio cualitativo de las condiciones de búsqueda de empleo y las tipologías de los itinerarios de inserción laboral juvenil.*

3. ***Micropolíticas de inserción laboral***. *Análisis del impacto de la intervención sociolaboral estudiando la aplicación práctica de los planes de intervención sociolaboral en los itinerarios de inserción laboral juvenil y la identificación de practicas óptimas para la inserción laboral.*

La estrategia inicial que se intentó en la investigación fue acceder a la base de datos de una de las principales redes de entidades de inserción laboral, cuya accesibilidad había sido comprometida con este proyecto y representaba una masa de más de cincuenta mil casos que habían sido atendidos en los distintos servicios de las entidades, pero fueron varios los factores que frustraron esta vía. Por un lado, la indisponibilidad de muchas de las bases autonómicas cuyo acceso la agencia pública con competencias de empleo no autorizó a pesar de garantizarse la anonimización previa y a pesar de justificarse los fines exclusivamente de investigación y su destino de servicio público a través del compromiso de investigación con el INJUVE. Por otro lado, la baja calidad de los datos recogidos. En tercer lugar, la insuficiencia de la misma estructura de las bases de datos y la incompatibilidad entre ellas. Todo esto debe hacernos reflexionar sobre el sistema de información relativo a la inserción laboral de los jóvenes. Conocer es poder y quien no conoce bien la realidad que atiende resta poder a las personas a quien quiere servir. No es un asunto sectorial propio de la inserción laboral, sino que es una deficiencia que hallamos por doquier: falta de sistemas o bases de datos inaccesibles, incompletas o incompatibles.

El conocimiento sobre la realidad de la inserción laboral es un medio crucial para la protección de los jóvenes y por ello debe articularse expresamente una línea estratégica de optimización de los sistemas de información tanto en el ámbito local y autonómico de la Administración y entidades civiles como en el ámbito general de España.

Sería necesario que las agencias que intervienen en inserción laboral fueran incitadas y ayudadas a que se doten de sistemas locales de información que les permita la evaluación continua e integral, la participación de los diversos actores implicados y la comunicación y transparencia públicas. Sería necesaria una investigación sobre la calidad y posibilidades futuras de los sistemas informáticos de datos en plataformas web compartidas. Sería preciso que los responsables públicos de juventud, empleo y

servicios sociales organizaran un proceso común junto con las principales redes de entidades de inserción laboral en el que se oriente y anime esa informacionalización con el objeto de optimizar la calidad de la respuesta social a las necesidades de la infancia. Para animar tal fin sería conveniente una investigación sobre el estado de dichos sistemas de información en otros países y un estudio técnico sobre las fórmulas para ese desarrollo.

La motivación que debe orientar el diseño y aplicación de dichos instrumentos de información es la de dotar a las organizaciones de instrumentos de optimización de la calidad. Por esto creemos que el sistema de información no debe ser un servicio externo sino que debe estar integrado en la agencia que interviene. No puede limitarse a generar estadística sino que tiene que estar vinculado a un modelo de calidad que comprometa a los diferentes actores en la evaluación y optimización. Especialmente deben diseñarse los procedimientos que permitan la participación de los propios jóvenes implicados en la evaluación y optimización de la calidad. También entendemos que los sistemas de información deben superar la tentación del cuantitativismo e integrar métodos y resultados de orden cualitativo. A su vez, no sólo organizarse en torno a casos individuales sino permitir la información y reflexión sobre perfiles, itinerarios, situaciones y enclaves territoriales.

Para dotarse de los sistemas locales de información, existe una urgente necesidad de diseñar un nuevo sistema de información sobre inserción laboral de los jóvenes en España. En primer lugar, en este momento de diseño e implantación de los sistemas autonómicos de información sobre empleo es necesario que las comunidades autónomas lleguen a un consenso y firmen sobre un protocolo estatal de estadísticas avanzadas sobre inserción laboral que eleve al máximo posible la compatibilidad entre categorías analíticas. Para posibilitar ese sistema estatal es un requisito que se logre consenso y compromiso de las comunidades autónomas y principales entidades en un protocolo de conectividad y telecolaboración entre los sistemas de información sobre inserción laboral. De esa manera, se crearían entornos de trabajo que a través de una pantalla única se actualicen con las aportaciones de los sistemas autonómicos.

Desechada la explotación de esas bases de datos inaccesibles e incompletas, en las que se pierden buenas posibilidades de análisis, se optó por una estrategia de profundidad

que compensara por intensidad lo que se lograra por extensidad. Los resultados creemos que son mejores que los que se hubieran logrado por la vía estadística. Se hicieron casi sesenta entrevistas, cuarenta de las cuales fueron hechas a los principales expertos en inserción laboral de nuestro país. Encuestas que nos llevaron a viajar por distintos puntos del país, a conocer personalmente el trabajo de las entidades y a grabar casi doscientas horas de material. El resultado es una visión coral, completa y detallada de la realidad de los itinerarios de inserción laboral de los jóvenes, especialmente aquellos que presentan perfiles con menos empleabilidad y ocupabilidad y un juicio moderado y minucioso del estado de las micropolíticas de inserción laboral y las metodologías que se aplican en el sector.

Esta investigación ha sido un test a los itinerarios de inserción laboral que imprimen las micropolíticas de empleo desde la experiencia de los insertores laborales, a la realización concreta, efectiva y contextual, cómo realmente funciona la ejecución de las micropolíticas. Nuestra estrategia principal ha sido buscar rastros de nuevos perfiles e itinerarios en la experiencia de quienes están día a día trabajando en las acciones de calle con los colectivos desfavorecidos por el desempleo. El resultado es una visión coral sobre las micropolíticas de empleo que generan itinerarios para los nuevos perfiles de desempleo.

La investigación ha contado con la colaboración como becarios de investigación de Domingo Carbonero Muñoz, Maritza Britzuela Fernández, Constanza Trinidad Gómez Soto y Ana García Torres. A la vez queremos mostrar un especial agradecimiento a Juan Pedregosa, de la prestigiosa entidad sociocultural **itd**, por la generosa ayuda que recibimos para poder realizar el trabajo de campo en Catalunya.

Finalmente, queremos expresar el agradecimiento a la profesora Antonia Freijanes Benito por su decidido apoyo a la realización de esta investigación y al profesor Víctor García Fachal por su colaboración permanente para orientarnos en los contenidos y vincularnos a tantas personas que están entregando su vida en la inserción laboral de los jóvenes que buscan un proyecto allí donde no siempre es fácil vivir.

Madrid, 9 de diciembre de 2003

Fernando Vidal Fernández

Elena Ortega Alonso

## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

A la hora de realizar el estudio, el proceso de investigación ha sido planteado como una investigación básica. Es decir, nuestra finalidad primordial ha sido conocer la situación de los jóvenes desempleados en España según los insertores expertos que actúan en su vida cotidiana procurando su incorporación al mercado laboral y cuáles son los itinerarios de laboralización de estos jóvenes que logra su incorporación.

La metodología de investigación utilizado ha recurrido a fuentes secundarias de carácter estadístico, ha realizado un estudio bibliográfico en profundidad de fuentes teóricas y ha desarrollado una exhaustiva investigación de corte cualitativo, realizando el análisis e interpretación de más de medio centenar de discursos. Las entrevistas han sido realizada a dos grupos de sujetos: expertos en la inserción laboral y a jóvenes españoles con edades comprendidas entre 16 y 35 años.

La opción por la entrevista de insertores laborales o de expertos en la cuestión, se decidió por el deseo de estudiar la encrucijada donde se ponen en juego las empleabilidades de los perfiles de los jóvenes que buscan empleo junto con los procesos de orientación y formación, lo cual ha permitido observar en profundidad la morfología de los itinerarios y el ascendente de la intervención de las micropolíticas de empleo sobre la ocupabilidad y la empleabilidad.

En un primer momento, se recopilaron los discursos de 40 profesionales relevantes dentro del ámbito de la inserción sociolaboral de los jóvenes españoles, utilizando la técnica de investigación cualitativa de entrevista semiestructurada. La selección de los profesionales se hizo a través de un grupo inicial de expertos que formularon una lista que luego fue ampliándose conforme los entrevistados añadían otros nombres que consideraban significativos hasta que se llegó a un alto grado de reiteración en los discursos de las entrevistas. En la selección se buscó la representación de distintos tipos de entidades, de distintas edades de los insertores y diferentes autonomías.

La selección de jóvenes fue realizada siguiendo un criterio de saturación de cupos de una tipología realizada según los criterios que se expondrán más adelante.

Las entrevistas fueron realizadas por los mismos autores, Elena Ortega y Fernando Vidal y la trascripción fue realizada por estudiantes de sociología contratados como becarios de colaboración a cargo del proyecto. La duración de la entrevista osciló entre los noventa minutos y las dos horas. En algunos casos las entrevistas duraron más de cinco horas. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas semiótica o analíticamente. Organizados temáticamente los fragmentos más significativos, fueron reflexionadas y comentadas por los autores de este estudio hasta responder a las preguntas de los objetivos. Todo el material primario de las entrevistas está custodiado en el Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid y el contenido de las entrevistas, respetando el protocolo de confidencialidad de nuestra universidad, revelado en el estudio garantiza la confidencialidad del entrevistado a través de la supresión de las referencias contextuales y la sustitución corchetes indicativos. Tampoco especificamos la comunidad autónoma de que se habla sino que pretendemos un juicio global sobre la micropolítica de empleo y proteger la identidad de los entrevistados.

Para llevar a cabo estas entrevistas hemos utilizado el siguiente guión:

*Estamos realizando una investigación para la Universidad de Comillas sobre inserción sociolaboral de jóvenes en la que es fundamental preguntar a los expertos en la cuestión. Por ello hemos contactado con usted. Vamos a formularle algunas preguntas que hemos considerado importantes. Las respuestas serán confidenciales, por lo que le invito a contestar con plena libertad.*

**Bloque 1. Políticas de Empleo Juvenil.**

1.1. ¿Cómo ha evolucionado la estrategia de empleo en los últimos años?
1.2. ¿Principales ejes de cambio? ¿Cómo valora esos cambios?
1.3. ¿Cuáles cree usted que son las principales dificultades al aplicar las políticas de empleo en España?
1.4. ¿Cuáles son las principales medidas que tomaría para mejorar las políticas de empleo?
1.5. ¿Han empeorado o mejorado las políticas de empleo tras la transferencia en el 94 de las competencias alas comunidades autónomas y la colaboración con las ENL?
1.6. ¿Considera que desde la Cumbre de Luxemburgo, con la coordinación de planes de empleo nacionales, ha influido en la política de empleo que se percibe en su realidad?

1.7. ¿Existe coordinación entre los planes de inclusión social y los planes de empleo?
1.8. ¿Existe coordinación entre distintas entidades públicas en relación al empleo?
1.9. ¿Aprecia alguna diferencia entre las distintas formas de gestionar las políticas de empleo en las distintas comunidades autónomas?
1.10. ¿Cuál es para usted la referencia modelo para la gestión de políticas de empleo?

**Bloque 2. Empleo y Educación**

2.1. ¿La educación en España es útil para encontrar empleo?
2.2. ¿Cómo cree usted que afectan las últimas reformas educativas a la cuestión del empleo juvenil?
2.3. ¿Qué incidencia estima que están teniendo las medidas para la orientación laboral implementadas en el sistema educativo: FOL, etc.?
2.4. ¿Qué necesidades cree usted que se plantean desde el mundo educativo reglado en materia de empleo y qué medidas se podrían tomar?
2.5. ¿Considera que existe una adecuada relación entre los sistemas de formación: formación continua (FORCEM), formación reglada y formación ocupacional?
2.6. ¿Cómo cree usted que se explica el fuerte fracasado escolar en determinados lugares? En algunos lugares supera el 30%.
2.7. ¿Cuál es la viabilidad de los cursos de formación que se dan en los talleres, etc.?
2.8. ¿Cómo evalúa usted la experiencia de la garantía social y cuál cree usted que debería ser la orientación futura de estas experiencias?

**Bloque 3. Perfil de los Jóvenes Desempleados.**

3.1. ¿Cuáles cree usted que son actualmente los factores más importantes de la empleabilidad?
3.2. ¿Qué distintos tipos de jóvenes desempleados existen en nuestro país?
3.3. ¿Cuáles son los factores que hacen que sigan en desempleo?
3.4. ¿Por qué el desempleo de larga duración es más persistente en España que en otros lugares?
3.5. ¿Por qué en España los jóvenes entran y salen con mayor rapidez del sistema de trabajo?
3.6. ¿Cómo valora usted las disposiciones de los desempleados elativas a su empleabilidad: capacidad de emprendimiento, etc.?
3.7. ¿Cómo influye el entorno familiar en las trayectorias profesionales de los jóvenes?
3.8. ¿Las entidades deberán especializarse en perfiles específicos o ser de carácter general?
3.9. ¿En qué medida se puede mejorar la responsabilidad social de la empresa en materia de empleo juvenil? ¿Con qué medidas concretas?
3.10. ¿Cómo funciona el trabajo compartido o coordinado entre Administración, Tercer Sector y Empresas? ¿Qué puntos débiles y aciertos cree que se están dando en esta cuestión?

**Bloque 4. Itinerarios de Inserción Laboral.**

3.11. ¿Cuáles son las características de un centro eficaz en empleo juvenil?

3.12. ¿Cuál es el itinerario tipo que desarrolla un joven desempleado?

3.13. ¿Qué es lo que esta persona hace? ¿Qué es lo que se debería hacer pero no se hace para estos jóvenes?

3.14. ¿Qué diferencias existen entre distintos perfiles de jóvenes?

- Según género
- Según edad
- Según nacionalidad
- Etnia
- Nivel de estudios
- Experiencia laboral previa
- Capital social, asociatividad
- Personalidad y actitudes
- Hábitat
- Según responsabilidades familiares

3.15. ¿Qué se puede hacer con jóvenes en situación de exclusión social extrema?

3.16. ¿Cómo valora usted la situación de los siguientes dispositivos y cómo cree usted que podría mejorarse?

- Orientación personal
- Asesoramiento e información laboral
- Talleres preelabórales
- Talleres laborales
- Empresas de inserción
- Búsqueda activa de empleo

**En segundo lugar,** se realizaron 17 entrevistas a jóvenes cuya edad está comprendida entre los 16 y los 35 años. La selección de los jóvenes se ha realizado de manera intencional y sustantiva. La duración aproximada de las entrevistas fue de 30 minutos. Se escogieron en base a las siguientes características para obtener la mayor "representatividad"[10] posible:

- Sexo
- Edad

[10] Hay que destacar, que las entrevistas realizadas a los jóvenes, en ningún momento se pretende o se insinúa que sean representativas a la población juvenil en general. Simplemente se han utilizado en la fase exploratoria para conocer a grandes rasgos el discurso de algunos jóvenes y cuales son los principales temas emergentes.

- Nivel de estudios
- Pertenencia o no a una minoría étnica.
- Situación socioeconómica.

Estas entrevistas también han sido semiestructuradas, y para ello hemos utilizado el siguiente guión:

**Bloque 1. Perfil Sociodemográfico**

1.1. Edad

1.2. Sexo

1.3. Estado Civil

1.4. Provincia en la que resides actualmente

1.5. Últimos estudios cursados

1.6. Últimos estudios cursados por tu padre

| | | **SEXO** | |
|---|---|---|---|
| | | **Hombre** | **Mujer** |
| **E D A D** | **De 16 a 20 años** | ▪ Entrevista 7<br>▪ Entrevista 8<br>▪ Entrevista 9 | ▪ Entrevista 15<br>▪ Entrevista 17 |
| | **De 21 a 25 años** | ▪ Entrevista 3<br>▪ Entrevista 6 | ▪ Entrevista 5<br>▪ Entrevista 10<br>▪ Entrevista 13 |
| | **De 26 a 30 años** | ▪ Entrevista 14<br>▪ Entrevista 16 | ▪ Entrevista 1<br>▪ Entrevista 2 |
| | **De 31 a 35 años** | ▪ Entrevista 4<br>▪ Entrevista 12 | ▪ Entrevista 11<br>▪ Entrevista 13 |

1.7. Últimos estudios cursados por tu madre

1.8. Profesión del Padre

1.9. Profesión de la Madre

1.10. Clase Social en la que te incluyes (Subraya la opción elegida)

- Clase Social Alta
- Clase Social Medio Alta

- Clase Social Media
- Clase Social Medio Baja
- Clase Social Baja

**Bloque II. Situación Laboral.**

2.1. ¿Trabajas Actualmente?

2.2. ¿Qué trabajo realizas?

2.3. ¿Qué tipo de contrato tienes?

- Contrato Temporal
- Contrato Indefinido
- Contrato Fijo
- Contrato por Obra y Servicio
- Contrato en prácticas
- Otro tipo de contrato

2.4. Salario aproximado al mes

2.5. ¿Cómo encontraste el empleo?

2.6. ¿Estás buscando empleo?

2.7. ¿Cómo buscas empleo?

2.8. ¿Con qué entidades están en contacto INEM, Asociaciones… para encontrar empleo?

2.9. ¿Has trabajado anteriormente?

2.10. ¿Qué trabajo has realizado?

2.11. ¿Qué tipo de contrato tuviste?

- Contrato Temporal
- Contrato Indefinido
- Contrato Fijo
- Contrato por Obra y Servicio
- Contrato en prácticas
- Otro tipo de contrato

2.12. Salario aproximado al mes

2.13. ¿Cómo encontraste el empleo?

**Bloque III. Actitudes ante el Empleo y el Paro.**

3.1. ¿Para qué trabajas o quieres trabajar?

3.2. ¿Cuáles son los aspectos que más valoras a la hora de aceptar un trabajo?

3.3. ¿Te trasladarías de ciudad para desarrollar un trabajo o encontrar empleo? ¿Por qué?

3.4. ¿Te trasladaría de Comunidad Autónoma o Provincia para desarrollar tu trabajo o encontrar empleo? ¿Por qué?

3.5. ¿Te trasladaría de País para desarrollar tu trabajo o encontrar empleo? ¿Por qué?

3.6. Si estás trabajando actualmente ¿Cambiarías tu trabajo actual? ¿Por qué?

3.7. ¿Qué significa para ti el trabajo?

3.8. ¿Qué necesitan los jóvenes para encontrar empleo?

3.9. ¿Por qué crees que es tan difícil encontrar empleo para los jóvenes?

3.10. ¿Qué sistemas públicos o privados conoces para buscar empleo?

3.11. ¿Crees que se necesitaría más información sobre las formas de acceder al empleo?

3.12. ¿Cómo mejorarías las estructuras de empleo? (INEM…)

3.13. Evaluación de los jóvenes respecto a la personalización del proceso llevado a cabo por la entidad que busca el empleo (INEM…)

3.14. Evaluación de los jóvenes respecto a la metodología propuesta por las entidades que te facilitan la búsqueda de empleo (INEM…)

## ENTIDADES Y EXPERTOS QUE HAN COLABORADO EN LA INVESTIGACIÓN.

Hay que destacar, que las entidades que aparecen a continuación siguen un orden alfabético, el cuál no se corresponde al número asignado a las entrevistas citadas en el informe. Esta iniciativa tiene el fin de mantener la absoluta confidencialidad de los participantes en esta investigación.

**1. AMIS AURRERÁ**: Es una organización que desde 1991 realiza programas de apoyo e inserción social de jóvenes aislados o marginados por la sociedad. Principalmente va dirigido al colectivo de jóvenes, desempleados, mujeres e inmigrantes. Los servicios en materia de empleo que ofrecen son: asesoramiento e información, talleres preelabórales, talleres formativos, prácticas en empresas y técnicas de búsqueda de empleo.

**Persona de Contacto**: Ana Santos.

2. **Asociación Cultural Norte Joven**: Entidad de carácter social que vincula a numerosos voluntarios en la formación de jóvenes en riesgo de exclusión social. Los servicios que presta son: información, orientación, asesoramiento, formación ocupacional, formación de trabajadores, módulos y escuelas taller. Va dirigido a los colectivos de desempleados, mujeres, jóvenes, drogodependientes, menores tutelados y comunidades marginadas. Cuenta con una empresa propia (ACNOVEN S.L.) que presta servicios profesionales de ebanistería, fontanería, y electricidad para facilitar la inserción laboral de los alumnos tras completar su formación.

   **Persona de contacto**: Ana González.

3. **Asociación La Rueca**: Asociación social y cultural sin ánimo de lucro, cuya finalidad es promover la formación de servicios sociales y culturales, investigación social, la planificación y desarrollo de programas técnicos para la solidaridad y mayor calidad de vida. Esta asociación está dirigida a jóvenes, desempleados, discapacitados, drogodependientes, menores tutelados, mujeres y otras comunidades marginadas. Los servicios que prestan en materia de empleo son: información, orientación, prácticas en empresas, formación ocupacional y con

trabajadores, cooperación internacional, módulos de escuela taller y talleres de empresa.

**Persona de contacto**: Antonio Llorente y Ángel Llorente

4. **Asociación PATIM**: Nacida en 1985 pretende desde la diversidad dar una respuesta al drogodependiente manteniendo la prevención y la reinserción sociolaboral como elementos primordiales. Los servicios que desarrolla en materia de empleo son: formación ocupacional y con trabajadores, cooperación internacional, módulos de acción formativa, asesoramiento e información. Va dirigida principalmente a las persones que sufren cualquier tipo de dependencia.

   **Persona de contacto**: Paco

5. **Asociación de promoción e inserción profesional (APIP)**: Asociación cuyo objetivo fundamental es fomentar la inserción sociolaboral de los jóvenes zaragozanos. Va dirigida esta asociación a los jóvenes, desempleados, mujeres, inmigrantes y otros colectivos en situación de exclusión. Los servicios prestados son: orientación e información en la búsqueda de empleo, formación ocupacional, talleres laborales y módulos de escuela taller.

   **Persona de contacto**: Elisenda.

6. **Asociación Semilla**: Asociación para la integración social del joven, que presta especial atención a personas desfavorecidas. Incide de manera especial en los procesos de inserción laboral. Esta dirigida a jóvenes, menores tutelados y comunidades marginadas. Los servicios que desarrolla son en materia de empleo: información, orientación, asesoría, prácticas de empresa, formación ocupacional y formación con trabajadores.

   **Persona de contacto**: Beatriz

7. **Cáritas Española**: Asociación que realiza acciones sociales y caritativas orientadas a la programación humana y al desarrollo integral de todos los hombres. Las acciones de empleo que realiza son: orientación (acogida, itinerario de inserción, talleres de búsqueda de empleo), formación (pretallares y formación ocupacional) y empleo (intermediación laboral, empresas de inserción y prospección de mercado).

   **Personas de Contacto**: Ana María Guirao, Víctor Renes y Nacho Montanos.

8. **Centro Juvenil de Orientación Laboral (CEJOL):** Es un servicio gratuito de la Dirección General de Juventud de la Comunidad de Madrid que apoya a los jóvenes madrileños en su proceso de búsqueda activa de empleo, desde el año 1995 conocido como Bolsa de Empleo Joven, a través de información para el empleo, orientación sociolaboral e intermediación laboral. Sus objetivos son facilitar la incorporación de los jóvenes al mercado de trabajo, mejorar las condiciones de competitividad de las empresas madrileñas y potenciar los sistemas formales de mediación laboral.

   **Persona de contacto:** Elena Ponte y Mercedes.

9. **EMAÚS M-SUR**: es una Empresa de Inserción Sociolaboral promovida por Emaús Fundación Social dirigida a personas en situación o riesgo de exclusión social y laboral, cuya actividad es la recuperación y comercialización de muebles, electrodomésticos, textiles, etc., y que está encuadrada dentro de los denominados Nuevos Yacimientos de Empleo. Los ingresos que se obtienen con estas actividades permiten sufragar los costes laborales y de funcionamiento necesarios, teniendo como fin último la creación de puestos de trabajo, fundamentalmente para colectivos con dificultades especiales para el empleo, y la mejora medioambiental de nuestro entorno, ya que, además, favoreciendo su reutilización, evitamos que un porcentaje elevado de este tipo de residuos que generamos vaya a los vertederos. En esta entidad se realiza un proceso de inserción sociolaboral, es decir, cada uno de los trabajadores sigue un itinerario diseñado por él mismo y el equipo de acompañamiento, que trata de mejorar su empleabilidad así como su situación psicosocial. Así las contrataciones integran el carácter social de atención preferente a colectivos de difícil acceso al mercado de trabajo y la reutilización, recuperación y venta de residuos sólidos, el carácter medioambiental con la creación de un centro de tratamiento, recuperación y valorización.

   **Personas de contacto:** María Luz García y Javier Pradini.

10. **ESPAVILA Formación y Desarrollo Social**: Es una Asociación sin ánimo de lucro que nació en Ávila en 1988, tras dos años de andadura como una especie de circuito cultural, decidió una reconversión de sus actividades hacia la satisfacción de una necesidad básica en nuestra sociedad, la lucha contra el desempleo.

Buscando la mayor eficiencia en sus resultados, decidió participar en la creación de una entidad nacional que albergara los intereses comunes de todas las entidades sin ánimo de lucro que en toda España trabajaran en la promoción del empleo juvenil, ARAÑA. Los servicios que ofrece son: información Sociolaboral, orientación Profesional, orientación para el empleo, orientación para la iniciativa empresarial, formación para el empleo, servicio integral de la colocación.

**Persona de contacto**: Paloma y María Jesús.

11. **FAMMA:** Federación de Asociaciones de Minusválidos Físicos de la Comunidad de Madrid. Es una entidad sin ánimo de lucro creada en 1988. Actualmente la Federación agrupa a cuarenta entidades y representa a 20.000 personas. Promueve a través de Centros Especiales de Empleo (CEE) la incorporación al empleo de personas con discapacidad en empresas ordinarias. También gestiona el Servicio de Integración Laboral (SIL) para ayudar a este colectivo en la inserción laboral. Los Servicios que desarrolla en materia de empleo son: información, orientación, asesoría, prácticas de empresas, formación ocupacional y formación con trabajadores y CEE.

    **Persona de contacto:** Montserrat Pérez.

12. **FEDEI:** Federación Española de Entidades de Empresas de Inserción, Nace en 1998 con el objetivo de defender y representar los intereses de personas y colectivos que se encuentran en riesgo de exclusión social. Las entidades que forman la federación a través de sus proyectos, empresas de inserción, redes, tienen como fin social la inserción sociolaboral de colectivos desfavorecidos.

    **Persona de contacto:** Isabel Valdés

13. **Fundación ADUNARE:** Es una red de entidades zaragozanas que surge por la necesidad de buscar un nuevo marco de actuación, así como crear y adaptar instrumentos adecuados para la intervención social. Tiene esta fundación el objeto de promover procesos educativos de participación, protagonismo y dignificación que posibiliten la inserción integral de las personas, familias y colectivos en riesgo de exclusión.

    **Persona de contacto:** Enrique Noguera y Andrés.

14. **Fundación Alianza para el Desarrollo, la Educación y la Cultura:** Es una entidad española sin ánimo de lucro, creada con el fin de participar de manera activa en tareas de cooperación y atención a la población más vulnerable, tanto en al ámbito nacional como en el internacional. En el departamento de formación sociolaboral se busca contribuir a la cualificación laboral del inmigrante, a fin de facilitar su incorporación al mercado de trabajo español. Fundamentalmente este programa está en consonancia con la demanda de mano de obra y está orientado a aquella población que ya está asentada en España y que busca mejorar su formación.

    **Persona de contacto:** Noemí San Juan.

15. **Fundación Hogar del Empleado:** La Fundación Hogar del Empleado tiene un centro de garantía social insertado en la misma fundación, que es un centro de análisis y reflexión en el que se abordan las principales preocupaciones de la sociedad actual: educación, paz, relaciones internacionales, derechos humanos, ecología, desarrollo y economía. A lo largo de sus treinta y cinco años de vida, la Fundación Hogar del Empleado ha sabido ofrecer un servicio social, adaptándose a las necesidades de cada momento. En este sentido, cabe destacar la labor realizada en educación, un trabajo que se ha convertido en modelo de calidad e innovación.

    **Personas de contacto:** Sara Gato, Marisa Mercado y Enrique Benedicto.

16. **Fundación ONCE y FUNDOSA SOCIAL CONSULTING:** La Fundación ONCE desarrolla su actuación para la mejora de las condiciones de vida de las personas con discapacidad en ámbitos en los que el logro de una efectiva igualdad de oportunidades puede hacer que la integración de este colectivo en la sociedad sea una realidad. La creación de empleo para personas con discapacidad es la máxima prioridad de la Fundación ONCE. La creación de puestos de trabajo se lleva a cabo a través del grupo de empresas de Fundosa (empresas filiales y participadas), pero también en colaboración con empresas ordinarias y otros operadores económicos, con organizaciones de discapacitados o fomentando el autoempleo.

    **Persona de contacto:** Ignacio Tremiño.

17. **Fundación Tomillo**: Desde esta fundación se llevan a cabo actividades para favorecer la inserción escolar, social y laboral en zonas desfavorecidas del sur de Madrid. También realiza actividades de investigación y análisis económico y social, así como actividades culturales. Servicios que desarrolla en materia de empleo: información, orientación, asesoría, prácticas de empresa, formación ocupacional y formación con trabajadores. Los colectivos a los que se dirige es a jóvenes, desempleados y mujeres.

    **Personas de contacto**: Luis Mª. López-Aranguren y Juan Villarejo Gil.

18. **Instituto Nacional de Empleo (INEM)**: Los Servicios Públicos de Empleo (SPES), ofrecen a los ciudadanos la posibilidad del encuentro entre empleadores y trabajadores que buscan empleo, mejorar la ocupabilidad de los trabajadores, e incrementar la experiencia profesional. Este dispositivo está dirigido a los desempleados y sus principales servicios son: empleo, convocatorias de trabajo en la UE, formación ocupacional, protección por desempleo, escuelas taller y casas de oficios, talleres de empleo, observatorio ocupacional y licitaciones públicas.

    **Persona de contacto**: Carmen

19. **Instituto Estudios Secundarios Puerta Bonita (Departamento de Formación y orientación laboral)**: El IES Puerta Bonita, cuyo titular es la Comunidad de Madrid, tiene como fin primordial capacitar a sus alumnos como técnicos (de grado superior y medio) de Artes Gráficas y de Comunicación, Imagen y Sonido, con el objetivo prioritario de formar profesionales de las artes gráficas y de la comunicación audiovisual, facilitando su inserción en el medio laboral.

    **Persona de contacto**: Javier Herranz.

20. **Dr. D. Lorenzo Cachón Rodríguez**: Profesor titular de sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Experto en mercado de trabajo, son numerosas sus publicaciones bajo las siguientes líneas de investigación: Sociología del mercado de trabajo, Políticas públicas del mercado de trabajo, inmigración y mercado de trabajo. Estudia asimismo la incidencia que tiene en el colectivo específico de los jóvenes estos cambios en el mercado de trabajo.

21. **Dr. D. Manuel Mostaza:** Doctor en Sociología y Ciencias políticas por la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente es profesor en la formación impartida por el colegio de sociólogos de Madrid. Asimismo trabaja en Una consultoría de investigación social y ha llevado a participado en la creación del Acuerdo Regional de Empleo de la Comunidad Autónoma de Castilla la Mancha.

22. **Proyecto Hombre:** Un programa educativo-terapéutico para el tratamiento y prevención de las drogodependencias que nace en España en 1984. Trabaja tres aspectos fundamentales: la prevención del consumo de drogas, la rehabilitación y la reinserción del drogodependiente en todas las áreas de la sociedad. Todos los centros de la Asociación comparten la misma metodología aunque la estructura y duración de los programas varía según las demandas sociales, la problemática personal y la realidad sociocultural de la zona. Proyecto Hombre presta los siguientes servicios: Educación de calle; centros informativos; actuaciones conjuntas con planes municipales; atención a adolescentes con problemas de adicción a las nuevas tecnologías (Internet, teléfonos móviles, videojuegos) y Comunidad Terapéutica para mujeres.

    **Persona de contacto:** Marta

23. **D. Óscar López:** Licenciado en Sociología y Ciencias Políticas. Actualmente es Agente de Desarrollo Local del Ayuntamiento de Collado Villalba.

24. **REAS:** Es una Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria, compuesta por más de un centenar de entidades que nos agrupamos en redes territoriales y sectoriales. Estamos presentes en el ámbito internacional a través de la Red Global de Socioeconomía Solidaria. Tiene como misión fundamental el potenciar la Economía Solidaria como un instrumento que permita el desarrollar una sociedad más justa y solidaria, caminando hacia el desarrollo sostenible y teniendo en cuenta la interdependencia de lo económico, lo social, lo ambiental y lo cultural. Esto es, una economía basada en la calidad de vida de las personas como actoras y protagonistas de su propio desarrollo y el de todos y no meros súbditos contribuyentes destinatarios de las decisiones de otros.

    **Persona de contacto:** Carlos Ballesteros.

25. **Red Araña**: Red de entidades no lucrativas que desde 1988 desarrollan servicios de promoción de empleo en el ámbito local con el objetivo de facilitar la inserción sociolaboral de colectivos con especiales dificultades, entre los que se encuentran jóvenes, mujeres, reclusos y exreclusos, inmigrantes, drogodependientes… tomando el empleo como un elemento más de desarrollo social, económico y cultural de las zonas desde donde se trabaja. Los principales servicios de promoción de empleo que desarrollan son: información y orientación para el empleo, autorización y creación de proyectos empresariales, intermediación laboral, acompañamiento y formación ocupacional.

    **Persona de contacto**: Juan Monsalve, Víctor García Fachal.

26. **Unión de Cooperativas Madrileñas (UCMTA)**: Representación de las cooperativas de trabajo de Madrid, también trabajan por la defensa y promoción del autoempleo colectivo. Tienen programas de inserción laboral y desarrollo de formación ocupacional y continua. Va dirigida a jóvenes, desempleados, mujeres y drogodependientes.

    **Persona de contacto**: Vicente Pérez.

27. **XARXA:** Pretende fomentar la interculturalidad y la integración sociolaboral de los jóvenes valencianos. Principalmente el colectivo al que va dirigido es a jóvenes, desempleados, minorías étnicas, inmigrantes, mujeres y otros colectivos en riesgo de exclusión social. Los servicios en materia de empleo que ofrecen son: información, orientación, asesoría, prácticas de empresas, formación ocupacional y formación con trabajadores. También llevan a cabo diferentes iniciativas de intercambio juvenil europeo para el fomento de la movilidad laboral.

    **Persona de contacto:** Carmen Véses.

## BIBLIOGRAFÍA


- Aganzo, A., 1997: Empresas de inserción. Suplemento número 19. Cáritas Española. Madrid.
- Aguilar, M., *et al.*, 1996: "Inserción por la actividad económica: Un nuevo horizonte para los Servicios Sociales" en Alemán Bracho, C. y Garcés Ferrer, J.M.: Administración Social: Servicios Sociales. S. XXI. Madrid.
- Aguilar, M. *et al*., 1996: La caña y el pez: Estudio sobre los salarios sociales en las CC.AA. Fundación FOESSA. Madrid.
- Álvarez Uría, F., 1992: Marginación e Inserción. Los nuevos retos de las políticas sociales. Endymion. Madrid.
- Ayerdi, Mª., Taberna, F. 1995: Juventud y empleo: Una aproximación descriptiva. Editorial popular, Madrid.
- Barea, J., *et al*, 2000: Dimensiones económicas y sociales de la familia. Fundación Argentaria, Madrid.
- Beck, U., 2002: La Sociedad del Riesgo: Hacia una Nueva Modernidad. Paidós, Barcelona.
- Blanco, C., 2000: Las Migraciones Contemporáneas. Alianza Editorial. Madrid.
- Bresser, L.C., Cunill, N. (eds.), 1998: Lo público no estatal en la reforma del Estado. Paidós, Barcelona
- Bueno, J.R., 2001: Programas de inserción y exclusión social: Análisis comparado. Repro-Expres. Valencia.
- Cachón, L. (ed.), 1999: Juventudes, mercados de trabajo y políticas de empleo. 7 i mig, Valencia.
- Cachón, L., 2000: Juventudes y empleos: perspectivas comparada. INJUVE, Madrid.
- Cachón, L., 2001: Nuevos Yacimientos de Empleo: Retos, Oportunidades y Peligros. Nexo Empleo, Nº 1. Red Araña. Madrid.
- Carbonero, M.A., 1997: Estrategias laborales de las familias en España. CES, Madrid.
- Cáritas, 1996: Emplearse a fondo. Cáritas, Madrid.
- Cáritas, 2001: Plan Nacional para la Inclusión Social: Propuestas de Cáritas. Cáritas, Madrid.

- Castel, R.,1997: La metamorfosis de la cuestión social: una crónica del salariado. Paídos. Buenos Aires.
- Castells, M., 1999: La era de la información. Alianza, Madrid. Vol.2.
- Cruz, P. y Santiago, P., 1999: Juventud y entorno familiar. INJUVE, Madrid.
- Departamento de Programas de Acción Social de Cáritas Española, 1999: ¿Cómo desarrollar la empleabilidad?. Cuadernos para la inserción laboral. Cáritas. Madrid.
- Departamento de Programas de Acción Social de Cáritas Española, 1997: La Inserción por lo económico: Experiencias de Inserción Laborales en la Economía Social. Cáritas. Madrid.
- EDIS, 1999: Juventud pobre en España. Estudio de la población juvenil (15 a 24 años) que está bajo el "umbral de pobreza". Cáritas, Madrid.
- Estivill, J., Bernier, A., y Valadou, C., 1997: Las Empresas Sociales en Europa. Hacer. Barcelona.
- Eurodoxa, 2001: Violencia entre niños, adolescentes y jóvenes. Políticas para prevenirla. Ayuntamiento de Alcobendas. Madrid.
- Euzeby, C., 1989: El ingreso mínimo garantizado: experiencias europeas en Cáritas: Dossier sobre renta mínima y salario ciudadano. Servicio de Documentación de Cáritas Española. Madrid.
- Fernández –Abascal, H., *et al*, 1998: Condiciones y oportunidades de empleo de los jóvenes de Palencia. Escuela universitaria de relaciones laborales de Palencia.
- Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2000: Estado de la Población Mundial. New York.
- Font, J. (coord.), 2001: Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel, Barcelona.
- Frago, E, *et al*., 1996: El empleo de los inempleables: Metodologías y recursos para la inserción laboral. Popular. Madrid.
- García Roca, J., 1995: Contra la exclusión: responsabilidad política e iniciativa social. Sal Térrea, Cantabria.
- García Roca, J., 1996: Solidaridad y Voluntariado. Sal Térrea, Santander.
- Garde, J.A. (ed), 2003: Políticas sociales y estado de bienestar en España. Informe 2003. Fundación Hogar del Empleado, Madrid.
- Garde, J.A. (ed), 2000: Políticas Sociales y estado de bienestar en España. Informe 2000. Fundación Hogar del Empleado, Madrid.
- Garde, J.A. (ed), 1999: Políticas sociales y estado de bienestar en España. Informe 1999. Fundación Hogar del Empleado, Madrid.

- Garrido, L. Y Gil, E. (eds.), 1997: Estrategias familiares. Alianza, Madrid.
- Giddens, A., 1998: La tercera vía. Taurus, Madrid, 1999.
- Giddens, A., 1997: Modernidad e identidad del yo. Península, Barcelona.
- Guirao, A. M., 1998: Inserción por el Empleo. Cáritas Española. Madrid.
- Iglesias, J. y Meil, G., 2001: La política familiar en España. Ariel, Barcelona.
- Informe España 2001: Una Interpretación de su Realidad Social. CECS. Fundación Encuentro. Madrid.
- III Jornadas de Formación, Empleo y Desarrollo Local, 2002. Otras formas de empleo: La Inserción de Colectivos Desfavorecidos. Ayuntamiento Collado Villalba. Sierra de Guadarrama Collado Villalba.
- Laparra, M.; Aguilar, M.; Gaviria, M., 1996: Inserción por la actividad económica: un nuevo horizonte para los Servicios Sociales. En Alemán Bracho, C. y Garcés Ferrer, J.1996: Administración Social: Servicios Sociales. S.XXI. Madrid.
- Leal, J. y Hernán, M.J., 1998: Los retos de la solidaridad ante el cambio familiar, Comunidad de Madrid, Madrid.
- Linares, E., 1993: Asistencia e inserción. La acción social: cuadernos de formación, Nº 33. Cáritas Española. Madrid.
- López, A., *et al*, 1999: Jóvenes en una sociedad segmentada: evaluación de la formación profesional. Nau Llibres, Valencia.
- López-Aranguren, L.M. 2002: Las Empresas de Inserción en España. CES. Madrid.
- Madruga, I. y Mota, R., 1999: Las condiciones de vida de los hogares pobres encabezados por una mujer: Pobreza y Género. Cáritas. Madrid.
- Martín, M. y Velarde, O., 2000: Informe juventud en España 2000. INJUVE, Madrid.
- Martín, M. y Velarde, O., 1996: Los jóvenes en España. INJUVE, Madrid.
- Monzón, J.L., 1996: Raíces y Perspectivas de la Economía Social, en Revista DOCUMENTACIÓN SOCIAL, Nº 103. Madrid. Págs. 111.
- Mota, R., Vidal, F., 2003: Solidaridad y morfología de los voluntariados madrileños. Comunidad de Madrid. Madrid.
- Moral, F. y Mateos, A., 2002: El cambio en las actitudes y los valores de los jóvenes. INJUVE, Madrid.
- Orizo, F.A. *et al*, 2000: España 2000, entre el localismo y la globalización. Universidad de Deusto, Madrid.

- Obradors, M.V., 2002: Otras formas de Empleo: La Inserción de Colectivos Desfavorecidos. III Jornadas en la Sierra de Guadarrama Collado Villalba.
- O´Higgins, N., 2001: Desempleo juvenil y política de empleo: Una perspectiva global. MTAS, Madrid.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (1999): Reporte de la juventud contra el hambre. Publicaciones de la FAO, Roma.
- Pérez-Agote, A., *et al*, 2001: La inserción laboral de los jóvenes en Bizkaia. Gaztelanbiden, BBK Fundazioa, Bilbao.
- Pérez-Díaz, V. *et al*, 2001: La familia española ante la educación de sus hijos. Fundación "La Caixa", Barcelona.
- Philip, F., 1997: Desarrollo Humano: Estudio del ciclo vital. Prentice Hall, México.
- Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social del Reino de España (2001-2003). M.T.A.S.
- Plan de Acción para el Empleo del Reino de España 2002. M.T.A.S.
- Putman, R.D., 2003: El Declive del Capital Social. Galaxia Gutenberg. Barcelona.
- Putman, R.D., 2002: Solo en la bolera: colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana. Galaxia Gutenberg, Barcelona.
- Red Araña, 2003: Buenas prácticas en inserción sociolaboral de jóvenes. INJUVE, Madrid.
- Red Araña, 2002: IV Guía de entidades y recursos de empleo. Red Araña, Madrid.
- Revilla, J.C., 2001: La construcción discursiva de la juventud: lo general y lo particular. UCM, Madrid. (Página 103-122).
- Revilla, J.C., 1999: La identidad personal de los jóvenes: pluralidad y autenticidad. Entinema, Madrid.
- Rodríguez, A. 1994: La Reinserción Social. Ed. San Esteban. Salamanca. 1994.
- Romero, J. J., 2001: Tercer Sector y Empleo. Red Araña. Madrid. 2001. En: Guía de entidades y recursos de empleo. Red Araña. Madrid.
- Rubio, M.J., y Varas, J, 1997: El Análisis de la Realidad en la Intervención Social: Métodos y Técnicas de Investigación. CSS. Madrid.
- Salinas, F., 1994: Instituciones de solidaridad y fundaciones con fines sociales. Objetivos y concreciones. Sociedad y Utopía. Madrid. Pág 171.
- Senté, R., 2000: La corrosión del carácter. Anagrama, Barcelona.
- Sevilla, M. (otros), 1993: La inserción sociolaboral a debate: ¿Del paro a la exclusión?. Editorial Popular. Madrid.

- Toharia, L. *et al.*, 1998: El mercado de trabajo en España. McGraw-Hill, Madrid.
- Vidal, F., 2003: Innovación y riesgo: apuntes para un modelo dinámico de cambio social. En: La innovación para la eficacia y mejora en la escuela. Fundación Hogar del empleado, Madrid.
- Villalba, S. y Barba, S. (coord.), 2002: Guía de entidades y recursos de empleo. Red araña, Madrid.
- VV.AA., 2000: Dimensiones económicas y sociales de la familia. Fundación Argentaria y Visor, Madrid.
- VV.AA., 1998: Las condiciones de vida de la población pobre en España. Informe general. Colección Estudios. Fundación FOESSA y Cáritas. Madrid

## CONCLUSIONES

A continuación vamos a exponer detalladamente las cuarenta y tres principales conclusiones a que ha llegado el estudio:

1. **Evolución lenta y positiva de las políticas de ocupabilidad**. La sensación general es que las políticas en materia de empleo entendido como ocupabilidad han evolucionado para bien. Pese al poco interés que los políticos tienen en la cuestión, al menos se consuelan con que suscita el suficiente para que vaya avanzando lentamente. Los impedimentos que se planteaban en los años ochenta han ido evolucionando positivamente aunque a un ritmo insuficiente como para resolver algunos de los graves problemas que existen, parte de ellos de carácter estructural. Se tiene memoria que las cosas cambiaron a partir de la crisis económica del 93: se desbordó el sistema por una gran masa de recursos financieros y una reforma institucional que han podido llevar a un cierto grado de desarrollismo en el sector. Fue un cambio acelerado de las políticas de inserción laboral, con muchos fondos pero no suficiente profundo y aprovechado para homologarnos con los modelos vigentes en Europa. En los años noventa, pese a los numerosos fondos para formación ocupacional, no se llegó a profundizar en inserción laboral. Desde entonces el cambio ha sido positivo en materia de empleo aunque no tanto en aquella materia educativa, que tiene una influencia directa sobre la inserción laboral. También se es consciente de que existen prácticas negativas propias de la cultura política española como es que haya más retórica que compromiso efectivo y se tiene la convicción de que hay insuficiente coordinación y casi ninguna innovación. Tampoco se sabe muy bien qué es lo que ocurre porque no existen evaluaciones independientes y rigurosas.

2. **Bajo interés político por la inserción laboral y la empleabilidad**. El conjunto de entrevistados percibe un bajo interés por la cuestión pero no negatividad. Simplemente se aprecia que la inserción es algo importante pero a la cual no se le otorga importancia real en las agendas partidarias ni suficiente dedicación en la labor de gobierno.

3. **Bajo aprovechamiento de los fondos europeos y desarrollismo institucional**. La adecuación a las políticas europeas de empleo no ha supuesto una transformación profunda de las políticas en proporción a los fondos financieros que se han recibido. La excesiva afluencia financiera ha provocado un desarrollismo institucional de la inserción laboral creando numerosas iniciativas infladas por una disponibilidad financiera fácil pero no sostenidas sobre proyectos cívicos sólidos ni políticas públicas suficientemente maduradas.

4. **Influencia positiva de las exigencias europeas a las políticas españolas**. La metodología de diseño y criterios que Europa impone para la realización de los planes generales ya supone una modelación importante por parte de la Unión Europea sobre la calidad de nuestros planes políticos ya que tienen que existir ciertas condiciones que mejoran el proceso, pero también sigue vigente una práctica política que tiende a satisfacer dichos criterios con una estrategia de mínimos y haciendo una interpretación excesivamente amable del proceso real que se ha llevado a cabo.

5. **Un sector poco consultado por los políticos**. Tienen la sensación de que no se les escucha suficientemente sino que generalmente se acude a ellos con motivos instrumentales, con intenciones fiscalizadoras, con urgencias electorales o con demasiado poco tiempo como para poder deliberar adecuadamente y poderse generar confianza para comunicar libremente lo que realmente está ocurriendo. Por eso muchos de los entrevistados agradecían que la investigación hubiera adoptado un método de entrevistas en profundidad por las que poder expresarse con libertad sobre cómo realmente están sucediéndose las cosas.

6. **Diseño poco integral de los planes de empleo e inclusión**. Sobre la calidad de las políticas de empleo e inclusión muestran una opinión en general crítica. Creen que no existe adecuación entre los contenidos de los planes y los problemas reales de las gentes a quienes van dirigidos. La principal demanda sobre las políticas de empleo es que no actúen desde la lógica de competencias sino desde una razón de realidad y que ello suponga que no son las divisiones competenciales los que estructuran un problema sino que los problemas reales estructuran la acción política. Es una exhortación a las políticas integrales que no dividan a los chicos con actuaciones frecuentemente inconexas y a menudo contradictorias de modo que la intervención, el acompañamiento que la sociedad ofrece a los chicos, especialmente cuando éstos están desengañados y frustrados con la sociedad que saben que les excluye, acaba troceada entre agencias que pierden no sólo sus fines sino que acaban perdiendo al mismo sujeto. Como no existe ese enfoque integral, las entidades acaban siendo solicitadas a hacerlo todo viéndose sobredemandadas

7. **La coordinación entre Administraciones y sociedad civil es insuficiente aunque ha mejorado**. La coordinación es una de las preocupaciones mayores del medio centenar de expertos entrevistados. Detectan problemas de coordinación en todas direcciones: entre las propias entidades, entre ellas y los distintos niveles de administraciones y comprueban también la descoordinación entre las mismas administraciones.

8. **Necesidad de otro modelo de evaluación de la acción de inserción laboral**. Las Administraciones no tendrían que ir a las entidades civiles sólo a auditar sino sobre todo a aprender sobre sí misma y sobre la realidad que le compete. Para ello habría que establecer protocolos de heteroevaluación de todos los agentes que intervienen, articulada por agencias independientes. Además, desde la razón ciudadana habría que obligar a las administraciones a que no sólo vivieran focalizadas por el control financiero, que se reconoce que es imprescindible, sino que se preocuparan más por la calidad de la acción. La mejora de los sistemas de autoevaluación, reflexividad de la propia acción y la deliberación sobre la misma con otros agentes, alumnos, padres, funcionarios y expertos, sería una estrategia que las entidades deberían iniciar para superar por elevación los sistemas de evaluación establecidos y forzar a una optimización de dichos modos de evaluación.

9. **Baja innovación en los últimos años en los métodos de inserción laboral**. El colectivo tiene una imagen consolidada de que no ha existido innovación en los últimos años sino que estamos ante la repetición del modelo que se inició a principios de los años noventa y que, como recordamos, se hizo bajo unas

circunstancias de urgencia, improvisación y aluvión. Parte ha variado pero todavía existe la sensación que hay una estructura invariante que permanece y lastra el avance de la calidad.

10. **Necesidad de mayor investigación e incidencia política**. El problema de la no innovación pasaría por una cualificación de las estrategias de incidencia política (el conocido como *lobby*) y de la investigación y pensamiento público al respecto. La mejor coordinación del sector, la promoción de jornadas públicas, la promoción en medios de comunicación y la acción de incidencia política es lo que permitiría hacer circular las innovaciones o suscitar la innovación

11. **Necesidad de una esfera pública más participada por la sociedad civil**. Gran parte del problema del papel del Tercer Sector en la inserción laboral está ocasionado por una cultura pública que todavía no ha asumido radicalmente la legitimidad y potencialidades de la sociedad civil. La coordinación entre entidades civiles y Administración ha mejorado bastante pero contrae todavía deficiencias propias de una lógica estatalista. El Tercer Sector es un componente crucial en esa doble complicación que reta al sistema público. En primer lugar, se torna una pieza clave para implicar más a los ciudadanos en la reflexión e implementación de las decisiones, es un sistema de información e innovación, permite triangular con mucha más amplitud las deliberaciones y hace más potentes los dispositivos de evaluación permanente. En segundo lugar, triangula la complejidad del sistema ejecutivo implicando más a los participantes y destinatarios, multiplicando las agencias que intervengan, introduciendo un factor de alteridad lleno de posibilidades.

12. **Necesidad de mayor cooperación con el tejido empresarial**. La convergencia con el tejido empresarial en proyectos comunes es otra de las reivindicaciones operativas más presentes en el sector. El tejido empresarial está marginado y automarginado de la actividad de casi todo el sector social por varias razones ligadas a las distintas lógicas que manejan. Es algo que se juzga recurrentemente como agudamente negativo. Las razones residen en ambas partes. Gran parte del problema está en las diferentes lógicas que albergan empresas y entidades civiles. Si se construyeran alianzas y zonas comunes, cambiaría significativamente.

13. **Desconfianza de la labor sindical en la inserción laboral**. Los sindicatos son la agencia que más susceptibilidades levanta en el conjunto de los entrevistados en su relación con la inserción laboral. Los sindicatos son percibidos y experimentados como entidades inflexibles, poco innovadoras, que tienen lógicas propias de defensa corporativa que no les hacen sensibles a las necesidades de los jóvenes desempleados y que tienen una relación de soberbia con el resto de la sociedad civil, cargada de sentido de la superioridad al referirse a la acción social, excesivamente dogmáticos y, en general, pertenecientes a la vieja generación de instituciones obsoletas, pese a que su función se reconoce como imprescindible.

14. **La excesiva proletarización de los insertores incide negativamente en su función social**. La proletarización de los insertores laborales, dentro del fenómeno más amplio de los *peones sociales*, es un hecho fehaciente con

consecuencias directas sobre la calidad de la actividad, la debilidad de las entidades civiles y la percepción de los desempleados sobre la misma importancia que la sociedad da a la acción en que participan. El mismo sector de inserción laboral se ha convertido en un yacimiento de empleo emergente y precarizado, lo cual influye en el tipo de profesionales que fidelizas, la alta rotación por las pocas posibilidades de promoción laboral y cierta depresión ante una realidad tan difícil. Todo esto pone al profesional en una relación difícil frente al desempleado al que debe ayudar a insertar. La precariedad laboral e institucional de los insertores, afecta a la imagen que dan frente a los desempleados y tiene efectos sobre lo que los empleados perciben sobre lo que la sociedad quiere apostar por ellos.

15. **Un sector profesional de alta calidad humana**. Pero en general, es un sector de gente muy motivada, con un perfil muy implicado en los sujetos a que atiende, que asume el riesgo y realidad de unas condiciones laborales precarias a favor de la utilidad social de su trabajo, sensible y comprometida con las causas sociales mayores, que conecta su trabajo microinsertor con un proyecto histórico de clave solidaria y muy abierta a la revisión de su praxis y a la formación aunque también muy suspicaz frente al cursillismo que ellos mismos padecen en su especialidad.

16. **Necesidad de mejores políticas de familia y de mejorar el papel de las familias en los procesos de inserción laboral**. A más familia, más empleabilidad. Las políticas de familia influyen en la empleabilidad de los jóvenes. El modelo de política de familia que se desarrolle influye en la empleabilidad. La condición de una comunidad social fuerte que acompañe e integre a un joven es un factor de primera magnitud para la inserción laboral.

17. **Necesidad de invertir esfuerzos en comunitarizar la sociedad con una sociedad civil más densa y profunda**. Que el joven cuente con una familia sólida y comprometida con su inserción y con un entorno de amigos e instituciones (asociaciones, escuela, universidad, etc.) también comprometido con él, es el principal factor que favorece que la empleabilidad del sujeto llegue a optimizarse y encuentre las vías para ser valorada por los distintos empleadores. Cuando el joven no cuenta con esto, puede hacer un sobreesfuerzo personal para compensarlo a través de un currículo extraordinario, de una capacidad de adaptación suficiente, mediante una estrategia voluntariosa y férrea de inserción o por una paciencia blindada contra el desánimo. También cabe que el joven adquiera sus propias redes asociativas que le doten del capital que no encuentra en el ambiente al que ha estado adscrito. Esas entidades le forman y a la vez le promueven.

18. **Son necesarias más comunidades de inserción.** Las entidades especializadas en la inserción laboral de los jóvenes son operadores que buscan optimizar todas esas redes y todos los factores de empleabilidad del sujeto. Ellas mismas se convierten a sí mismas en comunidades que formen y promuevan al individuo en muchos casos. Parece claro que hay una necesidad prioritaria de comunidades de inserción fuertemente cohesionadas, lo cual apunta a la morfología de la sociedad civil y la cultura de las familias.

19. **El centro del problema de la inserción se focaliza sobre la constitución del carácter**. Los expertos reconocen que el problema número uno a que se enfrentan son los trastornos de carácter o la inadecuación del carácter. La labor parece sencilla, son cuestiones básicas, pero es engañoso pensar así y bien lo conocen los insertores, quienes día tras día tropiezan con que lo sencillo, casi natural para algunos, se ha convertido en un imposible para otros. Así, se encuentran desprovistos de lo más sencillo y natural, simbólicamente prenaturalizados, condenados socialmente a ser eternamente adolescentes. No es privativo de quien está en ambientes socialmente degradados sino que acompaña a muchas personas que están en distintas condiciones sociales. Su estrategia, como veremos más adelante, es que ambos, insertor y desempleado, sean conscientes de que el carácter es el asunto central sobre el que hay que operar.

20. **El enfoque no debe ser correccional sino posibilitador**. Los daños en el carácter comprometen el presente de alguien pero no limitan su futuro. Así, las entidades de inserción laboral no tienen una función meramente correctora, conductista o reparadora, sino por su propia acción de regeneración del carácter en muchos casos, son un lugar donde se abren nuevas posibilidades, nuevas potencialidades que sólo quien se sabe herido puede ver. No son sólo correctores sino lugares de creación social que pueden tener una palabra que decir a la forma de relacionarse dominante en la propia sociedad.

21. **La indiferenciación disminuye la empleabilidad**. A los problemas básicos de la estructura familiar y el carácter del sujeto, se suman otras dificultades que condicionan e interpelan a las metodologías y al mismo paradigma de inserción laboral. Muy próximas al carácter pero sin fundirse con éste, existen cuatro situaciones que han ido reiterando los expertos, que constituyen problemas típicos. La primera es la indiferencia hacia la que el sistema educativo y la comunidad social donde el joven se inserta ha ido conduciendo al sujeto. La ausencia de proyección lleva a que falte la mínima motivación para realizar tareas, para relacionarse o dialogar con el mundo y esto acaba dañando el mismo carácter porque diferenciación, proyección, es algo que exigen los empresarios. No hay nada significativo que el sujeto distinga como algo relevante para sí. Los desengaños, la falta de conexión de su vida con el pulso general de la comunidad, el abandono de ese pulso general respecto a su vida, el original “doy igual” que genera los “me es igual” y “me son igual”, han ido haciendo plano todo, desentrañado de novedad, adecuación o relevancia. Él mismo ha asumido un “me doy igual”. Causa una inadaptación a cualquier cosa y en ocasiones una adaptabilidad extrema, un conformismo que es el exacto inverso afín del extremo inconformismo. Ya no es un problema sólo de no saber “gestionar” la información sino que, incluso habiendo hecho los estudios correctamente, sienten que el sistema educativo no les ha dicho nada que sea significativo para su vida, no existe información sino sólo datos porque no hubo comunicación. Entonces, se hace inútil toda la tecnología de gestión de la información que transmiten las entidades de inserción laboral, porque lo que el sujeto necesita es reconstruir la significación.

22. **La ultraadaptación universitaria es uno de los principales dramas a que se enfrentan los insertores**. El contrario de la indiferencia conformista hasta la máxima flexibilidad es la sensibilidad diferenciadora, que dispone al otro

extremo de la indiferencia un polo formado por dos cuestiones a su vez opuestas también: la inadaptación y la ultra-adaptación. Los insertores señalan que son muchos los sujetos que tienen problemas ligados a esta última. Muchos jóvenes han realizado proyectivamente su inserción profesional imaginándose un a situación laboral idónea dadas sus expectativas de estilo de vida, su opción educativa, las prescripciones familiares y de estatus, los modelos culturales difundidos por los medios, y el propio tren de vida a que están acostumbrados. Sin embargo, el mercado no es dúctil a los sueños sino que es una realidad que a la mayoría les despierta violentamente. Hay quien, protegidos por su entorno, tocados por la suerte o por sus propios méritos, podrá continuar su ensoñación, pero la mayoría choca con que la sociedad prometedora no es la misma que la sociedad que recibe al trabajador y es demasiado tarde para todo excepto para desengañarse. Muchos de esos jóvenes viven con un marco de expectativas que está radicalmente ajustado a las promesas genéricas de la sociedad educativa y mediática, pero que no funciona en el crudo mercado laboral. Su inadaptación es por extrema adaptación al mundo promisorio en que la sociedad se desdobla para conducir a la juventud. En esas condiciones hay que entender el drama del desempleo de los universitarios ya que manejan unas claves de laboralización que implicarían un cambio en su proyecto vital y en la propia presentación pública incluso en aquellos casos en los que la titulación ha supuesto un débil ascendente. Desde la opinión de los insertores laborales nos hemos encontrado al respecto de los universitarios sin ocupación que hay un juicio realista sobre las probabilidades de empleo del candidato sostenido por un diagnóstico pesimista de las posibilidades generales. La universidad, a juicio del global de los expertos, tendría que hacer una reforma radical de sus estructuras; casi tendría que refundarse en gran parte. Una consideración global de esta situación significaría revisar el acceso masivo a la universidad, la posibilidad de sobrepromover otras opciones no universitarias o al menos compatibilizarlas con otros estudios de carácter más profesional o establecer más "pasarelas".

23. **A más asociatividad, mayor ocupabilidad y empleabilidad**. Todos los insertores coinciden en la siguiente ley: a mayor asociatividad, mayor empleabilidad. Siendo esto así, una de las primeras medidas para aumentar la empleabilidad juvenil sería una intensa política para incrementar olas tasas de asociatividad y emprendimiento. Sin embargo, a juicio de los insertores, pareciera que la iniciativa ha desaparecido, la gente es mucho más maleable o rechazan cualquier tipo de proyecto en el campo en el que se actúa. Puede ser el resultado de un sistema educativo que no suscita la iniciativa; puede ser el resultado de un sistema educativo que promete iniciativa pero luego no realiza esos programas de pro-actividad con los chico y desde los chicos; puede que ese doble lenguaje de la iniciativa y la autonomía y la realidad de la ausencia de oportunidades y cauces para la misma, hayan desengañado y quemado todo un campo semántico y de experiencias. Lo que es cierto es que se señala una presencia cada vez menor de asociacionismo infantil y juvenil, un cambio en los estilos comunitarios que ofrecen más actividades extraescolares y servicios mercantiles de ocio, que experiencias de autogestión y de grupalidad.

24. **El síndrome del último escalón amenaza la sostenibilidad de la labor de las entidades**. Esas dificultades impiden en muchos casos que se incorporen a los talleres y programas que pretenden dirigirse a los supuestos más dañados. Por

debajo de ese escalón que se supone mínimo existen perfiles que no lo alcanzan. La sensación que tienen los insertores que intervienen más integralmente en los jóvenes es que su disposición a atender a todos los que no atienden en ningún otro lugar, en sus circunstancias singulares, con itinerarios especializados, supera los programas que están institucionalizados por la Administración y que son los que se financian mayoritariamente, y desborda a la entidad. Pero la entidad se sabe el último escalón antes de que los chicos estén abandonados, por lo cual la entidad se desborda en sus capacidades: pero sabe que si no interviene ella, la sociedad habrá hecho definitivamente dejación, sólo queda la calle para esos jóvenes. Eso lleva a que el hombre del último escalón viva desbordado intentando recoger a todos los que caen, en unos estado lamentables porque han ido siendo perdidos sistema tras sistema; agudizando progresivamente la diversidad de deterioros por la acumulación de circunstancias, ineficacias y privaciones que se van combinando en formas insospechadas para unos sistemas masivos que trabajan para mayorías e ignoran las geometrías que no se acomodan a la figura de sus accesos. Así, el último escalón se convierte en red de caída de casos extremadamente desiguales, con trayectorias muy divergentes y que incluso intentan esquivar al hombre del último escalón, buscando la pura caída libre desengañado de todos los anteriores.

25. **Los modelos de inserción laboral son tres: modelos de acompañamiento, modelos funcionales y modelos informativos**.

    - Un modelo de intervención personal en la inserción laboral que sigue procesos propios marcados por la reforma de las disposiciones personales, la cualificación técnica y el cambio de las estructuras sociales de inserción sociolaboral.

    - Un segundo modelo en el que coinciden dos estrategias distintas. La primera estrategia opera con sujetos personalmente pero desde una metodología que no es integral debido a su encajonamiento en programas preestablecidos de los que no se sale o porque no incorpora factores de primera magnitud como la dimensión familiar o no incide sobre el ámbito caracterológico. La segunda son entidades que aplican programas estandarizados que intervienen sobre grupos de personas o tipos de personas o a los que se les ofrece personalmente intermediación con el mercado de trabajo o procedimientos instrumentales como aprendizaje para diseñar currículos o hacer búsquedas en bases de datos sobre ofertas laborales. Ambas estrategias tienen en común una baja integralidad y un fuerte procedimentalismo.

    - El tercer modelo es de aquellos casos que realizan técnicos no cualificados para intervenir en lo personal y que ofrecen la inscripción en cursos formales estandarizados, que están dominados por la gestión de recursos y por las lógicas de sus instituciones funcionariales, sindicales o empresariales.

26. **Hay tres actitudes entre los insertores: dejación de competencias, posibilismo desesperanzado y creativos de redes de competencias**.

- Una primera actitud es la de quien ve los problemas pero considera que no es competencia suya o no se puede hacer nada para alterar la estructura institucional o la escasez de recursos. Esta postura es interpretada por una de las expertas como los estanques de incompetencia.

- Una segunda actitud es la de quien entiende que hay problemas, que se podría modificar el estado de las cosas pero no hace un diagnóstico penetrante de las dificultades de fondo o está excesivamente sumido en sus problemas medios (saturación de usuarios, escasez de recursos, inadecuación del personal, negociación con los políticos, etc.) para arrostrar la estructura de la situación. El posibilismo no es meramente estratégico sino es parte de su mirada.

- Finalmente, hay una tercera actitud que es la propia de aquellos que tienen una visión de los problemas estructurales, idean posibles soluciones factibles y tienen una mirada con una profunda carga crítica sobre cómo se están realizando las cosas aunque sean posibilistas en sus estrategias.

27. **Es necesario un nuevo enfoque del trabajo con familias en la inserción laboral**. El papel de la familia en los procesos vigentes de inserción laboral es ambiguo. Ya hemos visto que se le concede un gran papel como factor explicativo y factor preventivo, pero sin embargo no tiene un lugar proporcional como factor de intervención en los procesos que articulan los programas de inserción laboral. Sin embargo la familia no es una agencia activa en el proceso de inserción. En mucho casos porque no es un factor incorporado a la cultura pública y a la visión profesional del insertor; en otro sector numeroso, porque trabajar con la familia es una misión imposible. Muchos creen, sin embargo, que ésta debería ser una cuestión ejemplar para mostrar la necesidad de una acción pública y cívica combinada. La entidad de inserción laboral sólo puede trabajar con las familias que quieran hacerlo, carece de competencias y a veces legitimidad para intervenir más prescriptivamente o con mayor insistencia en la familia; necesitaría de otras instituciones que actuaran sobre la familia combinadamente con su acción desde el joven o sería precisa mayor complejidad de la entidad de inserción laboral y mayores recursos para poder hacer una intervención más integral. El trabajo con familias se muestra claramente insuficiente. La ausencia de instrumentos como la mediación familiar en los discursos, las justificaciones basadas en la dificultad del trabajo social con las familias o los procedimientos que rechazan la incorporación de la familia en el proceso, muestran un aspecto en el que será necesario avanzar un largo trecho tanto desde la cultura de algunas entidades como desde la procura de la integralidad del sistema de atención al joven.

28. **El procedimentalismo lastra los métodos de inserción laboral**. Por procedimentalismo entendemos aquellos programas o aquellas prácticas de inserción laboral que priorizan la aplicación de los métodos sobre su adecuación a las necesidades reales del sujeto destinatario. Ese procedimentalismo está motivado por distintas causas entre las que resalta la dejación de la reflexión sobre el mismo método o una praxis formalista propia del sector pasivo. El

procedimentalismo generó instituciones que fueron creadas con entusiasmo como unidades de inserción y que con el tiempo se han convertido en agencias de intermediación con un funcionamiento no tan eficaz como otras que han sido creadas por el mercado ante la ineficacia.

29. **Curricularismo y cursillismo son dos instrumentos que fueron útiles pero hoy hipotecan la eficacia de la inserción laboral**. Entre los defectos más graves del procedimentalismo señalaríamos dos. Primeramente, el curricularismo; en segundo lugar, el cursillismo. Las metodologías que cuentan algunos los entrevistados y de las que muestran gruesos volúmenes de técnicas, contrastan con los procesos que se describen en otros lugares, que tienen su base en la experiencia y en un saber hacer que ha ido decantándose con el tiempo y la intervención personal y casi artesanal sobre cada caso. Los procedimientos consistieron principalmente en diseño curricular, en conocimiento del mercado y de las condiciones laborales, en la realización de proyectos de búsqueda de trabajo y en motivación y ánimo para continuar buscando empleo. Además, esa orientación se fue viendo acompañada de un repertorio de cursos para especializar o cualificar al joven peticionario. El currículo y el curso eran los instrumentos más emblemáticos de estos procedimientos y su función en un paraje desértico de mediaciones insertoras para los jóvenes cumplió un papel destacado. Fueron decenas de miles los jóvenes que pasaron por esos aparatos, los cuales en buena o mejor medida ayudaron a orientarse al menos para saber qué se podía esperar del sistema social en cuanto a ayudas a su inserción. Pero toda vez que el centro de los problemas ya no es el encauzamiento de la población con los créditos normalizados sino que lo dominante son trayectorias irregulares, la mera orientación, no digamos ya cuando se limita a intermediación, es decir, gestión de oferta-demanda, se torna insuficiente.

30. **La clave de la transformación de las metodologías de inserción laboral es sustituir el lugar central que ocupan el currículo y el curso por la persona y el proceso; pasar del curso al itinerario.**

31. **Es necesario revisar la funcionalidad y adecuación de las reglamentaciones de las micropolíticas**. A lo largo de todas las amplias entrevistas, hemos encontrado graves problemas de rigidez en los programas, en gran parte por el procedimentalismo de algunos técnicos y en su mayor parte por un normativismo excesivamente estricto, responsabilidad de los administradores de las normas que regulan los programas y la financiación. Los expertos aportan diversos ejemplos de cómo el cumplimiento de las normas conduciría al colapso del microsistema de inserción laboral y se ven obligados a esquivar las normas para cumplir el principio.

32. **Las políticas educativas lastran la inserción laboral**. Las relaciones entre las políticas generales de empleo y de educación fueron comentadas por casi todos los entrevistados, concluyéndose que las últimas reformas de bachillerato han suscitado fuertes suspicacias y críticas específicas en el sector de la inserción laboral y una acogida positiva de los cambios en la Formación Profesional. Las últimas reformas en la universidad no han suscitado comentarios, dándose por supuesto cierta continuidad de las líneas principales. Existe consenso alrededor de la imagen de que el sistema educativo sigue anticuado en sus metodologías y

en su forma de relación con otros sistemas y actores sociales. Sigue anclada en instituciones de internamiento parcial con un formato de cursos lineales en programas compactos y legislativamente blindados. La conclusión es que el sistema educativo no está preparando para las nuevas demandas de una sociedad de segunda modernidad que requiere sujetos y trabajadores complejos, reflexivos e informacionales. El sistema educativo falla, es el *Gran Encierro* de los jóvenes, a quienes tienen en muchos casos institucionalizados y en donde los muchachos no acaban de encontrar sentido a su actividad. Existe una crítica compartida por todos sobre el sistema educativo y es su poca imbricación con el sistema de inserción laboral, lo cual es generalizable a la enseñanza universitaria pero también a la Formación Profesional, al bachillerato y a la enseñanza obligatoria.

33. **Los FOL es una medida necesaria pero extremadamente mal diseñada**. Una medida que fue tomada en razón de la necesidad de una mejor orientación laboral de los jóvenes en el sistema educativa pero que está resultando muy controvertida, es la figura de los Formadores y Orientadores Laborales, los FOL, con estatuto de personal de plantilla de las instituciones educativas. El sentir coral es que es una oportunidad desaprovechada por la reglamentación que ha establecido para los FOL un perfil excesivamente jurídico y no se ha establecido un perfil más propio de la orientación laboral tal como lleva practicándose en la realidad cotidiana del sector durante dos décadas. También se critica que no se llegara a convenios con las entidades de inserción laboral para enfocar la cuestión de otra forma más eficaz o incluso para establecer acuerdos de colaboración para que las propias entidades articularan la orientación laboral de los jóvenes a través de fórmulas tripartitas que vincularan centro educativo, empresariado y Tercer Sector.

34. **La formación ocupacional y continua necesita refundarse**. Se cree que la formación ocupacional y continua tiene un diseño muy deficiente en nuestro país porque no incide en aquellos más importantes para la cualificación de la masa laboral y porque no está articulada sobre procesos que realmente sean pedagógicamente eficaces sino que se organizan siguiendo la vieja unidad de cursos.

35. **La vieja garantía social era una medida muy precaria e insuficiente pero dejaba suficiente flexibilidad para que las entidades introdujeran eficacias mientras que los nuevos itinerarios educativos van a destrozar el sistema y degradar la inserción laboral**. Los conocidos popularmente durante años como programas de garantía social y que ahora se han sumado a la semántica de los módulos y la inserción laboral, son una medida bastante apreciada por el conjunto de expertos como un instrumento complementario dentro de un proceso general de intervención. Claramente nos encontramos ante un caso en el que una figura y financiación pública insuficientes son usadas inteligentemente por parte de una entidad sin dejarse enredar por los estanques de incompetencia y normativismo que les afectan. No obstante, los programas de garantía social son excesivamente precarios, una medida excesivamente frágil para un colectivo tan dañado como los jóvenes que atiende y que requerirían precisamente un apoyo público redoblado en recursos, cuidado y consistencia. Pareciera que un sistema tan de segunda o tercera *clase*, refuerza la autoimagen que de sí tienen

sus destinatarios. Gente que ya de por sí han sufrido suficiente como para haber recorrido aceleradamente y anticipado gran parte de la vida. Problemas de dicha profundidad se ven insuficientemente tratados con programas que duran apenas unos meses. Que dichos programas se organicen sobre la base de cursos convencionales y no sobre procesos abiertos, es una de las quejas más fundamentadas del sector. La inespecificidad de la garantía social y su desencuadre de las viejas instituciones educativas permite una flexibilidad suficiente como para no verse la intervención lastrada por las obsolescencias e hiperreglamentaciones del sistema educativo y poder adecuar los equipos humanos que acompañen y formen al muchacho. Esas ventajas son las que están amenazadas con las nuevas reglamentaciones generales de educación cuando digiere hacia el sistema educativo convencional la figura de dichos programas transformados en itinerarios. Según la opinión de los insertores, es un grave error y se mantiene la esperanza de que las reglamentaciones autonómicas, más próximas a la realidad juvenil de la calle y a la labor de las entidades de inserción, regularán en una dirección más eficaz.

36. **Los talleres son medidas insuficientes para la inserción laboral pero con cierta función compensatoria**. Los talleres son una de las medidas más populares cuya estima no ha dejado de subir desde su inicio a final de los años ochenta. No obstante, los talleres arrastran algunos de los problemas que ya hemos comentado a propósito de la garantía social siempre que no se dirigen a un público juvenil con cierta normalización mínima. En algunos de esos casos, los talleres también son usados como una vía que si bien no logra insertar auténticamente al sujeto porque no interviene en los factores prioritarios de su inempleabilidad, sí consiguen aportarle un cierto salario de compensación.

37. **Es necesario un refundación de la inserción laboral reencontrándose con el sujeto total de cada joven**. El sujeto en muchos casos parece perderse en sus *lunes al Sol*, parece no ser el centro organizador de todo el entramado o las entidades que quieren hacerlo no encuentran el apoyo institucional, financiero o los adecuados equipos humanos.

38. **Hay que refundar la inserción laboral desde la lógica de itinerario**. La inserción laboral ya no es la gestión de las necesidades de intermediación de masas. Intermediación laboral e inserción laboral comienzan a diferenciarse de igual modo que se diferencian ocupabilidad y empleabilidad. Pensar desde el sujeto, procurar el ajuste vital del sujeto en la vida laboral exige un cambio de la lógica recursista a la lógica itineraria. La lógica recursista aplicaba una lógica que combinaba componentes del modo de desarrollo agrario (suma de cursos, cursillismo, multiplicación de búsquedas y entrevistas) con otros de clave industrial (estrategia curricularista de mayor aprovechamiento de la misma materia prima). La lógica itineraria mira sobre un giro en el sujeto que le permita rehacer su proyecto vital y aspira a conectarlo con la mayor coherencia posible con un proyecto histórico de clave solidaria que haga una economía más inclusiva y sostenible. La lógica itineraria busca generar proceso en el sujeto con el fin de que recorra un camino que la acerque a sí mismo y que le incluya en una sociedad de participación. Pensar itinerariamente es también reconocer las singularidades y la necesidad de adaptar estrategias pedagógicas diferentes a historias con peculiaridades suficientes como para no aceptar un método

estandarizado. El itinerario necesita un proceso acompañado por una comunidad de inserción en el que se vaya haciendo uso de distintas técnicas e instrumentos como cursos, talleres, experiencias, etc. La mentalidad itineraria logra incluso aprovechar medidas que inicialmente están mal diseñadas o son realizadas desde una pura rutina administrativa incapaz de reconocer la singularidad sin buscar tampoco la justicia. El resultado es que el reconocimiento de la realidad singular conduce a asumir las asimetrías que porta como una geometría propia para poder relacionarte con ella.

39. **Hay que refundar el sector de inserción laboral desde la descompartimentalización**. Los itinerarios rompen también con un paradigma de la política social que ha regido los destinos de muchas entidades y programas partidarios durante algunas décadas: la política social que intervenía contra la exclusión social diferenciando grupos de excluidos. Durante décadas hemos enfocado la inclusión social por el trabajo con colectivos: toxicómanos, personas sin hogar, infancia en desamparo, mayores, pobres, parados, etc. Era el modo de poner rostros a aquellos que sufrían las consecuencias de la exclusión y que acercaba a la sociedad al tipo de persona que era empobrecida. Pero también efectos contrarios a la intención: lo sustantivo no era lo que la sociedad privaba sino lo que ese tipo de personas eran. El cambio de semántica que acentúa los "sin", los "des" y los "ex" inició un giro en la misma visión de las políticas que ya no creaba instituciones para cada uno de los tipos y se compartimentaba en políticas específicas sino que pensaba en términos más generales poniendo el peso en dos puntos causales opuestos en vez de en la síntesis resultante de ambos: en los mecanismos estructurales de exclusión y en el sujeto como fenómeno integral que no sólo es funcional al mecanismo estructural sino que es una vida integral con dimensiones culturales, narrativas, familiares, etc. que operan con grados de libertad y potencialidad en esas situaciones. Pensar en términos de itinerarios no centra la lógica en tipologías de sujetos que alargaban aquellas clasificaciones de pobres contra las que se revolvía Michel Foucault sino que los itinerarios son tan singulares que su flexibilidad reconoce intervalos compartidos con otros itinerarios excluidos o no, y se hace sensible a factores tanto societales como personales que modulan ese itinerario.

40. **La integralidad, pese a ser un tópico, todavía no es una realidad**. La exigencia de integralidad es crítica entre los consultados. La no integralidad no sólo no es suficiente sino que puede tener efectos perversos al reforzar la incidencia de algunos factores de exclusión y la desconexión de la misma red social que sufre esa situación porque no alcanza una mirada sistémica de su condición. La integralidad obliga a que un itinerario pueda contar con una intervención compleja que aporte muchos procesos diferentes.

41. **Es necesario refundar la pedagogía de inserción laboral**. El paradigma itinerario de inserción laboral asienta unos principios que están generando modos pedagógicos diferentes. La mediación de ese paradigma es un modelo sociopedagógico, una formulación pedagógica que ha sido la gran olvidada posiblemente por el descrédito de la enseñanza y la corrupción de lo pedagógico en prácticas tan obsoletas como el cursillismo repetido hasta la saciedad. El problema práctico, más allá del asunto de fondo que son los principios paradigmáticos que inspiran la inserción, es la metodología pedagógica. Lo

pedagógico pasa a constituir un modelo de acompañamiento que busca la formación de la persona: desde la constitución del sujeto a la modificación del carácter; desde la revinculación social a la narración de su identidad; desde la base de cualificación hasta la formación de un proyecto de empleabilidad. Formar no es sólo cualificar; sobre todo no es titular. La formación como concepto que significa que el sujeto se hace cargo de su itinerario, que forma un itinerario, sería el eje principal de la intervención y la pedagogía es el arte que va a organizar el proceso.

42. **Hay que superar la lógica lineal de los procesos de inserción**. La lógica lineal de los procesos constituidos por pretaller, taller, curso, intermediación, etc. parece no adecuarse al total de personas que necesitan esos itinerarios sino que se requiere una estructura espiral que vaya avanzando ciclos que no son irreversibles y a los que el sujeto, sobre todo en un mercado de alta rotación como el que está implantado en la segunda modernidad, puede volver. Desde ahí, los insertores proponen al sujeto distintas experiencias y estrategias de cualificación. Resisten a la tentación del cursillismo; por el contrario, usan las distintas oportunidades de formación ocupacional para hacer avanzar el propio proceso y debería poderse formular esa formación ocupacional desde una pedagogía que esté adaptada a la realidad de los jóvenes con que se trata y que afecta a asuntos que van desde la gestión de los horarios hasta la naturaleza del trabajo o a la proporción de "teoría" (reflexión) y trabajo.

43. **La clave pedagógica está en la calidad del encuentro y acompañamiento entre ciudadano e insertor**. Pero sobre todo es la calidad del tipo de encuentro que se produzca y la concienciación del sujeto sobre el patrón del problema, lo que tiene que dirigir su función. En el fondo es el momento más difícil, el de la verdadera orientación, el que supone un encuentro más difícil del sujeto con el orientador y sobre todo del sujeto consigo mismo. Mientras que se ha avanzado mucho en la pedagogía de la formación en los talleres, no se ha avanzado apenas en los métodos de orientación sino que se continúa con la estructura de sillas: orientador y desempleado frente a frente, frecuentemente en una sala grande llena de otra gente, discurriendo una conversación que para el desempleado es un momento crucial de su curso vital. Es difícil pensar en un escenario menos adecuado para algo tan trascendental. Posiblemente haga falta mejorar la escenificación, pero también sería necesario establecer otros métodos para hacer posible la orientación. En todo momento el acompañamiento sigue siendo la invarianza de la intervención; un acompañamiento que genera cada vez mayor autonomía, un acompañamiento que no tiene nada que ver con proteccionismo sino todo lo contrario, permitir las condiciones para que se rompa la autoprotección para abrirse la potencialidad.

# I. LA INSERCIÓN LABORAL EN LAS CONDICIONES SOCIALES DE SEGUNDA MODERNIDAD

Fernando Vidal Fernández

La inserción laboral de los jóvenes es una cuestión central para poder conocer los procesos principales que está viviendo nuestra sociedad. La razón es que la segunda modernidad en que hemos inmerso nuestro tiempo, encuentra en el trabajo uno de los campos que remodela el sentido social con mayor fuerza desde la dimensión funcional-organizativa, desde la dimensión político-comunitaria y también desde la dimensión cultural. La investigación sobre la inserción laboral no es sólo por tanto estudiar la evolución de los procesos de optimización o devaluación del aparato insertor sino contemplar el fenómeno a la luz de las nuevas condiciones que estas décadas están alumbrando.

La segunda modernidad está imponiendo no sólo una modificación en el marco de lo laboral sino que altera las propias expectativas de los jóvenes que están en proceso de inserción. Su ascendente sobre el fenómeno laboral incide tanto desde la cultura laboral institucionalizada como desde el interior de los sujetos y los comportamientos de las organizaciones que intervienen en la situación. ¿Por qué la intensidad de esa influencia? Para comprender en toda su profundidad la situación de la inserción laboral y los cambios a los que se ve sometida tanto desde las deficiencias del sistema de orientación e intermediación, como desde las necesidades que manifiestan los que las aplican, debemos hacer una reflexión también profunda. Nos llevará de viaje por las penetrantes transformaciones de nuestra sociedad, la transición de la modernidad a la segunda modernidad, y el papel del trabajo en todo ese tránsito. Este ejercicio de abstracción es la única vía para ser profundamente concretos. Tras desbrozar este capítulo teórico, veremos que podemos comprender mejor las transformaciones que reclama el sistema de inserción laboral sin recurrir a lógicas más bastas como la dialéctica política o el corporativismo.

## 1. Crisis de la modernidad

La fuente de la modernidad es una cuestión muy discutida, pero establecerla con precisión es fundamental por las repercusiones que luego tiene sobre la valoración de lo moderno y del devenir del fenómeno humano. La clave de la modernidad fue la participación empoderada de los sujetos en la cultura social. Además de aquellos que señalan como factor modernizador la emergencia de la industria o del modo de desarrollo industrial (en el que la productividad residía en la optimización de los ingenios de explotación energética), algunos autores insisten en que la piedra angular de la modernización fue la racionalización, especialmente la racionalidad instrumental aplicada al ámbito económico bien por la monetarización, bien por la contabilidad. En realidad tanto dinero como organización financiera responden a un proceso más amplio que algunos han identificado como una racionalización general de la vida. Otros creen ver en la expansión de la ciencia el hecho emblemático de lo moderno. Esa racionalización afecta al orden político, cultural y social. Por eso algunos autores prefieren entender que la modernidad se logra cuando existe un nuevo modo de legitimación o un progresivo reconocimiento. En nuestro caso interpretamos que el factor constituyente de la modernidad viene dado por la identificación de aquella cuestión que provocó un mayor devenir en la cultura social y creemos que dicho eje histórico ha sido la participación empoderada de más sujetos con mayor integridad. Ese eje histórico ha cuajado en un proyecto histórico que ha ido integrando a toda la Humanidad: la modernización.

Sostenemos que la modernidad se inicia con la apropiación por parte de nuevos sujetos históricos de los sistemas de validación política de la cultura social y la constitución de nuevos espacios de libertad y ejercicio de poderes. Los mismos nuevos sistemas de validación interiorizan de una forma sustantiva la participación tanto cuanto se habilita un nuevo código de verificación que requiere que el sujeto dialogue más con la naturaleza (ciencias naturales), con los demás (ciencias humanas y sociales) y consigo mismo (libertad de conciencia), y se establezcan procedimientos de diálogo social para la validación de la deliberación pública (la democracia es un diálogo directo a través de sistemas como el referéndum en el que se hace una pregunta que se contesta libremente, diálogo vicario por los parlamentos o diálogos corporados en las entidades civiles y las comunidades científicas). Mayor conocimiento es mayor poder; conocer es poder. En ese sentido, el acceso efectivo a dichas comunidades de deliberación y la libertad y posibilidad de creación de las mismas, así como al control de su funcionamiento, se

encadena al tronco central de ese eje civilizatorio que es la participación empoderada de cada vez *más sujetos más*.

El curso de la modernidad ha sido progresivamente acelerado y extremo. Ha alcanzado algunos de los más excelsos logros de la Historia como la Declaración de los Derechos Humanos, Internet o la medicina y a la vez se ha hincado en los mayores horrores como el Holocausto, las hambrunas nacionales, la masiva extinción de especies o la Bomba Atómica.

La modernidad es acusada de no haber sido capaz de solucionar algunos problemas seculares (como la pobreza o el autoritarismo) y de crear nuevos problemas principalmente resultado de las nuevas fuerzas político-económicas que han ido poblando la modernidad (occicentrismo, imperialismo, etc.), de la dilapidación de las tradiciones y la instauración de una cultura individualista, reduccionista e instrumental, y resultado también de la expansión y penetración del modo de producción capitalista.

La modernidad, tras la crisis integral de la década de los setenta, se ha remodelado para abrir un ciclo de profundización de su proyecto histórico. Dicha revolución afectó a la familia de un modo profundo. La crisis integral afectó a

- lo económico (con una crisis financiera de descenso de los márgenes de plusvalía que llevó a inversiones arriesgadas que arrastraron la viabilidad de la capitalización del sistema, procesos que catalizó la crisis del petróleo),

- a lo político (desde las revueltas del mayo del 68 hasta la quiebra de la conciencia americana por la Guerra de Vietnam, junto con las agudizadas contradicciones Norte/Sur, invalidaron las virtudes de un modelo de democracia que a su vez se encontró sin competencia por el previsible hundimiento del comunismo y se encontró con el fracaso de la generalización de la educación como instrumento de igualación de clase),

- a lo cultural (el avance de la postmodernidad invalidaba la validez absoluta de los modelos de verdad de la Ilustración y la sospecha frente a los logros de la

técnica y ciencia eran cuestionados por el pánico nuclear y la destrucción medioambiental por los efectos nocivos de la industria)

- y, finalmente, a lo social. En el ámbito de lo social, la principal disolución se cebó sobre las formas familiares vigentes hasta el momento, es decir, el modelo de familia nuclear. La *revolución sexual* desatornilló los roles tradicionales de la conyugalidad; el matrimonio convivencial o social minó el monopolio conyugal al matrimonio civil y canónico; la rebelión de los jóvenes les hizo presentarse por primera vez como un sujeto histórico que introdujo la lucha de generaciones; los métodos anticonceptivos lograron liberar sexualidad y reproducción; el Estado de bienestar disolvió las comunidades de necesidad que unían a distintos parientes; los Derechos el Niño lo reconocían como un sujeto soberano autónomo; y, sobre todo, la coronación de la revolución feminista hirió de muerte al patriarcalismo.

No han sido los fracasos irresolubles de la modernidad los que han minado la confianza sino que su socavamiento procede del curso que ha ido siguiendo la misma posibilidad de la validez. La desaparición de la posibilidad de la validez en la crisis postmoderna y la extinción de los sujetos históricos convencionales que la portaban, ha provocado una nueva condición de la constitución de los individuos y nuevos problemas de gobernabilidad. Es decir, que la participación empoderada ha sufrido dos impedimentos por la descualificación del sujeto y por la complicación del sistema sobre y en el que deliberar. Asistimos a una crisis civilizatoria por insuficiencia de solidez del sujeto (reflexividad) y descontrol sistémico por la dificultad de un sujeto social deliberatorio en una dinámica extrema de cambio social (global, sistémico y arriesgado). Lo cual no quiere decir que haya menos deliberación que antes, no; hay más pero es todavía insuficiente dada la dinámica social que se ha producido.

Dicha crisis ha tenido distintas interpretaciones. Hay quien la describe como un episodio pasajero de confusión ante el nuevo paradigma de cambio social; otros prefieren interpretar que en realidad la modernidad no ha caducado sino que se ha profundizado radicalmente. Algunas voces diagnostican el fracaso y colapso final de la modernidad provocando la urgente búsqueda de un nuevo proyecto histórico. La nueva salida puede ser un retorno a un mundo de tradiciones y comunidades primarias; otra

opción señalada puede ser una postmodernización de la humanidad volcada a una existencia de proyectos efímeros y sujetos fragmentarios sobre la base de un sistema de libertades sociales; hay quien apuesta por un sistema que mezcle ambas soluciones en un panorama neomedieval de pequeñas comunidades culturales yuxtapuestas y gobernadas por un sistema cultural de mínimos. Las voces que alcanzan mayor plausibilidad social y académica sostienen que la modernidad ha sufrido un colapso procedimental que ha quemado parte de las bases del modelo social propuesto pero no el proyecto histórico, el cual debe renovar parte de sus modos de participación. No obstante, sí dan suficiente relevancia a la crisis como para hablar de una segunda fase de la modernidad o de una segunda modernidad.

Por nuestra parte creemos que la modernidad emergió dialécticamente como un proyecto contracultural en medio de una oposición que modeló parte de sus fundamentos. Efectivamente, en la modernidad existen ciertas bases comprometidas con su origen que constituyen una hipoteca que llega a impedir el progreso de su propio eje histórico sobre el que quiere devenir. El proyecto civilizatorio, aunque sometido a un magma de fuerzas en continuo debate y reflexión sobre sí mismo, se ha elevado sobre un conjunto de principios que comprometen su viabilidad.

### 2.4. Los puntos críticos de la modernidad

Ese conjunto es un modelo de cultura social moderna caracterizado por siete notas:

a. **dual** (ante el cual se abre la lógica triangular del Tercer Sector que ciudadaniza la esfera pública sobre el principio de la singularidad y la diversidad);

b. **racionalista** (ante el cual se descubren nuevas racionalidades, nuevos marcos de sabiduría en que insertar la ciencia y una estructura cultural con dimensiones narrativas, sentimentales, credenciales, valorativas y prácticas que forman un imaginario más complejo del fenómeno humano);

c. **contractual**[11] (ante la cual se despliega una lógica de remisión y alianza que subyace a toda relación; una lógica de filiación, conyugalidad y fraternidad que media toda relación; una lógica de solidaridad que destina toda relación);

d. **evolucionista**[12] (ante el cual se revela un paradigma dinamicista de cambio social que entiende el progreso desde la clave de las potencialidades que hacen posible alteraciones lo rápido que sea necesario, basado en la crucialidad de las propuestas en vez de en la escala de los recursos y que vincula todas las estructuras sociales y personales en un proceso integral);

e. **explotacionista** (ante el cual se extiende una vía de democratización del modo de producción y de moderación y sostenibilidad planetaria );

f. **exclusor** (ante el cual se ofrece una lógica inclusiva de solidaridad para una mayor potencialidad y sostenibilidad de cada persona y del conjunto social actual y de las futuras generaciones, así como una lógica de mundialización de la deliberación de modo que la cultura moderna no sea etnocéntrica, concretamente occicéntrica);

g. e **intrascendente**[13] (ante la cual se abre una esperanza trascendente y una negatividad alternativa abierta a todas las posibilidades y a la alteración de su

[11] La contractualidad se ha formado sobre el supuesto utilitarista del *hombre maximini* (que a través de una estrategia racional de cálculo, maximiza su logro de fines minimizando el sufrimiento) y se ha aplicado inicialmente al ámbito económico llegando a convertirse con el tiempo en el metamodelo de cualquier relación del hombre consigo mismo, con los semejantes y con el planeta.

[12] El paradigma evolucionista del progreso se construyó sobre varios pilares: **desarrollismo** (explotación ilimitada de medios y conceptualización de las exclusiones del sistema como accidente compensado por los fines de maximalización progresiva a que se aspira); **factualismo** (el orden se legitima porque existe, por su facticidad, frente a lo que es posible; el orden existente es mejor porque ha logrado existir frente a otros órdenes que no existen o existieron); **gradualismo** (dada la uniformidad histórica ya que se entiende que el cambio es estructuralmente uniforme para todas las sociedades y todos los sujetos, se impone una regla acumulativa por la cual las sociedades y sujetos avanzan lineal y direccionalmente en una suma de cambios que los gradúan en más o menos avanzados); **crecimentismo** (el crecimiento de código biológico gobierna el modelo produciendo efectos como el expansionismo; el imperio de lo cuantitativo secuestra lo cualitativo convirtiendo la política en una mecánica de simplemente más/menos dinero, más/menos recursos, más/menos administración, más/menos legislación); **holismo** (consideración de los cambios societales o a lo que de societal existe en lo singular al margen de los cursos libres de cada sujeto); y **cronificación** (igual que se cuantitativizan los recursos y las personas, se cronifica la Historia codificándola en unidades homogéneas, jornadas, que hay que acumular para que un cambio sea posible, en vez de atender al tiempo interno de los acontecimientos y a la potencialidad de cada instante).

[13] Esta nota de la intrascendencia provoca distintos fenómenos por la crisis de la validez como son la **indiferencia** (que es la frigidez frente a los acontecimientos, la incapacidad de desear y sentir), la

cultura en función del diálogo con otras culturas, con otros tiempos de la memoria histórica, con otras formas de vida, con las generaciones futuras y especialmente de los excluidos, extinguidos y desaparecidos).

### 2.5. Las irreversibilidades de la modernidad

También mantenemos la tesis de que hay cuestiones del devenir para las que el proyecto histórico de la modernidad ha logrado no una culminación pero sí un avance normativamente irreversible. Estas irreversibilidades modernas podríamos sintetizarlas en cinco propiedades:

a. **Universalización**. Aliento mundializador de las posibilidades y de la participación empoderada de todos los humanos en la gobernabilidad.

b. **Ciudadanía**. Sistema jurídico de garantías de los Derechos Humanos inalienables para cualquier ser humano.

c. **Verificación dialogal**. El interés por la búsqueda de la verdad a través de sistemas de validación científica, experiencial, estética, filosófica o trascendental, sujetos a un marco de sabiduría cuya constitución y funcionamiento estén sujetos a la participación empoderada que garantiza la plena inclusión de todas las singularidades.

d. **Democracia**. Soberanía albergada en una comunidad con procedimientos suficientes para garantizar la participación empoderada de todos los ciudadanos en todo momento y la deliberación común basada en la prudencia y la ciudadanía.

**igualación** (por la que cualquier fenómeno es lo mismo, declinando la posibilidad de valorar), la **credulidad** (diferente del escepticismo por su peligrosidad social, pone la confianza en aquello que se consume en sí mismo como si fuese una fuente última de validación) y la **desesperación**. A fin de cuentas, la intrascendencia bien niega la posibilidad de validez, bien identifica la última fuente de validez en un ente contingente que convierte en medida y patrón de todas las cosas. La consecuencia de esta secularización del valor es la reificación, la enajenación o la absolutización de construcciones históricas; lo cual conduce a negar la posibilidad de negar lo vigente o de poder ser alterado radicalmente.

e. **Ecologismo**. La convicción de que formamos parte de un sistema de vida con el que debemos mantener una convivencia que haga posible la multiplicación de la vida según cánones que permitan su pervivencia y sostenibilidad.

¿Qué ocurre en la crisis de la modernidad? Hay dos crisis de la modernidad. Una primera crisis de permanente cuestionamiento desde el pensamiento postkantiano que ha ido fraguando en las críticas contrailustradas o contra el progreso y el desarrollo burgués o comunista; y otro cuestionamiento irracionalista que ha descollado en las múltiples formulaciones desde el surrealismo-dadaísmo hasta los fascismos. Pero hubo un momento especial de cuestionamiento general, donde el antimodernismo, tras la quiebra del 68, cuajó parcialmente en cultura alternativa: el postmodernismo.

El postmodernismo supone un cuarto de siglo en el que cambia el espíritu del ciudadano hacia el escepticismo y la indiferencia, lo cual en parte es un buen disolvente de las ideologías autoritarias pero también imposibilita la generación de proyectos históricos que pretendan la validez aunque sea irónica de la población. Son más bien tiempos de disolución (en el sentido de Maffesoli, se pasaría a un orden tribal de continua disolución ), *deconstrucción* (el gran tópico postmodernista fijado por Derrida), postmaterialismo-postmaterialidad[14] y des-diferenciación (Scott Lash lo fija en su clásico *Sociología del posmodernismo*), pero también de facticidad (afirmación de lo existente desde su mero hecho de presencia y no de validación cultural), autoafirmatividad (Gilles Lipovetsky en *La era del vacío*, firma su estudio del narcisismo emparentado con el nosismo de Primo-Levi) y constructivismo de la legitimidad (de lo verdadero a fin de cuentas, como en las doctrinas del consenso). Uno de los frutos del postmodernismo ha sido el imaginario neoliberal, paradigma por excelencia de la facticidad y la posthistoricidad (el famoso *fin de la Historia*).

## 2. Segunda modernidad

¿Qué es lo que ocurre en la modernidad tardía o segunda modernidad? ¿Cómo se está modelando esta transición de crisis moderna y formación de esa segunda modernidad? La segunda modernidad comienza entre el final de los años ochenta y la primera mitad

[14] En el sentido de posthistoricidad, más allá de lo que expone David Harvey (1990) en *La condición de la posmodernidad* (Amorrortu, Buenos Aires, 1998).

de los años noventa por la convergencia de tres procesos entrelazados: una progresiva conciencia de la sociedad de riesgo (en 1984 fue el desastre de Bhopal y en 1986 el cuarto reactor de Chernobyl salió fuera de control, lo cual supuso la confirmación de gran parte de la doctrina ecologista que emergió de los años sesenta), una progresiva reflexividad acompañada por un proceso histórico de individuación y de desplome de la autoridad de las instituciones (muy ligado al fin del imaginario de la cultura política occidental, catalizado por la caída del Muro de Berlín en 1989 y el genocidio de Rwanda en 1994), y en tercer lugar un creciente informacionalismo global (que puede tener su fecha simbólica en 1990, cuando se crea el protocolo html y sobre todo la World Wide Web: en 1992 había todavía sólo 50 webs hábiles). Pero quizás el icono de la segunda modernidad venga impuesto por el atentado contra las Torres Gemelas de Nueva York en 2001, donde se galvaniza un proceso reactivo que no hace sino confirmar la profundidad del cambio consumido tras el postmodernismo.

La segunda modernidad es la profundización de un modelo social de mayores riesgos pilotado por un sujeto más individuado y reflexivo que aplica los principios productivos y legitimadores del informacionalismo. Esta definición implica los tres componentes:

- Sociedad de riesgo (fijado por Beck pero que va más allá de su planteamiento): vivimos en una sociedad más capaz a base de asumir mayores opciones de cambio cada vez más improbables pero más probables. Las fuentes del riesgo son tres:

    - Una dominación cada vez más basada en la improbabilidad de que la gente quiera probar las mayores posibilidades reales de cambio que se permitirían y por tanto reduce a cero su actividad crítica. Es decir, una sociedad en la que la dominación se mantiene gracias a un juego de estandarización de las conductas políticas.

    - En dicha dominación probabilística (que profundiza la dominación por seducción maternal de la que hablara Baudrillard en 1968) juega un papel importante la inversión micro-macro: una progresiva monarquización macrosocial (elevación de la

escala de las agencias económicas, políticas y mediáticas e integración de las mismas en un solo complejo financiero-político bajo el régimen de imperio) se facilita por una diversificación microsocial. Mientras nuestro tiempo vive volcado a la creación crecientemente diversificada de estilos de vida (cuya significatividad está en la diferenciación estética), se vive la mayor concentración macrosocial de la Historia. Se permite una profusión libérrima de derivaciones microsociales para sustraer de la imaginación lo macrosocial.

  - Un sistema de plusvalía que avanza a mayores cotas de potencia por una complejidad que logra dependiendo progresivamente de cada vez menos factores.

  - Un sistema de sociabilidad cada vez más abstracto y terciario (los sujetos no tienen reconocimiento prójimo sino que se relacionan a través de sistemas abstractos de interacción) que diluye la responsabilidad, apelación y deliberación sobre los procesos.

  - Estos tres procesos se profundizan y logran mayor alcance productivo o amenazante por la globalización.

- Reflexividad (noción popularizada por Giddens): como movimiento reflejo de la primera modernidad (esta idea de lo reflejo, sin embargo, está más implantada por Beck), la sociedad llega a la invalidación de las agencias tradicionales y convencionales como fuentes de prescripción de las identidades individuales o grupales. Sujetos y grupos interiorizan las fuentes narrativas de su identidad cultural (el imaginario narrado que relata creencias, valores, sentimientos y prácticas en un sentido) de modo que la autoridad que les apela no tiene carácter prescriptivo sino meramente informativo o, como mucho, significativo.

  - El concepto de reflexividad va ligado a la individuación, proceso que da nombre al fenómeno de declive de la autoridad de los vínculos sociables sobre la vida de la persona.

- Sobre ese hecho de la individuación se eleva la idea de la descapitalización social (cada vez menor densidad de instituciones secundarias en el mundo de la sociabilidad como lo vecinal o lo amical y la sociedad civil[15]) y la secundarización del mercado (tesis que sostiene que los trabajadores ven particularizadas y especializadas sus relaciones contractuales con el contratador a la vez que se les hace entrar en un circuito de alta rotación en empleos que exigen cada vez menor cualificación); sendos procesos que nos hablan de la terciarización de las relaciones sociales: cada vez formamos menos comunidades (civiles, laborales y sociables) y más redes en las que los vínculos son cada vez más secundarios (en el sentido de Cooley: más basados en el rol, puntuales, temáticos y afectivamente desimplicados), las relaciones primarias forman un grupo más estrecho y las relaciones secundarias articulan cada vez más nuestra vida (medios de comunicación, consumo, ocio, etc.).

- Esto lleva al ascenso de un nuevo modo de masa que podríamos denominar masas individuadas, lo cual recoge la aparente contradicción de que la gente tiene un comportamiento estandarizado y colectivizado (a través del aparato de poder, cada vez más monárquico, invisible y globalizado) desde la soledad frente al televisor. Peter Sloterdijk (2000: *El desprecio de las masas*, Pre-textos, Valencia, 2002) parece decirnos que el paradigma de hombre tardomoderno es el hombre que vive solo (*single*) masificado a través de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (net-man).

- El informacionalismo (concepto fijado ampliamente por Castells) sostiene que el nuevo modo de desarrollo (la nueva fuente de la productividad del modo de producción capitalista) es la optimización de los procedimientos de captar, tratar

[15] Tesis argumentada prolíficamente por Putnam, 2000: *Solo en la bolera*. Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2002

y aplicar la información. Por nuestra parte propondríamos extenderlo al modo de legitimación (la nueva fuente de legitimidad del régimen político democrático) diciendo que es, igualmente, la optimización de los procedimientos de captar, tratar y aplicar la información. Lo que en el fondo quiere decir, aplicado al campo de la familia es que el progreso de lo familiar necesita buscar mejor lo significativo (información, conocimiento y sabiduría), darle un mejor tratamiento (sacarle más posibilidades discerniéndolo más o deliberándolo más entre todos) y aplicarlo también mejor (afectando más, adaptándolo mejor, haciéndolo más propio).

- Especialmente importante para Castells es la transformación de las organizaciones que supone el informacionalismo: las hace más fluidas y por tanto introduce el principio de flexibilidad hasta la médula de las empresas concibiéndolas como sistemas abiertos y fluidos de competencia abierta (todos los nódulos creativos están disponibles para ser intercambiados y mejorados por todos los agentes de la sociedad global en la confianza de que finalmente redundará en una mayor creatividad para la institución que se abre).

Las tres claves están trenzadas en un solo proceso que se alimenta mutuamente y que vamos a pensar detalladamente.

### 2.1.Riesgo

La sociedad de riesgo es el resultado de varios fenómenos que han acabado formando una nueva ley de cambio del sistema social caracterizada por la cercanía de posibilidades extremas.

Creemos que los factores desencadenantes de esa nueva dinámica son tres:

#### 2.1.1. Paradigma probabilístico del poder.

La idea principal es que la clase dominante asume cierto riesgo al posibilitar cierta vía de cambio en la confianza de que es altamente improbable que se realice.

Las sociedades premodernas ejercían el control social sobre el individuo en razón de su pertenencia primaria a una comunidad en la que tenía insertados todos los papeles sociales que desempeñaba. El control era, según catalogó Durkheim, mecánico.

Las sociedades modernas contemplaron una secundarización de la vida cotidiana. La secundarización de las relaciones y organizaciones sociales consistió, según Tönnies, en el establecimiento de relaciones contractuales, utilitarias, de baja implicación y cierta despersonalización donde la gente se relaciona no tanto con el sujeto singular sino con el papel que desempeña y desde, a su vez, su propio papel, no desde su ser singular. Son papeles intercambiando con papeles sociales: esta rolización de la vida social. Como más tarde distinguió Cooley, las relaciones secundarias son distantes, livianas emocionalmente, no íntimas ni vitalicias.

Esa secundarización venía provocada por la inserción en grandes conglomerados sociales de carácter urbano y fabril en los que se reorganizaba a los sujetos. Hasta el momento acostumbrados a pertenencias a comunidades primarias o estamentos, a partir de la "revolución del vapor", la industria los descomunalizaba y reclasificaba en nuevas categorías de tipo ocupacional, barrial y clasista. La división del trabajo multiplicaba las categorías ocupacionales a la vez que proletarizaba la condición laboral de todos, de modo que se compactaba una nueva clase social multitudinaria y espacialmente concentrada en barrios y fábricas.

El cumplimiento del papel especializado para el que había sido asalariado cada cual no estaba garantizado por la fidelidad a la institución ni por la profesionalidad sino que la institución tenía que establecer controles que sancionaran una correcta dedicación a un trabajo en el cual la industria y la ciudad explotaban al individuo y sus familias reduciendo su vida, como bien retrató Marx, a la garantía de la pura necesidad para que puedan seguir siendo útiles para trabajar, la pura reproducción de la mano de obra. La solidaridad orgánica que pensaba Durkheim sostenida por la conciencia de la interdependencia no se producía espontáneamente, por lo que el sistema social tenía que reprimir las posibilidades de anomía, conspiración o

rebelión expresa. Esa represión se operaba también en el orden político, en el familiar, en el cultural y religioso.

La sociedad represiva buscaba la producción de *sujetos sujetados* a la autoridad para lograr obediencia y fidelidad, lo cual requería una intensa y extensa prescripción del individuo en todos los órdenes familiar, religioso, cultural, político y económico. La estrategia era la sujeción en todos los órdenes evitando la posibilidad de formación de cuñas de resistencia en cualquier rincón. De ahí la minuciosa moral que pretendía determinar detalladamente todos los actos incluidos los más íntimos y privados. La táctica era la supresión de las posibilidades de negación a través de una intervención exhaustiva en cada acto de la persona y los grupos en que participaba. No es extraño que los obreros se manifestaran en Barcelona en la primera huelga masiva bajo el lema de "Asociación o muerte". El mismo hecho asociativo constituía un flujo de bajo control que sólo fue digerido por el sistema cuando las propias autoridades se vieron en la obligación de montar un sistema paralelo de asociaciones toda vez que no fue sostenible seguir prohibiendo la libertad de asociación. Esta sociedad de prohibición buscaba eliminar toda posibilidad de anomía y prescribir todo lo que era posible. Como apuntaba Ibáñez, "todo esta prohibido menos lo permitido".

Una estrategia totalista que mantuvo el casco central de su sistema hasta final de los años sesenta con las rebeliones juveniles o obreras en prácticamente todas las universidades occidentales aunque son las más célebres el mayo francés y las californianas que tuvieron continuación en los movimientos pacifistas contra la guerra de Vietnam. Los nuevos movimientos sociales plantaron una estrategia que minaba la propia táctica totalista de prohibición al reclutar principalmente a los hijos de la alta burguesía.

Por otro lado, el propio planteamiento de prescripción y represión totalistas generaba una negatividad prácticamente automática. No sólo por un mecanismo edípico de rebelión instintiva a la autoridad patriarcal que servía de metamodelo de la autoridad sino que el mismo ejercicio de negación represiva daba carta de existencia a lo negado.

Además, existía otra urgencia que solicitaba un cambio. Se dio el paso del capitalismo de producción al capitalismo de consumo por la necesidad de incrementar los umbrales de beneficio. Efectivamente, el capitalismo de producción había vivido una expansión sin precedentes tras la II Guerra Mundial por la generalización de un modo de vida fetichizado en un conjunto estándar de objetos de consumo simbolizados por el automóvil y los electrodomésticos. La expansión de la cultura estadounidense y la internacionalización de sus empresas contribuyeron a conformar más unitariamente dicha imaginería. El crecimiento inusitado de la economía generó una bolsa de capital a finales de los sesenta que obligó no sólo a invertir en negocios arriesgados en países empobrecidos gobernados por conjuntos de elites designadas por occidente, sino que hubo de producirse un salto más cualitativo al capitalismo de consumo. Ese capitalismo de consumo aumentaba los beneficios encareciendo los productos a través de una segmentación de los grupos de consumidores, y lograba una mayor ductilidad de los compradores de modo que se plegara en mayor medida a sus operaciones de venta. Esto requería una mayor capacidad de prescripción que no era posible lograr por una intensificación de la represión, la cual incluso estaba produciendo un efecto negativo.

¿Cómo lograr más obediencia? Asumiendo riesgos. El sistema social se maternalizó, en palabras de Baudrillard, asumiendo una lógica de seducción con el consumidor. Para ser seducido el sujeto, el conglomerado formado por el conjunto de elites tenía que descargarse de su imaginario patriarcal. Había que convertirse en una sociedad de afirmaciones y consumo positivista de deseos, que, a juicio de la Escuela de Frakfurt, evitara las negatividades. Y lo hiciera no por la represión sino por la vía de la deslegitimación negativa, restándole credibilidad, tal como tipificaron Berger y Luckmann en su *Construcción de la realidad social*. Incluso las crecientes reivindicaciones antisistema amenazaban al mismo sistema a menos que existiera otra ola de concesión de grados de libertad. Si el conglomerado de elites y la clase dominante no asumía ciertas vías de libertad y la institucionalización de unos procedimientos de reforma, era la propia dominación la que peligraba. La dominación necesitaba ser más compleja y ello sólo lo logró pasando de un **paradigma de poder imposibilista** a un **paradigma de poder probabilístico**.

El poder probabilístico consiste en la falsación empírica de las teorías paranoicas de la rebelión según las cuales el sistema era represivo. Es un ingenio de deslegitimación negativa por el cual se establece una posibilidad de cambio que es suficientemente visible como para justificar la ilusión de libertad y suficientemente improbable como para que peligre el estado fáctico. El poder imposibilista se desbordaba de intervenciones represivas y prescriptivas para que no existiera ni una sola posibilidad de cambio. El sistema probabilístico avanza creando posibilidades de alteración cuya mera existencia genera confianza suficiente en el sistema como para que sea improbable su realización.

El poder probabilístico recurre a un amplio repertorio de operaciones que exorcizan contra el cambio. La simulación de cambios en los que, como sentencia Baudrillard, todo se mueve pero nada cambia; la igualación de todas las alternativas reduciendo su deseabilidad a la indiferencia; la saturación de opciones que conduce al sujeto a la confusión primero y al mantenimiento de lo estadísticamente normal; la extrema sanción de la conformación a lo normalizado, intensificada por las doctrinas político-culturales del centro; la estigmatización de las alternativas, la satanización de los alternativos y la estimulación del miedo social al cambio (lo cual arraiga mucho en la mentalidad pequeño-burguesa, siempre temerosa de perder su único capital inmobilario, relacional, empresarial o educativo que les constituye precisamente en pequeña burguesía y cuya eficacia reproductiva de su posición sólo pueden conservar si las condiciones sociales se mantienen constantes); la culpabilización de las víctimas y la desaparición de los excluidos, a través de ejercicios tan actuales como los llamados *eclipses estadísticos*; la desesperanza estructural y la deslegitimación tecnocrática de las alternativas; el imperio del pensamiento único y la sanción de los críticos (ya no se usa tanto la táctica clientelar del favorecimiento de los partidarios sino la venganza impasible de los díscolos); etc. Finalmente, sí puede aparecer la represión violenta como último recurso ante la proximidad a la posibilidad abierta de cambio.

Especial importancia reviste la argucia de segmentación micro-macro por la cual se liberalizan extremadamente los actos microsociales y microculturales como la sexualidad, los estilos de vida, las formas familiares, el ocio o la identidad y a la vez se reserva una prescripción unitaria de lo macrosocial. Existe una relación

inversamente proporcional entre la monarquización macrosocial y la pluralidad micro. Los deseos de electividad se encauzan a su consumos en los estilos de vida restringiendo la visibilidad y accesos a lo macro. Lo macro eleva su escala y se complica, se abstrae, se desidentifican los responsables reales y se torna grisáceo con tal de suscitar indiferencia y desinterés. Lo micro es convierte en un espasmo de variabilidad sometido a una torsión paroxismal de las libertades, concentradas en la flotabilidad de las identidades, la moral personal y los estilos de vida.

La multiplicación caleidoscópica de lo microsocial se relaciona funcionalmente con la fusión de los órdenes político, cultural y económico en un solo polígono de poder:

- Nos encontramos una fusión de las principales industrias bajo el principio de la economía financiera (es igual lo que produzcas y cómo: todo es codificable en términos de balance financiero) y del modo de desarrollo informacional formulado a final de siglo por Castells que no sólo señala la digitalización de Negroponte (toda información es codificable en términos de ceros y unos) sino sobre todo la equivalencia de las fuentes de productividad: toda productividad y legitimidad es constituvamente la optimización de los modos de capturar, procesar y aplicar información.

- Estamos ante la mayor concentración de las industrias e instituciones culturales de la Historia en un escenario de hegemonía estadounidense (que concentra la producción cultural), revolución tecnológica de las comunicaciones (la televisión por satélite y, sobre todo, Internet son los dos principales exponentes) y globalización (que extienden y aceleran la distribución). No es extraño que los estudios de publicidad a partir de principios de los años noventa (la revista de bussiness de Harvard señaló este aspecto al comenzar la década) indiquen que estamos ante una generación juvenil que comparte mundialmente una común cultura hegemónica.

- Y finalmente en lo político somos testigos del mayor proceso de cesión de soberanía de la Historia con la concentración mundial del comercio, la creación de protoestados continentales (la escala de los estados

competitivos necesita al menos 500 millones de consumidores como EEUU o Europa), la extensión militar de la OTAN, las concentraciones monetarias, etc.

Las pequeñas posibilidades de cambio, las improbables posibilidades de alternativa, no son meramente formales; tienen que ser reales para que puedan ser empíricamente recorridas por los individuos. Cuanto más amplias sean esas posibilidades, más penetrante será la dominación sobre los individuos.

El caso es que se produce una situación nueva que Buñuel en su particular guerra cultural retrató haciendo uso de su táctica de sueños anticipatorios. En *El ángel exterminador*, Buñuel nos presenta una mansión de la alta burguesía de la que misteriosamente huye la servidumbre a excepción del mayordomo principal, que era el que mantenía la relación personal con los señores. El servicio huye instintivamente, movido por algo inespecífico. La burguesía entra en la mansión procedente de un concierto y se instala en el salón comedor. Como es típico en Buñuel, aparecen repetidas varias de las imágenes presentando actos que dicha burguesía no es capaz de consumar, obligada a repetir el ascenso por una escalera en la que sólo se puede subir sin llegar a en lo que en gallego llamamos *ningures*. El acontecimiento al que queremos referirnos principalmente es el hecho de que la burguesía, unan vez que ha acabado la jornada, no es capaz de salir de la habitación pese a que hay un gran arco totalmente abierto. El mayordomo que inicialmente es el único que puede entrar y salir efectivamente, es puesto en conocimiento del síndrome y al ser consciente no puede volver a salir. Es una posibilidad fehaciente, cercana, accesible, pero sin saber la razón, nadie la consuma pese a que tiene intención de ello. Nadie sale de la habitación pese a la abierta posibilidad de atravesar ese umbral. Similar a algo así nos imaginamos la situación: nadie (o no suficientemente masa crítica como para ser visible la negatividad o la alternatividad) franquea el paso abierto a la posibilidad de lo otro

El sistema conforme necesita modelar más las voluntades y modular más los movimientos de cambio, asume nuevos umbrales de riesgo abriendo mayores posibilidades calculando que esas mayores posibilidades generan mayor adhesión y

a la vez menores probabilidades de cambio. El cambio es cada vez más improbable y a la vez más posible.

Como en una cerradura cuya estructura interna esté formada por varias barras con un extraña perforación diferente cada una, el cambio consiste no en la oposición directa contra el plano afirmativo del sistema sino en lograr una llave capaz de penetrar por el laberinto de figuras extrañas. Es la crucialidad y no la escala la que abre el acceso al cambio. El sistema usa todos los medios posibles: desincentiva, cansa, desconsuela, crea desesperación, hace inextricable la solución por la complicación del diagnóstico y establece distintas claves en cada uno de los campos para impedir cualquier traducibilidad y compatibilidad entre las diferentes alternativas; establece el cambio en términos de proporcionalidad en vez de crucialidad; para empantanar la solución provoca un enfrentamiento de potencias en vez de un reconocimiento de potencialidades. Los distintos campos (cultural, familiar, político, económico, comunicacional, interpersonal, religioso, etc.) disponen de una estructura similar: libertad para franquear las posibilidades pero improbabilidad de hacerlo. En cada una de esas líneas de opciones (masivamente afirmativa pero con una oportunidad de negación), existe una perforación hacia aquella alternativa de mayor participación empoderada. Pero la figura de la alternativa en cada línea es distinta. Parece que no tuviera nada que ver el fortalecimiento de la familia con el comercio justo, la memoria de las víctimas con la densificación de la sociedad civil, el compromiso de las religiones con la radicalización de la laicidad, etc. Pero entre ellas existe una conexión intrincada, extraña para la sensibilidad y la razón pública establecida. ¿Cuál es la llave (proyecto) capaz de catalizar en un solo eje (histórico) las extrañas combinaciones entre las improbables posibilidades? La eficacia social de los proyectos ya no está en los recursos y la escala del planteamiento (estrategia siempre rebasada de antemano) sino en la penetrabilidad de las propuestas. La astuta trayectoria de la necesidad de cambio habrá logrado hilar las improbables mayores posibilidades.

Esta estructura probabilística del conservadurismo político ha sido un típico efecto del postmodernismo cosechado en la segunda modernidad.

De esta forma, la política ha asumido desde la táctica de la intensificación del control social una dinámica creciente de riesgos empujada por la necesidad del aumento de los márgenes de enriquecimiento de los poderosos. Pero el capitalismo induce esa dinámica también por otra vía que multiplica las fuentes de riesgo social.

### 2.1.2. Potencia productiva

La segunda fuente creadora de riesgo social procede de la demanda de lograr mayores cotas de potencia productiva. Todo crecimiento del nivel de prosperidad se logra gracias a la asunción de una mayor dependencia de cada vez menos factores. Desde el industrialismo, la humanidad urbana alcanzó un bienestar sin precedentes a costa de depender más de una fuente de productividad casi única: la energía. La extensión de mano de obra y materias primas siguió siendo importante pero no crucial como en las sociedades agrarias. La progresiva complicación de las fuentes energéticas ha permitido mayores logros históricos a cambio de asumir mayores grados de riesgo como los procedimientos de manipulación nuclear, etc. La progresiva complicación de las comunidades políticas liberal-parlamentarias ha hecho estar pendientes cada vez más del hilo de la conciencia cívica de cada votante.

Acabamos el siglo haciéndonos casi totalmente extraterrestres, perdiendo la seguridad del suelo bajo nuestros pies. El arcano temor de los habitantes de la Galia, que el cielo se les cayera sobre la cabeza, se ha invertido: el auténtico peligro está en que el suelo se escape de nuestros pies. Toda la maquinaria de producción y servicios de nuestra sociedad se ha ido codificando en transistores interdependientes que funcionan por el apoyo que se dan entre ellos. La sociedad ya no depende de unos miles de individuos agarrados a defender su terruño como sucedió entre los pobladores del norte de la península ibérica ante las invasiones musulmanas: era fácil conquistar las comunidades sureñas ya que las ciudades dependían de un solo señor y cautivar a ese único señor era tomar la sociedad entera. Al llegar al norte y verse en la obligación de pugnar finca a finca por el país descubrieron una resistencia que les desincentivó. Acabamos el siglo haciéndonos casi totalmente extraterrestres ya que toda la sociedad depende de dos factores: la energía y la conciencia. Si se cae la red eléctrica el mundo se pararía; si las conciencias se

elevaran la sociedad política se movería. La sociedad humana se está convirtiendo imaginariamente en un satélite de la misma Tierra; un satélite vinculado al planeta por dos cables: la energía y la conciencia. Pero sobre todo la conciencia cifrada digitalmente y, por supuesto, la libre conciencia.

Esas soluciones cada vez más dependientes nos convierten en una civilización cada vez más potente pero también vulnerable: un gigante con pies de barro. Al principio, la complejidad era una respuesta a los desafíos de la naturaleza. Ahora son nuestros propios errores y los nuevos retos desencadenados por nuestra acción la que nos insta a tener que hacer más elevado el grado de complejidad. Un buen ejemplo lo supone la seguridad alimentaria a propósito del llamado mal de las vacas locas o de los transgénicos: alcanzar más grandes logros agrícolas requiere depender cada vez más de un solo factor (en este caso, la intervención de la ingeniería genética en el diseño de nuevas especies). Ya lo habíamos hecho cuando nos decidimos a realizar híbridos vegetales y animales o cuando manipulamos los procesos de la alimentación de la ganadería. Desde luego, como estará en la mente de todos, depender de un solo factor nos hace mucho más fácilmente vulnerables al monopolio en manos de un solo poder.

Cualquiera de las intervenciones en el sistema afectan de modo cada vez más crucial e incierto porque tenemos umbrales de garantía cada vez menores. Menores no en el sentido que estemos más asaltados por peligros sino porque cuando existe un desastre es cada vez más terminal. El fenómeno atómico es el paradigma de la nueva sociedad política: centrales cada vez más seguras ante peligros cada vez más letales. Es lo que llamamos modelo Boeing de cambio social: volar es muy seguro probabilísticamente, tan seguro como la probabilidad de morir si es que hay un accidente aéreo. En la forma inversa también se aplica: parece muy blindado el orden social y la probabilidad de que permanezca es muy aguda, tan aguda como la vulnerabilidad del mismo sistema en caso de que exista una posibilidad de cambio.

Avanzamos hacia una sociedad, en palabras de Anthony Giddens, "apocalíptica". René Thom lo anticipó muy lúcidamente en su obra de 1972, "Estabilidad

estructural y morfogénesis" bajo el lema "sociedad de catástrofes"[16]. Ulrick Beck lo ha sintetizado bajo la fórmula "sociedad de riesgo". Los dilemas son cada vez más cruciales: más multiplicadores o más divisores. Se acabaron las decisiones con consecuencias de baja intensidad y además no hay más remedio que asumir riesgos. En el futuro nos encontraremos que las decisiones que tomemos habrán sido causa de efectos muy prósperos o habrán dado al tacho con lo que se pusiera en juego. Estamos ante un juego de "todo o nada". Se exageran los factores que intervienen, se vuelven más centrales, tienen un papel más definitivo. Todo cada vez es más estructural y dialéctico. En una mirada inversa al accidente aéreo, cada vez es todo más posible mas poco a poco va siendo extrañamente improbable. Como decía Thom, una revolución total del clima puede haber sido causado por el vuelo desenfrenado de una mariposa en las llanuras de China. De nuevo, la astuta trayectoria de la necesidad de cambio ha logrado hilar las improbables mayores posibilidades. En efecto, la estructura del cambio social se acerca cada vez más a la explicación que intuitivamente daba Walter Benjamin: *la noción de totalidad se disuelve en los acontecimientos particulares y la rehabilitación del instante pasajero y efímero*. El irrupcionismo que defendían las visiones de Walter Benjamin, Jünger o Bloch en la Alemania de entreguerras, se manifiesta finalmente como una dinámica de cambio cada vez más improbable pero a la vez más posible.

La potencia productiva se acoge a la ley sistémica de que una mayor complejidad se logra por una mayor dependencia de menos factores más cruciales. Como en el caso del poder probabilístico, se logra potencia (en aquel caso de control, en éste de productividad) por la asunción de riesgos. Los riesgos medioambientales nos han mostrado fehacientemente esta situación al mismo que empíricamente nos han demostrado que dichos riesgos, como los beneficios, se distribuyen desigualmente volcando la mayor parte del peligro sobre aquellos de cuyo empobrecimiento se enriquecen los poderosos. La distribución desigual de riesgos constituye una auténtica explotación actuarial. A esa mayor explotación se corresponde una proporcional mayor vulnerabilidad del sistema a la acción astuta de los alternativos.

### 2.1.3. Abstracción del poder

[16] Quien quiera un texto accesible a dicha teoría de Thom, puede consultar el libro de varios autores: "Pensar la matemática", Tusquets Editores, Barcelona, 1984: pp.139-163.

Hemos montado un sistema social cuyo aumento de los umbrales de control social y producción económica se logra asumiendo riesgos progresivamente más improbables y más posibles. Se ha convertido en un metamodelo para todas las formas sociales y culturales que multiplica generándose una situación que Giddens califica de *mundo desbocado*.

Dicho desbocamiento se acelera por dos razones: la estrategia doblemente geométrica de explotación capitalista y la exponencialización de la abstracción económica.

### c. Estrategia de explotación bigeométrica

El fin del ciclo materialista ha hecho entrar en crisis las fuentes de legitimación de los proyectos de progreso y ha dejado la cultura dominante en manos de la lógica neoliberal de la explotación bigeométrica. Esa estrategia bigeométrica de beneficios empresariales consiste en incrementar el aumento de los beneficios en plazos cada vez más cortos. Es decir, que no sólo hay que mantener los niveles de ganancias sino aumentarlos; y no sólo aumentarlos linealmente (aditivamente) sino superar la proporción de forma exponencial (a iguales plazos hay que aumentar más los beneficios de la proporción en que aumentaron en el ejercicio económico anterior). Y además, no sólo lograr un incremento exponencial para una unidad temporal constante sino continuamente reducida (lo que había que ganar en un año ahora hay que ganarlo en ejercicios cerrados al tercer trimestre). Bigeométrica en el sentido de que existen dos líneas de proporcionalidad: la escala acumulativa de plusvalía y la escala temporal de ejercicios. Esta geometrización de la plusvalía sólo suele alcanzar con una desproporción equivalente en las estrategias de explotación: se sobre-explota a los trabajadores (más horas con mayor productividad por menos salario y menos control sobre el propio puesto laboral), a las materias primas (ganadería desnaturalizada intensivamente a través de prácticas de riesgo como el canibalismo o el engorde disfuncional por intervención hormonal o campos sobreexplotados a base de diseños químicos de inciertas consecuencias) y a los consumidores (a través de monopolios, pactos oligopólicos, segmentación clasista de los productos o por derivas inflacionarias). Este sistema está blindado contra la

política porque el control de la institución empresarial es generalmente (cada vez más a menudo porque legitima la sobreexplotación al hacer desaparecer a las autoridades responsables) externo y anónimo: la asamblea accionarial. En la asamblea accionarial están muchos mediadores de intereses de otros que llevan la instrucción prioritaria y única de tomar aquellas decisiones que incrementen lo más posible y en el menor plazo de tiempo los rendimientos de los capitales invertidos. Este modelo bigeométrico no sólo afecta a la empresa sino que se aplica a muchas otras instituciones (administración pública, familia, relaciones amicales, educación, sanidad, etc.) porque la empresa se ha convertido en el metamodelo de la organización social. La consecuencia para el cambio social es evidente: ante la incertidumbre de los proyectos históricos se afirma la estrategia contrahistórica de prescindir de la variable tiempo buscando la redención-rendición de cuentas con única referencia a la multiplicación del uno mismo.

### d. La abstracción exponencial

Marx en sus *Manuscritos* de 1844 hablaba del proceso de abstracción que había sufrido la economía por la monetarización, lo cual se convertía en *El Capital* en un misterioso ámbito del cual el individuo se siente extraño y que alcanza una máxima abstracción por su reducción a pura forma sin contenido material (Bourdieu desarrolla este principio aplicado a los gustos de clase). En efecto, la secundarización de las organizaciones económicas, el aumento de las escalas de los mercados, la implantación de tecnologías contables y financieras estandarizadas y el fin del patrón oro supuso un proceso de abstracción que muchos han considerado constitutivo de la modernidad. En la segunda modernidad atestiguamos la existencia de un fenómeno de abstracción exponencial por la desaparición de los sujetos del propio juego de intercambio.

La abstracción monetaria no había logrado amoralizar totalmente el juego ni eliminar la personalización de la economía en la figura del capitalista. En una sociedad post-represiva el papel del patriarca y la economía moral de culpas se hace innecesaria y haría permanecer un resquicio de rebelión edípica que es necesario neutralizar. En resumen, todo el proceso mercantil se ha alambicado suficientemente como para perder el sujeto moral de la economía, convertir en un laberinto la

identificación de las dependencias y descargar de contradicciones las sucesivas decisiones que parecer ser sólo atribuibles a un software.

Nunca como en la actualidad ha habido una bolsa de flujos financieros tan gigantesca; una tormenta de flujos que buscan posesivamente beneficios doblemente geométricos, cada vez más en menos tiempo, lo cual requiere de operaciones de explotación primaria que exacerban las contradicciones en la base social. Sólo una abstracción exponencial del proceso puede consumir esas contradicciones por su reificación en un software o programario del cual incluso el programador desconoce el fin último. Todo el flujo financiero atraviesa el software en múltiples direcciones invirtiendo y cosechando márgenes sin valorar más que el cuadro de rentabilidades, activado por multitud de operadores y mediadores, por fondos sin fondo, por brokers que no se refieren a procesos reales sino a esquemas de ciertos factores de dicho hecho que sucede en la cruda realidad de un lugar concreto. Como podría decir Marx, el sistema económico se "idealiza" a sí mismo gracias a que "desrealiza" a los sujetos efectivamente existentes.

Esta abstracción diluye el sujeto de deliberación, simplemente aplica un software actuarial de riesgo bursátil. Todo se transforma ya no sólo en un valor de cambio sino en un valor de riesgo.

En resumen, las sociedades, para lograr mayor potencia se hacen más complejas, lo que requiere depender cada vez más de un solo factor y, por tanto, hacer más posibles ciertos acontecimientos bajo la seguridad de su altísima improbabilidad. La sociedad se hace más vulnerable y dichos grados de vulnerabilidad se elevan fácticamente y se reducen probabilísticamente conforme se asumen mayores riesgos por complejidad mientras la persistencia de los factores internos sea sostenible.

## 2.2. Reflexividad

Algunas de las propiedades de la modernidad (especialmente el evolucionismo y el dualismo) y su constitución conflictiva con algunas las principales comunidades culturales y religiosas seculares, ha puesto en una posición difícil la credibilidad de las comunidades y entidades que portan las tradiciones. Pero es sobre todo la secundarización de la vida social (Tönnies podría hablar de descomunitarización) y la

inadaptación de las viejas instituciones a las nuevas lógicas de segunda modernidad o incluso de modernidad (pluralidad, democracia, narratividad, etc.) la que ha llevado a una grave crisis de pertenencia como han puesto de manifiesto los estudios empíricos de Robert Putnam al mostrar lo que él denomina *declive del capital social*.

Reflexividad es una noción que hace referencia al hecho de que los sujetos se apropian de la soberanía de validación de los conocimientos que afectan a su propia vida. Dicha reflexividad puede ser acompañada por otros, contrastada por otros, interpelada por distintas instancias, pero la idea pone énfasis en que el principal actor de la construcción del autoconocimiento es él mismo. No significa necesariamente aislamiento, aunque la escasez de pertenencias provoca cierta soledad en dicho proceso de construcción y por lo tanto un déficit de diálogo. En no pocos casos, dicha reflexividad puede convertirse en una autoflexión asentada sobre una fantasía de individualidad absoluta e independencia libérrima de la sociedad. Otros autores de corte fenomenológico, acertadamente a nuestro juicio, podrían apuntar que esos conocimientos no se construyen sino que vienen dados por el solo hecho de ser y por tanto la reflexividad es un fenómeno no diferente a los clásicos problemas filosóficos de la conciencia. Lo que sí implica es una disposición activa en el sujeto para buscar y meditar las verdades sobre las que quiere tejer cuestiones tan cruciales como su identidad, la vocación o la visión del mundo.

Las instituciones intervienen pero su vigor prescriptivo aparece como mucho menor que en otros tiempos. Muchas de esas mismas instituciones hacen dejación de su misión socializadora ante la crisis de autoridad. Lo que es claro es que el mero hecho de pertenencia a una organización ya no presta una identidad al sujeto. Ser de un país ya no imprime carácter en el grado que la institución patriótica hacía antes; estar bautizado en una iglesia se convierte para la mayoría en una lejana referencia inhábil para decir algo importante sobre la vida; estar en una empresa no dota de una identidad profesional para la mayor parte de los trabajadores; un gran sector del sistema educativo apenas puede encuadrar a los alumnos; incluso la familia, por excelencia la fábrica de personalidades, rebaja su autoridad aceleradamente. No significa que vivamos en un orden post-tradicional ya que las tradiciones conservan cierto poder interpelante a los asuntos del ser sino que en el centro del fenómeno está un distanciamiento de todo tipo de institución próxima o media. Realmente, cuando hablamos del menor poder de las

instituciones tradicionales nos referimos principalmente a esas escalas micro y media e la sociedad, porque el poder de acción de los grandes complejos institucionales globales (comunicaciones y finanzas, principalmente) no ha dejado de crecer pero con una distancia por su parte tan lejana que el efecto de enajenación sobre los individuos es cada vez mayor. La clave no es si existe o no influencia de las instituciones. Desde la sociología no podemos dejar de pensar que esa sensación de independencia radical del sujeto no deja de ser una retórica fantasiosa ya que precisamente lo que constituye lo humano es su socialización. La clave es que los sujetos se posicionan como independientes de las instituciones que convencionalmente han tenido las competencias sobre el "ser" (no a aquellas de carácter amical o artístico como las pandillas y las compañías musicales o cinematográficas, así como las mediáticas como es el caso de la televisión), se muestran desafectos a sus prescripciones y se sienten libres para elegir el grado de ascendente que tendrá sobre ellos, vínculo que siempre es reversible y puede desatender unilateralmente.

Las instituciones no tienen una jerarquía previa entre ellas ni por temática ni por antigüedad ni por tamaño. Todas son ofertas en el supermercado del ser con las que el sujeto se relaciona como un consumidor con las diferentes *marcas* de los productos.

Las identidades han pasado de ser identidades de inserción a identidades de elección. El sujeto ya no recibe una identidad por su afiliación en una organización sino que tiene que construirla, puede elegir los componentes, componer el relato y pronunciar la narración. A nadie se le escapa que la condición de reflexividad necesita de un sujeto con voluntad de autor y habilidad de obra para construir la identidad y la visión del mundo. También somos conscientes de que si una sociedad de riesgo necesita mayores cotas de deliberación, necesita como premisa sujetos discernientes que se hayan apropiado de su condición y proyecto y se hagan cargo del mundo en que viven. Previamente a peligrar la capacidad social de tejer comunidades de deliberación (por ejemplo a través de mayores cotas de asociacionismo y un asociacionismo más participativo) lo que se arriesga es la misma eventualidad de que se habiliten sujetos suficientemente constituidos como para ejercer militantemente como ciudadanos. Nuevamente, nos encontramos con un juego de riesgo: para dotar a los sujetos de mayores grados de libertad se ha optado por la posibilidad de que éstos caigan en la anomía, incapaces de generar una identidad positiva. Pero en este caso no se aplicaría la

ley de complejidad ni la probabilística porque se duda de que el sujeto en esas condiciones de aislamiento institucional sea más complejo y se afirma que la consecuencia anómica es bastante probable. El paso del reflexivos-en-sí a reflexivos-para-sí no está garantizado por el sistema porque la propia relación institucional

El primer gran movimiento provocado por la reflexividad es, por tanto, la descomunitarización de los procesos de constitución de la identidad que narra al sujeto. Hay un segundo gran movimiento que genera la reflexividad sin necesariamente suponer descomunitarización: es la diversificación.

Existe una complicación desconocida en la Historia por la legítima irrupción de las singularidades en las plazas públicas pidiendo poder dar lo mejor de sí. Es un dinamismo que tiene numerosas manifestaciones: la interculturalidad, plurietnicidad, ecumenismo, europeización, globalización, localismos y nacionalismos, pluralización de formas familiares y domésticas, generaciones cada vez más cortas y diferenciadas, igualdad de géneros, deriva en la creación de nuevas identidades sexuales, las generaciones futuras, la recuperación de la memoria, la progresiva autonomía reflexiva de los individuos[17] y entidades, el mayor papel de los hijos como constructores de su propio proyecto, el progresivo avance del Tercer Sector, etc. En todos estos signos hay una pluralización de los sujetos con distintas creatividades y especificidades cuyas contribuciones hay que incorporar y con innovadoras sinergias que sólo surgen cuando los sujetos establecen nuevas formas de comunicación.

Estamos en una sociedad fractal: fragmentada en diferentes escalas más allá de las dualidades políticas que intentan conformar la sociedad de forma dividida. Lo social es fractal y la política, sea general o una política especial de una institución, cuando no sigue esa lógica, viola lo social; intenta forzarlo para que se comporte como una dualidad en una cultura política cada vez más *postdual*. Esta cultura postdual supera los esquema centro-extremos, delante-atrás, etc. abriendo una nueva geometría poligonal y multidimensional de lo social que requiere otra arquitectura política. Esta nueva cultura política *postdual* tiene dos ejes principales: el reconocimiento de la existencia y legítima

[17] "Cuanto más pierden su dominio las tradiciones y la vida diaria se reconstituye en virtud de la interacción dialéctica entre lo local y lo global, más se ven forzados los individuos a negociar su elección de tipo de vida entre una diversidad de opciones. (…). En el contexto del orden postradicional el yo se convierte en un proyecto reflexivo." (Giddens, 1991)

participación de nuevos sujetos de la sociedad civil en la vida política pública y las fórmulas de empoderamiento, deliberación y colaboración entre los sujetos que participan. En resumen, estamos ante una profunda reforma de las relaciones entre tercer sector, mercado y Estado que va a exigir una nueva arquitectura de la esfera pública.

Las diferencias entre sujetos, entre cada individuo y entre agregaciones y personas sociales, no son un efecto secundario sino un factor de primera magnitud que pone en escena las políticas de identidad (la pregunta por el ser, el sentido histórico y la esperanza del futuro ya que la identidad es la narración alterada del yo) y una demanda de una nueva arquitectura comunitaria que tenga como principio no la tolerancia sino la convivencia. Ya no se trata de soportarse, arbitrar los conflictos o reconocerse mutuamente sino de convivir, formar un tercero comunitario que dé lo mejor de sí. Es el fin de la laicidad entendida como aconfesionalismo, apoliticismo, apartidismo, estatalismo neutro que devore y castre todas las etnias, nacionalidades, credos, etc. La tolerancia que anula las diferencias para garantizar la convivencia ha de dejar paso a una nueva cultura de convivencia en las diferencias. Es el fin de las exclusiones entendidas como necesidades y demandas, para dejar paso a los excluidos como sujetos que tienen atadas sus posibilidades de desarrollo endógeno y en conversación alternativa con el resto de la sociedad. Los procesos de inclusión ya no son simplemente beneficencia o supervivencia ni inserción o normalización, sino que la inclusión supone el diálogo con los excluidos de forma que la formación de una nueva comunidad de conocimiento suponga la disposición a alterarse como sociedad. Los excluidos ya no aparecen como residuo produccional o subproducto sino como el sujeto roto que se fusiona con la sociedad componiendo una nueva sociedad. Los excluidos ya no aparecen sólo como pedigüeños son como donadores; no sólo se leen en ellos problemas y necesidades sino se les reconoce la generación de soluciones y propuestas.

Hay una explicación cultural que justifica ese planteamiento de nueva convivencia en este cambio de siglo. La informacionalización del planeta entero ha comenzado varias décadas atrás con la ascensión pública de colectivos y nuevos sujetos históricos como los jóvenes, las mujeres, los niños, las minorías étnicas, los homosexuales, en busca de un nuevo marco normativo de derechos y vías de participación. Y no es algo absolutamente novedoso sino una larga pugna secular con una irregular trayectoria llena

de represiones, ninguneamientos y, también, experimentos prósperos de convivencia social, económica y política. Hay un dinamismo de corte zubiriano contenido en nuestras sociedades y que las da de sí a algo mejor aunque no sin evitar el sufrimiento del choque con los propios límites. Tardará más o menos en parirse pero es irreversible. Esa corriente histórica va constantemente a la unidad perdida progresando hacia un futuro de sentido y bienestar, de cohesión y desarrollo. Un amazonas interior a cada uno y cada comunidad, encofrado bien dentro ante los apaleamientos y engaños a que se ha visto sometido. Es la propia sociedad humana, como dirá Rahner, "autosobreofreciéndose". Es la cuestión de la convivencia, que ha integrado las viejas cuestiones de la religión, del problema obrero y de la exclusión.

No es sólo un aumento de las unidades discontinuas sino una quiebra cualitativa sucesiva de las reglas de representación social. Estamos en una sociedad fractal: fragmentada en diferentes escalas más allá de las dualidades políticas que intentan conformar la sociedad de forma dividida. Lo social es fractal y la política, sea general o una política especial de una institución como la eclesial, cuando no sigue esa lógica, viola lo social, intenta forzarlo para que se comporte como una dualidad. Las diferencias entre sujetos, entre cada individuo y entre agregaciones y personas sociales, no son un efecto secundario sino un factor de primera magnitud que pone en escena las políticas de identidad (la pregunta por el ser, el sentido histórico y la esperanza del futuro ya que la identidad es la narración alterada del yo) y una demanda de una nueva arquitectura comunitaria que tenga como principio no la tolerancia sino la convivencia. Ya no se trata de soportarse, arbitrar los conflictos o reconocerse mutuamente sino de convivir, formar un tercero comunitario dando cada uno lo mejor de sí. No es un problema de sumar y adiciones, de sumar más cuotas de gentes singulares a los órganos generales y poner contrafuertes a las instituciones sino que existe un clamor de la propia humanidad, en este punto ascendente de la Historia, donde se reclama una nueva arquitectura comunitaria capaz de dar respuesta a las geometrías cambiantes de las diferencias, que permita el desarrollo de "los posibles" en el devenir.

La reflexividad, por tanto, no sólo se aplica a sujetos sino también a corporaciones, grupos, etc. que se ven arrostrados a esa tarea de definir todos los contenidos que afectan al ser. De modo que las organizaciones son sistemas hiper-reflexivos al ser ellos mismos reflexivos sobre sí y estar formado por un conjunto de personas a su vez

reflexivas para sí. Esta condición de reflexividad demanda, por tanto, principios y procedimientos adecuados para hacer posible esa complicada geometría de reflexión y narración. La tercera condición de la segunda modernidad, el informacionalismo, incide precisamente en esta cuestión.

### 2.3. Informacionalismo

La tercera viga de la segunda modernidad es el informacionalismo, término acuñado por Manuel Castells en su célebre trilogía *La era de la información*. El informacionalismo hace referencia al hecho de que el modo de desarrollo industrial, caracterizado por una productividad cuya fuente era la optimización del rendimiento energético, ha dado paso a otro modo de desarrollo. La fuente de la productividad industrial son esas fórmulas de rendimiento, concretadas en nuevas fuentes de energía e ingenios capaces de explotarlas mejor. El modo de desarrollo industrial, la productividad industrial, se sostenía sobre la posesión y uso de patentes sujetas a cambios cíclicos durante los cuales había una adaptación de toda la organización a dicha fórmula. Todos los factores de producción venían configurados por esos ciclos y parte del éxito consistía en la fidelización y exclusividad de dichos factores. Así como en el anterior modo de desarrollo, el agrario, la productividad consistía en la extensión de los medios de producción (más tierras, más materia prima, más fuerza de trabajo, más máquinas), en el modo industrial podríamos pensar que la clave es la intensidad. Por eso la estrategia de recursos humanos era lograr perfiles profesionales institucionalizados: por causa del ajuste de todo el sistema profesional a las nuevas tecnologías que iban a imperar durante el ciclo. En el nuevo modo, la piedra angular es la síntesis. ¿Por qué la síntesis? Debido a que la productividad ya no reside en la explotación intensiva de una fuente energética sino en la optimización de los procedimientos para captar, tratar y aplicar información. No es una política agraria de la información: no se trata de conseguir más información. No es un uso industrial de la información: no significa sólo conseguir mejores informadores, mejores expertos.

El informacionalismo se erige sobre el principio de que lo productivo se origina en nuevas formas mejoradas de encontrar información, en procesamientos mejores de la misma y en procedimientos que reflexionen más la aplicación. El caso paradigmático es la informática aunque el informacionalismo no es informatismo. Va más allá de una

mera generalización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, aun siendo éstas un factor crucial para hacer posible la implantación del nuevo modo de desarrollo. Bien, la informática consiste en una nueva forma de capturar información: una parte del conocimiento puede ser modelado como información y dicha información se relata en soportes alfabéticos, algebraicos o audiovisuales, lo que puede ser digitalizado. La informática lo digitaliza binariamente y lo dispone para realizar con dicha información diversos procesamientos que a su vez retornan a usuarios en forma de aplicación. El teclado es un modo de capturar información y al escribir este mismo texto ha establecido una mediación que recoge contenidos y los procesa binariamente de modo que aparecen en una aplicación programaria, un software, que a su vez realienta el proceso al poder ser utilizado por el usuario e interpelado para ser mejorado bien en sus contenidos específicos, bien en el mismo modo de procesamiento de información (reprogramación del software, adaptación del mismo a las necesidades del sujeto). Puede que requiriera de un texto que pudiera ser escrito por diversas personas a la vez en una especie de foro para escribir un texto simultáneamente entre todos estableciendo correcciones, alternativas que se presentarían en ventanas, etc. El sistema Windows es una aplicación específica que a su vez propone nuevas formas de captura de información a través de audio, visuales, o en algunos videojuegos o en los software aplicados a la conducción de trenes de alta velocidad se plantea recoger pulsaciones, distintas medidas de tacto, etc. A diferencia del modo industrial, la retroalimentación del ciclo usuario-procedimiento es parte del propio procedimiento.

Pero el informacionalismo no es sólo aplicado a lo informático aunque la digitalización ha penetrado en gran parte de los ámbitos de la actividad humana unificando numerosos procedimientos en una sola plataforma tecnológica. Cuando decimos que es la optimización de procedimientos también nos referimos a las tecnologías de organización. Las empresas y distintas organizaciones pasan de una lógica de patente a una lógica informacional también. Las organizaciones agrarias eran organizaciones análogas donde el factor principal era el encuadramiento. La lógica proletaria era ésta; la lógica eclesiástica también seguía este principio; lo mismo las instituciones militares (a más soldados, mejor ejército) o las nacionales (a más ciudadanos, más poder nacional: de ahí las políticas natalistas).

Las organizaciones industriales eran instituciones especializadas en las que la gente seguía unas lógicas especiales y cuyo éxito dependía de llevar al extremo la fórmula institucional planteada. Así se podría decir que la sociedad industrial era una sociedad de corporaciones especializadas compactadas en un sistema de mutua adaptación y lógicas de relación que diferenciaban y regulaban las negociaciones. Estados, iglesias, sindicatos, patronales, asociaciones, familias, fundaciones, empresas, barrios, ciudades, naciones, profesiones, colegios, universidades, bandas, movimientos, etc. formaban un paisaje con una fauna fija que intentaban aplicar una ley corporativista de defensa de su tipo de institución.

El modo de desarrollo informacional afirma que esta vía de sacar el mejor rendimiento al tipo de institución cristalizada no es ya la fuente de productividad social sino que análogamente a la producción debe trasladarse a otra lógica. Es decir que las tecnologías organizativas también se unifican en las diferentes instituciones para lograr una optimización de sus potencias y significados. La potencia ya no depende de la posesión de patentes (tecnológicas o institucionales) sino que la vía es generar una dinámica de optimización de los procedimientos que haga elevar los grados de potencialidad de la institución. La institución ya no "crece" desde el aumento de la potencia sino desde la apertura de las potencialidades. O sea que lo crucial en el modo de desarrollo informacional es que una institución disponga de los mejores sistemas que hacen posible la creación de significados; es la potencialidad de sus sistema y no la potencia del sistema implantado lo que llena de oportunidades productivas a la institución. La organización más informacional no es la que posee el sistema de información más potente de análisis sino la que establece el metasistema de modificación de los sistemas de información; el más potencial, no el más potente.

Un ejemplo ayuda a aprehender mejor la cuestión. La informacionalización de los servicios sociales no consiste principalmente en la implantación de sistemas informáticos sino en la adopción de una dinámica de encontrar nuevas informaciones o informadores (por ejemplo, hacer una encuesta de satisfacción entre los usuarios; hacer grupos de heteroevaluación o de prognosis sobre la actividad de la institución; funcionar con círculos de calidad o con premios de creatividad a los trabajadores), de mejorar los procesamientos de la información que se consiga (establecer, por caso, un método de deliberación más complejo, más plural, más participativo, de los resultados de una

encuesta a los usuarios) y de encontrar nuevas aplicaciones (establecimiento de estándares de calidad, nuevos servicios o una mayor interacción con los destinatarios). Hemos llegado a la conclusión de que las tres grandes medidas de reforma informacional de las instituciones son investigación, deliberación e innovación, dentro de un proceso más genérico que abre nuevos umbrales de participación empoderada en la organización. Un ejemplo: los que realmente saben cómo funciona la administración de una entidad no son los directivos sino que los que conocen qué es lo que pasa en la vida cotidiana son los trabajadores del personal más básico (que conocen los trucos que hacen que las cosas que los directivos reglamentan puedan funcionar y no colapsen la organización, y también conocen la picaresca que engaña cualquier reglamentación) y los usuarios (que conocen los efectos reales de la acción corporativa sobre ellos, que son a los que intenta servir la institución). Se han generalizado las encuestas de satisfacción y de clima laboral pero incluso esas técnicas son instrumentalizadas por los peones y usuarios de las entidades en su estrategia de resistencia y funcionamiento real. Posiblemente si ambos estamentos pudieran participar no sólo para que les *exoyecte* una información que luego sólo será usada por los directivos sino que tuvieran una participación con poder efectivo, empoderada, la institución podría comenzar a conocer cómo realmente es y qué es lo que sirve y lo que no.

En ese marco de métodos abiertos de pensar cómo lograr mejor información, cómo procesarla o pensarla mejor y a su vez cuál sería la forma más adecuada para aplicarla de modo que a su vez dicha aplicación sirviera para mejorar el procedimiento informacional general de la organización; en dicho marco es donde las nuevas tecnologías de información y comunicación alcanzan una utilidad apropiada. Lamentablemente, en las distintas investigaciones comprobamos que lo usual es que sobre los modos viejos de organización se engarcen los sistemas informáticos no sólo no logrando informacionalizar la entidad sino posiblemente enrocar más su obsolescencia. Castells recuerda que Mulgan en 1991 afirmó que "las redes se han creado no sólo para comunicar, sino también para ganar posición, para sobrecomunicar". El dilema está no primariamente en la innovación tecnológica sino en el paso de viejas organizaciones a nuevas organizaciones. Una organización que reprime a los actores de conocimiento (“*no hables, no escuches, cada uno a su sitio*”) está tomando medidas contra-informacionales que recortan sus potencialidades.

El modo de desarrollo informacional no sólo afecta a la productividad, que ya vemos que es la combinación de un ámbito produccional y otro ámbito organizativo. También se ha convertido en fuente de legitimidad. La participación empoderada hace suyo el informacionalismo como una metodología de desarrollo institucional que favorece el avance por su eje histórico. Bien podríamos estimar entonces que el informacionalismo forma parte de un nuevo modo de legitimación que resultaría de preguntarnos cuál es la fuente de legitimidad de una institución. La democracia es un sistema de información. Ya hemos comentado que una votación es una encuesta monointerrogante. Mejorar los sistemas de creación de información en democracia forma parte de la reforma informacional y son demandas que cuestionan la legitimidad de las instituciones políticas que funcionan absolutamente por un mandato validado plurianualmente. Se gobierna en todas las materias varios años pero se hace sólo una sola pregunta un único día.

Mientras que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación codifican parte de la información, el conocimiento dispone de grados no digitalizables que no sólo constituyen una gran parte de la comunicación sino que son la matriz de la misma, un conocimiento en gran parte inescrutable y cimentado en actos que preceden no sólo al mismo conocimiento sino a la propia constitución de sujeto. Lo presubjetivo sigue otras lógicas que no es posible relatarla en un interfaz ni siquiera desde claves analógicas. Lo informacional señala a una mecánica de procedimientos en los que intervienen esas matrices cognitivas y que sacan fuera de la materia informativa las fuentes que dinamizan esa lógica.

De nuevo, como en la sociedad de riesgo y en la reflexividad, las fuentes trascienden el propio proceso y esto nos señala a un problema que ya fue anotado a propósito de la misma modernidad: existe una parte de la realidad excluida del mapa cognitivo de lo moderno y con la que la sociedad tiene que dialogar si quiere refundamentarse y ser sostenible, aunque es cierto que viene dado que dicho diálogo se produzca en estos momentos en ese contexto de segunda modernidad.

La valoración de los efectos de la segunda modernidad sobre el bienestar de las personas hemos podido observar que es ambigua. Por un lado convierte la vida de los sujetos en más arriesgada, inconsistente y volátil; por otro lado otorga mayores grados

de libertad y abre nuevas posibilidades de participación empoderado y cambio. En referencia al trabajo encontraremos esa doble línea normativa de efectos. ¿Qué papel juega el trabajo en toda este ciclo de remodernización? ¿Cómo se ve modelado y qué contribución motriz hace el trabajo en todo esa tectónica de épocas?

## 3. El trabajo en la segunda modernidad

El trabajo en las condiciones de segunda modernidad está caracterizado bajo las notas de riesgo, reflexividad e informacionalismo.

### 3.1. La política económica del riesgo

#### 3.1.1. Centrifugación de riesgos financieros

Las empresas, quizás con mayor fuerza que el resto de organizaciones sociales ha ido exponencializando su potencia comprometiéndose en la ley sistémica de riesgos que hemos explicado ampliamente. Esa exponencialización ha buscado alcanzar la globalidad y ha sido posible gracias a la implantación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, siguiendo una lógica de progresiva monopolización y beneficios bigeométricos.

Como ya hemos visto, ese desarrollo de la potencia entraña riesgos al depender más de menos factores como la estabilidad del mercado de valores y especialmente del mercado de divisas, que pivota sobre la confianza social. Los mercados cada vez más dependen de las apuestas bursátiles que alimenta la creciente bolsa financiera recrecida a su vez por la afluencia de los planes de pensiones que se generalizan por todo occidente y los nuevos productos financieros.

Esa proximidad mayor del riesgo no está asumido centrípetamente o distribuido ecuánimemente en el tejido productivo y financiero sino que hay una estrategia de distribución centrífuga constante de riesgos (alejamiento progresivo en todas direcciones posibles del riesgo) reforzada por barreras de discontinuidad que hacen la función de cortafuegos de modo que en caso de catástrofe negativa en una parte, se pueda aislar y concentrar en ella el daño. Así, las empresas desarrollan una morfología

institucional capaz de aprovechar las sinergias de la unidad y hábil para transferirles los propios riesgos y liberarse de la red de dependencias. La secundarización del tejido productivo consiste en la generalización esa táctica: un centro minimizado que concentre las decisiones globales y domine la estructura propietaria del capital de la empresa, institucional y financieramente aislable de toda una red de subcontrataciones, franquicias, alianzas y asociaciones en las que a su vez cada unidad intenta apropiarse del control de las plusvalías y la externalización de los riesgos. Se reservan las decisiones y externalizan las responsabilidades. La imagen usada muchas veces es la de un gran archipiélago en el que cada isla va dividiéndose y creando un sub-archipiélago. Se ha dicho que este sistema reduce el riesgo; en realidad es más propenso al riesgo pero lo concentra más desigualmente. En realidad debería decirse que un sistema centrífugo y discontinuo permite un mayor control de apropiación de plusvalías y dirección del riesgo.

### 3.1.2. Centripetización de riesgos productivos

Pero la ley sistémica de complejidad por riesgo no se aplica sólo a la escala y dependencias de las organizaciones y las finanzas sino que también afecta al propio sistema productivo. En efecto, los procesos productivos también se hacen más dependientes de un solo factor, en este caso con cada vez mayor fuerza, la digitalización y, previamente, la disposición de energía. La organización productiva está estandarizando muchos procesos, por causas técnicas (mejora la calidad del producto) y por causas mercantiles (abarata el producto). La estandarización de procesos introduce no solamente actos mecánicos sino también actos informativos y procesos complejos que necesitaban antes de expertos cargados de criterios y responsabilidades ante discrecionalidades. De esta forma, el acoplamiento de la informatización de procesos imprime al aparato productivo un movimiento contrario al del mercado financiero: los riesgos se concentran en una progresiva espiral centrípeta por la programación central.

Esta concentración de las decisiones lleva a que los lugares donde existe necesidad de expertos suficientemente creativos para tomar decisiones que se acercan a lo artesanal, sean cada vez menos y estén más concentrados. Un ejemplo nos ayudará a visualizarlo. Los restaurantes necesitaban siempre cocineros cuyo saber se transmitía dinásticamente o restringidamente en el seno de unos gremios de leyes muy celosas de su profesión. La

industrialización de la comida llevó a la producción industrial de cocineros en los sistemas de formación profesional, pero gran parte del proceso se hacía prácticamente igual en el sector de la hostelería si exceptuamos la presencia creciente de platos precocinados. Los platos precocinados no necesitaron un cocinero en el lugar de servicio sino unas fórmulas canónicas creadas una sola vez y respecto a las cuales se creaba toda una maquinaria. En la actualidad, la producción industrial ha llegado a tal punto que gran parte de la red hostelera consiste en establecimientos con máquinas programadas que permiten distintas opciones y sobre las que el personal que atiende no tiene control. Es lo que se ha denominado la macdonaldización de la economía. Richard Sennet relata en *La corrosión del carácter* un caso muy ilustrativo al respecto de este cambio. En el cuarto capítulo de su libro, que versa sobre la ilegibilidad, vuelve a visitar un negocio en el que había entrevistado a una familia de panaderos griegos que regían la panadería como hogar anexo a su misma familia y en la que todos eran profesional y vocacionalmente panaderos. Tres décadas después, la panadería ha cambiado drásticamente. Ya no están los griegos, ya no está el horno tradicional y en su lugar se halla una máquina de hacer pan automatizada que se controla por un ordenador con un software para el manejo de los dependientes. Los dependientes ya no son panaderos. De hecho, no saben sobre pan mucho más que los clientes. Simplemente aplican una serie de procedimientos. Sennet sostiene que la actividad de estos empleados está vacía porque para ellos todo el proceso productivo es ilegible, es extraño e incontrolable en todo lo que salga del diálogo mantenido a través del software realizado a propósito. La empresa franquiciadora concentra los riesgos productivos en el programador original reduciendo los riesgos que podía introducir un error local de un panadero. Pero como bien afirma nuestra ley sistémica, depende cada vez más de un solo factor, lo cual reduce las probabilidades de riesgo pero multiplica sus efectos en caso de que se produzca porque todas las máquinas de todos los lugares tendrán el mismo error. El grado de extensión del error local de un panadero que despista un pelo en el pan, es prácticamente nulo. La distribución del riesgo del programador central es total.

Este proceso, evidente en el sector industrial, también se produce en el sector servicios como muestra la estrategia de teleoperadoras que se extiende por todo el mundo como el metamodelo de las empresas de servicios.

### 3.1.3. Centrifugación y centripetización de los riesgos laborales

Los creadores de valor significativo, los artesanos de criterios, se concentran todos en unidades productivas internacionales. Su contribución es tan poco protocolarizable que no crean productos sino obras. Sus análisis de mercados no pueden ser repetidos por becarios sino que son interpretaciones que se acercan a la creación literaria. Son más artistas que técnicos. El resto del personal tiende a ser privado de la creación de valor, son todo lo contrario a un artista, puros técnicos que aplican procedimientos cada vez más simples en los que apenas tienen que crear criterios. Se habla de la proletarización del mercado desde la perspectiva de esta descualificación general.

También se habla de proletarización porque esta masa laboral es fácilmente sustituible. Sus funciones cada vez más rutinarias no requieren cualificación ni existe un dominio del trabajo que aporta la experiencia. Incluso la experiencia puede ir en contra del dominio del procedimiento estandarizado. Este personal es fácil de encontrar y existe una sobredemanda para cubrir estos puestos en el propio país o procedentes del extranjero, de las bolsas de inactivos como las mujeres o los jóvenes que buscan su primer empleo digno o de los sectores encallados en el desempleo de los cincuenta años. La baja cualificación necesaria (buen carácter y alfabetización), la dilapidación de la antigüedad y la alta oferta laboral son factores que permiten precarizar progresivamente el trabajo y bajar los salarios aumentando la explotación de las plusvalías.

Así, el mercado se dividiría en un primer circuito de creadores de valor, los plusvalorizadores, y en un gran mercado secundario de puestos de baja cualificación, alta precariedad y progresiva rotación. Esto es la secundarización del mercado de trabajo.

Esa secundarización laboral permite exteriorizar riesgos porque cada vez dependes menos de la mayoría de los trabajadores y ellos asumen el riesgo del fracaso de la empresa por su despido cada vez más barato y por las discontinuidades de los contratos laborales reducidos a contratos para cada hora de trabajo y a estatutos generalizados de autónomos. Pero también hay un movimiento contrario centrípeto por el cual la empresa depende cada vez más de menos empleados. Existe este movimiento contradictorio del mercado laboral por el cual los riesgos se contrapesan y el factor humano sigue jugando un papel crucial.

Pero la gestión neoliberal de la reducción de riesgos y de la progresión de explotación al proletarizar y secundarizar el mercado laboral no se aprovecha de las posibilidades potenciadoras. La anulación del factor humano en el mercado secundario, lleva a que no redoble la complejidad y por tanto potencia de su sistema productivo. Su política de complejidad por riesgo no la ha aplicado radicalmente, lo cual lastra a la organización porque acumula en la misma base de la empresa unas estructuras de entropía, albergadas en la misma masa proletarizada de peones de servicio, que desde ningún punto de su sistema puede reducir. Sólo la recualificación del personal de servicio puede eliminar esa creciente entropía (de la que el neosabotaje que se extiende como una resistencia popular a los desmanes del sistema: robo de nimiedades, transmisión al público de una imagen negativa de la empresa durante y después del empleo, sabotajes inútiles que sólo tienen como misión fortalecer el submundo de resistencia al poder, etc.). No significa que haya que volver a los hornos de pan pero sí quizás profundizar en la cultura del pan, en la adaptación localista del pan (con medidas tan sencillas como la ornamentación del producto o la creatividad en la presentación), asesorar sobre pan, animar a la autoproducción doméstica, fidelizar a los clientes, etc. Llenar de criterios la base proletaria de servicios para retroalimentar el sistema y generar valor allí donde hay un ser humano que la empresa debe recordar que no es capaz de ser un elemento neutro: o crea valor o lo contrario.

### 3.2. Reflexividad laboral

Así pues, el trabajador no es neutro sino que siempre está tejiendo o destejiendo en el campo del valor. La secundarización institucional y laboral, sin embargo, se ha hecho bajo la insignia de la desvalorización pese a las retóricas de cultura corporativa. Precisamente la parodia de sí mismos que supone la cultura corporativa demuestra el enorme vacío que han dejado las empresas. Las políticas de identidad corporativa y las estrategias de comunicación no hacen más que sobrevalorar y sobrecomunicar para disimular el gigante vacío que han dejado las instituciones económicas al servicio de la anomía. Sólo la rutina y la inercia de la vieja cultura laboral impide una caída libre hacia la generalización de conductas anómicas.

Lo primero que habría que decir, aplicando el principio de identidad reflexiva que expusimos anteriormente, es que las identidades profesionales se logran cada vez menos por la inserción en las instituciones educativas y económicas. La dotación identitaria es cada vez menor por la secundarización laboral e institucional y por la menor fuerza prescriptiva de las organizaciones y las tradiciones. Se socializa en ciertas retóricas pero difícilmente se corresponderán con la realidad. Alguien estudia para albañilería pero lo sustantivo de su posición laboral no va a ser su profesionalidad sino la relación contractual. En una lógica empresarial tan obsesionada por la explotación bigeométrica (de los consumidores, de los medios de financiación y producción y de su personal laboral) y por la expulsión de riesgos, es difícil que el trabajador aprecie una comunidad profesional o que parte de la relación que mantiene se rige por el reconocimiento de la profesionalidad del otro. Esto es cada vez más voluntario y discrecional. Si aplicamos a esto la ley de transición de identidades de inserción a identidades de elección, comprobaremos que la construcción de la profesión debe ser autogestionada por la pérdida de credibilidad moral de las instituciones económicas y de lo que sobre ellas dicen las otras instituciones sociales. El mundo económico ha roto anclas con el resto de instituciones sociales, no requiere su conformidad, por ese movimiento de maternalización del que hablamos al inicio que procura su invisibilidad. La estrategia ya no es crear una buena moral e imponerla con sanciones sino adaptarse miméticamente a lo que el sujeto diga para poder entrar con lo suyo y llevar su deseo al propio lugar.

La decadencia de las profesiones es progresiva. Las profesiones degeneran en ocupaciones. La empleabilidad se degrada en mera ocupabilidad. ¿Qué queda entonces de lo vocacional? La vocación era una llamada externa a la que uno respondía. El dios llamaba a alguien a servirle en un estado eclesial y ese alguien seguía a la llamada, seguía su vocación, la llamada que se le hizo. La vocación profesional redoblaba esa inserción en la religión eclesial o civil. La sociedad, el dios o la Historia llamaba a un trabajo concreto y el sujeto respondía (vocación) profesando una cualificación y una comunidad específica en la que probablemente conviviría toda su vida. La vocación era la respuesta a una llamada que creía que trascendía lo que era él. Incluso cuando lo vocacional ya no era una disposición a lo colectivo o al dios, y se entendía como una disposición profunda del sujeto que le trascendía por lo profundo de su marca, una vocación que había que des-velar como correlato de una vocación que el dios re-velaba; incluso en esa reflexividad, la vocación trascendía procurada por lo que los genes,la

socialización o el entorno había grabado en uno. Era salir al encuentro de otro yo anunciado por los otros antes de que el sujeto se hiciera con él. Era una trascendencia hacia un yo creado previamente al sujeto. Uno se metía hacia sí saliendo del propio sujeto para apropiarse de la profesión. Era una vocación de los otros objetivados en un preyo.

La reflexividad de la vocación es un absurdo. Si es reflexivo, no es vocacional. La lógica de exteriorización, la ausencia de llamadas vinculantes, de prescripciones implicantes, acaba con la lógica de la vocación. No hay vocación porque no existe corresponsabilidad.

Pero además es que el descrédito de las instituciones es agudo. ¿Qué credibilidad puede tener una empresa que está buscando la forma de abaratar mi presencia por supresión, explotación o sustitución? ¿Qué fidelidad se debe a una empresa que no haga más que buscar el modo de venderlo todo para reinvertir el capital en un negocio más rentable? ¿Qué me devuelve la empresa por mi entrega vital a su engrandecimiento y enriquecimiento? ¿Qué me devuelve a cambio del valor que añado, de la vida que pongo, de la gratuidad que doy?

La división social del trabajo, según Durkheim, se sostiene si se lora la socialización adecuada de los miembros, ahora dispersos fuera de sus comunidades originales de solidaridad mecánica. Dicha socialización se logra por una férrea educación moral en el sistema educativo; por una inserción permanente en una corporación profesional; y por la fidelidad racional a la nación. Durkheim vivió suficiente para percatarse de que eran pocos medios para lograr la correcta disposición del carácter y la solidaridad con los fines de la sociedad, y se volcó a estudiar minuciosamente el esto de su vida cómo lograban la solidaridad mecánica las tradicionales comunidades agrarias, primitivas o religiosas. Hoy, la solidaridad procedente de la división social del trabajo estalla hacia dentro de cada individuo e introduce nuevos riesgos entrópicos en toda la base laboral del sistema.

Hay un paso más. La vocación profesional parece algo propio de la iniciación juvenil; es decir, que se hace normalmente en condiciones de familiaridad. Se transmite filialmente. El primer capítulo de la mencionada *Corrosión del carácter* de Sennet, hace

un calado en esta cuestión. ¿Cómo es posible transmitr a los hijos la fe en un sistema en el que uno no deja de creer cada vez menos? ¿Cómo se mantiene la credibilidad en una fantasía que sabemos que sólo depende de nuestra apuesta reflexiva frente a nosotros mismos? ¿Cabe preguntarse por la profundidad de la moralización y construcción de la identidad que hacen la Formación Profesional o la Universidad? Lo que está en juego es la misma comunicación filial del sentido del trabajo. El malestar social de la cultura laboral neoliberal está socavando las bases de la propia moral mínima que vincula a la sociedad. Sólo la retórica maximini ata a los individuos siempre que se sostenga cierta balanza emocional neutra y se conserve la economía general del consumo de seducción.

Nuevamente, la fuerza del vínculo productivo se pierde por una dejación de lo comunitario en las instituciones económicas por su secundarización. La secundarización, por principio, descomunitariza los proyectos empresariales y los paroxismos identitarios de sus departamentos de comunicación sólo hacen más patética la orfandad del trabajador. Como en la condición anterior, el factor humano es arrojado a la acumulación de entropía organizacional y societal.

### 3.3. Informacionalismo

Los dos anteriores movimientos epocales, contrarían a este tercero. El informacionalismo promulga la conversión de cualquier agente del sistema productivo en una fuente de conocimiento y valor ya que su correcta disposición lo convierte en una potencial fuente capaz de optimizar los procedimientos de obtención, procesamiento o aplicación de información o en una pieza clave en una fórmula concreta informacional.

El informacionalismo redobla el valor del factor humano y lo revincula en un proyecto de creación de valor en el que el factor humano es el principal medio de producción incluso en el último punto de la institución. El puesto menos relevante de la organización se convierte en el inicio de un proceso de retroalimentación para optimizar el sistema de producción de valor.

Un movimiento contrario a la descualificación. Que asume el riesgo como apertura fluida a reconfigurar el sistema completamente y por tanto reposicionar a todo el

personal. Que asume la reflexividad por cuanto cada uno se convierte parcialmente en un sistema de conocimiento y validez. Pero que no hace dejación del factor humano. La sociedad informacional no es menos arriesgada ni menos reflexiva sino que lo pone al servicio de una comunidad de conocimiento dispuesta a reorganizarse radicalmente para superar los agujeros de entropía por elevación.

Este es el signo del trabajo en la segunda modernidad. Bajo este signo se configurarán los escenarios futuros, con un movimiento contradictorio de riesgo, secundarización, proletarización, anomía y desprofesionalización contra el informacionalismo, y cruzadas esas condiciones por el movimiento que los movimientos sociales de la sociedad civil impriman al eje histórico del empoderamiento y la participación.

En el estudio de la inserción laboral nos encontramos un campo epistemológicamente privilegiado para contemplar la confluencia de todos esta tectónica de placas históricas. Es un lugar donde la exclusión social actúa con fuerza más manifiesta, donde la secundarización se deja sentir en la situación de desempleo en la que el propio sujeto establece sus confianzas sistémicas como factor humano y donde la sociedad civil se empodera para lograr la participación social del individuo a través de una institución laboral en la que no estará libre de contradicción al intentar adquirir una identidad profesional.

A continuación vamos a estudiar los resultados de nuestro trabajo de campo sobre micropolíticas de inserción laboral, en donde se podrán observar muchos de estos cambios. Tras ese capítulo, la doctoranda Elena Ortega expondrá las dimensiones cuantitativas de los perfiles profesionales de los jóvenes y la situación de los mismos en nuestro país. Finalmente, haremos una nueva reflexión de fondo sobre las consecuencias de algunas de las realidades que hemos observado para el estudio de la exclusión, especialmente de un segmento de población tan dinámico como el de los jóvenes.

# II. ITINERARIOS Y MICROPOLÍTICAS DE INSERCIÓN LABORAL

Fernando Vidal Fernández

## 1. MACRO Y MICROPOLÍTICAS DE EMPLEO

Las micropolíticas de inserción laboral están articuladas en gran parte por las políticas de empleo legisladas desde los parlamentos. Decimos "en gran parte" porque otra parte depende de las reglamentaciones administrativas en los distintos ámbitos tanto respecto al modelo de acción como a requisitos de las convocatorias o de sistemas de inspección y evaluación, y otra tercera gran parte de la acción de inserción laboral es, como se verá, iniciativa libre de las entidades. Tampoco podemos obviar que parte de la acción de todos los agentes implicados es una libre interpretación en la realidad cotidiana de cada contexto de las directivas generales de las normas que para lograr que cumplan sus fines a veces se ven obligados a flexibilizar o incluso contrariar.

Las políticas de empleo se supone que son construidas desde unas realidades específicas que demandan cierta intervención pública. En interacción con las realidades de intervención ya existente, tras evaluar su impacto y alcance, pondera las medidas necesarias y éstas van descollando en legislaciones y planes generales que generan nuevas intervenciones, corrigen las dificultades y establecen sinergias con las intervenciones ya existentes. Siguiendo una dinámica de retroalimentación, la implementación de los planes genera un impacto que nuevamente asciende hacia los agentes sociales y los legisladores y administradores con el fin de introducir mejoras. La realidad efectiva tiene poco que ver con este proceso ideal pero sin embargo sigue siendo necesario y hasta urgente llegar a cumplir ese ciclo para optimizar la inserción laboral de los jóvenes en nuestro país. Por eso creímos importante preguntar a los expertos su juicio sobre las políticas que afectan a la inserción laboral y sobre su evolución.

### 1.1. VISIÓN GENERAL DE LAS POLÍTICAS DE EMPLEO

En síntesis, la sensación general es que las políticas en materia de empleo han evolucionado para bien. Pese al poco interés que los políticos tienen en la cuestión, al menos se consuelan con que suscita el suficiente para que vaya avanzando lentamente. Los impedimentos que se planteaban en los años ochenta han ido evolucionando positivamente aunque a un ritmo insuficiente como para resolver algunos de los graves problemas que existen, parte de ellos de carácter estructural. Se tiene memoria que las cosas cambiaron a partir de la crisis económica del 93: se desbordó el sistema por una gran masa de recursos financieros y una reforma institucional que han podido llevar a un cierto grado de desarrollismo en el sector. Fue un cambio acelerado de las políticas de inserción laboral, con muchos fondos pero no suficiente profundo y aprovechado para homologarnos con los modelos vigentes en Europa. En los años noventa, pese a los numerosos fondos para formación ocupacional, no se llegó a profundizar en inserción laboral. Desde entonces el cambio ha sido positivo en materia de empleo aunque no tanto en aquella materia educativa, que tiene una influencia directa sobre la inserción laboral. También se es consciente de que existen prácticas negativas propias de la cultura política española como es que haya más retórica que compromiso efectivo y se tiene la convicción de que hay insuficiente coordinación y casi ninguna innovación. Tampoco se sabe muy bien qué es lo que ocurre porque no existen evaluaciones independientes y rigurosas. El siguiente comentario de E-7 es representativo de aquellos expertos que no participaron en el ámbito político en primera fila pero siguieron con una atención especial la evolución de los acontecimientos:

> *"Hombre, yo creo que han evolucionado bastante y creo que para bien. Tienen muchos defectos las políticas de empleo, me parece que en muchos casos el trabajo desde los poderes públicos es un trabajo para la galería, en la mayor parte de los casos. Pero bueno, siempre va dejando algo. Por mucho que se trabaje de cara a la galería, siempre va dejando algo. La evolución... yo no soy ningún especialista en políticas de empleo, lo que sí sé es que cada vez se abre más el abanico de entidades que trabajan en la orientación de búsqueda de empleo. Las entidades locales, las autonómicas, la estatal..., todas tienen un objetivo o parte de su actividad dirigida a estas tareas." (E-7)*

A continuación, vamos a exponer detalladamente las cuestiones que han hecho presentes los entrevistados sobre este tema.

## 1.2.**INTERÉS POLÍTICO POR LA CUESTIÓN**

La primera cuestión específica a abordar es saber qué prioridad tiene la inserción laboral en las agendas políticas. El conjunto de entrevistados percibe un bajo interés por la cuestión pero no negatividad. Simplemente se aprecia que la inserción es algo importante pero a la cual no se le otorga importancia real en las agendas partidarias ni suficiente dedicación en la labor de gobierno. Las voces más amables creen que esa idea general de que se ha ido evolucionando positivamente es algo que ya hay que apreciar y que aunque no es lo ideal, al menos es suficiente para considerarse reconocido como asunto político. Por ejemplo, E-28 cree que hay un interés de baja intensidad que va produciendo cambios aunque éstos sean reducidos. Reconoce, como otros entrevistados, que merecería una mayor valoración, pero lo deja caer como una sugerencia discreta y posibilista. En su posible diálogo a través de esta investigación con los poderes públicos parece estar diciendo, como varios de los entrevistados: *reconocemos que se hacen cosas, que existe un interés reducido aunque suficiente como para ir haciendo mejorar el estado de la cuestión, pero, no obstante, el asunto necesitaría una valoración y atención mayor*. No hay un tono de oposición a las políticas vigentes sino de ruego posibilista de mayor dedicación a su innovación. También afirma que esa actitud política positiva aunque reducida, no es algo que haya existido siempre sino que años atrás no existía preocupación ni intervención eficaz. Los años ochenta no son en general bien evaluados por los entrevistados. En este punto E-28, tendente normalmente a un juicio amable, muestra en cambio más incisividad. También se manifiesta un punto crítico cuando comenta que existen acciones públicas que no son socialmente eficaces, es decir, que son inútiles en sus fines o que son abiertamente insuficientes si se comparan con otras experiencias más eficaces que el experto conoce. Este es un discurso presente en un cuarto de los entrevistados, y que se expresa como E-28 hace a continuación:

> "*Bueno, pienso que hay interés [respecto a las políticas de empleo], y que se está haciendo poquito a poco. Lo que pasa es que es una cosa que se tiene que valorar un poquito, yo pienso. Es una cosa... estamos en ello. Al*

> *menos hay algo, hace unos años atrás no había ni esto, no había ni esta preocupación. Con lo que mira, algo se está haciendo. Que puede que en el momento no sea lo rentable, ni lo más óptimo, pero más vale esto que nada*." (E-28)

Respecto a los distintos partidos, existen dos discursos pero el mayoritario cree que el problema no se puede asignar unidireccionalmente a un color político concreto sino que la clase política y los partidos en general no se han tomado con suficiente interés la cuestión de la inserción laboral. En esto coinciden al analizar los distintos planes de acción de los gobiernos regionales. Respecto a las distintas etapas parece que se refieren más a la cultura política de cada década que a los partidos que gobernaban. Claramente hay un discurso positivo sobre muchas de las medidas públicas tomadas a partir de 1996 en materia de empleo como también existen críticas respecto a las principales intervenciones en materia de educación. No obstante, las referencias a partidos casi no han existido sin duda por una actitud de prudente precaución de los entrevistados. Podemos concluir que las referencias se dirigen más a la clase política que a los grupos partidarios específicos. El corolario de este hecho es que las principales demandas se dirigen a cuestiones que forman parte de la cultura política o de la morfología y usos de la Administración en general. Los expertos, cuando manifiestan una especial sensibilidad hacia cierta línea política de acción en inserción laboral apuntan más hacia políticos o funcionarios específicos que toman el asunto con interés y lo hacen avanzar. E-6, tras una dilatada carrera de intervención y organización en el campo de la inserción laboral, tras haber negociado muchas veces con todos tipos de cargos y administraciones, estima:

> "*En general no creo que haya mucha variedad entre políticos de distinto signo*" (E-6)

Su opinión, muy generalizada, es que la inserción laboral es un asunto valorado con tan poca importancia que los partidos no generan un discurso específico sobre ello o al menos no un discurso suficientemente relevante o que vaya más allá de unas referencias genéricas para adentrarse en un programa minucioso sobre qué van a hacer al respecto. No existe escepticismo sino una crítica realista y posibilista que cree que los principales movimientos en esta materia proceden de nuestros compromisos europeos y de personas

en política que toman conciencia del problema e imprimen una dedicación mayor a la cuestión.

E-6 cree que parte del problema de ese desinterés partidario en sus programas correlaciona con una cultura política en las entidades comprometidas que en general no ha resuelto una fórmula de vinculación con lo político más allá de los contactos y negociaciones para la financiación. La incidencia política o acción de *lobby* de las redes de entidades de inserción laboral apenas existe, según algunos expertos como es el caso de E-6, quien cree que mayoritariamente este tipo de entidades, como la mayor parte del Tercer Sector en España, invierte casi todas sus fuerzas en la acción directa con los beneficiarios y las administraciones locales.

> "*La incidencia política desde el sector, la acción de* lobby *es muy, muy, muy escasa.*" (E-6)

En contra de esta cualificada opinión, hay otros testimonios que aportan datos concretos que demuestran cómo sí han existido gestiones que tratan de mejorar la legislación, arbitrar nuevos planes y convocatorias, y sensibilizar ante el estado de la inserción laboral. Pero coinciden con E-6 al reconocer que son acciones puntuales, de carácter particular o promovidas por grandes entidades dentro de enormes paquetes de medidas sociales estratégicas. Ambas posiciones tienen en común la idea de que el sector no realiza una labor de incidencia política y que, si ésta se llevara a cabo, la clase política podría acoger positivamente dicha promoción política e incorporar a sus programas y prácticas políticas muchas de las sugerencias.

Algunos expertos tuvieron una postura más crítica con la acción de los políticos en materia de inserción laboral. Parten de la coincidencia con los anteriores en que hay poco interés real pero también son conscientes de que ha sido un tema sobre el que Europa ha insistido intensamente en razón de lo cual, se ha tenido que incorporar a los discursos públicos españoles sobre todo desde los años noventa. Pero creen que esos compromisos, pese a que se van introduciendo moderadas mejoras, tienen un gran componente retórico. E-16 es un funcionario con una dilatada carrera en políticas municipales de inserción laboral. Su testimonio resulta especialmente significativo:

> "*Hay cositas que se han ido haciendo y que parecen majas, y yo creo que hay otro problema, y es que el empleo en casi todas las administraciones es un poco como el medioambiente, es una cosa que hay que hacer pero que a nadie le interesa demasiado. La políticas se plasman en dinero, es decir un presidente de gobierno de comunidad autónoma sale diciendo,* hostia, el empleo es mi eje *y todo lo que quieras. Mira los presupuestos de la comunidad, lo demás son cuentos chinos. Si no hay dinero ahí, puedes decir que el empleo es tu eje y todo lo que tú quieras, pero eso no es real. A mí me da la sensación que muchas comunidades autónomas no están invirtiendo demasiado, o no demasiado más que lo que ya invertía el Estado y que ellas ahora han recibido, ¿no? Porque al final es más fácil hacer políticas en los medios de comunicación y decir:* mi región cree mucho en el empleo *y luego quitas el presupuesto y dices,* hostia, transferencia del Estado, transferencia del Estado*, transferencia del Estado, este tío ha puesto 60 millones de pelas, joder, pues no sé si creerás pero lo estás demostrando poco.*" (E-16)

En su opinión, **hay más retórica que compromiso real con el problema**. Comienza admitiendo cambios positivos para a continuación señalar que hay una parte que es mera apariencia. Esa parte retórica no la considera inocua sino que la enjuicia como un problema. Como en el caso del compromiso medioambiental, también ha sido asumido dentro de los tópicos políticos y la corrección política exige que sea constantemente mencionado aunque su incorporación real no haya sido tan efectiva como afirma. Hay otro elemento: es una cuestión que es obligado introducir por curso europeo; que es necesario que conste, pero no reclama mucho interés real por parte de los políticos. Esto significa que parte del impulso que han recibido procede más de los compromisos con la cultura política europea que de la sensibilidad propia de la clase política española. Además, **hay un rédito en imagen pública frente a Europa y a los ciudadanos** que se gana con esa retórica, no es mero desinterés. El siguiente fragmento es más contundente al respecto:

> "*Una de las cosas que yo creo que adolecen los programas de empleo, tienen una parte importante de marketing, ¿vale?, entonces esto sirve para que el gobierno regional, sea el que sea, (.) el gobierno regional escenifique una situación de paz social, con los agentes sociales, que es beneficiosa*

> *porque genera una imagen de tranquilidad que puede traer inversiones. (.) Pero a veces se corre el riesgo de que haya pocas cosas detrás, ¿vale?, de una política pensada y que esté destinada digamos, al territorio como tal, sino que muchas veces lo que se hace es que se cogen retazos que se hacían por ahí y se meten dentro de los planes de empleo*." (E-16)

Pareciera que una cierta proporción de presencia de políticas de inserción laboral es un ingrediente necesario para la corrección de las políticas pero que no existe una confianza en su potencia como instrumento de cambio. Si no, el reconocimiento oficial que recaba se compadecería con una dotación presupuestaria proporcional, cosa que en opinión de este experto y varios otros no sucede. En resumen, esta posición coincide con la primera pero apunta también a cierta inflación retórica en el discurso público respecto a la cuestión, que no responde a un compromiso real y que puede ser problemático.

Fruto de su profundo conocimiento de las posiciones concretas de muchos políticos sobre esta cuestión concreta de la inserción laboral, E-6 argumenta una tesis que explica el bajo interés no sólo por el interés político en la capacidad transformadora de la intervención activa en inserción laboral sino por el destino del conjunto de realidades presupuestarias y administrativas asociadas al asunto:

> "*Mi opinión, así a tiro limpio, es que los partidos no están muy interesados en las iniciativas desde el tercer sector en materia de inserción laboral porque no es un área en la que se pueda coger mucho cacho y sin embargo interesa tenerla controlada*" (E-6)

E-6 afina una interpretación pragmática del desinterés. Afirma que efectivamente el tema no tiene calado en la cultura política pero añade que además ni siquiera suscita un interés operativo ya que presupuestariamente no supone una cantidad relevante:

> "*es un sector que aunque estemos hablando de mucho dinero, las partidas presupuestarias son muy reducidas (.) Las cantidades para las políticas activas son relativamente reducidas, y están muy asignadas, por lo que el margen de beneficio para quien está en la cumbre de la pirámide es muy*

> *reducida. Las posibilidades están en otros frentes, que son mucho más golosos para quien está en el poder político y que se destinan grandes recursos*." (E-6)

No obstante, tampoco es un sector minusvalorable ya que implica a numerosos agentes y toca un tema muy seguido por Europa. E-6 cree que actualmente parte del interés en la cuestión procede del deseo de que el sector trabaje sin generar problemas aunque tampoco hay que descartar que se puedan asignar recursos a parte de las entidades próximas a los distintos sectores partidarios:

> "*del uso de asignación para disciplinar el movimiento próximo, o el movimiento asociativo me refiero, el movimiento social que trabaja en inserción laboral*" (E-6)

Sin embargo, como veremos, no es cierto que no haya relevancia presupuestaria en el sector desde una visión global, aunque sí puede ser así en el segmento que es discrecional por parte de las administraciones españolas. Europa sí ha destinado numerosas cuantías que en ciertos casos han seguido una lógica mejorable, como se expondrá en su momento.

Una tercera posición, finalmente, enuncia una crítica radical. Existe desinterés porque no se atiende a los sectores más afectados por la insuficiente política activa en materia de inserción laboral. E-27, por ejemplo, cree que aunque se ha avanzado ese avance no ha sido significativo como para que pueda afirmarse interés por los colectivos. El discurso desplaza el análisis del pequeño interés por la materia al desinterés por los colectivos más afectados. Pone como ejemplos el fracaso en la legislación sobre las empresas de inserción laboral o el insuficiente avance en la responsabilidad de las empresas en la materia. Luego matizará su posición reconociendo que sí se ha avanzado en la legislación que obliga a un porcentaje de contratación de personas con minusvalías, pero sostiene a su vez que esa norma no se cumple y que las medidas deberían extenderse mucho más a otros colectivos de inserción laboral difícil:

> "*Yo creo, desde lo que es la política de empleo realmente, yo no veo que haya una preocupación especial por, por los grupos de riesgo o los grupos*

> *desfavorecidos, lo digo porque apenas hay connotaciones o intervenciones en relación con, con estos colectivos, o sea, no se ha avanzado absolutamente nada en lo que puede ser empresas de inserción a nivel de legislación nacional. No se ha avanzado absolutamente, prácticamente nada en cómo las empresas en general pueden implicarse en procesos de, de dar acogimiento a personas que están en dificultades*" (E-27)

E-12, como E-27, tienen perfiles similares por cuanto ambos son insertores adultos con una avanzada madurez y una experiencia muy dilatada en este campo social. Sin contacto entre ellos, de dos tipos de entidad diferentes y de dos ciudades distintas, E-12 coincide con la opinión de E-27 incluso al señalar el ejemplo:

> "*Bueno y luego hay otras políticas que son, con mucho parches. No, es decir, lo que trasluce todo esto es que hay una, hay un desinterés, hablo políticamente, hay un desinterés respecto a la situación de esta franja de población, por ejemplo esta, esta resistencia tremenda al reconocimiento de las empresas de inserción*" (E-12)

E-12 explica con más detalle su posición sobre el interés de la inserción laboral para los políticos. Tiene otra tesis que enriquece la que sugería E-6. Según él, el desinterés se debe al bajo rédito electoral que la inversión en inserción laboral tiene en el colectivo destinatario ya que se cree que los jóvenes de extracción popular votan en menor medida y no están civilmente organizados por su baja asociatividad y su nula sindicación. Cree que muchas de las medidas tienen un efecto retórico, no operan eficazmente sobre la realidad, son *parches* o medidas de las que dice que *ya ni se acuerda,* lo que deja entrever una mirada crítica sobre algunas de las medidas más emblemáticas en el sector social como es el caso de las rentas mínimas. E-12 sí reconoce que el sector o al menos muchas voces del sector tienen un discurso pro-político de pro-posiciones específicas, articuladas; discurso que el poder político no escucha suficientemente y que supondría la apuesta por acciones públicas alternativas, de las que se tiene seguridad sobre su eficacia y penetración en los problemas cruciales:

> *"hay desconocimiento y desinterés. ¿Por qué? Por que estamos hablando de la población que menos vota ¿no?, y que menos fuerza social tiene y que*

> *bueno pues que, son fácilmente culpabilizables y demás ¿no?, sacar estas otras medidas que sacan los presupuestos generales del estado sobre apoyo a la contratación de colectivos en exclusión y las rentas mínimas de inserción tal, las rentas mínimas estas de supervivencia como se llamen que ya ni me acuerdo, éstas son rentas activas. Son realmente medidas, escasísimamente utilizadas, no tienen un sentido, es decir, no responden a las peticiones realmente del sector, de las gentes de las organizaciones que están demandando otro tipo de medidas mucho más efectivas y mas profundas, pero bueno." (E-12)*

E-12 coincide con que el problema refiere a la cultura política, a la mentalidad de los políticos, aunque es más escéptico sobre el interés ya que cree que los partidos no sólo desconocen este sector por ignorancia de la realidad sino que no tienen interés en adentrarse en el problema. No es un problema de prioridades sino de una actitud expresa de indiferencia que sólo se revierte cuando puede haber posibilidad de problemas con la opinión pública o con las autoridades europeas por un revés de los indicadores estadísticos a los estándares de normalidad o alarma por situaciones de riesgo social. Se actúa más por aplacar el posible escándalo mediático y social que porque exista convicción en la necesidad y eficacia del sector y política de inserción laboral:

> "*Cuando no se tiene esa mentalidad, difícilmente se puede apostar por medidas realmente importantes porque ni se conocen ni además interesa conocerlas. Solamente cuando ya las cifras de la estadística son duras y no se mueven; cuando Europa sigue insistiendo en que lo hacemos mal y cuando crece más o menos el riesgo que se está asumiendo, pues entonces, ya parece que hay que hacer algo pero, los encargados de hacerlo no son la gente precisamente que crea en la idea*." (E-12)

Este asunto del riesgo también suscita una reflexión en muchos. La organización general del trabajo en casi todas las sociedades del mundo ha asumido un esquema de segunda modernidad por el cual se han logrado mayores capacidades productivas y de adaptación, a cambio de introducir mayores riesgos no sólo al sistema y a las instituciones sino a cada uno de los partícipes. Aunque aumenta también la probabilidad de lograr otro empleo, es un mercado en el que es más probable perder el empleo. Si el

criterio de análisis es si el sujeto dispone de un empleo, cierto es que la respuesta de los entrevistados es que el resultado ha variado en positivo. Si la pregunta es cómo es la inserción social del individuo a través de sus trabajos nos encontramos con que esa alta rotación y la descualificación de muchos trabajos torturan su vínculo con la sociedad.

No todos los factores que hemos detectado introducen riesgos por su mayor complicación sino que algunos están ocasionados por el deterioro o la obsolescencia de las instituciones. Es el caso de parte del sistema educativo, de algunas agencias públicas o de algunas entidades civiles. En efecto, las instituciones obsoletas generan problemas que no ayudan a enfrentar el deshilachamiento social de parte de la población joven no como efecto de la modernización de estas instituciones sino por no cumplir sus fines originales correctamente y estar progresivamente desactualizados conforme la realidad se va tornando más exigente y reclamándoles más su adecuación a las necesidades.

Finalmente, los riesgos y precariedades contraídos para alcanzar mayor flexibilidad, pueden finalmente multiplicar la profundidad de una posible crisis social si declinan las condiciones de oferta ocupacional que los compensarían. Los inconvenientes laborales se han asumido socioculturalmente bajo un principio de compensación por el que la fragilidad de ciertos empleos se contrapesa por su abundancia. Si las condiciones de sobreoferta cesan, la crisis social será mucho más profunda que en las economías menos flexibles. La ortodoxia contraargumentaría al respecto que a la vez esa flexibilidad da muchas más probabilidades para superar esa crisis. Lo cierto es que nos adentra en un juego cada vez mayor de *todo o nada* en la división social del trabajo.

Ciertamente, las bolsas de fragilidad social que se están asumiendo por la insuficiencia de ciertas instituciones (familias anómicas, sistema educativo con un tercio de fracaso...), por los riesgos que se asimilan (alta temporalidad, subcontratación masiva, contratación de baja garantía) y por las exclusiones debidas a modelos neoliberales de explotación (secundarización del mercado) o a los modelos de la cultura empresarial y laboral (descualificación de los puestos de trabajo, baja participación de los recursos humanos, poco informacionalismo, formación continua insuficiente, ); dichas bolsas de fragilidad son sostenibles en una situación de prosperidad económica de crecimiento, pero el deterioro social que puede avalancharse es mucho mayor en caso de decaimiento

económico. Así lo temía E-6 cuando comentaba su preocupación por el caldo de cultivo que se abona desde distintas fuentes de riesgo:

> "*estamos creando un caldo de cultivo para los próximos años tremendo en materia de empleo. Como venga…como venga una situación de coyuntura económica mala…con una temporalidad del treinta por ciento y con un fracaso escolar también del treinta por ciento no quiero ni pensarlo…*" (E-6)

## 1.3.**EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA DE EMPLEO**

Hay bastantes referencias a la evolución de las políticas que afectan a la inserción laboral de los jóvenes, principalmente las de empleo. Todos coinciden en que existe un cambio de tendencia tras la crisis económica de los primeros años de los noventa. Todos coinciden en que los años noventa ha supuesto una intensificación, aunque ya hemos visto que tenue, del ritmo de cambio en materia de inserción laboral. También existe consenso en que el principal factor de cambio de los últimos treinta años ha sido la intervención europea en las políticas nacionales.

Los hitos que los entrevistados perciben como rasantes de etapas son variados. Lo mayoritario es la distinción de dos etapas. La primera etapa iría desde 1978 con la creación del INEM por la Ley de Gestión Institucional (de la Seguridad Social, de Salud y de Empleo). El INEM va a ser la gran institución de referencia de esa primera etapa. No está tan claro cuando comienza la segunda etapa. Algunos la señalan en 1989 con el inicio de las Escuelas Taller. Otros la establecen en el trienio 1992-1994 en los que se concentran el Acuerdo Nacional de Formación Continua, el FORCEM (1992), el Programa Nacional de Formación Continua (1993) y la Reforma Laboral de 1994. Esta nueva etapa vendrá presidida por tres factores: participación de entidades civiles, la flexibilización laboral y la presencia institucional del FORCEM. El FORCEM sustituye simbólicamente la presencia del INEM.

Esta imagen temporal de la evolución de la política de empleo que los expertos distinguen, se monta sobre un movimiento más general que es la visión de la evolución del empleo real de nuestro país. Se percibe un tobogán de destrucción de empleo en la

primera mitad de los ochenta, una recuperación a final de década y un remonte grave y puntual en la crisis del 93 que acabó en el 95 con una escalada progresiva hacia una situación de empleo mayoritario aunque de peor calidad.

Por tanto, podríamos decir que los expertos distinguen tres etapas principalmente: una etapa previa a 1978 (fundación del INEM); otra de 1978 a 1992 (fundación de FORCEM) y una tercera que va desde 1992 y se prolonga hasta la actualidad. Esos intervalos están cruzados por subetapas que los entrevistados van diferenciando.

### 1.3.1. Primera etapa: 1978-1992

La etapa previa a 1978 tiene en su centro según todas las referencias al Programa de Promoción Profesional Obrera, la PPO, de la que se refieren sobre todo los cursos y en menor medida la Red de Universidades Laborales y los Centros de Promoción Profesional y Social. La etapa de la PPO generaliza la idea de cursos como un sistema de enseñanza semirreglada constituye el referente de la época. E-6 se detiene sobre ellos para desdecir a aquellos que tienen una visión crítica de la PPO ya que cree que pese a que tenía muchos defectos, cumplía una tarea de formación ocupacional de una forma bastante eficaz, en mayor medida que muchos programas de formación actuales:

> "*Los PPO, el programa profesional ocupacional, o algo así, eran unos talleres, donde, ojo, que con todo aquello eran bastante más eficaces, porque había cosas ahí que sí se hacían. La gente llegaba descolgada y se les enseñaba un oficio muy concreto*." (E-6)

El año 1978 inaugura la época del INEM. Desde 1978 hasta 1986, final de los setenta y primera mitad de los ochenta, se ve como un tiempo de estructuración inicial y de medidas urgentes frente a una bolsa de desempleo extremadamente inflada por la reconversión industrial, el comienzo internacional de un nuevo ciclo económico tras la crisis de los setenta y la emergencia de una nueva economía de servicios y trabajos flexibles. Los entrevistados tienen un juicio duro sobre la etapa por la insuficiencia de las leyes y los malos planteamientos en materia de Formación Profesional.

> "*una primera etapa, desde el año 78 hasta el año 82 (.) fue la estructuración inicial. Lo que aparece en la Ley Básica de Empleo, que ni siquiera se ha desarrollado en realidad, fue montar la estructura legal del INEM, y encontrarse con una masa de desempleados y no saber muy bien qué hacer. Y además sin recursos y con un plan de formación profesional realmente patético. Digamos, fue la transformación del PPO hacia lo que sería la inserción.*" (E-6)

La mitad de los años ochenta contempló una gran medida que está grabada en la memoria de los expertos de más de treinta años, el Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional (Plan FIP) de 1985. Un año antes se había firmado el Acuerdo Económico y Social (1984) y un año después, 1986, se constituyó el Consejo General de la Formación Profesional. También en ese año 1986 se recuerda que se legisló la estructura orgánica del INEM. Todas estas medidas iban en una dirección de consolidación del INEM como el factor plenipotenciario del empleo en nuestro país, lo que para los entrevistados sobre todo suponía una estatalización de la creación de empleo. Todos comparten la opinión de que la Administración debe tener una intervención amplia y profunda en la inserción laboral pero varían al estimar el papel del Tercer Sector y de las empresas. La mayoría entiende que una estatalización excesiva ahoga la iniciativa ciudadana y empresarial y corre el riesgo de pretender manipular y clientelizar a las entidades civiles. Se cree que esa situación prevaleció hasta que se abrieron las Escuelas Taller y acabó en gran parte simbólicamente con la aparición de FORCEM aunque en la realidad efectiva no se distinguió tanto.

Esa tendencia de la lógica de servicio único estatal de los ochenta culminó según E-6 en el año 1988 con el Plan de Empleo Juvenil, que es muy criticado por varios entrevistados por su insuficiencia técnica y sobre todo por el movimiento de presión partidaria que se suscitó a propósito de su aprobación y apoyo social. Hay una larga descripción del intervalo 1982-1989 por parte de E-6, quien desde el lado del sector social y próximo a posiciones socialdemócratas, asistió en primera fila a muchas de las cuestiones que refiere:

> "*Luego habría otra etapa que sería desde el año ochenta y… hay un periodo de nadie ahí ¿no?, desde el triunfo del PSOE hasta que empiezan a*

> *ponerse en marcha los primeros recursos que vinieron de la UE, aunque todavía no éramos miembros, pero estábamos recibiendo pequeñas cantidades. Eso hasta el año 88 que se trata de poner en marcha el primer plan de empleo [juvenil], que es un fracaso, el Plan de Empleo Juvenil, que desemboca en la huelga general del 14-D por cierto. Hasta ahí se produce una puesta en marcha de la formación… de lo que se llamó el Plan FIP, la formación e inserción profesional, que es un auténtico fracaso. En el sentido de que hubo una gran cantidad de recursos asignados, sobre todo desde el año 86 hasta el año 89, hay un montón de recursos asignados de los fallos que se hacían antes, o sea más facturar que dar formación ocupacional. Ahí entraba una academia, empresas… era gastar dinero de Europa porque realmente no se sabía que hacer con él, no había estructuras. Y luego hay ese plan de empleo que se mete en el cajón, pero se hace otro tipo de flexibilización más sibilina, y en ese momento yo creo que es cuando la gente empieza a ser consciente de que hay que desarrollar una política de inserción sociolaboral. Hasta ese momento estábamos más preocupados por otras cosas*." (E-6)

Lo primero que destaca E-6 es algo que comparte la mayoría de los entrevistados: la recepción de los fondos europeos marcó el comienzo de otra etapa. Es a final de los ochenta cuando comienzan a entreverse la afluencia de la primera financiación europea todavía sin el amparo del Fondo Social Europeo. Hasta entonces la iniciativa era principalmente un esfuerzo presupuestario español.

E-6 y otros entrevistados evalúan aquellas acciones legislativas, especialmente el FIP por su centralidad, como instrumentos que fracasaron por una excesiva confianza en la capacidad de acción solitaria del Estado y una mentalidad excesivamente estatalista que contaba con afinidades en la cultura sindical predominante.

También es crítico con el propio sector social que trabajaba en materia de empleo juvenil. Hasta la crisis de la Ley de Empleo Juvenil y la consecuente Huelga General del 14-D, no habían tomado conciencia de que su principal objetivo era de carácter cívico y era la inserción social y laboral de los sujetos. Parte del sector pasa de tener su foco de atención en las relaciones con la Administración y la gestión de la política a tenerlo en

la inserción sociolaboral de las personas; pasa de ayudar a la implementación de planes a generar una iniciativa independiente de carácter cívico que tome parte del timón en la inserción cívica, sin depender tanto de la orientación de la Administración. La ruptura o desengaño del sector a partir de 1988 marca un punto y aparte y desde esa perspectiva significaría el final de una época bajo el reinado del INEM para pasar a un marco más participado por distintos actores como las primeras intervenciones notorias del Tercer Sector en empleo juvenil y la presencia del Fondo Social Europeo que dio protagonismo sobre todo al FORCEM.

E-15 representa bien la visión mayoritaria del medio centenar de expertos que hemos entrevistado:

> *"la evolución de las políticas en relación con el tema del empleo ha ido básicamente orientada a la, digamos, europeización de las políticas de empleo" (E-15)*

La europeización de las políticas de empleo es destacada como la principal nota positiva de toda la evolución de dichas políticas en nuestro país. Existe plena conciencia de que Europa dispone de una cultura política superior a la española en cuanto a la dinámica de innovación, el compromiso de inclusión social y la participación de los agentes civiles en el proceso de diseño y gestión de las políticas. E-6 lo juzga así:

> *"En Europa existen políticas realmente innovadoras e integrales que unen vivienda, todas las políticas y empleo." (E-6)*

La característica principal que distingue a la política europea es su apuesta por la calidad mientras nosotros estábamos urgidos por la masa desproporcionada de desempleados que perdían sus trabajos o buscaban su primer empleo:

> *"Mientras que para nosotros durante mucho tiempo, por el volumen máximo de desempleados, lo prioritario en España era la atención masiva, ellos hace mucho tiempo que han superado eso, ellos están en la calidad." (E-6)*

La emergencia de la solidaridad europea tuvo como primera consecuencia la afluencia masiva de fondos financieros. A propósito, España comenzaba a recibir fondos que iban a llevarle a ser en el periodo 1994-1999 la principal beneficiaria de las subvenciones del Fondo Social Europeo en la Unión Europa, lo que supuso un monto de 1.364 billones de pesetas de 1994. Las regulaciones firmadas por el Consejo Europeo en 1990 y sobre todo en 1993 introdujeron una nueva dinámica financiera del empleo en España, coincidiendo con la crisis económica que a España le había afectado con especial acento.

Pero los cambios en la escala de financiación de la acción de inserción laboral en nuestro país no necesariamente se compadeció con un cambio igual de cualitativo en el orden de la calidad de las políticas. E-2 es un español que fue funcionario europeo de alto nivel en materia de inserción laboral en los años que estamos contemplando, con conocimiento del sector social, y su opinión es cáustica al respecto:

> *"Yo tengo la sensación que desde Ámsterdam, y lo de los planes nacionales, lo que hay son más cambios formales que de fondo. Sí que se ha avanzado en temas de coordinación, de conocimiento y por tanto, yo no descalifico los planes de empleo, como política y como política europea. Sin embargo a mí me parece que esto es por una parte, que no hay cambio profundos en las políticas, que los planes no han logrado inducir cambios profundos en las políticas y que el juego de la evaluación de estos planes es un juego muy formal y que no llega a engañar a Bruselas, pero se juega a dar bien en los datos comparativos. Entonces si nosotros tenemos que formar un millón de personas, formamos un millón de personas, y que si tenemos que hacer un millón de entrevistas a nuestros parados, hacemos un millón de entrevistas… ¿pero aquí se ha hecho algo a fondo en las entrevistas con los parados?" (E-2)*

E-2 indica algo que veremos en los apartados sobre la intervención con una pregunta penetrante: *¿pero aquí se ha hecho algo a fondo en las entrevistas con los parados?* Pero la razón por la cual situamos aquí su comentario es por enunciar muy expresivamente un juicio que es compartido por casi todos los entrevistados: la adecuación a las políticas europeas de empleo no ha supuesto una transformación

profunda de las políticas en proporción a los fondos financieros que se han recibido. La metodología de diseño y criterios que Europa impone para la realización de los planes generales ya supone una modelación importante por parte de la Unión Europea sobre la calidad de nuestros planes políticos ya que tienen que existir ciertas condiciones que mejoran el proceso, pero también sigue vigente una práctica política que tiende a satisfacer dichos criterios con una estrategia de mínimos y haciendo una interpretación excesivamente amable del proceso real que se ha llevado a cabo. Así pues, E-2 entiende que la actitud de España en el final de la primera etapa y en la segunda etapa es de supervivencia: lograr la máxima cantidad de fondos generando el mínimo cambio en la calidad de las políticas. Desde su experiencia, E-6 cree que Europa tampoco dispone de medios para disciplinar a los países para que cumplan estrictamente las condiciones establecidas. Lo primero que falla a su juicio y al de otros es el mismo sistema de evaluación:

> *"[La Unión Europea] no hace una evaluación muy seria de las políticas de empleo de los Estados. Desde la Cumbre de Luxemburgo les pide* preséntenme un plan, *pero… el ejemplo nuestro… O sea si tú a Europa le dices yo voy a atender todos los años a un millón y pico de personas, en Europa dicen, ¡Joder, estos tíos son cojonudos!, atienden casi al 80% de su paro registrado. Pero ¿qué significa atenderlo?, a lo mejor es mucho mejor decir, sólo voy a atender a 200.000 al año, pero los voy a atender bien, dándoles una respuesta individualizada e integrada para cada tío." (E-6)*

Las razones de esta falta de control europeo sobre la aplicación de sus fondos procede sobre todo de la todavía corta experiencia institucional europea junto con la autonomía que los países miembros tienen en sus materias. E-2 coincide con E-6 respecto a la evaluación y aporta algunos argumentos que puntúan sobre la misma relación real entre países y Unión Europea:

> *"En Europa hay países donde sus políticas de empleo, sus prácticas en el mercado de trabajo, su lógica administrativa de todo el sistema funciona de una manera coherente y otros que no. Entonces este juego de Bruselas de a todos decirle algo y decirle a los holandeses el mismo número de cosas que a los italianos, pues hombre… no parece que Italia funcione como Holanda*

> *en política de empleo o como España. Y yo por eso creo que hay, y esto nos descalifica completamente los planes, porque este mecanismo de aprendizaje estatal que pueden ser los planes de que poco a poco se induzca a la gente hacer algo o trabajar en una dirección o abrir pistas nuevas pues siempre que al final cuando se mira y esto no lo he hecho en el último plan de empleo pero lo he hecho en alguno anterior y… cuando se mira que es lo que se pone en el Plan se pone lo que se está haciendo, se clasifica lo que se está haciendo y además en algún sitio donde no gusta, precisamente en el primer plan había una de las directrices que no gustaba al gobierno español y se dijo no se hará nada." (E-2)*

Las razones por las que no se implantan con suficiente profundidad los criterios europeos de los planes de empleo en España son de carácter coyuntural: un exceso de volumen de desempleados y personas descualificadas para gestionar y a la vez un gigantesco volumen de recursos para los que no existe capacidad institucional para gestionarlo. Esto último lleva a que E-2 provoque una reflexión que reconoce que suscita mucho desacuerdo y que él mismo desea expresar al final de la entrevista cuando se le pregunta sobre si hay algunas cuestiones que quiera decir y que no hayan sido preguntadas:

> *"Y aquí una reflexión que no me has pedido pero que me vas a dejar que la diga, he hecho alguna vez en público una reflexión, y que a algunos les escandaliza pero que yo la vuelvo a repetir porque la digo muy convencido. En España nos sobran recursos en este campo, no… dicho esto, esto les llama a muchos la atención pero yo insisto, en España sobran recursos, recursos en los temas de formación… yo me alegraré el día que el FSE nos dé menos recursos porque se los tiene que dar a Lituania y esto yo me alegraré porque empezaremos por fin a gestionarlos bien. Ahora como hay este exceso de recursos… ahora nos tendremos que pelear por buscar algunos, como puede ser que las Administraciones se peleen entre sí por buscar algunos… esto no puede ser." (E-2)*

La sensación de que ha habido muchos recursos financieros es una evidencia general para todos. También que han llegado excesivamente concentrados y que eso no ha

permitido madurar ni el sector ni las instituciones ni la intervención. La excesiva afluencia financiera ha provocado un desarrollismo de la inserción laboral creando numerosas iniciativas infladas por una disponibilidad financiera fácil pero **no sostenidas sobre proyectos cívicos sólidos ni políticas públicas suficientemente maduradas**. E-2 sabe que escandaliza su idea de que han sobrado recursos y así lo ha vivido cuando ha descubierto su opinión en foros especializados del sector de la inserción laboral pero cree que esa reacción contraria nace de una estrategia instintiva natural en cualquier sector: atraer más recursos. El exceso de recursos no procede de que esos recursos sean desproporcionados al problema del desempleo y la descualificación o desempleabilidad; el problema es suficientemente grave como para justificar la escala de la financiación. El desajuste ha provenido de la insuficiencia de las estructuras para solucionarlo. Las medidas y el sector de inserción laboral se han visto desbocados por un **desarrollismo institucional** que pese a que ha tenido un impacto positivo en general, la mejora no ha sido proporcional a la cantidad de recursos. No se ha sabido aprovechar suficientemente la coyuntura favorable. E-6 coincide en este juicio:

> *"Yo creo que no se ha aprovechado suficientemente el dinero recibido de Europa porque no ha estado vinculado a… Vamos a ver, yo me considero un emprendedor social, entonces mi criterio de esto es que esos recursos hubieran valido para generar estructuras de financiación para cuando no estuvieran, (.) generar estructuras que luego permitan que esos servicios y estructuras se autosostengan para adaptarse al cambio. ¿Cómo es posible que haya entidades que hayan recibido cientos de millones de pesetas en los últimos años, por no decir miles, y que no hayan sido capaces de generar estructuras de autofinanciación?, eso es increíble ¿no?" (E-6)*

La abundancia ha inclinado a estrategias de gasto por el hecho de aprovechar la disponibilidad financiera. El lema "hay que gastarlo" porque, si no, se desaprovecha ha llevado a que existiera **más justificación que calidad de gasto**. Las consecuencias son ese desarrollismo institucional, la poca escrupulosidad de la inspección, la falta de evaluación, la urgencia por disponer de proyectos sin apenas deliberación, la financiación de estructuras de *cazaprimas* (E-6) en vez de apoyar entidades sólidas de reconocido motivación o recorrido solidarios.

Pero también hay razones estructurales. E-6 interpreta que la misma cultura cívica en España debería sufrir transformaciones para poder moverse en el marco de las políticas europeas. Una política de calidad requiere ciertas condiciones en la ciudadanía que no se cumplen y que consecuentemente tampoco se cumplen tampoco en la clase política. Estamos hablando de la picaresca que llevó a la aparición de casos extravagantes como personas que cursaban simultáneamente distintos cursos (hasta catorce cursos en sólo un año) pero los expertos entrevistados reconocen que, sin tanta exageración, hay una cierta tendencia de la gente a engañar lo posible y a ser permisivo con la picaresca de sus conciudadanos:

> *"Los modelos europeos no se implantan en España en parte por el volumen y también por la picaresca, la cultura… Por ponerte un ejemplo, nosotros cuando estudiábamos el modelo suizo, nosotros, una cosa que nos sorprendió, es que un vecino es capaz de denunciar a otro por enterarse que está cobrando prestaciones de desempleo de manera ilegal. Eso en España, eso sería la hostia, tendríamos que denunciar a la mitad de nuestros amigos, porque hay mucha gente que está en esa situación, sería la hostia. Pero eso allí, sin embargo, lo anormal es lo otro, es anormal que eso ocurra, entonces…" (E-6)*

E-8 es una insertora de INEM de edad madura que vivió todos los cambios de los últimos 25 años en primera línea de atención al desempleado y que actualmente sigue desempeñando su función compatibilizándola con una participación frecuente en postgrados y conferencias sobre inserción laboral. En su ciudad cuenta con un prestigio reconocido por la calidad de su actividad y el conocimiento y memoria de cómo han evolucionado las cosas y cómo funcionan realmente. A lo largo del estudio podremos comprobar que dicho prestigio está justificado. Nos aporta una visión original y realista sobre esta cuestión que tratamos tal como el lector podrá comprobar. Según E-8, el diluvio financiero europeo generó una dinámica de subvenciones que descalabró el sistema y colapsó los intentos de mejoras del INEM, fragmentando el sistema de intermediación y orientación de la inserción laboral bajo criterios de multiplicación institucional que no se correspondían, a su juicio, con una calidad proporcional:

> *"La inserción se llevaba hasta los años 80 en las oficinas. La gente en oficinas, los hay mejores y los hay peores. Los hay más dedicados y menos dedicados. Pero teníamos una ventaja, que quien tiene mucha experiencia lleva diez años en el tema y estamos en primera línea de mercado laboral. Ahí tenemos las ofertas, ahí tenemos los empresarios, de manera que tenemos una visión muy cercana de la dinámica de mercado. ¿Qué pasó? Empezó a llegar la pasta de Europa, y nosotros somos funcionarios y funcionamos con presupuestos del Estado. ¿Quién se partía el pastel de las subvenciones? Con lo cual se pasó todo al circuito de las subvenciones. Los ayuntamientos querían su parte del pastel, las escuelitas querían su parte del pastel." (E-8)*

La opinión de E-8 se une al principal movimiento que hace terminar una etapa y comenzar otra: la crisis económica del primer trienio de los noventa. Esa crisis provocó dos grandes desregulaciones: la del mercado laboral y la del sistema institucional. La mercantilización de las condiciones laborales se vio acompañada de la introducción de una participación masiva del Tercer Sector, sobre todo de los llamados agentes sociales, sindicatos y patronal, y en menor medida de entidades civiles de inserción sociolaboral. También se sostiene que se montaron numerosas empresas, a veces bajo apariencia de entidad cívica, dedicadas a impartir cursos como actividad lucrativa en términos reales. Según algunos, respondió a exigencias europeas de participación de la ciudadanía organizada; según otros, se introdujo a las entidades laborales, para compensar la mercantilización general del giro legislativo en materia laboral. Una tercera opinión la representa E-8, quien cree que fue una mercantilización o privatización del sistema público de empleo. E-8 no rechaza la participación del Tercer Sector en la acción a favor de la inserción laboral pero sí es crítica respecto a la calidad de la mayor parte de dicho sector. Piensa que ese cambio en general, por el modo en que se hizo y se sostiene, ha tenido un efecto perverso ya que ha descualificado a los insertores:

> *"Desprofesionalizando los sistemas, contratando técnicos por 100.000 pesetas al mes, y se ha reventado toda la calidad." (E-8)*

La proletarización de los insertores laborales, dentro del fenómeno más amplio de los *peones sociales*, es un hecho fehaciente con consecuencias directas sobre la calidad de

la actividad, la debilidad de las entidades civiles y la percepción de los desempleados sobre la misma importancia que la sociedad da a la acción en que participan. Profundizaremos más adelante en este aspecto. El inicio de la participación del Tercer Sector y del empresariado se inaugura con la apertura de una iniciativa que es una de las medidas mejor valoradas por todos los expertos en materia de inserción laboral, las escuelas taller.

> *"A partir del 89 y el 94 es donde se empiezan a poner en marcha las primeras experiencias de escuelas taller, que es una cosa muy novedosa y responde a ese modelo (.): unos chavales que llegan a aprender un oficio determinado porque les interesa ese oficio y no otro, donde reciben una formación básica, es decir donde recuperas patrimonio, una acción más integral." (E-6)*

### 1.3.2. Segunda etapa: 1992-2003

La escuela taller supuso una mejora visible y reconocida en la acción a favor de la empleabilidad, y constituyó una inversión de la tendencia estatalista y una leve revisión de las metodologías empleadas, pero la crisis económica internacional frustró al menos durante un convulso trienio esa imagen de ligera mejoría que comenzaba a asomarse en la opinión pública y en el sector. E-6 reviste ese momento como una quiebra del esfuerzo que se estaba haciendo en la materia ya que los fondos que estaban inyectándose en esa intervención se restan para ser dedicados urgentemente en remediar el ascenso de desempleados.

> *"Pero con la crisis de la guerra del Golfo y las consecuencias posteriores, todo eso salta por los aires porque la mayoría de la partida presupuestaria se tiene que ir nuevamente a subsidiar el desempleo. Y ahí es cuando se produce una tercera etapa, que yo creo que es muy importante, que es toda esa de nueva legislación, contrato de aprendizaje, la regulación de las ETT, digamos es la adaptación ya a una economía de mercado mucho más abierta. Se intenta estructurar por primera vez una política de empleo, digamos de atención al desempleado. No de subsidiación o asignaciones indirectas." (E-6)*

La reforma de 1994 generó una reacción social dramática y un exorcismo al realismo tanto para la población general como para el sector civil ligado a las políticas de empleo. Dicha reforma fue visionada por la población bajo la figura del "contrato basura", pero el cambio estaba siendo menos trágico. En ese momento España comienza a ser el mayor destino de los fondos sociales europeos y hay cambios relevantes en la orientación al empleo, buscando un mayor servicio al desempleado en vez de una mera gestión de las ocupaciones. Hay un cambio semántico también significativo. Hasta el momento el lenguaje político y civil giraba en torno al concepto de parado. A partir de entonces se va a generalizar la idea de desempleado en los términos que nuestro estudio comenta.

La reforma del 94 supuso afrontar de una vez una flexibilización laboral que estaban demandando desde hacía años tanto las instancias europeas como el tejido productivo del país. Sin duda podía haber sido mejor diseñada pero lo más traumático no fue las condiciones resultantes del programa aplicado sino el mismo hecho de iniciar una flexibilización que incorporaba definitivamente a nuestra sociedad al modelo liberal europeo.

La situación general es percibida por la sociedad española como especialmente dramática por verse acompañada de una aguda crisis política que torsiona al país hasta límites insospechados. Las reformas se sucedieron en apenas tres años, 1992. 1993 y 1994 con el Acuerdo Nacional de Formación Continua (FORCEM), el Programa Nacional de Formación Profesional (que sustituye al FIP) y la Reforma Laboral. Los entrevistados tienen la sensación que fueron un conjunto de medidas de urgencia tomadas dada la gravedad de la situación como un revulsivo que cambiara la tendencia:

> *"El proceso de construcción de estas políticas de empleo es por aluvión, la propia necesidad… Es decir en el año 94, se produce un… después de la guerra del Golfo, se produce un incremento brutal de desempleo y entonces hay que hacer algo. Deciden intervenir por la vía de la flexibilización de contratos como nunca se había flexibilizado en todo el Estado, por motivos obvios, porque nunca se ha pasado una situación igual, ni siquiera en el 79, y entonces ahí abren muchísimo la mano a nivel de contratación. Bueno, a*

> *nivel de contratación, a nivel de la legalización de las empresas de trabajo temporal… y otra serie de cosas. Se suelta porque el INEM no puede hacer más, pues dicen, pues bueno vamos a abrirlo a las entidades no lucrativas que son las que en principio menos mercantilizarían la situación. Y a partir de ahí yo creo que es un poco caótico el desarrollo, realmente. No hay… claramente se observa que no hay una línea clara de desarrollo pensado en función de las necesidades, sino más bien en función de la eventualidad, de la circunstancia, del nivel de presión que se estaba realizando desde fuera." (E-6)*

E-5, con un dilatado currículo de inserción laboral de jóvenes y actualmente destinada a la inserción de drogodependientes, nos da una idea de la evolución de esta segunda etapa cuyo comienzo hemos señalado en 1992 por ser el año en que comienza un trienio de crisis, de reforma legal y de vuelco del Fondo Social Europeo. E-5 tiene la percepción de que en este tiempo ha existido una diversificación de programas para distintos colectivos, de multiplicación de las micropolíticos tras la etapa monolítica de los ochenta. Atestigua la mayor aparición de la orientación, de un abanico amplísimo de cursos formativos ocupacionales que han ido consolidándose a lo largo de una década:

> *"en estos nueve años se ha visto una ampliación total de políticas para todos los colectivos. (.) yo creo que se han puesto en marcha muchísimas políticas concretas, pues eso… la orientación por ejemplo pasó de ser en ese momento en el 94, era una cosa bastante minoritaria. Yo he notado también bastante más proyectos de formación, formación ocupacional… no a grandes líneas que yo creo que ya estaba… (.) ha habido muchísima formación específica, cada vez se está consiguiendo formación específica, y yo creo que la línea de formación, son una de las líneas que han ido ampliando, consolidando… y eso es lo que yo he visto." (E-5)*

Esta segunda etapa todavía no ha finalizado en opinión de E-2 o de E-6 porque pese a los cambios que han impreso las cumbres europeas sobre empleo, España no ha acabado de dar el salto cualitativo en este campo, seguimos prolongando las políticas de los noventa sin muchos cambios cualitativos excepto en materia educativa, que tienen,

como veremos, evaluaciones no muy positivas. Esa idea de alargamiento, de políticas que no acaban de madurar hacia la calidad de la inserción, es acentuada por E-6:

> *"esa etapa que se inicia en el 94, que yo creo que no ha terminado de transformarse." (E-6)*

E-6 distinguiría en todo caso una subetapa que comenzó en 1997 y acaba de terminar en 2003 que viene dada por el calendario de las transferencias competenciales en materia de servicios de empleo a las comunidades autónomas. Andalucía las acaba de recoger y Castilla-La Mancha las pone en marcha este año por primera vez. Este proceso de transferencias ha tenido una influencia importante en la estructura del sector por distintas razones que son bastante tocadas por los expertos.

E-12 sostiene que la tardía transferencia de las competencias en materia de servicios de empleo a las comunidades autónomas ha causado un problema ya que algunas comunidades sin esperar dicha transferencia y con voluntad de intervenir en la cuestión habían ido generando un sistema propio de servicio de inserción laboral en complementariedad o competencia con el INEM, lo cual una vez que se transfieren las competencias ocasiona la situación de dos redes institucionales paralelas o de redes propias que una vez que reciben las competencias se colapsan ya que no disponen de la capacidad para la gestión de todas las competencias. E-12 lo explica con detalle:

> *La consecuencia de las transferencias autonómicas de las competencias de empleo ha generado "una situación muy variable es decir, lo primero que se va a encontrar es con la duplicidad de sistemas y la dificultad tremenda de encajarlos en uno solo que sea más eficaz. Como el INEM ha tardado muchísimo en las transferencias en algunas comunidades autónomas estas comunidades autónomas para justificar o para realizar trabajos etc., que pensaban ellos que eran mejores de lo que hacía el propio INEM central crearon sus propias redes contrataron a su propio personal, lanzaron sus propias líneas de trabajo medidas activas y tal, con lo cual en muchísimas comunidades autónomas si no… es decir en todas hay dos redes paralelas. Cuando se han hecho las transferencias la primera, la primera dificultad era unificar esa red, con la dificultad tan tremenda que eso ha supuesto. (.)*

> *[En algunas comunidades autónomas] no se sabe qué hacer con las oficinas del INEM. (.)Y luego, en general, las redes que se habían creado eran redes débiles dirigidas a colectivos menores, pocos y tal, pequeños, pero claro cuando le hacen la transferencia le pasan todo un grueso de parados y esas redes no aguantan esa situación ¿no?, con lo cual hay situaciones (.) complicadísimas." (E-12)*

El panorama inicial de las implementaciones autonómicas es desigual en calidad. Todos señalan la alta calidad de los modelos vasco y navarro, que tienen una dinámica de intervención diferente al resto del país:

> *"Hay modelos muy diferentes en montones de sitios, en algunos sitios son modelos desastrosos. (.) En otras comunidades autónomas se ha hecho más fácilmente la unificación y se están tomando medidas muy interesantes. (.) desde el primer momento se lo tomaron muy en serio y ahora están produciendo un, yo creo que, un modelo muy, muy novedoso muy interesante y bastante adaptado y en general y a grandes rasgos yo creo que inteligente." (E-12)*

En principio, hay consenso en que las transferencias tienen que mejorar los modelos de intervención en la inserción laboral, pero también existe el juicio unitario de que tal mejora no acaba de producirse.

> *"con las trasferencias debería mejorarse. Pero se ha quedado en la misma línea" (E-28)*

E-3 lo explica por el corto tiempo de recorrido que lleva de implantación autonómica, que no ha permitido una reconversión de los modelos sino la mera repetición de los que ya existían en el ámbito estatal:

> *"Las comunidades autónomas reciben todo lo que son las competencias, reciben la dotación presupuestaria… y luego posteriormente por la dificultad que entraña el organizar todo un entramado en un sistema de carácter político, normativo, administrativo que ejecute políticas, porque se*

*ven con todo el mogollón, es difícil en este momento en este previo tiempo el proponer cosas que no se ajusten a los modelos anteriores de abajo que venían directamente avalados por parte de la Administración Central. Es difícil plantear por este tipo de dificultad." (E-3)*

E-16 también opina lo mismo aunque también reconoce que algunas comunidades se han movido con más ligereza que otras. El mismo también señala que el modelo diseñado va mejorando conforme se van aprobando las regulaciones autonómicas: las posteriores van incorporando algunas novedades sensibles y aprendiendo de la experiencia de las otras. Pero de todas formas, el grueso de las autonomías no han tenido tiempo material para introducir innovaciones significativas:

*"Pero yo creo que el tema está un poco en mantillas, digamos, no se, algunas cosas cambiarán, otras no, algunos han intentado hacer una atención, más individualizada, algunos se han apoyado mucho en centros colaboradores, pero, no sé, hasta ahora, ten en cuenta que de las 16 Comunidades Autónomas que tienen las trasferencias, yo creo que por lo menos diez o doce han recibido las trasferencias hace dos años o por ahí, no ha habido tiempo para hacer casi nada." (E-16)*

Pero no es el crono de transferencias lo que preocupa más a los expertos sino la coordinación interautonómica:

*"¿Qué va ocurrir ahora?, pues… el gran peligro que pueda haber ahora es que en un mercado tan globalizado, la gestión del empleo esté tan territorializada, de hecho se me está ocurriendo, que hagan falta jornaleros en Barcelona o en Cataluña, y que Cataluña vaya a buscarlos primero al Zagreb que buscarlos por Andalucía porque un andaluz no es capaz de acceder a las ofertas de Cataluña, ya lo que faltaba ¿no?" (E-6)*

El modelo territorial español se organizó constitucionalmente en comunidades autónomas para dotar de una mayor subsidiaridad a las distintas nacionalidades históricas y las regiones tradicionales del país. Sin duda, un modelo que debería cumplir aquella ley sistémica según la cual para hacerse más potencial hay que hacerse más

complejo. Pero esa complejidad en la división territorial del poder político necesita también de un esfuerzo proporcional en la coordinación a riesgo de que fracase la potencialidad general del sistema. Dicha coordinación supone no sólo una reglamentación sino sobre todo unas disposiciones en cultura política de cooperación y sinergética de las que nuestro país no es emblemático sino más bien se caracteriza por lo contrario, por una cultura particularista. Esto lo ve reflejado E-6 en los servicios de información creados a propósito de dicha coordinación:

> *"Se ha creado el SILE, el servicio de información laboral de España, pero ahora le quieren cambiar el nombre precisamente por todo ese tema de las comunidades autónomas, por las nacionalidades y tal… y no sé como se llama ahora. De tal manera, pero ojo, las comunidades autónomas en ese sistema nacional, sólo tienen acceso mediante clave a su comunidad, para que los observatorios regionales de empleo, tiene acceso mediante clave a lo que pasa en la comunidad autónoma, pero no tiene acceso a lo que ocurre en otra comunidad. (.) Eso es una contradicción, que pueda acceder más fácilmente a un servicio de la UE que a un servicio nacional de empleo. Eso es un problema, gordo además, que nuestros políticos maravillosos deberían intentar solucionar, porque ya sólo faltaba que ni siquiera circularan las ofertas." (E-6)*

La calidad de los sistemas de información y las diferencias de innovación en cada servicio autonómico de inserción laboral nos conduce a otro foco desde el que contemplar las políticas de empleo, ya no desde una perspectiva de evolución sino evaluando su calidad actual. Sobre ello nuestros entrevistados aportaron numerosas opiniones.

## 1.4.**CALIDAD DE LAS POLÍTICAS DE EMPLEO**

Recordemos que los expertos que hemos entrevistados son casi en su totalidad personas que están trabajando directamente en inserción laboral en primera línea de atención. En general han mostrado un conocimiento satisfactorio de la situación global, pero sobre todo el valor de sus juicios reside en que son los que en último término testan la validez de una micropolítica frente al asunto primario de la inserción laboral del joven. Desde

ahí, tienen la sensación de que no se les escucha suficientemente sino que generalmente se acude a ellos con motivos instrumentales, con intenciones fiscalizadoras, con urgencias electorales o con demasiado poco tiempo como para poder deliberar adecuadamente y poderse generar confianza para comunicar libremente lo que realmente está ocurriendo. Por eso muchos de los entrevistados agradecían que la investigación hubiera adoptado un método de entrevistas en profundidad por las que poder expresarse con libertad sobre cómo realmente están sucediéndose las cosas. Sobre la calidad de las políticas de empleo muestran una opinión en general crítica.

En primer término, creen que no existe adecuación entre los contenidos de los planes y los problemas reales de las gentes a quienes van dirigidos. Se recurre a la imagen típica de que se quedan demasiado *elevados*. Así lo dice E-19:

> *"A veces los planes se quedan como muy arriba, y no bajan a la realidad, y a veces no se adecuan a lo que la gente realmente necesita." (E-19)*

Coincide con esta evaluación E-15:

> *"el diseño de la política normalmente no se adecua a las problemáticas que presentan los colectivos en general" (E-15)*

E-27 afirma que las políticas de empleo no se dirigen a los problemas con eficacia sino que promueven medidas que son consonantes con la cultura política de los promotores pero no con las necesidades reales y cotidianas de la gente. También opina que se decretan medidas de rango menor sobre la orientación laboral en vez de promoverse una política troncal que asuma la inserción laboral como una cuestión importante con vocación de solucionar los problemas reales de las personas.

> *"las políticas de empleo para mí no atienden esas necesidades desde medidas concretas. Yo lo poco que conozco es algún decreto que, en el que habla de las subvenciones que las empresas pueden tener con la contratación de parados en riesgo de exclusión (.), pero que es muy limitado, o sea, es una, eso es lo único que yo conozco como políticas, realmente, activas o beneficiosas para poder integrar a estos colectivos.*

> *Luego, lo demás son medidas, en todo caso de acompañamiento a través de las oficinas de empleo, de intervenciones de sindicatos a nivel de orientación pero que eso son medidas más de acercamiento al mundo laboral que de realmente políticas de empleo en las que consigamos potenciar la incorporación de estos colectivos al mundo normalizado en el empleo ¿no?" (E-27)*

La insatisfacción es general aunque como veremos en otro apartado hay medidas que son valoradas mejor que otras. Una de las mayores expertas que hemos consultado, E-8, estima ponderadamente que las políticas sí se han desarrollado más respecto a los no cualificados con un conjunto de medidas de formación alternativa a la reglada pero que, sin embargo, en la formación reglada no se ha avanzado.

> *"A nivel de proyectos hay dos bloques. Uno de ellos ha bajado bastante, el otro continua muy atascado. (.) Lo que ha cambiado ahora, es en que hay muchos recursos interesantes en los no cualificados. O sea el llamado fracaso escolar, los programas de este tipo (.). Se ha pasado de que antes los esfuerzos se hacían con la intención de reengancharlos, para volver y situarlos en la reglada a que ahora en cambio hay programas muy variados, aprovechándose, pues por ejemplo de que han vuelto los aprendices. (.) el problema con los chavales no cualificados es la adquisición de habilidades sociales y laborables, porque buen mercado laboral hay. Y además, se van a un hueco que mucha gente en España no lo capta y es que una manera de cualificarse laboral y personalmente no tiene que pasar por la escuela necesariamente. Antes un chaval que salía escopeteado de la reglada, de la escolar tenía muy pocas opciones. (.) Con lo cual es pasar gente que no tiene autocontrol y autodisciplina para sobrevivir en el mercado escolar, se adapte a la disciplina laboral. Entonces muchos de esos programas, ése es su objetivo principal y en eso se ha evolucionado simplemente porque cuentan con mercado." (E-8)*

Sobre las políticas en general hay dos temas subrayados especialmente. El primero es el modelo de gestión que califican en general de demasiado lento y complicado. Así lo ven E-15 o E-16:

> *"la propia gestión, muchas de esas políticas que llegan tarde, muchas de esas políticas que se ponen en marcha a unos ritmos que no permiten una correcta implementación" (E-15)*

> *"favorecer la inserción del desempleado en el mercado de trabajo con políticas activas, creo que tienen que ser muy ágiles, es decir, muy sencillas de tramitar, y muy sencillas de gestionar. Y creo que tienen que ser, creo que tienen que ir a donde está el problema real, es decir, un poco lo que te decía antes del tema del autoempleo, es decir, no hay que hacer cursos de autoempleo, o sea, una política de empleo para el autoempleo sería que se pudiera montar una empresa en tres horas, esta es la realidad. Además hay que formar a la gente, que está muy bien, las políticas de formación son muy útiles, y hay que dar ayudas, y hay que dar no sé qué, pero yo creo, bajo mi punto de vista, la mejor política de empleo es la que quita obstáculos al empleo." (E-16)*

E-16 tiene una idea más liberal de las políticas en un sentido puro, lo que no es usual entre el conjunto de expertos pero sí es importante en algunos de los expertos más cualificados, y cree que existen excesivos impedimentos para poder gestionar proyectos de inserción e iniciativas de empleo. La creatividad que requiere la formación en situaciones tan desestructuradas como las que contemplaremos en el apartado de intervención, no puede limitarse a ciertos formatos formativos sino que necesita de otro modelo y de entidades que no estén sujetos a los vaivenes de las subvenciones anuales.

El segundo tema por el que se critica es por la poca ambición y lucidez de las políticas de empleo para abordar los problemas estructurales y hacerlo con un esfuerzo sostenido que dé continuidad a las políticas:

> *"temas como la continuidad de los programas; temas como la estructuralidad de la problemática y del desarrollo de políticas que luego no tienen continuidad." (E-15)*

### 1.4.1. Que la realidad estructure la política: integralidad

La principal demanda sobre las políticas de empleo es que no actúen desde la lógica de competencias sino desde una razón de realidad y que ello suponga que no son las divisiones competenciales los que estructuran un problema sino que los problemas reales estructuran la acción política. Es una exhortación a las políticas integrales que no dividan a los chicos con actuaciones frecuentemente inconexas y a menudo contradictorias de modo que la intervención, el acompañamiento que la sociedad ofrece a los chicos, especialmente cuando éstos están desengañados y frustrados con la sociedad que saben que les excluye, **acaba troceada entre agencias que pierden no sólo sus fines sino que acaban perdiendo al mismo sujeto**.

> *"No hay una política integral, entendiendo como, o sea, entendiendo política integral pensando en los colectivos con los que, con los que trabajamos. No hay una política integral desde todos los ámbitos." (E-26)*

Una de las principales carencias es una unidad mayor entre las políticas de empleo y las políticas de inclusión social. E-3 lo destaca con mucha insistencia:

> *"A ver, aquí [relación entre política de inclusión social y política de empleo] tiene que existir coordinación. Aquí hay un tema claro, la política social europea como está definida actualmente… la política social es igual a política de empleo. (.)Eso significa que todo aquel programa que se lleva a cabo a nivel de acciones para poder fomentar la incorporación de los ciudadanos a nivel general, se distribuye a nivel competencial en el nivel que lo hacen las estructuras de competencia a nivel de empleo, mientras que los programas que se llevan a cabo de inclusión social lo llevan a cabo las consejerías de servicios sociales, de bienestar social… Que significa esto… pues que existe clarísimamente una desconexión. Las políticas de empleo, cuando estamos hablando de inclusión social estamos hablando de la complejidad, nos acercamos a un tema complejo, multifactorial, multivariable… y no se puede acceder al trabajo de inserción laboral de inclusión social de este tipo de personas únicamente desde la perspectiva de carácter de empleo. ¿De qué está pecando en alguna manera la política*

*de inclusión social?, pues que efectivamente se encarga de políticas de empleo casi exclusivamente, porque se define como política de empleo igual a política social. Pero la política de inclusión social entendemos, o creemos que tiene que tener otro tipo de bagajes u otro tipo de intervenciones y que tiene que consolidarse realmente. Estamos hablando por tanto de política de vivienda, política sanitaria, política educativa probablemente, política de servicios sociales... ¿Existe interconexión? Se pretende, pero no la coordinación real y efectiva al cien por cien que debería plantearse." (E-3)*

Y, sin embargo, si la micropolítica de inserción laboral no va unida a medidas sobre el ocio, la vivienda, la familia, la educación, etc. está destinada a un probable fracaso. **Como no existe ese enfoque integral, las entidades acaban siendo solicitadas a hacerlo todo viéndose sobredemandadas**. El relato de E-13 sobre la atención que prestan a su colectivo de "históricos", chicos de largo desempleo que ya han caído en procesos de deterioro social, refleja patentemente la urgencia de esta reforma del modo de hacer política.

*"Y luego, por último aquella población residual los, los históricos que a esos sí que les tenemos que sacar ayuda y que no estén siempre con la mendicidad. A mí cuando me vienen , gente que ya tengo, yo llevo trabajando desde el año 83 en el campo de las adicciones y me viene gente ya con casi 20 años de haber tenido una relación con ellos o con ellas y me dicen: (.) es que yo me voy de vivir con el cabrón de mi novio que ahora se me bebe dos botellas de coñac al día y yo no puedo estar , por que voy a volver a la heroína , por que yo tengo una invalidez, solamente cobro 40.000 pesetas, yo no. Necesito una vivienda. Necesitamos una verdadera política de vivienda, una política de empleo una política de prestaciones sociales donde a todo este tipo de gente a todo este enfermo social tenga ya unas condiciones mínimas, mínimas de lo que garantiza la constitución, si no de empleo de sueldo mínimo de vivienda mínima, de sanidad mínima y de todo.*

*Que sí, que tienen la sanidad cubierta por supuesto que la tienen pero qué va a hacer vivir todo el día en el hospital, pasarse las noches en urgencias por que dónde puede ir si no tiene una vivienda, o sea necesitamos que a lo mejor la política de vivienda habría que rediseñarla y decir oiga hay que volver a hacer la colmena hay que volver a hacer las casitas bajitas que tenemos mucho terreno fuera de las ciudades y lo podemos urbanizar solamente para colectivos o para gente y que una persona sola y una familia de dos no necesita 70 metros que con 32 metros pueden vivir muy dignamente. Y no queremos casas de 120 metros ni de 80 metros. Queremos casa donde el joven pueda acceder a ello y luego el, luego ya el colectivo de gente joven se encuentra desencantado. "Vale bien, yo voy estos pero para que me van a servir" "pero tu mira, tu mira, 120.000 euros, ¿yo cuando voy a reunir 120.000 euros para comprarme una casa?".*

*Que va todo muy unido, el tema del hábitat de la vivienda con el tema del ocio del tiempo libre. Rodeado de consumo, rodeado de viajes, rodeados si es que les te están bombardeando. Váyase usted de viaje, váyase un fin de semana, váyase usted a Egipto, váyase usted a un tal. Total 500 euros, vas al agente y son mil. Pero nos están bombardeando cómprate esto, cómprate lo otro, cómprate lo de mas allá. El joven se ve cuando se sienta y empieza a encontrarse a si mismo es un verdadero peligro porque descubre que mal hecha esta la sociedad actual y le viene el verdadero trauma. El joven empastillao que va de marcha que le da los 15 o 20 euros la familia. Es feliz no se entera de nada. Pero cuando ha dejado ya de destinar ese dinero a las pastillas al ocio y se enfrenta a su vida es cuando descubre que va a ser de mí. Yo no puedo adquirir una vivienda con...de cien mil euros. Yo no puedo adquirir un coche de treinta mil euros. Yo no puedo pagar un seguro de coche de tres mil euros al año.*

*O sea una política injusta de jóvenes. Que cuando los jóvenes estaban organizados cuando habían verdaderos consejos de la juventud, cuando habían verdaderos engranajes de la juventud, eso no ocurría y hoy esta ocurriendo. Y eso es lo que mas daño esta haciendo a la juventud. Una verdadera política de juventud." (E-13)*

En conclusión, para E-6 la principal medida que hay que tomar es la de repensar el plan de empleo, que precisamente está siendo debatido en los mismos momentos en que se escribe este estudio aunque bajo unas condiciones que en opinión de E-6 reiteran parte de los defectos ya contraídos antes.

> *"la principal medida para mejorar las políticas de empleo yo creo que sería crear realmente un plan de empleo. Es decir evaluar realmente lo que se tiene, o sea lo ideal sería, lo que pasa es que no se puede hacer, decir vale parar, y decir, cuántos agentes tenemos en materia sociolaboral y para qué nos valen y cómo los podemos coordinar. Si eso no se puede hacer a nivel estatal, ahora, a la hora de empezar con los servicios de las comunidades autónomas, sí se podría hacer." (E-6)*

Ese plan, hecho desde unas condiciones de integralidad, sería el primer planteamiento aunque sólo fuera como una estrategia para comenzar a tener hábitos nuevos que saneen las formas políticas de diseño, evaluación, información, y la implicación del Tercer Sector.

> *"el Plan de Empleo lo que hace es que obliga como mínimo a reflexionar, pero no olvidemos que el Plan de Empleo es algo meramente simbólico. La UE lo recibe y dice gracias por enviárnoslo. Es decir, intenta armonizar y hacer cumbres entre los representantes de los servicios públicos para intercambiar experiencias, pero no tiene consecuencias prácticas. Lo ideal sería es que la UE, auque no tenga competencias en materia de empleo, sí tuviera directivas, bueno directivas no porque serían de obligado cumplimiento… pero lo que fuera ¿no?" (E-6)*

El conjunto de entrevistas desplegó un abanico amplio de asuntos específicos relacionados con las políticas generales de empleo. Vamos a analizar en detalle cada uno de esos temas.

### 1.4.2. Coordinación entre administraciones

La coordinación es una de las preocupaciones mayores del medio centenar de expertos entrevistados. Detectan problemas de coordinación en todas direcciones: entre las propias entidades, entre ellas y los distintos niveles de administraciones y comprueban también la descoordinación entre las mismas administraciones. Para E-21 hay una situación general de descoordinación:

> *"El problema, un poco es la descoordinación entre lo reglado y lo no reglado. Y luego las diferentes actuaciones que hay: Servicios sociales, empleo y educación. Que no tienen una coordinación estrecha a la hora de encauzar los itinerarios." (E-21)*

Esa descoordinación se entiende que es algo difícil de lograr porque son numerosos ámbitos administrativos territoriales cada uno de los cuales se divide en distintas carteras y unidades administrativas que además se encuentran bajo la prescripción de una autoridad europea. Pero los insertores no se mueven con problemas seccionados sino con sujetos que sintetizan en su vida un conjunto de problemas y que para intentar solucionarlos deben recorrer las distintas secciones. La estructura institucional de una Administración compleja y de centenares de agentes civiles interviniendo es muy difícil de coordinar. Según la mayoría de los entrevistados no hay una situación de colapso pero tampoco se está en un punto suficiente como para que sea un problema menor. También se reconoce que existe conciencia de la dificultad, tal como ha quedado expresado en distintos planes, y que se tiene voluntad de solución aunque realmente es difícil. La palabra más repetida es "complejidad". E-4 da una mirada muy ponderada sobre la situación:

> *"Yo creo que todavía están en el paso de buscar la colaboración ahí. Por ejemplo en la Consejería de Servicios Sociales sí que por ejemplo trata de vincularse con la Consejería de Trabajo ahora mismo. Nosotros hemos tenido una reunión con ellos y sí que ha habido un esfuerzo en ese sentido. Por ejemplo en el tema de las de las actividades formativas, para compaginarse, para ver… por ejemplo si en la Consejería de Trabajo, trabajan con personas que están cobrando la renta mínima, pues cómo compaginar esa formación con la formación que da el servicio regional de*

*empleo. A esos niveles bajitos sí que lo he visto, pero así a nivel macro no he visto unidad o que están compaginadas." (E-4)*

Otras voces son más duras y afirman que **el problema de la descoordinación vicia el proceso desde el principio ya que los mismos planes que tienen que arrostrar la optimización de la coordinación nacen diseñados desde la descoordinación o una coordinación meramente formal o de intenciones**. E-12 es elocuente al respecto:

*"en general en este país, todas las políticas, todos los planes, están muy, muy, despegados unos de otros, no están coordinados, por que cada administración cada responsable quiere lucir su éxito y sus logros y entonces ceder esto en aras de una buena coordinación pues se hace difícil… (.) Si para poner de acuerdo dos consejerías de una misma comunidad, es imposible, para poner dos planes nacionales de acuerdo... (.) con lo cual, cuando sacan un plan de este tipo pues en la letra del plan puede haber este deseo pero luego en la realidad del desarrollo, no se ven esas comisiones funcionando, no se ven estas campañas en, en común no se ven que se pongan de acuerdo las políticas concretas para, para hacer eficaz esta coordinación, o, hay nivel de creaciones que al menos bueno, ya están estando ahí pero, esto no, no pasa con rapidez." (E-12)*

Finalmente, hay algunos que muestran escepticismo sobre una posible solución de la descoordinación ya que eso **requeriría una reforma de la Administración que no ve probable**. E-3 es una de esas opiniones:

*"Otra cosa es si existe una dinámica de cooperación entre las consejerías… sería realmente ideal. (.) Sinceramente eso es pedir una panacea que sinceramente… sería la reforma de lo que es la Administración y esto sería un proceso complejo." (E-3)*

Sin embargo, la idea más extendida es que se podrían tomar medidas de alcance medio que mejoraran la situación. E-28 propone una imagen de plataformas únicas en torno a los principales problemas como puede ser el de la inserción laboral ya que si no es así

cada instancia desarrolla normativas que tienen su propia lógica no siempre compatible con la de las otras y secciona al sujeto al que hay que ayudar entre distintas lógicas y distintas reglamentaciones.

> *"Sería mucho más fácil dirigirte a un servicio, de alguna forma coordinadoras o algo así, que tener que ir, que contactar con las distintas entidades, adecuarte a las normativas y pautas que ellas te indican, cada uno tiene una normativa" (E-28)*

De hecho, esa idea de plataformas donde coincidan las administraciones es algo similar a lo que sucede curiosamente en la entidad de E-26, de la que reconoce que ella misma sirve de bisagra entre las adiministraciones de empleo y servicios sociales. Las distintas administraciones se relacionan entre ellas a través de su mutuo foco sobre un problema común que es el que presenta la entidad, por la labor mediadora de una entidad civil. Las administraciones en ocasiones pueden lograr hacer cosas juntas aportando lo mejor de sí gracias al proyecto único que plantea la iniciativa ciudadana y la misma entidad civil sirve de lugar donde contrastar las propias dificultades de la administración para ejecutar sus fines y proyectos. El relato de E-26 es un caso anecdótico pero revelador:

> *"Se nos da la circunstancia, incluso que nosotros en muchas, en bastantes ocasiones, somos los, que hacemos, los que actuamos de bisagra entre las dos administraciones. Y tiene sus cosas buenas y sus cosas malas, aunque sí que algunas veces hay acercamiento y otras veces hay pues que somos un poco el paño de lágrimas donde todo el mundo, sobre todo lo que comentábamos antes de tendencias políticas, que eso sí que lidia. También te digo que nunca se sabe, la experiencia o mi experiencia personal, hay veces que la peor cuña es la del ánimo enmadrado, entonces no es, no es sintomático, pero bueno." (E-26)*

Los sistemas, que relativamente tienen una reciente implantación, se cree que deben avanzar hacia un modelo más compacto que permita un seguimiento y atención de los casos no como asuntos de una persona sino poniendo a la persona en el centro y moviéndose los distintos servicios a esa persona. Sin embargo la lógica establecida segmenta al sujeto y le atiende en distintos compartimentos. La primera medida sería

conocer realmente lo que hace cada una de las unidades administrativas e intentar formar proyectos unitarios no desde la lógica corporativista de cada unidad sino desde las iniciativas consensuadas sobre los problemas. Así lo ve E-4:

> ***"****Pues conocer qué es lo que están haciendo unos y otros, eso para empezar. Saber cuánto presupuesto destinan para su actividad, en este caso de empleo, pues en empleo… en qué lo dedican y cómo pueden compatibilizarse para rentabilizar esfuerzos. Porque a lo mejor lo que tú estás haciendo en un sitio yo lo estoy repitiendo en otro; entonces yo creo que ahí se pierden muchos esfuerzos. (.) Cada uno va con su presupuesto, cerrado al año y con sus líneas de actuación que ha formulado con su propio equipo pero no con el resto." (E-4)*

### 1.4.3. Seguimiento y evaluación

Pero para poder conocer lo que se hace hay que disponer de sistemas adecuados de seguimiento, evaluación, interlocución e información. Muchos de los entrevistados lamentan que el desarrollo de dichos sistemas sea tan precario. Hay pleno consenso en que no se evalúa realmente la acción porque los indicadores que forman los métodos de evaluación son insuficientes:

> *"Por otra parte no se han establecido en general sistemas de evaluación que permitan mejorar ese tipo de situaciones, es decir que, corregir o de mejorar las políticas" (E-15)*

Se sabe que existe cierta actividad de evaluación pero que se evalúan la cantidad de ciertos indicadores que interesa hacer constar, pero no se llega a abordar la calidad.

> *"Yo creo que evaluación no se hace. Otra cosa es que tengan medidas de algún tipo de control, y entonces saquen un indicador y digan pues… el número de contratados o número de personas contratadas… tienen indicadores, pero tanto como evaluar, no. Hay indicadores cuantitativos del rendimiento de un programa, pero la calidad nunca se llega a evaluar y no se destinan recursos para evaluar la calidad de un programa..." (E-4)*

Se reconoce que hay sensibilidad en la Administración sobre esto pero que no existe una tecnología de evaluación adecuada porque no hay tradición de esto en nuestro país y además exigiría más medios humanos y quizás otras disposiciones políticas para que los resultados fuesen públicos cualquiera que fuese el sentido de la evaluación. E-2, el principal experto europeo, lo ve claro:

> *"Se empieza a querer hacer cosas pero se evalúa muy poco, (.) en España no se hace evaluación de las políticas de empleo, en general y en las políticas de empleo en particular porque no se puede considerar como evaluación el seguimiento de los datos. Aquí a veces se considera que evaluaciones es saber cuántos contratos de empleo juvenil o de trabajo en prácticas se han hecho, ¡pero hombre!… esto es el seguimiento de los datos, no es una evaluación, no es un estudio de impacto, no es algo que se da más a un grupo independiente, y esto es lo que se hace en otros países. Francia particularmente, el Reino Unido también, claro, son países con una larga experiencia evaluadora. Luego igual tiene esto menos utilidad de la que podemos suponer pero en cualquier caso esto les da un profundo conocimiento de los efectos de algunos proyectos. Sin embargo en España no se hace. (.) Lo de la evaluación no es algo que en España no hacemos por no hacer, sino que no se hace porque no se quiere evaluar, esto la Administración lo elude, y sin embargo son temas sobre los que se debería estar muy sobre ellos." (E-2)*

Esto afecta a todos los ámbitos, pero algo sobre lo que especialmente guarda consecuencias es sobre los procesos de transferencia ya que se piensa que se están implementando planes autonómicos sin haber evaluado suficientemente la realidad:

> *"Los planes de formación fueron transferidos hace más años, en el año 95, a las Comunidades Autónomas, y bueno, esto es lo que has visto por ahí miles de veces: curso gratuito para desempleados, de jardinería, de inglés, de lo que quieras. Yo tengo la sensación de que esto es un descontrol (.) absoluto. No se hace una buena planificación de los cursos, no se hace un*

*buen seguimiento, creo que hay cursos buenos y cursos muy malos, y sobre todo al final esto va a la buena de Dios." (E-16)*

No es una demanda genérica sino que baja a detalles. En primer lugar, se cree que gran parte de las evaluaciones consiste en un protocolo formal para cubrir el expediente que las autoridades europeas o ministeriales exigen, lo cual es negativo porque se está dando una imagen que no responde a la realidad, da la sensación que no existen problemas y que todo fluye con cierta facilidad; pero la evaluación está viciada por principio porque la haces según los indicadores que previamente alguna agencia administrativa estima relevantes.

*"no se trata de cumplir expediente, sino de conseguir realmente unos objetivos y verificar que se están cumpliendo en la línea." (E-28)*

Frecuentemente esos indicadores no sólo no reflejan la realidad sino que se fijan en aspectos normativos que son los que precisamente entorpecen que los proyectos puedan verdaderamente ser útiles. Se echa de menos un sistema de evaluación que no se haga desde la voluntad de poder sino desde la vocación de realidad.

*"Yo pienso que se tiene que mejorar, a ver, en según qué situación te dan una normativas que son muy estrictas, con lo que claro, las tienes que cumplir porque si no, no te dan el dinero, y ellos sí que son muy estrictos. Pero la realidad es otra, la realidad la tienes tú dentro de tus locales, ellos la desconocen.* Porque sí, sí. Pero no, no, ven aquí, ven aquí y verás lo que es. *Con lo que yo pienso que la administración tendría que estar más viendo lo que realmente es. Y que a veces los centros nos las vemos moradas para conseguir los objetivos, para luego poder cobrar, porque al fin y al cabo lo necesitamos para luego poder dar a ellos, lo que… y te las ves un poquito complicadas. (.) hay (.) una normativa que se aplica en todo, cursos, la misma normativa, sea del tipo del tipo de personas… para trabajadores, para desempleados, el mismo formato con la misma ley… No responde a la realidad. Y luego si le añadimos exclusión social, bueno, ya es aquello que dices: "madre mía". Que te las ves moradas para cumplirlo; lo haces pero a mucho esfuerzo." (E-28)*

Algunos métodos de moda para evaluar se están absolutizando como es el caso de las encuestas de satisfacción que se ofrece cumplimentar a los alumnos. Las encuestas de satisfacción se refieren a unos ítems que los que no son alumnos creen que son las claves de la satisfacción de los alumnos. Tienen la virtud de que el alumno tiene una vía de expresión. Tienen el defecto de que sin acompañamiento de otra evaluación refuerza en ellos la autopercepción de usuarios y obliga al evaluado a introducir una dinámica que puede atender más a las demandas manifiestas de los alumnos que a sus necesidades latentes. Mientras los proyectos intentan que los alumnos superen una lógica hedonista de satisfacciones, esas encuestas pueden reforzar en ellos esa perspectiva. Así lo sienten en la entidad de E-28, que no es que tema las evaluaciones porque es la entidad en la que hemos encontrado más autoevaluaciones y evaluaciones externas de entidades nacionales e internacionales:

> *"Una evaluación es un papel, que a veces, para mí, lo que puedas reflejar, lo que puedan reflejar ellos en un papel es otra historia que lo que pasa realmente, que te vienen un día: "venga, vamos a hacer una evaluación", que he tenido frío, o que me han hecho trabajar, o que me han regañado…claro, con lo que luego, lo que sale en el papel… no sales muy bien parado. Para mí, no sé, yo creo que es otro sistema. El de papel… además es una evaluación muy puntual, en un momento determinado, no va tanto al impacto social que has podido tener, o a los resultados globales, sino, normalmente, enfocado a la satisfacción del alumno, exactamente, satisfacción, pero no un paso más." (E-28)*

También se tiene fina conciencia de que la evaluación es un instrumento político y que los resultados son instrumentalizables por unos y otros, por lo cual los evaluadores y los sistemas bien son excesivamente burocráticos, bien vienen cargados de una intencionalidad que no se corresponde con los fines y el espíritu de la inserción laboral de los jóvenes. E-3 propone una evaluación suficientemente libre como para garantizar la fidelidad a la realidad:

> *Es necesario evaluar, "otro mecanismo de evaluación totalmente autónomo por parte de la Administración Pública, que efectivamente sea garante." (E-3)*

Pero en todo esto hay una cuestión más profunda. **Las Administraciones no tendrían que ir a las entidades civiles sólo a auditar sino sobre todo a aprender sobre sí misma y sobre la realidad que le compete**. Para ello habría que establecer protocolos de heteroevaluación de todos los agentes que intervienen, articulada por agencias independientes. Además, desde la razón ciudadana habría que obligar a las administraciones a que no sólo vivieran focalizadas por el control financiero, que se reconoce que es imprescindible, sino que se preocuparan más por la calidad de la acción. Existe control financiero pero no evaluación de la calidad de la acción. La actitud general es la que señala E-28:

> *"Ellos pasan normalmente" (E-28)*

La mejora de los sistemas de autoevaluación, reflexividad de la propia acción y la deliberación sobre la misma con otros agentes, alumnos, padres, funcionarios y expertos, sería una estrategia que las entidades deberían iniciar para superar por elevación los sistemas de evaluación establecidos y forzar a una optimización de dichos modos de evaluación. E-28, ya citada, ha comenzado por un exigente sistema de autoevaluación:

> *"nosotros estamos aplicando unos planes de calidad, que los tenemos que certificar a finales de este año, y bueno, aplicamos, siempre, desde el inicio, hemos aplicado una encuesta de satisfacción con lo usuarios, pero además hacemos un seguimiento, todo queda registrado, cualquier incidencia que pasa, cualquier… el expediente de cada alumno… hay todo, las llamadas que se le hace, el motivo..." (E-28)*

Esa estrategia no debería restringirse al ámbito sino practicarse teniendo en cuenta el espacio europeo ya que la interpelación desde realidades independientes y procedentes de modelos superiores, puede enriquecer mucho el resultado y a su vez abrir nuevos

criterios para las evaluaciones vigentes. Sin embargo, la frecuencia de intercambio pese a los programas existentes a propósito, es reducido.

> *"El grado de intercambio con otras experiencias de innovación en Europa es muy reducido. La idea inicial de la UE era muy buena. Es decir, si usted hace un programa, vamos a ver quién en la UE ejecuta un programa de similares características, y les obligamos a una interconexión. Pero digamos la transnacionalidad, que es como se llaman a los programas de la UE, básicamente consiste en cumplir el expediente. (.) realmente el grado de intercambio metodológico, de ejecución de programas, de formación de técnicos… es más bien reducido. Todo esto ha servido sobre todo para crear relaciones interpersonales y está bien, pero la dificultad de la lengua, la falta de unión de las organizaciones de Europa del Sur, que hubiera sido muy importante, porque la tasa de desempleo es muy alta, pero tiene ahora menos incidencia ahora que hace diez años... entonces el grado de trasvase de recursos, metodología… ha sido más bien escaso." (E-6)*

### 1.4.4. Sistemas de información

La evaluación se hace posible si existen buenos sistemas de información, de los que dependen también la planificación y el seguimiento. Al respecto, el Observatorio Nacional de las Ocupaciones es básico. Es un instrumento básico, pero poca gente lo trabaja. Si esos observatorios de las ocupaciones funcionaran bien y los estudios de mercado de trabajo fueran reales, sería posible pasar a otras potencialidades de intermediación y planificación. E-6 cree que esto es fundamental:

> *"...Coordinar realmente el tercer sector con las empresas. Programar formación ocupacional en los que los empresarios están demandando. Y a partir de ahí se pueden elaborar políticas reales. O sea, uno de los mayores fallos está en el pensamiento, en que no hay un estudio sistemático del mercado de trabajo. " (E-6)*

También existen experiencias que están funcionando correctamente, como atestigua E-16:

> *"Y no lo sé, hay algunas cosas en algunos sitios que son majas. [Algunas tienen] una herramienta de informática muy buena en su servicio público de empleo que permite a los empleadores sacar perfiles directamente sin tener que ir a la oficina, lo cual está muy bien, porque no te da los datos, por el tema de que los datos son individuales, pero permite que el empresario se haga casi toda la selección, si quiere, luego llama a la oficina y dice, mándame la referencia 320 y la 425 porque es la que quiero." (E-16)*

Información, seguimiento y evaluación son premisas para que pueda existir innovación. Dado el estado de éstos, el diagnóstico sobre el grado de innovación que existe en las políticas de empleo no es halagüeño.

## 1.5.POLÍTICAS MÁS ESTANCADAS QUE INNOVADORAS

El colectivo tiene una imagen consolidada de que no ha existido innovación en los últimos años sino que estamos ante la repetición del modelo que se inició a principios de los años noventa y que, como recordamos, se hizo bajo unas circunstancias de urgencia, improvisación y aluvión. Parte ha variado pero todavía existe la sensación que hay una estructura invariante que permanece y lastra el avance de la calidad. Una imagen de esto nos la proporciona el testimonio de uno de los expertos que unas horas antes de la entrevista pasó por una oficina del INEM:

> *"yo he entrado esta mañana a una oficina de empleo porque estaba cerca y quería ver como estaban, sigue teniendo el horario del INEM, no el horario, sino el cartel del horario es el cartel del INEM, por dentro no le han cambiado ni la decoración, y desde luego que en gestión no han cambiado absolutamente nada. (.) el problema de las oficinas de empleo es que son tétricas, no son oficinas de paro, porque el INEM hasta ahora se ocupaba de otras cosas, que era gestionar el mucho paro que había." (E-16)*

**Este síndrome de *Los lunes al Sol*, persigue a la inserción laboral en España** y la tesis enunciada desde los últimos que aplican las micropolíticas en la cruda realidad sobre la resistencia de una dinámica no innovadora no ayuda a superarlo. Más, cuando muchos de los asuntos que se señalan no son novedades nunca oídas sino viejas cuentas pendientes nunca realizadas como es el caso de la personalización. No son innovaciones sino deberes incumplidos.

Las voces más favorables interpretan que éste es un periodo de consolidación de las reformas de principios de los noventa y que las micropolíticas específicas para inserción laboral de jóvenes se han disuelto dentro de categorías y servicios más generales. Así lo ve E-3, destacado líder de una de las organizaciones más extensas de España que operan en inserción laboral:

> *"A ver, yo a nivel de políticas entiendo que de alguna forma no han existido variaciones muy significativas o relevantes respecto a cuales son las líneas y las estrategias a nivel de políticas de promoción de empleo joven. No existe modificaciones sustanciales en lo que respecta a… vamos a denominarlo en la esfera de carácter puramente de la intervención. De alguna manera lo que son los planteamientos novedosos respecto a la intervención desarrolladas en políticas de inserción socio laboral para jóvenes no había un gran aumento o innovación en esta materia. pues sí que efectivamente se han hecho es un proceso de consolidación. No podemos decir que hay una innovación pero sí ha habido una consolidación de este tipo de modelos y estructuras de intervención con el colectivo joven a nivel de políticas. (.) A nivel de innovación realmente me cuesta identificar innovaciones en esta materia, es decir, están planteándose de alguna manera acciones que están consolidándose actualmente, se consolidan servicios, se consolidan las políticas, se consolidan los modos de intervención pero no hay un elemento de innovación en ese sentido. La innovación se plantea más con un tipo de jóvenes… Es que estamos hablando de jóvenes… los jóvenes es un concepto tremendamente amplio y heterogéneo respecto a la dificultad de acceso al mercado de trabajo. Hay innovaciones o mejoras para un tipo de*

*colectivo joven que refleja especiales dificultades en ese sentido. Un tipo de medidas de protección, de formación y empleo, a nivel de información… Ahí sí que existe una aplicación de políticas novedosas pero a nivel general como políticas general para jóvenes, no." (E-3)*

Algunos apuntan innovaciones parciales ligadas a asuntos específicos. E-17, que cree como juicio global que existe estancamiento, también identifica movimiento innovador, por ejemplo, en el campo de las empresas de inserción aunque son iniciativas muy frágiles, fácilmente efímeras, que además no disponen de un plan de ayuda suficiente.

*"No, yo creo que no, está todo bastante estancado (.) lo que realmente ha avanzado es (.) en cuanto a que se han creado muchas pequeñas empresas, (.) son lo que les llamaríamos las empresas de inserción pero duran muy poquito, o sea, se crea la empresa, sí que hay movimiento económico, sí que empieza a haber un poco de, aquello que encuentras algo, pero dura muy poco." (E-17)*

La intervención con inmigrantes que implica nuevos métodos de interculturalidad ha supuesto prácticamente toda la innovación producida en el campo del desempleo. Un caso concreto lo supone la entidad de E-10, con un proyecto de "agentes sensibilizadores", tal como lo describe:

*"presentamos proyectos por ejemplo, del proyecto que yo te he hablado se llama "Nuevo Ciudadano". En ese proyecto lo que se ha intentado es la integración social del inmigrante de ahí que se ha hecho. Se están formando agentes sensibilizadores, que hemos llamado nosotros. Esos agentes sensibilizadores son inmigrantes, es gente con y sin papeles, es gente que se les esta dando una formación, bastante general acerca de todo lo que te puedas imaginar...de...de... mercado laboral español, de elaboración de proyectos, de muchísimas cosa para que luego ellos ejerzan ese trabajo con el resto de la población inmigrante." (E-10)*

Algunas de las medidas que se consideran innovadoras, el parecer de los expertos, las entienden como meras reformulaciones formales con distinto nombre:

> *"personalmente creo que no han avanzado tanto. Puede que sea muy crítica, pero para mí, no hay tantas mejoras ni tantas innovaciones, para mi opinión. Programas de garantía social existen desde hace mucho tiempo; formación, es el mismo estilo. Para mí se ha avanzado en otras líneas, más en proyectos más novedosos, que puede que aun no sean tan típicos de realizar, pero para mí, a nivel de políticas de empleo, como mucho como mucho se podía haber hecho una atención más personalizada, pero tampoco estamos diciendo una cosa novedosa. Itinerario de inserción, nosotros hace muchos años que los estamos haciendo, para mí ya te digo, a mí me da la sensación que no ha habido una evolución muy grande. Lo que quizás sí se haya hecho es recogerse más a nivel oficial, es decir, se programan acciones concretas para jóvenes, o se prioriza la participación de ciertos jóvenes, o ciertos colectivos en algunas acciones que ya existen, programas de formación y demás. Pero, vamos a ver, (.) son programas que ya venían existiendo." (E-28)*

Es decir, que lo que existe es reiteración y en una situación en la que existe una conciencia de problemas graves a los que no se está respondiendo desde la acción de la sociedad, significa que el estancamiento se convierte en algo nocivo. E-4, insertora treintañera que lleva más de diez años en esta dedicación profesional, cree que no se solventan los errores sino que se refuerzan. Si existe consolidación de los modelos lo es con todo, con sus aciertos y también sus deficiencias.

> *"Yo creo que a nivel de metodologías, técnicas o programas no ha habido, desde mi punto de vista, no ha habido ningún tipo de innovación. Yo creo que se están repitiendo los modelos, y creo que los errores que se cometían se seguían cometiendo. A nivel de orientación laboral los OPEAS siguen igual y continuaremos con esto para mucho tiempo." (E-4)*

La falta de innovación no afecta a la acción del legislador o el político sino que en algunas entidades también se reconoce que no existen innovaciones. La causa en el caso de E-19 es que los colectivos con grandes dificultades oponen fuertes impedimentos a la optimización de la intervención:

> *"Realmente no hay grandes innovaciones, o sea, el sistema de cómo trabajas con un colectivo especial, sigue siendo el mismo, siempre, no hay modificaciones. Que introduces algo de nuevas tecnologías en cuanto a que antes les enseñabas las entrevistas personales, o les enseñabas currículum a mano, y ahora se lo enseñas por ordenador, bueno. Pero no hay grandes innovaciones, porque estamos hablando de personas con grandes dificultades." (E-19)*

Finalmente, ese estancamiento se ha multiplicado por efecto de las transferencias. E-6 nos lo señala dos veces en su larga entrevista de varias horas:

> *"Desde el año 94 que se pone en marcha el traspaso del INEM a las entidades no lucrativas y a los ayuntamientos, hasta hoy, que han pasado diez años casi, no se ha conseguido avanzar. Esa es más o menos la conclusión, que se ha reproducido el modelo." (E-6)*

> *"las políticas de empleo actual, con el traspaso de competencias a las comunidades autónomas, han reproducido los modelos anteriores." (E-6)*

Este estancamiento tiene que ver bastante con lo que se considera sobre el interés de la inserción laboral de los jóvenes en la clase política. El juicio al respecto es que los políticos actuales no son innovadores pero sin embargo sí muestran receptividad a las propuestas.

> *"Hombre, capacidad de innovación, yo la verdad es que creo que ahora mismo se está dando o hay una cierta actitud a ver lo que se puede hacer. En ese sentido no creo que… tú puedes presentar una cosa y decir, bueno vamos a hacer esto y puedes tener apoyo, yo no creo que en ese sentido no sea así. Pero lo que sí es que hay pocas adaptaciones, o sea tú presentas eso y luego ves otra cosa y ya… tú presentas el proyecto y ya… me parece que pueda haber poca adaptación. Pero yo creo que se está receptivo ahora mismo a acciones innovadoras y a proyectos que puedan cambiar, o sea que puedan ir evolucionando, que no se queden solamente en lo mismo,*

> *sino que vaya habiendo cambios. Yo creo que en ese sentido, creo que sí, creo que sí hay cierta…" (E-5)*

Es decir, que el problema de la no innovación pasaría por una cualificación de las estrategias de incidencia política (el conocido como *lobby*) y de la investigación y pensamiento público al respecto. La mejor coordinación del sector, la promoción de jornadas públicas, la promoción en medios de comunicación y la acción de incidencia política es lo que permitiría hacer circular las innovaciones o suscitar la innovación como es el caso del análisis de buenas prácticas que este mismo año publicó y difundió el INJUVE sobre esta cuestión en base a un estudio de la Fundación Nexoempleo y que referimos en la bibliografía.

Porque desde la base civil que realiza actividades y desde algunos centros públicos existen esfuerzos por encontrar mejores procedimientos de intervención que hagan frente a los problemas crecientes en la inserción laboral. La dificultad es encontrar apoyo de la sociedad para llevarlos a cabo, especialmente a través de la financiación pública. Esta es la idea de E-6:

> *"la gente que estaba haciendo innovación en materia sociolaboral no ha encontrado la financiación y ha tenido que seguir las líneas que hasta ahora en eran predominantes en las entidades que trabajaban en el campo del empleo" (E-6)*

Aunque también pondera positivamente el tipo de convocatorias recientemente aprobadas como son los apoyos públicos a los programas experimentales:

> *"estos días ha salido la normativa que regula los nuevos planes programas experimentales de empleo. Pero esto sólo ha valido para Andalucía y el País Vasco, el resto de las comunidades autónomas no han firmado el convenio." (E-6)*

Sin embargo, E-3 piensa que la innovación viene recortada por el marco normativo sancionado por las autoridades.

> *"Yo creo que a nivel… las entidades, las administraciones, las instituciones que están llevando a cabo las intervenciones, los trabajos con el colectivo joven. Yo creo que sí están generando nuevos métodos de innovación respecto a lo que es la intervención que están desarrollando sí. Pero el problema muchas veces es que cuando tú planteas modelos de innovación, luego posteriormente proyectos novedosos, nuevas ideas…. Además se frena respecto a lo que son de alguna manera las realidades de las políticas establecidas, es decir tu puedes plantear proyectos pilotos e iniciativas que pueden ser novedosas rápidamente en el ámbito de intervención micro, es decir desde la estructura de carácter más localista o más micro, más microsocial, microterritorial… Pero luego es muy difícil el compaginarlas o el asimilarlas a las grandes políticas de empleo que vienen sugeridas desde Europa. (.) A nivel de ideas siempre salen nuevas ideas, nuevos proyectos desde estas estructuras o desde la base, vamos a llamarlo de esta manera, pero muchas veces es muy difícil poder articularlas, poder proponerlas respecto a lo que son las políticas generales." (E-3)*

De forma algo diferente, el experto E-6 considera que la principal innovación procede de las propias entidades civiles, especialmente aquéllas que se autosostienen, que tienen una baja dependencia de la financiación pública. Para la innovación en inserción laboral es necesaria una orientación de la entidad que no esté presa de la dependencia de la Administración sino que se nutra de dinámicas de autogestión cívica.

> *"Realmente la innovación es muy, muy, muy escasa. La única innovación viene por las entidades que curiosamente no reciben financiación pública." (E-6)*

Y aporta dos ejemplos de innovación hechas "a puro pulmón" desde las entidades:

> *Desde una entidad "han financiado programas de formación ocupacional ligados a inserción a pleno pulmón, no han esperado que llegue el dinero de la formación ocupacional. Han decidido en este barrio se detecta una necesidad de camareros, o en su caso eran cosas un poco más técnicas*

*como expertos en reparación de camiones, porque en su zona hay muchos talleres en la zona industrial. Ellos se ponen a programar el curso para que luego la gente se pueda incorporar, pero no esperan a que la comunidad autónoma autorice un curso, venga la financiación… No, ellos lo hacen directamente digamos, con la fuerza que genera una parroquia, en este caso el líder de esa zona es un cura ¿no? Pues es una experiencia.*

*Otra experiencia podría ser por ejemplo... (.) Esta gente ha sido capaz de promover una S.A. con participación vecinal. Ha conseguido que un montón de gente haya puesto 10.000 Ptas. por acción para generar, han conseguido 30 o 40 millones que generan unas iniciativas, cuatro iniciativas en concreto, y a raíz de estas iniciativas… Nadie espera recuperar el dinero, y sin embargo todos los accionistas, es decir el pueblo, la gente de la zona, pueden opinar en una junta de accionistas.*

*Estas son experiencias que no vienen de la línea de financiación sino que vienen de la línea de iniciativa pura y dura." (E-6)*

En efecto, son dos posturas distintas. Para E-3 la innovación es excesivamente compleja para que se pueda producir. E-6, por el contrario, es optimista y entiende que la dirección de la innovación es sencilla porque existen numerosos fallos que son evidentes para los que están operando en la realidad. Veamos ambas posturas.

*"otros múltiples problemas que definen ese proceso de innovación, que no se produzca esa innovación, o que sea muy difícil o muy complicada." (E-3)*

*"Introducir innovaciones en las leyes no es tan complicado. (.) Sería facilísimo cambiarlo. Hay cosas que son aberrantes. Por ejemplo que tú tengas que mantener para cobrar la cuantía de dinero acordada para ejecutar el curso, que tú tengas que mantener a un alumno que no quiere estar contigo en el aula, lo tienes que mantener hasta el final. Si tú, es un ejemplo, si usted mantiene 20 alumnos tiene usted una financiación de 27 mil euros, por poner un caso. Sin embargo si no mantiene los 20, va*

> *reduciendo este tanto por cada alumno que se da de baja. Y si a usted se le dan de baja 15, se queda con 14 o con 13, o con el límite que tenga, el curso ya se queda anulado, por lo tanto, todo el esfuerzo ha quedado…" (E-6)*

En el fondo puede que sean más compatibles de lo que parece. Nos encontraríamos en dos espacios de discurso distintos: en la lógica de los operadores reales de la inserción laboral, el programa de innovación sería un recuento de los fallos obvios con los que chocan cada día; en el plano de los reguladores, en cambio, se presenta un entramado institucional tan complejo que la mera gestión de lo que ya existe es una complicación tal que no permite la reflexión y el empeño en programas de optimización. Ambas lógicas deberían encontrarse y establecer alianzas tal como se ha mostrado en los sistemas de heteroevaluación, en la mejora de la coordinación y en la necesaria incidencia política y cohesión interna del sector, de modo que ambas lógicas interactúen y se retroalimenten. Abundaremos en esto cuando veamos el papel del Tercer Sector en este campo.

## 1.6.COMUNIDAD DELIBERADORA DE LAS POLÍTICAS: DIÁLOGO TRIPARTITO

Pero ya se puede adelantar que uno de los puntos críticos para hacer posible la innovación es la pluralización de la comunidad institucional que negocia y diseña los principales cambios en materia de empleo en nuestro país. E-3 entiende que este es uno de los impedimentos principales.

> *"de alguna manera las políticas de promoción de empleo siempre están articulándose o planteándose desde la articulación de dos grandes agentes sociales, que son por una parte los empresarios y por otra parte los sindicatos. (.) ésta [la participación de las entidades de inserción laboral en la negociación de las políticas de empleo] es una reivindicación tradicional por parte de la entidades que viene trabajando en esta materia, con colectivos de jóvenes, de mujeres… es muy difícil proponer. Y en este escenario u órgano de propuesta pues es difícil poder modificar el ámbito normativo. Esto como un factor." (E-3)*

Es algo compartido por todos los insertores expertos que tienen una posición que les permite reflexionar esto con proximidad como es el caso de E-12, uno de los expertos más lúcidos y potentes que encontramos, de avanzada edad y con un recorrido de varias décadas en la inserción. En su opinión sindicatos y patronal monopolizan un tema en el que existen otros agentes sociales ciudadanos con una perspectiva original y una práctica e inserción que supera el conocimiento que tiene la comunidad tripartita en materia, por ejemplo, de jóvenes en riesgo de exclusión.

> *"muchas veces se piensa que, en este campo solamente tienen que hablar los sindicatos, yo pienso que no. Y sobre todo cuando estamos hablando de población en riesgo de exclusión. Porque en este campo sí que estamos más en contacto con la realidad directa y ahí ni sindicatos ni nadie conoce mejor esta realidad que nosotros." (E-12)*

La solución para E-12 es clara: hay que modificar los reglamentos y costumbres para abrir los foros competentes a la participación del sector de acción social en temas de inserción laboral.

> *"Lo ideal en este caso sería que los que vamos a colaborar llámese todo tipo de agentes, nos sentemos desde el primer momento para diagnosticar el problema, para discutir las medidas de solución y para ejecutarlas luego." (E-12)*

E-3, por ejemplo, considera que también es necesaria una interlocución con los jóvenes en dicha pluralización de agentes a la gran diversidad de actores del Tercer Sector implicado en inserción laboral.

> *"A nivel legal sería necesario mejorar muchísimo lo que son los canales de interlocución con los jóvenes, es decir que efectivamente se generen dispositivos de orientación, intermediación laboral…. que afecten directamente a los jóvenes, es decir que de alguna manera constituyen un elemento de intervención con los jóvenes y que podrá proporcionar las*

*herramientas que van a necesitar en el proceso de búsqueda de empleo, de inserción…" (E-3)*

## 2. LOS AGENTES DE LA INSERCIÓN LABORAL

La pregunta por los itinerarios también compete al estado del mapa de agencias sociales que intervienen en el proceso de inserción laboral. De hecho, podremos ver en el siguiente capítulo hasta qué grado existe una relación entre la mejora de los itinerarios de inserción laboral y la calidad de las agencias que de algún modo intervienen en el proceso y los vínculos que hay establecidos entre todas ellas. El mapa de agencias implicadas comienza por la Administración, sobre la cual ya hemos apuntado suficientes notas en el anterior capítulo; sigue con el tercer Sector y es completado con una visión del papel de la empresa, de los sindicatos y de las asociaciones de vecinos. Finalmente, recalamos preguntándonos por la calidad de la formación de los profesionales que operan en el mismo sector de la inserción.

### 2.1. **TERCER SECTOR**

Gran parte del problema del papel del Tercer Sector en la inserción laboral está ocasionado por una cultura pública que todavía no ha asumido radicalmente la legitimidad y potencialidades de la sociedad civil. Queremos destinar una reflexión prolongada a esta cuestión puesto que va al centro de los problemas que se encuentra el sector de inserción laboral. Parte de los cambios para optimizar el sector civil de la inserción laboral proceden de la mayor asunción de una cultura pública triangulada por la participación de la ciudadanía, especialmente de los excluidos.

Intuitivamente diremos que el Tercer Sector no es un resto de instituciones inclasificables según la sociedad corporatista industrial sino que es una lógica que donde se hace presente a través de una serie de entidades, triangula la situación. ¿Qué hay de “terciario” en el Tercer Sector? Usamos una noción residual de Tercer Sector: ese “tercero” que hay en ese nombre para muchos significa “lo que no es primero” ni “segundo”. Por el contrario, mantenemos que se habla de Tercer Sector no porque se añada un tercer visitante a la comunidad política sino porque es un sector cuya intervención obliga a triangular la esfera pública, obliga a una lógica triangular entre Administración, mercado y ciudadanía. Por supuesto que la ciudadanía es la soberana de la Administración y del Mercado, pero en este caso la ciudadanía abre un espacio de participación directa en la que no es destinataria ni soberana sino interlocutor cotidiano,

obligando a modificar los modos de administrar y comerciar. Desde luego aporta otra cultura de lo público porque introduce una interacción mucho más directa, más personalizada y diversificada, obliga a unos procesos más transparentes, mejor deliberados y evaluados, etc. y a la vez interpela a toda la ciudadanía para que den vida a una democracia cotidianamente más participada. Además, como los sectores más populares están en posiciones de exclusión en el mercado y de subyugación frente a la Administración, su participación por el Tercer Sector sería revolucionario porque nos haría ser un país más cohesionado y proactivo.

El principal problema que tiene que superar el modelo vigente de Estado de Bienestar para posibilitar plenamente la actividad civil progresista del Tercer Sector es un cambio en la cultura de la esfera pública. Cambio en la cultura pública tanto de las agencias de mercado, como del sujeto de la ciudadanía, y a la vez de los actores de la Administración. Las debilidades y fortalezas más destacadas están vinculadas a las disposiciones, actitudes y encaje del Tercer Sector en la esfera pública y en la relación triangular entre Tercer Sector, Administración y Mercado. No se trata de que el Tercer Sector sustituya las funciones e instituciones intransferibles de la Administración ni se trata de que la Administración instrumentalice al Tercer Sector sino de crear otro tipo de relaciones caracterizadas por la confianza, la alteridad y la sinergia. Los problemas que está causando un enfoque neoliberal del Tercer Sector, las insuficiencias estatalistas del marco socialdemócrata o los vicios de clientelismo, corporalismo y ultradependencia (Castells llega a decir que las ONG son organizaciones *neogubernamentales* en vez de *no gubernamentales*); todos ellos están ligados a creencias, valores y prácticas originados en formas inadecuadas de cultura de la esfera pública que bien se cree propiedad exclusiva o central de la Administración, del mercado o del Tercer Sector.

La argumentación que vamos a desarrollar no hace uso de la importancia cuantitativa del Tercer Sector en la sociedad para justificar su peso, sino que vamos a centrarnos en lo que creemos que es la clave vertebral de la cuestión: la necesidad de la reforma de la cultura pública. La participación del Tercer Sector es una condición necesaria para arrostrar con éxito los más graves desafíos de nuestro tiempo a la comunidad pública: el proyecto histórico de Estados de Bienestar sólo superará sus crisis si se refunda desde la corresponsabilidad activa con el Tercer Sector. Con una visión a más distancia, sostenemos que no es un asunto coyuntural ni específico de tecnología del *Welfare* sino

que obedece a un concepto de mayor calado. El tema del Tercer Sector es un eje histórico de nuestro tiempo y, por tanto, una materia donde podremos encontrar las más innovadoras y progresistas medidas para el bienestar.

Hemos entrado en una nueva fase civil (o ciudadanizadora) que auspicia un nuevo contrato internacional similar en profundidad a aquella otra fase con la que el movimiento obrero forzó un Estado Social de Derecho. Los sistemas políticos están sumidos en una crisis estructural de legitimidad, dependientes del apoyo de los medios de comunicación y del liderazgo personalizado, cada vez más aislados de la ciudadanía, que los hace extremadamente frágiles a las influencias de los *lobbys* o facciones (aunque a la vez también vulnerable al ascendente de la ciudadanía no particularista).

La fortaleza de la sociedad civil consiste en un sólido imaginario sostenido por tradiciones, comunidades y sujetos que priorizan la confianza, la autogestión y la corresponsabilidad solidarias. Como ha indicado brillantemente Joan Subirats (1999), aquellas sociedades que disponen de mayor solidez y tradición asociativa, que han densificado su tejido civil, resultan ser aquellas sociedades que mejor pueden responder a los retos que plantean los riesgos y oportunidades del futuro. Una sociedad civil consistente, libre y responsable es hoy garantía de una prosperidad guiada por la solidaridad, la inclusión y la confianza. Las sociedades que cuentan con tradiciones que incentivan la reciprocidad y que poseen mecanismos de inclusión social y compromiso cívico dispondrían de un capital social que las situaría en mejores condiciones para afrontar el desarrollo y cohesión. Esta sociedad civil debería articular un Tercer Sector que cumpliera esas condiciones y que especialmente fortaleciera (empoderara) a aquellos ciudadanos que viven en unas condiciones más frágiles de exclusión social así en nuestros Estados enriquecidos como en nuestras relaciones con los países empobrecidos del Sur.

**La coordinación entre entidades civiles y Administración ha mejorado bastante pero contrae todavía deficiencias propias de una lógica estatalista.** Por ejemplo, E-17 relata en qué modo ellos, con la legitimidad de quien conoce diaria y muy personalmente al sujeto, son ninguneados o consentidos, discrecionalmente por las unidades de la Administración.

> *"¿Hay atención integral a diferentes casos? No, no porque Servicios Sociales está..., a ver, hay buena colaboración, ellos te envían un usuario si le hacen falta alimentos, o si quieren que vaya, venga a un curso de éstos... Pero no es, por ejemplo que hay un caso que ellos trabajen y nosotros también, no. (.) Ellas son las asistentas sociales, y ellos son los que deciden si a una persona le tiene que dar una paga o no, o sea, lo que tú puedas opinar, como mucho por teléfono, "oye, que esta persona lo está pasando realmente mal", pero poco más. Ahí esta, ellos ven por ejemplo a un usuario no sé, una vez al mes, o una vez cada dos meses, para hacer el trámite, me imagino, obligatorio, pues de si le tienen que dar una paga o si le tienen que ayudar con el tema de los niños. Nosotros, (.) claro, la relación es mucho más directa, tú piensa que aquí (.) viene de lunes a viernes, todos los días, entonces claro, a la larga acabas por saber mucho más que la asistenta. Entonces sí que a veces, si realmente vemos que el caso es complicado, hemos detectado algo que suponemos que la asistenta no ha detectado, llamamos e informamos. Unas veces es bien recibido y otras no, claro. Pero bueno, nosotros, nuestra obligación es informar, si realmente vemos que la asistenta no está receptiva, entonces intentamos desde aquí, buscar algún tipo de solución, siempre que sea posible, siempre que sea posible." (E-17)*

Una mayor y nueva participación del Tercer Sector genera un sistema público más complejo, capaz de ser viable y más potente. Actualmente hay que asumir los riegos de innovación de las políticas de bienestar no como lujo o experimento sino que la lógica de la modernidad tardía nos impone la obligación de asumir riesgos para poder responder a un entorno desafiante. En efecto, los sistemas que no están arriesgándose a decidir caen en crisis crónicas que sólo el voluntarismo o el dogmatismo pueden maquillar temporalmente. Los desafíos al Estado de Bienestar son graves y los plazos para articular respuestas son progresivamente más cortos. No hay soluciones de continuidad sino que la crisis cultural, económica, social y política es de tal magnitud que se requieren saltos cualitativos. La complejidad se introduce como un doble factor: es necesaria mayor complejidad en los procedimientos de imaginación y deliberación; es necesaria una solución que dé mayor complejidad al sistema para poder responder mejor a los retos.

El Tercer Sector es un componente crucial en esa doble complicación que reta al sistema público. En primer lugar, se torna una pieza clave para implicar más a los ciudadanos en la reflexión e implementación de las decisiones, es un sistema de información e innovación, permite triangular con mucha más amplitud las deliberaciones y hace más potentes los dispositivos de evaluación permanente. En segundo lugar, triangula la complejidad del sistema ejecutivo implicando más a los participantes y destinatarios, multiplicando las agencias que intervengan, introduciendo un factor de alteridad lleno de posibilidades.

Indudablemente, una arquitectura triangular del sistema público importa riesgos al requerir un gobierno y dirección más competentes, multiplicar y empoderar los actores y voluntades, articular intereses más divergentes, hacerse más vulnerable a la acción de la ciudadanía. Posiblemente no más dañinos que los inconvenientes que puede acarrear la conservación del viejo sistema hoy y en los inciertos contextos futuros. Pero, con seguridad, atrae nuevos riesgos de los que son conscientes los actores administrativos, mercantiles y civiles y que provoca reacciones distintas, algunas de ellas perdidas en un enrocamiento dogmático de difícil solución y que requeriría profundos reciclajes.

Para que un sistema se haga más potente necesita depender más de cada vez menos factores. En el caso de las políticas de bienestar sostenemos que el factor del que hay que depender más para alcanzar mayor potencia y responder a los desafíos es el triángulo dinámico entre mercado-Administración-Tercer sector.

El Tercer Sector es una pieza imprescindible para posibilitar no sólo la aplicación intensiva de la participación sino incluso la extensión de la participación al potenciar y encauzar la deliberación sobre las diferencias y la convivencia entre las diversidades. Es más: si no se le incorpora domado o sesgado; si se le incorpora respetando su propia lógica, obliga a modificar la relación entre mercado, Administración y ciudadanía. La sociedad ha devenido para dotarse de otra arquitectura sistémica capaz de acoger la progresiva emergencia del sujeto.

¿Qué significa el Tercer Sector, entonces? Es más que un tipo de entidades públicas o un recurso: su articulación introduce una nueva lógica triangular de la vida pública que

implica a todos los actores con competencias propias y sinergias comunes. Un sistema triangular tiene muchas ventajas (alteridad dialogante con la Administración y el mercado, ponderación negociada, multilateralidad, necesidad de procesos deliberativos más completos, implicación estructural de todos los ámbitos en la misión del sistema público, fórmulas de mayor corresponsabilidad, mayor interación sistémica sin caer en el funcionalismo, etc.). Las relaciones de sinergia serán lo que permita crear el valor añadido a los procesos de ideación y aplicación de políticas de bienestar que nos hagan capaces de avanzar cualitativamente. Si no se aplica esa arquitectura a tres, se producen patologías que están enrocando y enconando a los diferentes agentes. Algunas de las críticas a la fórmula del Tercer Sector provienen de ese difícil encaje.

Las críticas al Tercer Sector, o más bien al modo dominante de Tercer Sector, pueden resumirse en cuatro:

- El Tercer Sector deslegitima lo funcionarial y anula lo mercantil. El Tercer Sector es una ofensiva antiestatal, antiburocrática, antimercantil y anticapitalista bien manipulada por conservadores, liberales o radicales. En cualquier caso, es un arma destructiva o desactivadora funcional a oscuros intereses.

- El Tercer Sector fetichiza la participación empoderada convirtiendo al ciudadano en mero instrumento en función de una actividad utilitarista. El voluntario, según esta concepción, representaría la anulación del militante y el activista. En resumen, el Tercer Sector despolitiza.

- El Tercer Sector es una privatización de las funciones públicas que deberían realizarse por entidades estatales. De esto forma parte el argumento de que el Tercer Sector recibe inadecuadamente fondos que deberían dedicarse a nutrir las entidades y obras de titularidad estatal. El Tercer Sector es un instrumento de neoliberalización; un paso intermedio para mercantilizar las funciones y todos los bienes públicos.

- El Tercer Sector es una forma de encuadrar la libre autonomía de la sociedad civil en un subsistema funcional a los intereses del mercado y los Estados.

> Estaría vinculada a esta crítica aquélla que sospecha que el Tercer Sector es una forma de degradar la sociedad civil a puras agencias instrumentales desprovistas de relaciones primarias, actividades de sentido, espontaneidad, etc. Es decir, la contractualización de todas las entidades de la sociedad civil, en el sentido tönniesiano.

Ciertamente, la mayor parte de las críticas se dirigen a lo que simbolizaría el término "Tercer Sector": el modo dominante neoliberal de participación social de entidades civiles que practican tanto el Estado, como el mercado y las mismas entidades civiles. Toda la semántica más usada en el nuevo tratamiento de las cuestiones de la sociedad civil, está estigmatizada por parte de algunos sectores, como le sucede al tñermino "voluntariado".

Algunos autores parecieran señalar que la denominación "Tercer Sector" casi hace referencia a una tercera vía alternativa al socialismo y capitalismo. Entendemos que no es así, sino que las transformaciones, en todo caso, se deberán no tanto al Tercer Sector como agente central sino a la nueva arquitectura sistémica Estado-Mercado-Tercer Sector que habrá que articular para posibilitar la plena participación del Tercer Sector. No obstante, sí hay que reconocer que las retóricas circulantes sobre Tercer Sector lo pueden llegar a convertir en un personaje mesiánico en el cual residen las virtudes de sanación del sistema. Por el contrario, tenemos una visión agridulce del Tercer Sector; un sector que necesita del Estado y del mercado para ponderar sus desequilibrios ilegítimos internos y poder ejercer adecuadamente su misión pública. Simultáneamente, sí creemos que es justo reconocer que en el Tercer Sector se encuentra la parte más demandante y motor que impulsa las transformaciones del Estado de Bienestar. Por tanto, aunque el Tercer Sector no sea La Solución, sí es quien lleva la iniciativa y forma parte estructural de la solución como subsistema y a la vez como reactivo.

Lo que sí se debe constatar es que existen distintos modelos de Tercer Sector que se forman desde distintas formas de corresponder a las condiciones de modernidad, diversos intereses materiales, marcos normativos y también desde distintas políticas de Tercer Sector. El modo neoliberal de Tercer Sector es un modelo pujante y creciente. Bien conocido y perfilado, es caracterizado por el intento de sustitución funcional de la función pública por acciones de orientación particularista cuya conjunción en el sistema

favorecería genéricamente a la población. Son sobradamente conocidos los daños ocasionados por una cultura pública orientada desde estos códigos y el mayor peligro a que se enfrenta el Tercer Sector es a su manipulación neoliberal desde sí mismo o desde los otros ámbitos.

Por su parte, al modelo socialdemócrata de Tercer Sector se le han señalado varias insuficiencias pese a ser más favorable a la naturaleza del Tercer Sector que el neoliberalismo. Posiblemente la tradición socialista es la que cuenta comparativamente con mejores afinidades para asumir una arquitectura dinámica con el Tercer Sector. No obstante, habría que reflexionar todavía bastante a partir de la revisión del tratamiento que en las última décadas ha dado la socialdemocracia al Tercer Sector. El modelo socialdemócrata ha mantenido la visión de una sociedad formada por corporaciones institucionalizadas en la que se da primacía al producto resultante para evaluar cualquier acción. En parte, la modalidad socialdemócrata tiende a entender el Tercer Sector como un productor complementario dentro de los planes estratégicos de la Administración. El Tercer Sector se insertaría en el marco durkheimiano de solidaridad orgánica como un factor más dentro de una amplia división del trabajo. Desde esa clave, el desarrollo comunitario es subproducto consecuencial del desarrollo institucional dirigido y modulado por la Administración. En dicho desarrollo se sospecha contra la solidaridad y el Tercer Sector por el sobreprotagonismo y centralidad absoluta de la Administración y el Estado.

En ese marco, el Tercer Sector parece ser soportado provisionalmente mientras no llegue el Estado de Bienestar, la relación es instrumental y a veces se sobreprotege de forma paternalista. Como bien podría afirmar Joaquín García Roca, se sospecha contra el Tercer Sector porque es innecesario (si hubiera Administración suficiente), inútil (porque no transforma o no es suficientemente eficaz por su déficit técnico) o contraproducente (agrava las situaciones al no enfocar adecuadamente su solución o prolongar cómplicemente las causas que las sostienen). En la relación entre la Administración y el Tercer Sector, se monetarizan y sobrelegalizan[18] los intercambios desde lo presupuestario y, en consecuencia, el trabajo no remunerado tiene menos valor

[18] Una experiencia muy estudiada de esa sobrelegalización la constituye el proceso de legislación sobre el fenómeno del voluntariado. El libro coordinado por Andrés García Inda y José Martínez de Pisón (2001) contiene algunos artículos muy recomendables sobre esa materia.

perdiendo sus valores procesuales. No existe eficacia o posibilidades en la autogeneración de los individuos o grupos ya que se piensa que todo desarrollo es exógeno, es acción o arbitrio del Estado. El modelo socialdemócrata convencional ha perdido de la tradición socialista el valor de lo social como autoproducción y autogestión; no da cuenta del valor de la donación y lo prepolítico como lógicas que completan y trascienden las conquistas de la modernidad (ya que existe una riqueza que no puede monetarizarse), y no aprecia plenamente el valor de la producción comunitaria de bienes ante la prepotencia de la institucionalización.

Por otra parte, existen prácticas y discursos que abogan por otro modelo de Tercer Sector, quizás todavía embrionario pero que tiene ya incorporados algunos componentes propositivos y bastantes vacunas precautorias. Lo más innovador de esa constelación de experiencias, entiendo que podría integrarse dentro de lo que hemos llamado paradigma dinámico o dinamicista.

Creemos que para identificar que es lo característico de nuestro tiempo hay diversos criterios. Un criterio es que es lo cuantitativamente dominante. El que nosotros preferimos aplicar al hablar de Tercer Sector es qué es lo cualitativamente novedoso y qué está cargado con mayor futuro: qué parte del fenómeno está actuando más crucialmente sobre el eje histórico de nuestra época. En ese sentido, mantenemos la importancia del Tercer Sector porque creemos que dispone de unos núcleos de máxima potencia para la transformación del Estado de Bienestar.

El sector de inserción tiene una mirada sobre sí que todavía no alcanza a los análisis con que otros sectores se han radiografiado y mantienen un programa de terciarización moderado, sumamente colaboracionista con la Administración en el sentido de reivindicativo no con sus derechos de participación sino con la mejora gradual de la función de inserción laboral que realizan. En general perciben que el papel de las entidades es vigilar y avisar de los fallos y retroalimentar a la Administración para ir optimizando su acción pública.

> *"veo lo necesidad de que haya organizaciones que están viviendo el día a día en el territorio, en las personas, tal. Que vayan retroalimentando todos esos procesos, que vayan indicando nuevas formas, nuevos cambios que*

*sean a la vez las propias organizaciones las que estén generando iniciativas de empresas de inserción y de empleo." (E-27)*

*"creo que a nosotros lo que nos toca es ir dando toques de alerta, es decir "Oye que esto no funciona, que van por aquí los tiros" y tal, luego nuestra capacidad de convicción respecto a la administración" (E-12)*

E-12, no obstante, critica que la participación del Tercer Sector se reduzca a unas nuevas formas de mera gestión:

*"que lo que más se pueda conseguir en este país sea que colaboramos en algunos aspectos de la gestión es bastante ridículo. (.) cuando hablamos de partenariado en Europa y hablamos de partenariado como medida eficacísima de participación social para solucionar los problemas sociales complejos, lo que estamos hablando es del partenariado desde al diagnóstico hasta la solución, y hasta las responsabilidades en la solución, que por otra parte es una medida muy inteligente de la administración, es decir, hacer compartir las responsabilidades a más agentes y no quedarse ellos con el culo al aire. Pero ésa es una cultura que no existe." (E-12)*

El sector de inserción laboral no sólo hace una defensa moderada de sus posiciones sino que mantiene un discurso sobre sí extraordinariamente crítico que dan la razón en muchas cosas a las retóricas anticivilistas que hemos expuesto. Creen que se han domado en parte, que por la urgencia de sacar adelante proyectos puede haberse hecho olvido de las intenciones de fondo. E-24 lo ve como un riesgo permanente.

*"¿Cuáles son las claves de éxito de un proyecto? Pues que sus objetivos, sus objetivos fundacionales, el proyecto educativo, esté por encima de proyectos económicos. Hay mucho dinero en este mundo. Puedes orientar tu actividad para conseguir subvenciones o puedes orientar tu actividad para responder a las necesidades de aquellos a quienes quieres dedicarte. Entonces por un lado la inestabilidad de las subvenciones, hace que organizaciones de este tipo tengan que delegarse a aquellos criterios de la administración. Eso supone que si estás muy preocupado de los criterios de*

*la administración al final el compromiso social de una organización de origen civil tiene que tener, según yo lo veo, al final te olvidas de que el objetivo son los alumnos. Si te dejas llevar, al final las personas que forman el equipo pueden llegar a pensar que este trabajo, es como es como, el que se dedica a fabricar figuritas. Como, como un funcionario. O hay una carga de implicación fuerte en aquello en lo que crees, o el proyecto al final se vuelve en una empresa de formación de servicios., y toda la carga más ideológica pues se pierde. Yo creo que eso es un riesgo enorme." (E-24)*

E-6, de hecho, cree que el sector, por su dependencia de la financiación pública, es muy poco crítico con las políticas de empleo. Muchos agradecen el mismo hecho de esta investigación para poder expresarse sin miedo a las sanciones. E-6 esboza bien la situación:

*"Es raro haber encontrado una entidad de promoción de empleo que además esté todo el día en vanguardia dando palos." (E-6)*

Son conscientes de las críticas que se hace al Tercer Sector y aunque no las comparten creen que existe una base real:

*"hay muchos que viendo lo que está pasando están criticando de forma clarísima este tema. Están diciendo que lo que se está consiguiendo a través de la gestión de los servicios de Bienestar Social por parte de las entidades tal, es hacerlo barato y de peor calidad, aunque yo no comparto mucho este análisis, pero lo hacen barato y de peor calidad, y encima el Estado los domestica y quitan al estado un problema." (E-6)*

E-2, experto europeo sin compromisos con ninguna entidad, de hecho, participa en parte de esta visión. Cree en la desestatalización pero a la vez piensa que el proceso de participación del Tercer Sector se ha hecho sin criterios de calidad produciéndose situaciones como la que describe:

*"hay que hacer entrevistas, nosotros hacemos más entrevistas que nadie, no me extrañaría que España en la comparación en el número de*

*entrevistas sean los que más hacemos, ¿y quien las hacemos? En vez de hacerlas nosotros, el servicio público de empleo las concertamos con todo el mundo, a mi esto me parece una cosa totalmente enloquecida, porque en muchos de estos sitios, vosotros lo sabéis, no tenían gente especializada para hacer estas entrevistas y han escogido al primer psicólogo, sociólogo, o quizás economista que ha venido a ser entrevistado, y le han dicho en vez de sentarte como entrevistado te vas a sentar como entrevistador, y esto es descabellado, esto es descabellado, seguro que lo puede hacer bien , pero esto es descabellado como método. (.) Y esta lógica es terrible, (.) [procedente hace quince años de] una etapa de desresponsabilizarse. Pero nunca dicho de esa forma, nunca empleaban esa expresión, pero empleaban la expresión de que aquí, toda la sociedad civil tiene que responsabilizarse del paro, pues estupendo que toda la sociedad civil tiene que responsabilizar del paro, pero oiga, usted Estado también tendrá que decir algo ¿no?. Y con esta fórmula de que todos tienen que responsabilizarse le vamos a echar un kilo de parados a cada asociación. (.) desde mi punto de vista no [ha sido positiva la corresponsabilización con el Tercer Sector]. Sobre todo en esto que ha supuesto una gran desresponsabilización del Estado. Y sin embargo no es que crea que no debe haber algún tipo de fórmula de cooperación con asociaciones de este tipo, (.) yo no soy un estatalista, quiero decir que no todo lo tiene que arreglar el Estado, esto es evidente, pero no se puede hacer de la manera en la que se ha hecho." (E-2)*

Incluso señalan que un riesgo procede de que los propios implicados tienen intereses que pueden seguir lógicas en algún momento contrarias a los fines de servicio popular:

*"Luego tenemos los objetivos de los profesionales. No nos engañemos. Los objetivos de la gente que vive de eso, es seguir viviendo de eso." (E-8)*

E-6 cree que existe una tendencia tentadora de luchar por la máxima financiación posible, frente a lo cual habría que renunciar a ciertos grados de financiación para poder conservar la independencia y la calidad de la intervención.

> *"Deje usted de presentar proyectos para tener mas pasta en una carrera frenética. (.) Si esta preocupado por facturar es que esto es muy complicado. " (E-6)*

E-2 también pone el dedo sobre el fenómeno de cómo existen entidades que han entrado en el sector como un medio de financiación de la institución a que pertenecen o con fines lucrativos:

> *"las asociaciones de este tipo (.) que con mayor o menor acierto..., y seguro que unas asociaciones mejor que otras. (.) Pero hay otras que han entrado aquí exclusivamente porque se han visto abocadas a ello, otras es una manera de conseguir recursos, otras una manera de conseguir financiación." (E-2)*

Sobre esto hay otros afilados comentarios como los de E-8 donde critica que parte del tejido del sector participa de un reparto de subvenciones con fines poco no altruistas y haciendo uso de influencias no honorables.

> *"entidades no lucrativas hay de todo. Hay algunas que son más lucrativas de lo que parecen... (.) muchas veces digo que los procesos van en función de lo que pasa con las subvenciones. Voy a ser súper sincera. Dan subvenciones sin corrupción a tope, y el 80% del sector, del negocio del paro se cae, te digo yo. La gente que vive de venderme sueños o de venderme soluciones a los parados, pues son unos tinglados montados exclusivamente para llevarse el dinero de las subvenciones. (.) Porque hay gente que va por las subvenciones y otras por las inserción. Como ves soy súper sincera" (E-8)*

No obstante, existe un núcleo duro del sector, que sufre las interferencias de esta maraña de *subvencionados* no por la aplicación de su lógica cívica sino precisamente porque quien dispone de la autoridad no la aplica y prefiere seguir una dinámica propia de la partitocracia generando clientelismo. Las corrupciones e insuficiencias que denuncia el propio sector proviene precisamente de todo lo contrario a la aplicación de la lógica del

Tercer Sector, a una insuficiente participación de lo civil en la Administración y lo empresarial.

Lo que sí comparte el núcleo duro del sector de inserción laboral son un paradigma dinámico, que se convierte en parte de lo más novedoso del sector, uniéndose a otros tejidos de acción social.

La sociedad que aceleradamente se está constituyendo se caracteriza por exigir a la solidaridad unas condiciones acordes con la conciencia y las necesidades de nuestro tiempo. Ante esto, se practican tres modelos de solidaridad: un modelo distributivo, un modelo insertivo y un modelo dinámico.

- El modelo distributivo o asistencial tiene su factor crítico en el suministro unilateral de bienes útiles a las personas necesitadas o en su rehabilitación para que no necesiten dichos bienes. El valor procesual de los bienes es una cuestión secundaria. Es una solidaridad funcional donde se aplica una cierta igualación de los destinatarios que, en todo caso, no protagonizan su propio desarrollo ni alteran al donante. Los destinatarios, usuarios o clientes de la acción solidaria se hallan expuestos a la intervención de una autoridad que les reclama más funcionalidad que participación. La solidaridad mecánica de Durkheim tiene relación con este modo de solidaridad tanto cuanto en aquélla existía una dependencia extrema de una autoridad en todo momento.

- El modelo insertivo de solidaridad busca la normalización del sujeto a unas condiciones aceptables por la sociedad en la que se trata que se inserte y capitalice para lograr reconocimiento y empleabilidad. El sujeto es habilitado y normalizado por la agencia para que se adecue a la sociedad en la que tiene que vivir. En la solidaridad insertiva la sociedad o la agencia operante no se altera por la relación con el sujeto sino que se reproduce a sí misma (a veces inversamente) en el interior de la persona a quien quiere ayudar. La solidaridad orgánica de Durkheim guarda relaciones con este modo solidario ya que busca la autonomía de los sujetos y su conformación a un sistema cultural en el que puedan corresponsabilizarse funcionalmente con los otros sujetos equivalentes, especialmente a través de su inserción laboral.

Ambos modos de solidaridad cosifican al otro manteniendo al donante como sujeto hacedor y al otro como objeto pasivo receptor de bienes o reproductor de normas. El destinatario no crea ni tiene posibilidad de recrear al donante ni al sistema en que ambos actúan. El Tercer Sector (no sólo el de acción social sino los restantes subsectores) orientado por una solidaridad distributiva (asistencialista o mecánica) se caracterizaría por ser instrumentos productivos de bienes que garanticen el estatus quo de los sujetos y el sistema. El Tercer Sector orientado por una solidaridad insertiva (rehabilitadora u orgánica) sería una prolongación funcional del sistema social en que está actuando y su capacidad creativa se vería muy reducida.

¿Cuál es el nuevo imperativo solidario de nuestro tiempo? Frente a estos modelos, se abre otro modelo de solidaridad y Tercer Sector que ha recibido distintos títulos: Tercer Sector Solidario, Tercer Sector Autogestionario, Tercer Sector Comunitario, etc. Por nuestra parte creemos que la clave más importante que vertebra esta nueva forma de solidaridad es el dinamismo, en parte una aplicación de elementos del conocido paradigma de Xavier Zubiri. Ese paradigma dinámico de la solidaridad que el devenir de los tiempos está imponiendo morfológica y normativamente se caracteriza por seis notas que hemos justificado y desarrollado más ampliamente en el libro "*Formas de solidaridad y organizaciones de voluntariado*" escrito junto con la profesora Rosalía Mota (Comunidad de Madrid, 2003) y que a continuación presentamos jerarquizadas sintetizando algunas de las ideas ya expuestas anteriormente:

1. Es una solidaridad dinámica o dinamicista. Una solidaridad activada según una comprensión dinámica de la realidad social: el cambio social es la sociedad dando de sí en procesos catastróficos (todo puede suceder muy rápido y a gran escala a partir de la ampliación de fenómenos micro de lenta gestación), vulnerables (hay una progresiva vulnerabilidad de los sistemas por su dependencia cada vez mayor de menos factores), potenciales (considerada integralmente la realidad desde cualquier situación, independientemente de su escala, la realidad deviene dando de sí a partir de lo más real con independencia de su pequeñez sino en función de la crucialidad y sostenibilidad de la propuesta) y autogenerador (todos los sujetos participantes son actores creativos que plantean demandas y ofertas, problemas y soluciones). Esta nota dinamicista

nos plantea un Tercer Sector creativo, capaz de transformar estructuras de cualquier escala, centrado en la autenticidad y crucialidad de sus realizaciones y apostando por la máxima actividad de todos los sujetos implicados y a la autogestión[19].

2. Es una solidaridad informacional. Hemos establecido un marco más amplio para la noción de informacionalismo de Castells de modo que la legitimación y la "productividad" (entendida como generación de actividad eficaz) de las instituciones pasa por la participación de los sujetos, por la creación de aquellas comunidades y situaciones innovadoras (casi siempre contraculturales) desde las que se forman los sujetos perdidos o divididos (por separaciones de sociabilidades clasistas, etc.) y por la afluencia de la información perdida y perdedora, la recogida de la memoria derrotada (aquí es obligada la mirada a Walter Benjamin que en estos años está logrando una atención extraordinaria). Es, por tanto, un Tercer Sector que se potencia desde un modo de desarrollo informacional consistente en que la fuente de la productividad y la legitimación está en los procesos de ideación, creación y evaluación permanente de la acción.

3. Es una solidaridad reflexiva. Cuando decimos que es reflexiva suponemos que la solidaridad es voluntaria, aunque exige la justicia, y construida desde los sujetos implicados. Tanto los donantes como los destinatarios reflexionan sobre el otro y sobre la situación que están viviendo generando una narración común que puede tener carácter emancipador. La solidaridad es reflexiva porque el proceso es central en la producción de sus bienes y, por tanto, todo el proceso narrativo que incluye las dimensiones políticas, culturales, etc. son puestas en juego en ese proceso de creación del bien solidario. En resumen, la solidaridad relata en el proceso social el mundo. El Tercer Sector aparece como un ámbito que en sus mismas prácticas está generando conocimiento activo sobre los propios sujetos, los contextos y la globalidad.

[19] La corrección autogestionaria: el Tercer Sector no interviene en competencias cedidas, no es un operador del Estado o un sustituto funcional de las empresas lucrativas de alta plusvalía, sino que tiene su propia generación de ámbitos con sus lógicas de autogestión basadas en la subsidiariedad

4. Es una solidaridad alterada. Esta nota de la alteridad significa que toda la construcción y los procesos pasan por el otro y que esa condición obliga a modificar la arquitectura comunitaria (social) y política para hacer posible lo que es necesario: una geometría inclusiva que supere esquemas duales (de corte clasista o nacionalista, etc.) e instale principios de multilateralidad no dominados por la negociación sino por la construcción alterada y alternativa de los sujetos y posibilidades. El Tercer Sector es un ámbito privilegiado para la apertura al otro y la redefinición común de las identidades personales, sociales y políticas.

5. Es una solidaridad reticular. La comunidad que se reconstituye y correlata desde las nuevas relaciones solidarias genera acciones vinculando necesariamente las escalas personales, microsociales, mesosociales y macrosociales. A esta percepción reticular han contribuido varios motores intelectuales: especialmente, la fructífera claridad del personalismo de Mounier que señala a la persona como principio y fin de la acción social sostenible; la digestión de la mecánica civilista de Gramsci que hace moverse a las macroestructuras sobre el rodamiento del tejido de entidades secundarias; la crítica política del desarrollismo, la nueva sociología pluralista de la familia y la politología constructivista sobre movimientos sociales. Según nuestra perspectiva, el concepto "red" principalmente es una morfología de las situaciones sociales de gran escala en la que las conexiones son multilaterales y articulan las distintas escalas[20]. Es decir, las relaciones corporativas están necesariamente mediadas por las relaciones entre grupos y entre personas y a su vez la acción de las grandes estructuras es filtrada por una compleja matriz donde entes primarios y secundarios la procesan. Decir que algo es reticular es decir que participan libremente los sujetos implicados y que la acción es procesada necesariamente en las distintas escalas. Para el Tercer Sector la reticularidad es fundamental por su conexión entre grandes estructuras (principalmente de clase comunitaria, es decir, estatus, pero también de clase política: poder) y fenómenos interpersonales tan

[20] En el tratamiento que da Castells a la reticularidad suele entreverse un tercer criterio, la globalidad. La extensión no creemos que sea un rasgo necesario de este concepto. Entendemos que habría que hablar, adjetivando, de reticularidad global, es decir, que las comunicaciones mundiales están sometidas a esta morfología.

singulares como es el tipo de relación que se genera el voluntariado social primario.

6. Es una solidaridad universal. Finalmente, la solidaridad actual destaca por sólo poder comprenderse desde el imperativo universal. Los procesos de globalización, la extensión de las contingencias de imperio, la extensividad de las comunicaciones, las desarticulaciones (divisiones de soberanía, las dobles normatividades de lo económico y lo político, la división mundial del trabajo, etc.) de los complejos estatales, etc. han impuesto esta vieja nota kantiana de la universalidad como un fundamento en la representación pública de la solidaridad. El Tercer Sector se juega la fidelidad a su naturaleza en su internacionalismo solidario.

En resumen, el acrónimo DIN A3, con que nos referimos casi con marketing a este modelo, expresa una propuesta de papel del Tercer Sector en la transformación del Estado de Bienestar que resumidamente se podría caracterizar por tres rasgos:

1. Una cultura pública pluralista, convivencial e inclusiva.
2. Una relación sinérgica entre mercado, Administración y Tercer Sector.
3. Un Tercer Sector orientado por un modo dinámico de solidaridad (que genera comunidades creativas formando un Tercer Sector esperanzado, transformador, autogestionado; informacional y reflexivo; abierto a todas las potencias del otro incluso para redefinirse a sí mismo; que vincula lo más personal y lo más global; e internacionalista, universalista).

Es decir, una arquitectura triangular donde colaboren sinérgicamente mercado, Estado y Tercer Sector orientados por un paradigma dinámico de la solidaridad; un dinamicismo a tres.

¿En qué punto está respecto a este modelo dinámico el Tercer Sector actualmente en nuestro país? Desde nuestra experiencia y a la vista de las entrevistas realizadas en el área de la inserción laboral, entendemos que el Tercer Sector en España se caracteriza resumidamente por los siguientes catorce rasgos:

1. Un Tercer Sector con un alto número de organizaciones pequeñas (PYMAS), muy creativo pero poco planificado. La alta mortalidad de las pequeñas entidades manifiesta un fuerte voluntarismo pero poca estrategia.
2. Primarizado, comunitario, localista, con una intensa vida interna e incluso las grandes asociaciones están orgánicamente muy grupalizadas.
3. Muy ideologizado pero con una baja incidencia estratégica tanto pública como en los procesos políticos.
4. Aunque tiene comparativamente un alto nivel de donaciones filantrópicas y baja contribución pública, aspira a una mayor independencia del sector público con quien mantiene una relación de suspicacia. Crecen los ingresos por prestaciones pero todavía es escaso y muy barato para los beneficiarios.
5. Creciente internacionalización aunque partiendo de un nivel muy bajo.
6. Sumido en dos transiciones de las matrices culturales de procedencia: por una parte reconversión desde el corporalismo socialdemócrata de instituciones tradicionales (sindical, vecinal, partidario, etc.) a un modelo incierto; por otra parte, reconfiguración de la zona civil de raíz cristiana desclericalizándose y haciéndose más pluriconfesional (no secularizándose y con reacciones integracionistas contrarias en algunas entidades como se ha podido ver en los últimos años como reacción).
7. Poca gente asociada, pocos activistas y pocos liberados aunque el número de estos últimos es creciente.
8. Bajo recambio intergeneracional en las entidades, baja socialización de nuevas generaciones y transmisión de los hábitos asociativos predominantemente en el ámbito familiar.
9. Un tercer Sector más secundarizado (más entidades instrumentales) y más profesionalizado aunque con poca planificación estratégica, pero en general es un sector en general poco modernizado en relación alas nuevas tecnologías de la información, la comunicación y la gestión.
10. Con poco aparato reflexivo, investigador, evaluador y formador.
11. Un Tercer Sector con “asociaciones secundarias” como plataformas, coordinadoras, etc. con poca fuerza social y baja cooperación.
12. Posibilista, entusiasta pero poco ambicioso. Poco volcado a la economía y la política, sino más bien al área sociocultural.

13. Poco interclasista sino predominantemente burgués y pequeñoburgués, con poca presencia popular y casi nula asociatividad entre excluidos.
14. Un Tercer Sector con una gran diversidad ideológica que progresivamente irá mostrando sus diversas opciones (con posibles formaciones de coordinadoras según orientaciones y mesas interfederales para unirlas).

En resumen, en España hay un Tercer Sector voluntarista, creativo, comunitario, compasivo y generoso, localista, poco modernizado y poco estratégico, con poca base social y escasos pero intensos activistas, corporativamente dependiente, burgués y en transición orientado hacia un modelo incierto pero esperanzador pese a los muchos riesgos.

## 2.2. EMPRESARIADO Y ECONOMÍA SOCIAL

La convergencia con el tejido empresarial en proyectos comunes es otra de las reivindicaciones operativas más presentes en el sector. El tejido empresarial está marginado y automarginado de la actividad de casi todo el sector social por varias razones ligadas a las distintas lógicas que manejan. Es algo que se juzga recurrentemente como agudamente negativo. Las razones residen en ambas partes. Unas razones son internas a las entidades cívicas: el sector social tiene una motivación solidaria y cívica que ve importantes contradicciones con algunas lógicas del capitalismo y frontalmente contra los modos neoliberales de la organización laboral. Otras razones son propias de las empresas: las organizaciones cívicas les parecen moralmente necesarias pero organizacionalmente poco profesionalizadas y tendentes a cierto estatalismo y albergadas a clientelismos y usos no transparentes de fondos públicos. **Gran parte del problema está en las diferentes lógicas que albergan empresas y entidades civiles. Si se construyeran alianzas y zonas comunes, cambiaría significativamente.** Creemos que no se está lejos, no existen contradicciones insalvables en los discursos sino miradas metodológicas diferentes y fines distintos, pero no necesariamente divergentes.

El interés es manifiesto:

> *"A mí otro aspecto que me parece importante y todavía no he dicho, es el tema de contar con las empresas, que muchas veces las dejas ahí a un lado, y sabes muy poco de lo que piden, de lo que quieren, de lo que valoran. Se cuenta poco con ellas." (E-5)*

Las experiencias que se relatan son positivas y animan a avanzar más tanto en la constitución de redes de empresas colaboradoras como en la captación de fuentes de ofertas en nuevas empresas

> *"Tenemos contactos con diversas empresas y hay un poco de todo. Hay gente un poco más consciente de que, bueno, con estos jóvenes hay que darles una oportunidad, y que no te van a rendir como una persona normal, y haces una opción por esta gente, y hay otras personas que no, que no. Que dicen, yo aquí quiero gente que me rinda, y si no me rinde, pues… Nosotros intentamos potenciar al primer empresario, el que, bueno, que ponga también de su parte." (E-20)*

Esa entidad de E-20, una entidad con raíces antiguas en la acción social con jóvenes, cuenta con una persona destinada media jornada a la captación de ofertas y empresas:

> *"Para eso tenemos el insertor laboral, que hace las funciones, pues bueno, a partir de cartas, a partir de contactos que se va haciendo, pues va intentando captar estos empresarios que nos puedan ayudar de cara a darles una primera inserción laboral a esta gente, para que puedan entrar en el mundo laboral." Tienen contratado a media jornada un buscador de ofertas de empleo." (E-20)*

Hay una intención de acercamiento que sencillamente carece de los puentes naturales para realizarse.

> *"sería partidario de trabajar más cercano a lo que es el tema de la empresa, conocer realmente lo que el tejido empresarial necesita y articular los fondos y demás y eso te va a, vamos eso te va a dar un, que en ese sentido hay vacíos fundamentales." (E-26)*

> *"Existe una relación, en términos marxistas, de dialéctica, conflictiva, entre lo que es el trabajador y el empresario. Hay que tener en consideración que ahora, actualmente, en los entornos más micro, es decir, es necesario que exista de alguna manera una coordinación o una compenetración entre ambas facetas, es decir, no ha de producirse el proceso dialéctico. El joven dice, los empresarios son unos cabrones que me pagan no sé qué, no sé cuánto… sí, pero no es eso, porque el empresario tiene que sacar adelante a su empresa, tiene que organizarla… Y el empresario tiene que darse cuenta que los jóvenes ofertan, es decir proporcionan una serie de competencia, una serie de cualidades, una serie de conocimientos, una serie de capacidades profesionales… que realmente le van a producir una serie de resultados positivos en su actividad empresarial. Eso hace falta, de alguna manera, incidir sobre esta vertiente. Para ello es necesario un proceso educativo, de asesoramiento… tanto para unos como para otros y un acercamiento." (E-3)*

Parte de la labor consiste en sensibilizar al empresario y ganar su confianza. E-28 cree que hay un miedo en el empresario ante una población con la que no está acostumbrada a trabajar, que habría que vencer.

> *"Bueno, se tiene que trabajar, yo pienso que todo depende del trabajo que tú haces, bueno, vamos haciendo, porque cuando lo puedes hacer, porque realmente tienes intenciones que te permiten hacer un buen trabajo, tienes también un resultado interesante. ¿Por qué? pues porque estás ahí, al pie del cañón, y aunque los empresarios tienen mucho trabajo, tú ya te las ingenias para buscar los beneficios que tiene contratar a esta persona, le dices que tú la conoces, le dices que le puedes mandar un informe complementario, le dices que para cualquier cosa tú vas a intervenir… Con lo que un poquito vences el miedo que tiene el empresario. Pero claro, si no tienes ayudas lo haces como puedas." (E-28)*

E-2 muestra una idea más tajante respecto al enclaustramiento de los técnicos que tienen que organizar los servicios públicos de intermediación.

> *"para servir a los trabajadores, los servicios de empleo lo que tienen que hacer es conquistar a las empresas o darle la vuelta a los calcetines. Los técnicos de empleo del INEM o de los servicios públicos de empleo, lo que tienen es que trabajar fuera de las oficinas, en las oficinas también tendrá que haber alguno pero esto es más administrativo y luego técnicos que asesoren personalmente. Pero la gestiones que los hagan los administrativos, los técnicos asesoran a los parados y sobre todo estar donde están las empresas y estar haciendo esta prospección continua, que no es sólo ir allí a preguntar, es dar información y a la vez establecer contactos." (E-2)*

Ahora bien, la demanda a los empresarios hay que organizarla de modo que no se vean desbordados, saturados y finalmente quemados por una sobredemanda de ofertas de empleo. En el siguiente capítulo abordaremos la necesidad de contar con servicios unificados de intermediación y que su titularidad sea liberalizada sobre un convenio acordado por los distintos sectores (ya hemos insistido en que no sólo desde el esquema tripartito) con estándares de calidad y grados de accesibilidad negociados. E-2 relata la saturación a que puede llegarse con la multiplicación de los servicios de intermediación:

> *"Pero, claro, lo que no puedes es tener que marear a las empresas con que le visite el técnico del INEM estatal, les podía visitar un presunto técnico de la comunidad autónoma, (.) un técnico de la comarca, y además los técnicos de los ayuntamientos y de los sindicatos, y [entidades civiles]… Y usted qué me está haciendo ¿mareándome? Yo no es que defienda un sistema estatalista, pero yo creo que esto hay que clarificarlo. No puede ser que les visiten 800 personas, esto no es suministrador… No puede haber esta dispersión." (E-2)*

Un capítulo que mereció bastante atención fue la colaboración con las empresas con el fin de organizar una oferta común de formación no reglada dirigida a la inserción laboral de jóvenes desempleados. En general, todos apoyaban esta idea aunque con reservas. E-6 creía que había que ayudarse del empresariado y de los gremios para ofrecer formación que se insertara en los procesos más profundos que se plantean desde

las entidades civiles y negociando el tipo de pedagogía que se va a aplicar. En resumen, podríamos sintetizar que el modelo propuesto es el de procesos cívicos que hacen uso de cursos co-gestionados con empresas y que conllevan prácticas que son tutorizadas por personal de la empresa en el ámbito técnico y personal de la entidad civil en la dimensión de formación personal.

> *"no hay mucha diferencia, depende del interés que ponga a la hora de programar ese curso para ayudantes de ayuda a domicilio. Por ponerte un caso, entonces qué diferencia hay de lo de la asociación de empresas de ayuda a domicilio a lo de la asociación tal que trabaja en ayuda a domicilio (.)No le veo mucha diferencia, lo importante es qué está detrás, cuál es el proyecto que… sobre el que se basa ese curso, entonces el curso para facturar es lo que van a buscar…de manera clara, entonces si la formación forma parte de un proceso, bien sea porque van a contratar o bien sea porque están interesados en formar buenos auxiliares profesionales de ayuda a domicilio por ponerte un ejemplo, entonces sí. " (E-6)*

En la entidad de E-28 buscan esa colaboración con mucho interés:

> *"Lo tenemos en planificación a medio plazo, porque primero tienes que conseguir el contacto y mantener unas relaciones unidas, como para poder…si… Eso sería muy interesante, lo que pasa es que también tendría que haber un fondo en que se dé esto concreto. (.) yo lo veo muy interesante, si tú consigues esto, realmente insertaríamos a la gente, porque si tú consigues dar aquel curso que ellos necesitan para preparar aquel lugar de trabajo, que no encuentran gente, y tú les preparas, seguro que les colocas." (E-28)*

Pero esa colaboración de co-gestión hay que hacerla moderadamente, a juicio de muchos, y sin entreguismos sino ponderando prudentemente qué es lo que puede aportar cada parte. E-9 y E-12 precisan esta cuestión con exactitud:

> *"yo tampoco digo que la empresa tenga que dictar la formación, tampoco quiero decir eso, pero (.) la verdad es que una persona que termine un*

*modulo formación profesional, es muy probable que tenga grandes dificultades para encontrar trabajo en ese sector laboral." (E-9)*

*"La incorporación de las empresas hay que plantearla de una forma equilibrada, es decir, aquí pasamos de que el empresario no pinta nada en educación a que el empresario tienen que educar, prácticamente eso que hay que decidir ¿no?" (E-12)*

La responsabilidad social de las empresas también se piensa que hay que promoverla a través de la discriminación positiva por ley para personas en riesgo de exclusión. E-27 piensa que habría que establecerlo e insiste en que hay que compensar a las empresas por ese servicio, con medidas fiscales.

*"igual que (.) decimos que las empresas tienen que tener un 2% de su plantilla con personal discapacitado y con una serie de subvenciones que facilitan la incorporación de las personas minusválidas al mercado de trabajo, en el caso de los colectivos en riesgo de exclusión debería de ser así también. Es decir, que todas aquellas personas que están pasando unos procesos de formación en el sistema normalizado, en los sistemas educativos, que están teniendo una determinada trayectoria, que tienen un itinerario para incorporarse al mundo del empleo y que está además determinado y trabajado desde esos procesos, tengan un acogimiento en el mercado laboral con medidas favorecedoras del empleo. Es decir, no podemos pasarles a las empresas la responsabilidad de la inserción laboral de estas personas, es un problema de toda la sociedad. Pero evidentemente sí que podemos favorecerlo beneficiando de alguna manera la incorporación reduciendo sus costes y tal, eso en definitiva creo que debería ser una medida absolutamente necesaria. Definida, estipulada y contractuada a nivel legislativo." (E-27)*

Sobre el tejido productivo hubo pocas alusiones a la economía social de estructura cooperativa. Sí en cambio muchas alusiones a las empresas de inserción. En cuanto a las cooperativas, parece haber un escepticismo general excepto en algunos casos como

E-13 que tienen un discurso en defensas de su promoción especialmente entre jóvenes recién titulados:

> *"yo te hablo de fomentar el cooperativismo, el fomentar las empresas de inserción. Porque las empresas de inserción social, no es solamente para colectivos desfavorecidos, la empresa de inserción social también será la vía para que muchos jóvenes nada más salgan de la universidad o de un módulo puedan montar una empresa" (E-13)*

En cambio otros, los más, desaconsejan la cooperativa como método para la inserción laboral subrayar que en todo caso no debe ser discriminada positivamente más que en caso de que sea más competitiva que la empresa convencional. Más desaconsejable todavía es en la inserción de personas con riesgos de exclusión. En este asunto parece que el sector social se ha rendido pragmáticamente a la ortodoxia económica. Es la opinión de E-6, por ejemplo.

> *"yo creo que habría que utilizar la cooperativa porque es competitiva, sencillamente. Hay muchas cosas para lo que jamás utilizaría una cooperativa, jamás. Por ejemplo en inserción laboral jamás utilizaría una cooperativa, porque si esa persona no está en condiciones de acceder a un empleo normal, cómo va estar en condiciones de gestionar una cooperativa, donde lo primero que deciden es desmantelarla. Hay cosas que son de cajón de madera de pino, no es la mejor opción. Sin embargo, sí hay otras opciones en la que sí es conveniente. Yo creo que el fomento de la economía social tiene que venir sobre todo en aquellas acciones donde se intenta externalizar. Digamos que la cooperativa debe conseguir que en lugar de ser postparado, fuera preparado." (E-6)*

Respecto a las empresas de inserción, E-27 hace una defensa amplia, recogiendo muy bien el sentir común del conjunto:

> *"Luego otra de las medidas que yo creo que serían absolutamente necesarias sería de alguna manera potenciar también lo que es la figura, lo que son las empresas de inserción. Las empresas de inserción puente y las*

*empresas de inserción definitivas. Hay colectivos, dentro de los grupos de exclusión, hay colectivos que facilitando un proceso de adaptación que se puede dar en la propia empresa, pero si no también se puede dar en empresas que compitiendo en el mercado puedan especializarse también en procesos de incorporación, puedan pasar un período de tiempo de adaptación para pasar posteriormente al mercado normalizado. Si apoyamos este tipo de empresas estamos favoreciendo un paso intermedio que genera mayores posibilidades de inserción y que a las empresas normalizadas les puede, les va a facilitar los procesos de adaptación no dejando fuera gente que lo necesita. Pero además yo estoy convencido que tenemos otros colectivos, que probablemente no son colectivos que tengan minusvalías físicas o psíquicas reconocidas sino que son colectivos que pueden estar, que pueden ser gente que proviene de situaciones límite donde sus procesos de aprendizaje quedan muy disminuidos o gente que por llevar muchísimo tiempo o por estar durante mucho tiempo fuera de la situaciones de normalización tienen procesos excesivamente largos de adaptación a una situación normalizada. Podemos estar hablando de transeúntes, podemos estar hablando de gente que ha estado en el mundo de la droga, tal, o presos, que tienen situaciones muy complejas. Entonces con esta gente hay que pensar que, a lo mejor, su situación de normalización va a ser muy difícil o muy compleja y entonces habría que favorecer la existencia de las empresas de inserción no como elemento puente al mercado laboral sino como estructuras estables de empleo que diesen salida a personas que, entre comillas, en estos momentos podríamos llamar inempleables. Que podríamos llamar inempleable, que probablemente no lo sean pero no tenemos, no conocemos recursos para modificar toda esa situación. Hay que experimentar en ello y una forma de experimentar con solidez es no dejándoles en la calle, no dejándoles al socaire de las subvenciones o de la paguica o de tal, sino, sino que, si (.) una persona tiene (.) un 30% de productividad, ese 30% se sienta útil, se esté ganando un salario y vea que puede, que de alguna manera cuenta como un ciudadano más, que puede, que él puede, él o ella, puede realizar un trabajo normalizado, hasta donde puede ¿no? Probablemente esto solamente a través de estructuras estables de inserción se pueda hacer. Entonces se tendría que potenciar la*

> *legislación de empresas de inserción y que éstas ocupasen el papel que deben jugar en toda, en todo el entramado social favorecedor de que cualquier ciudadano pueda formar parte de esta sociedad con sus capacidades. Como hacemos todos, es decir, aquí la persona que es muy inteligente puede ser catedrático de universidad pero hay otra gente que es muy buena manualmente y funciona bien colocando enchufes. Todos somos útiles y todos ¿no? ¿por qué tiene que quedarse gente fuera por que su capacidad, su esto, pues solamente le da para producir muy poco y no es acogido en ningún puesto de trabajo por que nadie lo quiere? ¿no?" (E-27)*

Una discusión especial se dio en torno al papel de las empresas de trabajo temporal (ETT). Hay unos pocos que rechazan su uso, como es el caso de E-17 ya que según su juicio, a pesar de que a veces se ven en la necesidad de recurrir a ellas, su cultura de temporalidad laboral va en contra del tipo de calidad laboral que se busca desde las entidades de inserción.

> *"A ver, no es agradable. De alguna manera estamos en contra, (.) [pero] a veces las propias entidades tenemos que acudir a ETT buscando profesores, o buscando profesionales X. Entonces ya creas un tipo de colaboración. Pero yo no creo que vayan mucho más las colaboraciones. No creo que sean más intensas las colaboraciones, porque de alguna manera están predicando algo que nosotros no estamos de acuerdo." (E-17)*

E-20 sostiene una noción más moderada viendo las ETT como un instrumento útil.

> *"lo que nos ofrecen las empresas de trabajo temporal son, que vayan teniendo contacto con el mundo laboral (.) Para todo ese proceso tienen que haber tenido muchas experiencias laborales y entonces, las empresas temporales lo que nos permiten es eso, que tengan muchos con un espacio de tiempo muy corto" (E-20)*

En cambio E-6 cree que las ETT están revestidas de total legitimidad para actuar en la vida pública y es crudamente crítico con quien rechace su uso en la inserción laboral.

> *"Yo soy absolutamente partidario de la colaboración con empresas de trabajo temporal desde el mismo momento que está reglado (.) Si está reglado, ¡cómo vas a luchar contra algo que está reglado!,¡ es que está ahí! Yo por eso siempre distingo entre lo micro y lo macro. Yo en lo micro tengo que tener el componente, yo digo si están ahí las empresas de trabajo temporal, utilízalas. En lo macro te puedo decir: cuando salgas vamos a quedar y vamos a quemar una empresa de trabajo temporal. Pero en lo micro, no. (.) ¡Cómo no la voy a utilizar!, sería un inconsciente. O sea, una persona que trabaja en inserción laboral que decida que no quiere conexión con las empresas de trabajo temporal, es que vive en el limbo." (E-6)*

Es más, exhorta a la posibilidad de que se monten ETT desde el sector cívico como iniciativa de economía social, como es el caso de la experiencia holandesa u otras experiencias locales en España:

> *"En Holanda, muchas empresas de trabajo temporal están promovidas por entidades sin ánimo de lucro. Lo malo no es "qué egoísta la empresa de trabajo temporal". Lo malo es cómo usted utilice la empresa de trabajo temporal. Entonces si usted quiere utilizar la empresa de trabajo temporal como Dios manda, ¡joder!, échele usted pelotas y métase en la gestión de empresas de trabajo temporal. (.) Aquí no se ha hecho por aprensión, (.) pero ojalá que hubiera habido entidades que hubieran dicho: ¿ah, sí?, ¿éste es el instrumento? (.), pues yo me presento [a constituir una]" (E-6)*

### 2.3.SINDICATOS

Los sindicatos son la agencia que más susceptibilidades levanta en el conjunto de los entrevistados en su relación con la inserción laboral, principalmente por la posición de fuerza constitucionalmente blindada y por lo que consideran la obsolescencia de sus planteamientos desde un punto de vista laboral y también cívico.

**Los sindicatos son percibidos y experimentados como entidades inflexibles, poco innovadoras, que tienen lógicas propias de defensa corporativa que no les hacen sensibles a las necesidades de los jóvenes desempleados y que tienen una relación**

**de soberbia con el resto de la sociedad civil, cargada de sentido de la superioridad al referirse a la acción social, excesivamente dogmáticos y, en general, pertenecientes a la vieja generación de instituciones obsoletas, pese a que su función se reconoce como imprescindible.** E-4 es un perfil moderado que representa algunas de estas opiniones:

> *"yo veo el sindicato, lo veo mucho a su aire. Sí colaboran con la Administración Pública porque claro, la Administración Pública está obligada a colaborar con ellos, pero, unido al tejido asociativo o a las entidades no lucrativas, yo los veo más opuestos que colaboradores, porque de alguna manera lo son. De hecho hay en temas de empleo… ellos se aseguran su campo a la hora de dar servicios de orientación, a la hora de dar otros servicios… ellos nunca hacen una actividad innovadora. Yo nunca he visto un programa de un sindicato que sea innovador. Hará siempre las típicas actividades que salen a concurso por parte de la Administración Pública. (.) Van a seguir con la línea continuista que marque la Administración. Y se van a asegurar de que ellos estén incluidos en esas convocatorias, y que no queden excluidos de ellas. No por la calidad con la que trabajen, porque nunca se les barema con la misma baremación… no tienen el mismo baremo. (.) En sindicatos (.) la flexibilidad en su trabajo es nula. (.) tú como entidad si estás gestionando una OPEA pero… tú la coges y la metes dentro de una entidad no lucrativa que a su vez lleva otros programas, ese técnico puede tener una actividad mucho más flexible dentro de su jornada laboral. Porque puede hacer otras cosas, porque puede trabajar con esa persona que bueno… ha firmado sus tutorías pero que luego puede hacer otro tipo de trabajo con él. Sin embargo eso en un sindicato no sucede, porque no tiene otros programas, porque no hace otro tipo de actividad con el ciudadano, aparte de los que están sindicados claro, pero con el desempleado, no. Entonces yo creo que la flexibilidad tiene que ser mucho menor." (E-4)*

En el extremo estarían aquellos, no pocos, que defienden la tesis de que los sindicatos son instituciones cuya función es necesaria pero que están obsoletos. El largo comentario de E-3, uno de los principales líderes del sector de la inserción laboral en

España, es muy revelador de cómo entienden que los sindicatos se mueven desde una dialéctica bipolar de contraposición con el empresariado que carece de sentido actualmente; que son poco realistas y muy dogmáticos; que han perdido la conexión con la gente joven y no se debe sólo a que los jóvenes tengan empleos discontinuos sino a la desconexión cultural;

> *"la cultura sindical, es en parte un elemento significativo, y es que son todavía sindicatos de clase, y es que yo creo que la sociedad actualmente se mueve en otro tipo de parámetros. La dialéctica típica de trabajador-capital… ya no existe en la sociedad. Ahora mismo hay entornos donde el capital y la mano de obra conviven juntos, lo que ocurre es que con lo que tienen que luchar o la dialéctica se produce con otro tipo de agentes. Vamos a llamarlo corporaciones multinacionales… a nivel incluso territorial, se puede decir una dialéctica entre territorios… La lectura que tenemos que llevar a cabo de la realidad social a nivel productivo ya no es la dinámica de finales del siglo XIX entre clase trabajadora y clase capitalista, no es válido esto. Esto es una realidad que de alguna manera los sindicatos entiendo que todavía no han asumido. Por ejemplo, en las interlocuciones que hemos mantenido nosotros con las secciones juveniles de los sindicatos, se mantiene este tipo de dialéctica, y esto no es real, esto no es real. Es decir no estamos en ese tipo de dinámicas actualmente. Otra cosa es que los sindicatos tengan su papel, ojo, que tienen su papel que tendrán que redefinir, consensuar y que tendrán de alguna manera que buscar. Pero actualmente se están modificando en las nuevas relaciones sociales, y hay otro tipo de agentes, está clarísimo. La cultura sindical en principio los jóvenes no la tienen, ¿por qué?, porque no tienen referencia de cultura sindical, ¿por qué?, porque los sindicatos han perdido espacio, espacio social… ¿A quién representan realmente los sindicatos?, los sindicatos representan realmente en aquellos colectivos o en aquellos sectores productivos donde tienen cierta organización tradicional o que permiten una cierta reorganización del elemento sindical hasta la fecha, que es la Administración Pública y los grandes sectores de actividad, vamos a llamarlo fundamentalmente industrial. En sector servicios o sector de agricultura, hay otro tipo de escenarios, otro tipo de agentes. (.) pocos*

> *jóvenes utilizan ese tipo de modelo de información. Entonces, las referencias o interlocuciones son de otro ámbito, las entidades sociales son las que actúan y están consiguiendo la demanda o la interlocución real por su porosidad con la realidad social. Entonces es aquí donde está la dinámica actual." (E-3)*

Para cargar más las tintas, E-8 sospecha, y coincide con varios de los expertos, que los sindicatos son poco fiables como administradores de financiación para la formación e inserción laboral. En ese punto, E-8 confía más en las patronales:

> *"hay instituciones de tipo social como son los sindicatos, con sus montajes, que están sólo para sacar fondos para los sindicatos. Hoy son más fiables las patronales, por ejemplo, porque las patronales como mínimo no necesitan el dinero de las subvenciones. (.) algunas instituciones grandes tienen siempre problemas de presupuesto. (.) Lo que pasa con los sindicatos. Yo no quiero creer. No quiero, porque le presupongo buena voluntad a todo el mundo, que la pasta que ganan con los cursos de esos se lo gastan en vino. No quiero creer eso. Pero me huelo que será para equilibrar las cuentas de los sindicatos. Lo cual es una lástima porque, en cambio, las escuelas de la patronal están funcionando." (E-8)*

Lo que parece claro es una desconexión patente entre el principal agente social de los trabajadores y el grueso del sector de inserción social de los desempleados, especialmente voz de las clases excluidas. Percibimos que hay un estigma muy acentuado contra el estado actual de los sindicatos, más crítico que respecto al empresariado. Por otro lado, los sindicatos podrían tener también una visión bastante dogmática del sector y de muchos de los fenómenos civiles como el voluntariado o la solidaridad de proximidad bajo la acusación de poco justos, de reproductores de las causas de la exclusión y de cómplices de las políticas sociales más regresivas, todo lo cual creemos que no se corresponde con la realidad ni la esencia de la iniciativa civil, por mucho que se encuentren casos que puedan ser juzgados así. El sector identifica en el papel de los sindicatos un problema serio no tanto por la competencia interinstitucional como por su desactualización y no tienen expectativas halagüeñas de que vaya a cambiar a medio plazo.

## 2.4.ASOCIACIONES VECINALES

El papel de las asociaciones de vecinos fue señalado por varios entrevistados con dos notas principales. Primero, la conveniencia de contar con las asociaciones vecinales para dar cohesión e integralidad a los procesos; segundo, la necesidad de una reforma de las mismas para tener una visión más actualizada de las estrategias sociales que conllevan al cambio social. E-6 destaca la conveniencia de su colaboración no sólo para añadir instituciones o por reconocimiento hacia su papel histórico, sino como un factor que añade valor a la inserción.

> *"Sería ideal que hubiera una coordinación entre entidades de inserción laboral y asociaciones vecinales. Hombre, sería ideal pero no por nostalgia. (.)Yo lo digo porque yo estoy trabajando en su ciudad, y para usted el tema de inserción laboral será importante porque eso hace salir a muchos vecinos de una situación delicada. Entonces, como usted lo que tiene que hacer es coordinar acciones, usted tiene que actuar de dinamizador sociocultural casi. Usted lo que tiene que hacer es generar digamos, políticas de la mejora de calidad de vida de su ámbito. (.) Pues a lo mejor actuando como oficina de derivación, por ejemplo. (.) Pero no que para financiar la asociación de vecinos usted empiece a hacer formación ocupacional, porque ese no es su objetivo. Si lo es, monte usted una asociación vinculada a esto y dedíquese a ello." (E-6)*

Algunas voces resaltan que existen experiencias actuales de colaboración en las que se potencian mutuamente aunque también es cierto que existía cierto riesgo de competencia.

> *"¿Asociaciones de vecinos?, también trabajábamos con ellas en los dos distritos, también teníamos mucha relación, también hay algunas que gestionan políticas activas de empleo tipo orientación, tipo bolsa de trabajo, tipo formación… Yo lo que, la experiencia que tuve es que sí estaban relacionadas entre ellos y que sí tienen cierta conexión unas con otras… Yo insisto en que al final las políticas activas de empleo, lo que ha*

*pasado es que terminan todo el mundo compitiendo unas con otras. Pero yo creo que sí existían líneas de colaboración y se trabajaba bastante con un conocimiento del barrio. Había también un poco de todo, pero yo he conocido proyectos que eran muy locales, muy cercanos a la gente, muy que la gente si que tenía. Aunque no tenía ya carácter reivindicativo que han podido tener y que es una pena que se haya perdido, como se ha perdido un poco en todo, pero yo creo que sí la gente las tenía como referencia un poco en todo, incluso para formación, como para bolsas de trabajo que suelen tener muchas y además muy cercanas y tal. Yo en ese sentido creo que cumplen un papel bastante necesario en las dos cosas." (E-5)*

Esa vinculación a lo microlocal, al barrio, E-3 la ve imprescindible pero al mismo tiempo contraria a la tendencia de nuestro tiempo que imprime una dirección de dispersión muy fuerte. En todo caso, ve que las asociaciones vecinales tendrían que renovarse para poder llegar a compartir proyectos comunes.

*"podría ser una dinámica de funcionamiento la potenciación de las asociaciones de vecinos, pero bueno… Tal y como está organizado actualmente el movimiento vecinal, creo que va a ser muy complicado este tipo de potenciación. Porque yo creo que no existe la estructuración del movimiento vecinal, no existe la… sobre todo porque viene una modificación muy sustancial de lo que es el concepto de vecindad, el concepto de pertenencia a un entorno. Creo que es muy complicado el proceso de identificación y de identidad de los ciudadanos respecto a su vinculación con el trabajo social o el trabajo comunitario que puede desarrollar a través de las estructuras sociales. Creo que es muy complicado a fecha de hoy, que existe una fragmentación de ese tipo de entornos. O sea somos como cosmopolitas modernos, el domus prevalece, el domus es el entorno de nuestra casa, todo accede ahí, todo se consigue ahí, todo es factible conseguirlo ahí, todas nuestras necesidades pueden conseguirse exclusivamente en esa vivienda, entonces debe ser muy complicado que se proyecte hacia este tipo de entorno." (E-3)*

## 2.5.FORMACIÓN DE LOS INSERTORES LABORALES

Desde diferentes entrevistas estuvo presente la preocupación sobre la calidad de los mismos insertores, cuestión con obvia gran influencia en la constitución de los agentes que intervienen en la inserción laboral. Algunos comparten la impresión de que el mismo sector de inserción laboral se ha convertido en un yacimiento de empleo emergente y precarizado, lo cual influye en el tipo de profesionales que fidelizas, la alta rotación por las pocas posibilidades de promoción laboral y cierta depresión ante una realidad tan difícil. Todo esto pone al profesional en una relación difícil frente al desempleado al que debe ayudar a insertar. E-6 tienen una mirada clara sobre esta cuestión de la insuficiente cualificación, que para él no sería un problema estructural sino coyuntural dada la novedad de la profesión de insertor laboral. Según E-6 parece que el único problema es la acumulación de experiencia.

> *"la orientación laboral ha permitido contratar a personas que sin estos empleos serían desempleados, la orientación laboral ha sido una carrera muy buena para la gente que provenía de carreras de humanidades. Muchas entidades de este tipo han sido muy buenas para generar empleo a personas que vienen de las ciencias sociales, y eso sí que es un caso clarísimo. Es un nuevo yacimiento de empleo. (.) Si la pregunta es que si el nivel técnico que hay que tener en orientación es equiparable al nivel técnico de otros profesionales en su respectivos trabajos… es muchísimo más bajo, muchísimo más bajo. Entre otras cosas esto es porque es un trabajo nuevo, porque esto es completamente nuevo y sin embargo los trabajadores sociales llevan ciento y pico años desarrollando experiencia en trabajo social. Los orientadores laborales es una profesión nueva. " (E-6)*

Sin embargo, para otras voces como E-17, esa falta de especialización profesional y la escasez de recursos para poder contar con equipos multidisciplinares puede tener una determinación beneficiosa sobre la calidad porque hace que los insertores sean versátiles y adaptativos para ejercer muchos papeles distintos e integrar diferentes disciplinas en su práctica profesional.

> *"Precisamente por eso [por la baja especialización de los técnicos en inserción laboral] podemos hacer muchas cosas. En las entidades sociales no está la especialización del educador, el psicólogo, el pedagogo, el filólogo, porque tenemos que hacer de todo. (.) en muchas asociaciones el perfil es el mismo, hay pedagogos, hay psicólogos, hay gente que no ha estudiado, o sea, profesionales de taller, hay educadores, y de alguna manera todos hacemos de todo. Y luego, sí que depende, el que es educador a lo mejor se va formando, va haciendo diferentes cursillos, o va yendo a diferentes conferencias que hablen más de la rama de educador, pero no por eso deja de hacer otras tareas. Yo creo que está bien, porque, a ver, somos entidades pequeñas, excepto las grandes entidades pero ni en grandes entidades, el tema económico es primordial, entonces, cuando no tienes dinero para tener tantos profesionales como necesitarías, pues, te tienes que buscar las castañas del fuego, entonces, a mí me encantaría tener un animador para una cosa, un pedagogo para otro, un psicólogo para otra… pero no es posible." (E-17)*

La opinión de un grupo de insertores entrevistados es que la cualificación profesional puede ser variada pero no sería tan importante como sobre todo el carácter del profesional ya que hay actitudes que tienen que transmitir correctamente al desempleado a través de su propia relación con él como es la iniciativa y la motivación. Esa idea anterior de que el estado de la cualificación es variado, es general a todos. "Hay de todo", "te encuentras de todo", "depende de dónde vayas", se repiten en los comentarios. Es decir, que la cualificación y el carácter de los insertores es demasiado irregular, excesivamente si es que es tan discrecional como que te puedes encontrar fácilmente de todo.

> *"Yo creo que hay de todo. Yo creo que hay mucha gente que trabaja muy bien, lo que pasa es que tienen un buen perfil en cuanto a situaciones que tienen… Pero luego también hay gente que ha empezado porque no había otra cosa donde trabajar de lo suyo, o sea que hay mucha gente que a lo mejor es psicóloga o trabajador social… y como no ha podido aprobar una oposición se ha metido en esto como podría estar de carpintero pero… Creo que hay más bien en esos perfiles carencias en habilidades. Las habilidades*

*es que son difíciles de… harían falta conocimientos y… Por ejemplo nos pasa con la gente que trabaja aquí ahora mismo, yo creo que todas las personas menos a nivel administrativo, todas han sido voluntarias… No eran personas que antes tuvieran una gran experiencia, porque no la tenían pero que han empezado trabajando y tú ves cómo funcionan… A eso me refiero. Todo el mundo tiene una titulación, una licenciatura, una diplomatura… pero para trabajar en esto tienes que mantenerte muy actualizado, de leer la prensa, de saber lo que es una Administración Pública… tiene que tener un conocimiento de muchos sectores, de la realidad, no de lo que están en los libros. Tienes que buscar más que el título, que sea una persona que sepa moverse, una persona que es pasiva y que espera una oposición no tiene un potencial orientador para técnico de empleo… porque le vas a trasmitir a la persona que estás orientando es… quédate en la silla y espérate a que venga. Tiene que ser una persona con mucha iniciativa y que se mueva mucho." (E-4)*

E-12 plantearía la necesidad, sin embargo, de una cualificación profesional mayor y quizás se podría pensar, siguiendo su razonamiento, de una formación intensa en el sector para lograr invertir la tendencia metodológica vigente como una medida de cohesión del sector y de cualificación de los itinerarios.

*"y luego, para eso hay que tener profesionales y ese mundo de los profesionales no está definido, se ha visto por ejemplo la necesidad de los tutores, de acompañamiento, orientación, y tal, cuando no se ha definido su función. Es decir, se ha detectado una necesidad, se han creado puestos de trabajo y ahora estamos definiendo los contenidos y las capacidades que tiene que desarrollar profesionalmente, las competencias profesionales que tienen que desarrollar estos orientadores, quien dice eso dice un técnico de inserción , etc. Es curioso que es un mundo que ha surgido por el cambio social que se ha producido, ha surgido la necesidad y todavía no tenemos las herramientas ni de trabajo ni de perfiles profesionales que respondan a eso, por que si la teoría parece ser que sí responde, ya sabemos todos, no, no en el fondo rascas y bueno y ¿qué hace?, ¿qué es un diagnóstico? Y ¿cómo se hace? Y ¿cómo se plantea un itinerario de verdad? ¿Cómo no se*

> *deja un punto muerto? ¿y cómo se hace la formación adaptada? Y ¿cómo se desarrollan aspectos tal? Y la incompetencia. Y ¿qué formación tiene que tener? Oye, "no tengo ni idea." (E-12)*

Compartimos este diagnóstico aunque los efectos que están teniendo sobre la realidad de la inserción creemos que tienen más incidencia negativa de lo que los anteriores entrevistados parecen atender. La opinión más dura sobre esos efectos la proporciona E-8, quien desde su veteranía cree que la selección de personal no es rigurosa ("es un coladero"...); que el perfil es excesivamente joven para tener perspectiva suficiente para poder orientar a sus pares; que esto lleva a que se sujeten excesivamente a los procedimientos y no tengan seguridad como para poder moverse libre y creativamente frente a la persona desempleada; y que no tienen suficiente experiencia de mercado ya que trabajan en organizaciones casi extramercantiles, de carácter cívico.

> *"Y luego tenemos al típico psicólogo o educador social, que son las titulaciones más típicas. Algún pedagogo, etc., que se hace el master y ya sabe como está el mercado de la pedagogía y esto en general, y se encuentra trabajo como insertor laboral como se encuentra, con mucha facilidad, porque es un coladero. (.) una de las cosas que más me duele en el mapa de la inserción y de la formación ocupacional es jóvenes viendo jóvenes. (.) lo que hacen estos módulos estándar, típicos es enseñarles a hacer un currículum, enseñarles a mirar unas cuantas ofertas de prensa, simular más o menos tres o cuatro entrevistas y ya está. Gente que no está conectada con el mercado laboral, no. (.) te puedes imaginar lo que hay como insertores... Yo siempre digo son ciegos guiando a tontos. Pobres psicólogos y economistas (.) y ya ves lo que están cobrando por jornada completa. Dándole consejos a los parados sobre cómo tienen que insertarse laboralmente." (E-8)*

E-8 tiene un criterio fundamental que aplica para juzgar la idoneidad de un candidato a insertor laboral y el historial de una entidad de inserción laboral. Ella entiende que principalmente debe tenerse en cuenta el compromiso cívico que acumula la entidad o la profundidad del compromiso del insertor. Por nuestra parte, teniendo en cuenta la opinión de los otros expertos y del panorama que conocemos de insertores laborales,

creemos que una gran mayoría de las personas que ejercen esa función proceden de eso compromisos cívicos y que la idea del coladero se podría atribuir sólo a aquellas empresas puras o entidades semilucrativas que no tienen intencionalidad cívica suficiente. Por el contrario es un sector de gente muy motivada, con un perfil muy implicado en los sujetos a que atiende, que asume el riesgo y realidad de unas condiciones laborales precarias a favor de la utilidad social de su trabajo, sensible y comprometida con las causas sociales mayores, que conecta su trabajo microinsertor con un proyecto histórico de clave solidaria y muy abierta a la revisión de su praxis y a la formación aunque también muy suspicaz frente al cursillismo que ellos mismos padecen en su especialidad.

> *"los que tienen más alto nivel, es gente que (.)venga de movimientos sociales, gente que esté ligada con las problemáticas reales. Allí normalmente el insertor que sale es alguien que viene del movimiento asociativo que tiene como mínimo capacidad de navegar en la comunidad. Que conoce empresas, que sabe como es esto, y en eso si es curioso que las titulaciones son súper variadas. Te encuentras desde ingenieros agrícolas hasta, las titulaciones que no son de esto, pero es gente es muy bregada. Y que ha hecho o no ha hecho cuestiones de postgrado en inserción laboral. (.) Yo normalmente general, me fío de (.) gente que viene de compromisos sociales. Y gente de compromisos sociales, hay que ir con mucho cuidado" (E-8)*

No obstante creemos que son ciertas varias cosas de lo dicho. Primero, que **la precariedad laboral e institucional de los insertores, afecta a la imagen que dan frente a los desempleados y tiene efectos sobre lo que los empleados perciben sobre lo que la sociedad quiere apostar por ellos.** Segundo, que todavía no hay un recorrido experiencial suficiente pero que a corto plazo comienza a solucionarse por el paso del grueso de insertores de los ochenta a la vida adulta. Tercero, es verdad que es necesaria una reforma profunda de las metodologías aunque sin llegar a una refundación de las mismas y que esto necesita de una plataforma de recualificación profesional.

Un asunto específico que se ha señalado es la dificultad de encontrar maestros de taller u ocupacionales que tengan el tacto pedagógico como para poder incorporarlos a los

proyectos con suficiente fiabilidad. Al respecto, quizás sería conveniente hacer un sondeo mayor entre profesionales e incluso contar con la colaboración de las cámaras de comercio para la búsqueda de personas motivadas y con el carácter y la flexibilidad adecuada.

> *"el tema de profesores para la formación específica. Pues la dificultad que hay es que normalmente es formación para un puesto de trabajo muy concreto y encontrar un perfil que permita compatibilizar la experiencia y la docencia en esta profesión es muy complicada, entonces esta es una de las demandas que se recoge entre las entidades que nos decidamos a esto: una formación que se articulase desde las administraciones públicas, un perfil que permita formar docentes en estos campos tan concretos." (E-28)*

# 3. ITINERARIOS PARA LA INSERCIÓN LABORAL

## 3.1. EL PAPEL DE LA FAMILIA EN LA INSERCIÓN LABORAL

La familia tiene una posición ambigua en todo el entramado de la inserción laboral. Por un lado, es el principal agente de inserción laboral; por otra parte, la ausencia de su acción se convierte en un problema por la difícil sustitución de sus funciones cuando no en una acción negativa que reproduce o amplifica en los hijos inempleabilidades adquiridas por los padres o hermanos mayores.

### 3.1.1. El devenir de lo familiar

La familia está variando sobre esas tres notas: una familia más contracultural, más arriesgada y más pluralizada. Contra las visiones pesimistas de algunos, no es el fin de la familia. Nunca hubo tanto consenso entre la gente sobre la necesidad de lo familiar. La familia es la única institución tradicional que crece en prestigio, credibilidad y deseabilidad. La familia se ha convertido en la principal fuente de cultura. El amor familiar y la filiación son una experiencia deseada y virtuosa. Esto lleva a que la familia sea más demandada aunque no tenga suficiente centralidad en la esfera pública como para ser también fuente de valor para ordenar parte de la comunidad política.

Las funciones de la familia han ido variando en el imaginario social. Pese a que permanecen con gran fuerza sus funciones económicas, no tienen un campo tan amplio como antes: ya no es unidad de producción sino que lo es sobre todo de capitalización y consumo. Las funciones emocionales, sin embargo, han evolucionado al alza. "La familia occidental se ha convertido en una fábrica de personalidades" (Luís Flaquer, 1998:35). De ella depende la fijación de la cultura del individuo (las creencias y valores con sus respectivos relatos) y en gran parte la estabilidad de los sujetos desde la infancia a la vejez. Lo familiar tiene una función principalmente identitaria como proyecto temporal bien sea de forma veraz a través de interacciones empíricas con la red parental en sus distintos planos o bien imaginariamente por los símbolos asociados a los antepasados clánicos. La red de parientes asume esa función general de ubicación histórica (narrativa) del sujeto o de los sujetos sociales que se formen. Generalmente se vinculan a las redes parentales otras funciones que más adelante estudiaremos como aquéllas de carácter

económico o asistencial en crisis o de reconocimiento social en los diversos ritos (la sociedad sobre todo se personifica en la red parental con quien interactuamos: son los parientes (y amigos también en diferente medidas y sin garantías vitalicias) presentes en los ritos de paso quienes atestiguan quién se es.

La familia nuclear (padres e hijos) tiene históricamente como función la reproducción (al menos la reconocidamente idónea o normativamente óptima) demográfica de una comunidad política. Además la familia nuclear incluye la función paterna y la función materna que ha tenido distintas configuraciones institucionales a o largo de la historia pero cuya presencia como papeles interactivos es universal siempre que exista el progenitor y que significarían la donación radical del sujeto sobre la próxima generación al transmitir incluso lo desconocido de sí mismo junto con todo lo somático. La nuclearidad tiene un valor de remisión al mundo generado por hecho humano por la donación radical de los progenitores. Dicha donación recorre un intervalo de distintos grados: desde la mera donación somática por la concepción hasta la convivencia íntima y conciliada durante toda la vida. En la familia nuclear es donde se cruzan las tres relaciones sociales más importantes de la Historia humana: la conyugalidad, la filiación y la fraternidad. La nuclearidad se refiere precisamente a la concentración de la cruceta en una sola bóveda de convivencia íntima y restringida. La familia nuclear sería la mínima unidad social donde es posible que se den las tres relaciones primordiales.

La familia nuclear tiene como función, por tanto, la reproducción y el establecimiento de la relación más íntima que es posible pensar a través de la concepción y crianza, más profunda y duradera en sus efectos que cualquier otra relación humana conocida. Generalmente se sitúan en esta unidad nuclear las funciones relativas a la producción de la personalidad, pero creemos que ésta se produce más bien en la comunidad familiar, que parece que en cada vez menos casos coincide con una familia nuclear ampliada en algunos sujetos añadidos (los abuelos, tíos y primos) y en cada vez más situaciones coincide con la familia nuclear o incluso la comunidad familiar tiene menos personajes que la familia nuclear conyugal tradicional.

Por su parte, la comunidad familiar (los familiares que comparten una intensa relación, bien por la ausencia de padre o madre o añadiendo figuras elegidas entre los parientes: padres, hijos, abuelos, tíos...) tiene la función de creación de sujetos a través de la crianza y

la función universal de la solidaridad (del tipo mecánico según Emile Durkheim o del tipo natural según Ferdinand Tönnies) primaria, permanente e interfactorial en condiciones de parentesco entre los miembros. Además, hay otra función única y universal: la comunidad familiar produce bienes y servicios en condiciones de familiaridad que pueden disponerse para la implementación de dicha solidaridad. Tanto cuanto la familia nuclear constituya además una comunidad también vincula esta función primaria de generación de bienes y servicios en condiciones organizativas de familiaridad. Ninguna otra institución del mundo, aunque se haya buscado, produce ese tipo de bienes. Por caso, el amor de madre es único e insustituible. Sólo se da en una familia nuclear y en ninguna otra relación. La crianza en una familia nuclear o en una comunidad familiar es insustituible. También la ayuda familiar en los negocios parte de unos supuestos de familiaridad que no se dan en ningún otro tipo de relación por ser diferente a los trabajos voluntarios, asalariados o esclavos.

Las funciones familiares puede que lleguen a no ser imprescindibles para la supervivencia humana pero sí son insustituibles y, por lo que se conoce históricamente, la familia es la estructura óptima para la reproducción, la socialización, la formación del sujeto y la integración social. Es el mismo ejercicio de las funciones familiares a lo que ponen impedimentos la nueva empresa neoliberal, la cultura consumista o las políticas que no incluyen lo familiar como sujeto y derecho. La diversificación de formas familiares, contra lo que suele decirse, puede significar una revalorización de las funciones familiares en nuestra sociedad.

Por encima de las funciones de la familia hay una pregunta mayor: la misión histórica de la familia. Qué papel debe jugar hoy y aquí frente a lo humano y la Historia. Ya no sólo es una cuestión de políticas de familia sino de la misión histórica de la familia en lo humano. Las familias que no generen reflexivamente una narración para sí de su identidad, que no militen en lo familiar, estarán al socaire de ser manipuladas por las políticas comerciales de significado y puede que cuenten con demasiados pocos recursos para constituirse en una unidad cultural y civil que siga eficazmente dando vida, estableciendo la lógica de donación radical intergeneracional, creando sujetos, tejiendo solidaridades y ubicando históricamente a la persona desde una condición de familiaridad.

### 3.1.2. El papel de la familia en la inserción laboral

**A más familia, más empleabilidad. Las políticas de familia influyen en la empleabilidad de los jóvenes. El modelo de política de familia que se desarrolle influye en la empleabilidad.**

La concepción de la familia en la cultura pública, pese a que es reconocida progresivamente como un factor deseable, no ha dejado de entrañar ambivalencias. En parte, su asunción parece deberse a su tenaz resistencia en un mundo de declive de las instituciones tradicionales de modo que recibe las simpatías de quienes ven arruinarse la sociedad industrial de corporaciones y se unen a los nostálgicos de la sociedad agraria de comunidades. Por otro lado, se reconoce que la familia cumple un papel de atención social a las necesidades de sus miembros más frágiles, que pueden ser niños, mayores, enfermos y sujetos con problemas como personas con minusvalías, con trastornos temporales o permanentes, con dificultades de adaptación social, en crisis vital o con privaciones laborales o económicas. El proyecto soñado por algunos de que esas necesidades fueran satisfechas por el Estado no sólo como red última garante de que estén atendidas sino como agencia directamente dispensadora de los servicios de atención a través de funcionarios públicos; dicho ensoñamiento ha sido roto sobre todo por la crisis financiera y organizativa de los servicios públicos y en mucha menor medida por la emergencia de lógicas cívicas y culturales de resistencia al estatalismo por motivaciones radicales que buscan la participación o por intereses insolidarios que pretenden beneficiarse mercantilmente de dichas necesidades.

La persistencia y necesidad de la familia ha llevado a que los sectores que menos aprecian la figura de la familia se inclinen a considerar pragmáticamente su conveniencia. De esta forma, las retóricas que mantenían que la familia como institución no era crucial o que promulgaban la obligación de su confinamiento al ámbito privado de las elecciones y biografías de cada individuo, han concedido que la familia es una pieza clave y que la familia es un hecho público.

En su ambigüedad, se encuentran coincidiendo con muchas mentalidades neoliberales que aprecian la familia como una institución típicamente burguesa pero a la vez aplican lógicas antifamiliares desde las organizaciones productivas o comerciales que dominan.

Las mentalidades de la socialdemocracia industrial hacen el contrapunto inverso y aplican lógicas que protegen económicamente a la familia a la vez que siguen manteniendo cierta suspicacia contra la familia como institución típicamente burguesa. En ese cruce de caminos, creemos que el resultado es temporalmente beneficioso para el neoliberalismo pues la lógica protectora de la familia es similar en ambos: el neoliberalismo protege lo que de burgués tenga la familia (patrimonialización de las redes de parentesco a través del capital social y cultural, promoción de espacios institucionalmente consistentes y socialmente exclusivos a través de la educación privada, el ocio de elite o las pandillas homoclasales) y la socialdemocracia reduce sus lógicas protectoras a aspectos económicos o recursivos y no acaba de asumir el papel público de la familia como hecho cultural y agencia civil.

Efectivamente, la familia es un hecho total, de forma próxima a como lo entiende Marcel Mauss. Goza de funciones que no sólo se reducen a la reproducción y la solidaridad sino que lo principal de las funciones familiares es la remisión al hecho humano por la donación radical de los progenitores y la creación del sujeto también llamada socialización tanto cuanto ésta no es societalización sino incorporación histórica al hecho humano, lo cual que vincula en un solo acto el afecto máximo posible entre dos seres singulares, “con nombre y apellidos”, y la incorporación a la Historia.

Sin embargo, la recuperación pragmática de la familia, acoge para la vida pública sobre todo sus factores solidarios con efectos para la satisfacción de necesidades que puedan tener consecuencias económicas, legales o sanitarias. Es decir, se reduce la solidaridad a transmisión de funciones socialmente relevantes para la conciencia de cuáles son los servicios públicos que potencialmente tendría que establecer. Y esa solidaridad de servicios prepúblicos es a su vez reducida a una red de recursos. Así, la relación entre una mujer adulta y su madre anciana es apreciable desde el punto de vista estatal como una unidad de recursos para los servicios prepúblicos que axiológicamente se establecen como relevantes para el Estado de bienestar.

De la familia se hace un esquema utilitarista de recursos relevantes para los estándares públicos de bienestar: se ve la familia como un conjunto de funciones socialmente útiles por las que la familia es asociada como unidad auxiliar dentro del proyecto de Estado de bienestar. Del mismo modo que la economía piensa partiendo del supuesto del hombre

maximini, este modelo de política social opera con una concepción de familia recursista, una familia funcional a los intereses sancionados por la autoridad pública.

De ahí que, además de las medidas de protección garantista de los derechos individuales en las familias, las políticas familiares proactivas se restrinjan principalmente a medidas económicas de corte fiscal. Las meras medidas de conciliación y de desgravación fiscal como ejes programáticos olvidan la acción cultural que cumplen las familias y el papel que como agencia desarrollan en la sociedad civil.

Una mirada fenomenológica sobre la familia nos la descubre como un hecho integrado que despliega su acción en la vida pública de forma crucial y en parte insustituible en sus condiciones de familiaridad. La cultura política dominante ha asumido parcialmente el hecho familiar; parte de sus funciones siguen siendo consideradas un acto meramente privado o irrelevante. Asumir la familia como un bien público en todas sus dimensiones significaría la promoción de lo familiar, en todas sus formas legítimas; la promoción y defensa de la familia como lugar de creación cultural (y desde ahí habría que entender la necesidad de estrechar la colaboración con la familia como un actor indispensable desde instituciones como la educación o la misma inserción laboral; cualificar a los padres como tales a través de escuelas de padres, el asociacionismo familiar, etc.); o su reconocimiento como agencia civil y la modificación de la arquitectura de la esfera pública para posibilitar su participación. No significa retornar de una sociedad de individuos a una sociedad de corporaciones, en este caso familias, sino que nuestro ingenio ciudadano ya ha madurado suficiente como para conciliar la inclusión de ambos aspectos sin menoscabar a ninguno y potenciando a ambos a través de las correspondientes sinergias.

Que se viva desde la comunidad familiar no significa que el sujeto joven no gane progresivamente autonomía ni que su relación esté sólo socialmente mediada por la familia; por el contrario, una correcta familiaridad promueve el paso a la vida autónoma y adulta. Por el contrario, la familiaridad va esencialmente unida a la emancipación. La sobreprotección es un fenómeno que no culmina la función familiar de la crianza, atenta contra la lógica familiar de la intergeneracionalidad porque retrasa la posibilidad de la continuidad generacional, y, en tercer lugar, también impide las primordiales leyes de la apertura social a través del intercambio. Ciertamente nadie ignora que la familia puede

ser una experiencia amarga que cumple deficientemente sus funciones o incluso produce efectos nocivos para la formación del joven. En estos casos la familiaridad no cumple sus funciones esenciales por la corrupción de los sujetos que participan, se inutiliza parcial o críticamente, y todavía necesitando el joven del acompañamiento social que cumpla las funciones que la familia no lleva a buen término, éste es realizado por otras familias (refamiliación en hogares de adopción), entidades en condiciones de parentalidad (otros parientes se hacen cargo), amistad (asumen la acción amigos adultos o familias con estatus de hogares de acogida), vecinalidad (los vecinos contribuyen a su atención), conciudadana (se hacen cargo entidades civiles o eclesiales), profesionalidad (intervienen personas por su condición de profesionales especialistas) o societalidad (atenciones por parte del Estado a través de personas por su condición de funcionarios).

La inserción laboral de los jóvenes es un proceso que principalmente se hace desde la comunidad familiar y que se complementa con instituciones públicas, mercantiles y cívicas que potencian la empleabilidad de los jóvenes. La familia ubica históricamente al joven; acompaña la formación de una personalidad; modela su carácter, sus modos de creer, valorar, sentir y obrar; le dota de capitales sociales, culturales y económicos; le avala y promueve ante sus redes de relaciones, etc. En la familia es donde el sujeto percibe el papel de la profesión, convive con el hecho laboral desde que asoma la conciencia del tiempo de trabajo de los familiares; conoce vivencialmente un manojo de profesiones distintas y le es presentado un repertorio de otras profesiones. La familia es el lugar desde el que principalmente el sujeto se ubica en la sociedad y va descubriendo su vocación profesional; desde el que va construyendo su proyecto laboral contando con las ayudas familiares y el consejo de los suyos.

Hay personas para las que esto discurre muy fácilmente. El modelo familiar de educación proyectiva es un caso claro. La educación proyectiva o inversora administra la vida familiar en relación con sus hijos desde una estrategia de promoción máxima del rendimiento social y personal de los hijos. Los padres están plenamente implicados en el desarrollo de las potencialidades delos hijos y se imaginan el proyecto de vida de cada uno de los hijos como un proyecto compartido por todos de modo que le dotan de todos los recursos y experiencias posibles para la maximización de las posibilidades sociales del hijo. La vida familiar se organiza como un programa de productividad que se pretende que lidere el niño pero en el que los padres imprimen un ritmo y una

dirección que, dialogada con el hijo, señala hacia donde el hijo desee pero marcado por el éxito social. Los padres se comprometen seriamente con las actividades del hijo y la formación de un sujeto autónomo y capaz, proyectivamente dirigido y con estrategias eficaces. El programa de rendimiento es más eficaz conforme el hijo es más autónomo, está logromotivado con mayor fuerza y hace suyo más intensamente el proyecto. La excelencia social y personal redunda en la excelencia de toda la familia. Este estilo puede aplicarse tanto a mentalidades meritocráticas, como a estrategias burguesas como también a personas regladas por el deber hacia una institución específica (sea la nación o una institución social) y a personas con fuertes militancias en proyectos históricos. En una versión similar de este modelo pedagógico, Margarita Vidal y Petra Pérez Alonso-Geta, a mediados de los años noventa, afirmaban que en una encuesta nacional, tomando en cuenta la población general de entrevistados, los padres inversores suponen el 31,25%, un tercio del total.

Pero incluso en otros modelos pedagógicos nos encontramos con que esa ayuda a la inserción laboral se facilita. La educación libertaria, caracterizada por un modelo permisivo e integrador, que concentraba al 24,51% de padres de niños menores de seis a mediados de los noventa (Vidal y Pérez Alonso-Geta, 1996, Fundación Santa María) cuyos hijos estarán entrando hoy en la adolescencia, no se basa en la dejación de responsabilidades sino en una democracia igualitarista en la que se quiere confiar en el niño como sujeto autónomo que tiene que autoconstituirse. La función educadora de los padres es sobre todo de reconocimiento de la identidad y proyecto del niño como niño y oferta de valores y creencias. El uso del adjetivo permisivo quizás estigmatiza excesivamente a un tipo que tiene otros componentes además de un extremo liberalismo en la educación normativa. Y esto se justifica porque precisamente el ítem principal que agrupa a esta clase es la enseñanza del rechazo a todas las discriminaciones y la legitimidad y convivencia de todas las opciones y diferencias como, por ejemplo, las físicas (estatura, peso, rasgos pronunciados, etc.). Dicha tolerancia, que también está presente en otros tipos, aunque con menor intensidad, aparece asociada en este modelo a un extremo liberalismo respecto a los hijos que puede llegar a caracterizarse como libertarismo ya que prevalece el rechazo de las sanciones (“la autoridad de los padres carece de sentido”), cierta anomía doméstica (“en casa no deben existir normas de conducta”), libre pensamiento de los niños y rechazo de la represión y la prescripción de sus comportamientos (“a los niños hay que dejarles que vayan a su aire”). No obstante,

este modelo Por ejemplo, está vinculada a "enseñarles desde pequeños a que sean solidarios y comprensivos con los problemas de los demás" o a un valor de corte tan importante como "enseñarles a ser honrados". Es decir, que hay una opción por desrregular para permitir emerger un sujeto que autodesarrolle sus potencialidades originales. Los padres libertarios favorecen la oferta de posibilidades a los hijos para que escojan la profesión que ellos identifiquen como propia, lo cual no significa falta de acompañamiento sino la creación de aquellas condiciones en las que el chico puede aprender a escoger según las inclinaciones que se le suponen propias y que pueda construir su proyecto acompañado pero no prescrito ni agobiado por los resultados.

La educación comunicacional o convivencial pone menor peso en el proyecto externo o en la radical autonomía del chico, para priorizar sobre todo la buena relación de los miembros de la familia y la creación de un ambiente de convivencia afectuosa y comunicativa en el seno de la cual se dan una serie de experiencias que permiten al niño expresarse y percibir al mundo expresándose. familia conversacional donde todo se habla y todo se delibera en común requiriendo de la participación afectiva y cognitiva de los niños: es necesario "crear en la familia un ambiente apacible, sin tensiones, aunque haya problemas"; "crear un clima de comunicación, a su nivel, en la casa, en que todo pueda hablarse"; "demostrarles continuamente, con palabras y gestos, que se les quiere"; "la participación de todos los miembros en los problemas familiares, incluso económicos, para que vayan entendiendo desde pequeños". El sistema, no obstante, no es un igualitarismo instaurado desde la comunión afectiva sino que los padres aparecen como referencias normativas ("los padres deben ser un modelo para sus hijos") con responsabilidad sobre el comportamiento de sus hijos, quienes dependen de ellos ("el comportamiento de los padres influye en que los hijos sean buenos o malos"). Esa prescripción normativa se realiza coherentemente con esa dinámica de unidad y seguridad afectivas que buscan que el niño se sepa gratuitamente querido y él mismo se estime a sí mismo. Por lo tanto, la corrección se da más por la vía de la presión afectiva que por la de la sanción racional: la dinámica envuelve al niño afectuosamente provocando su alineación estética (desde el sentir) con las opciones paternas. De ahí que en este tipo de educación se den altas valoraciones a enunciados como los siguientes: hay que "aceptar a los niños como son, aunque saquen malas notas, para no presionarlos ni crear tensiones" o "hay que alabar su comportamiento a nada que den motivos". El clima familiar se caracteriza por una fuerte inversión en conversación (hay que "estar

siempre dispuesto a escuchar a los hijos, aunque tengas cosas más importantes que hacer"), por "un ambiente de amistad" en el que "hay que respetar las opiniones de los hijos" y contar con ellas para tomar decisiones. Es decir que en este modelo sobre todo se hace empeño en los procedimientos definidos por una dinámica de comunión. Esa educación de pertenencia subraya la identificación y la prioridad de los vínculos, forma un sujeto movido por lógicas relacionales en vez de lógicas productivas o asertivas como en los modelos anteriores. Profesionalmente, el chico no se encuentra solo sino que la familia hará todo lo posible para que el chico encuentre su lugar laboral o profesional de modo que no se enturbie la calidad de la convivencia y la felicidad compartida de cada uno. Un 23.50% de los padres practican este modelo educativo comunicacional.

Los tres primeros modelos no se dan en estado puro aunque existan numerosas familias que hayan hecho suya como retórica alguno de esos modelos.

El modelo productivo parece decir al hijo "haz lo que debas"; la educación libertaria dice "haz lo que quieras"; la familia convivencial dice "haz lo que puedas". Pero hay un modelo que se diferencia de las otras tres en que la familia no se implica ni acompaña, se mueve por un "no me hagas..."

La dejación educativa reunía a un quinto de los padres, el 20,72%, en la encuesta citada. Los padres que se acogen a esta praxis pedagógica ejercen por una parte una delegación de las funciones educativas en las agencias socializadoras en que participa el hijo y, por otra parte, asumen una pedagogía defensiva por la que imponen la autoridad para protegerse de los posibles problemas que pudieran requerir necesariamente su intervención. Los castigos y el respeto a la autoridad paterna son los instrumentos que entonces arbitran cualquier situación ("los niños con castigos aprenden mejor", "cuando los padres castigan, no deben explicar el motivo" o "los niños deben siempre respetar a los padres, por el hecho de serlo" son tres sentencias que suscriben con mucha frecuencia). Estos padres otorgan una gran confianza a las instituciones como los colegios ("la educación de los hijos se realiza en el colegio, que para eso van", reza el ítem más señalado por este tipo de padres) y el televisor (están de acuerdo con que "en general, la TV influye positivamente en el desarrollo y educación de los hijos"). Además afirman enfáticamente la necesaria independencia del niño que se entiende

como independencia afectiva ("en general, si se les da mucho cariño, se hacen mimados y consentidos": este es la segunda sentencia más apoyada), precoz autonomía ("hay que dejar que los niños tomen decisiones desde pequeños, aunque en ocasiones se puedan equivocar", es la cuarta opción con mayor acuerdo), seguridad y confianza en ellos mismos, paciencia para esperar el propio turno y saber escuchar y esfuerzo por conseguir sus propósitos. Estos padres están de acuerdo en que es una ventaja confiar tanto en las instituciones y mantener un modo de sanción tan rígido, ya que generalmente sus ocupaciones les hubieran impedido una atención más presencial: de la batería de ítems frente a los que se le ofrece posicionar su acuerdo, la tercera frase que tiene más respaldo en este grupo dice que "los padres están tan ocupados que no tienen tiempo para los niños". Las autoras extraen una conclusión del estudio de esta especie de padres: son "conductas de inhibición en la crianza, que pueden adoptarse, en algunos casos, por comodidad de los propios padres, por falta de confianza, preparación y seguridad en su propia actuación educativa, o, en otros casos, por incertidumbre, al faltarles los patrones de percepción adecuados" (Vidal y Pérez, 1996: p.153).

Aunque es evidente que la aplicación de este cuarto modelo supondría que el chico no es acompañado suficientemente en la formación de su persona y por tanto la preparación laboral o profesional arrastraría ciertos problemas, tampoco los otros tres se verían libres de problemas. El modelo productivo podría inadecuar al sujeto ante el fracaso o los cambios que él interpretara como fracaso. Podría establecer un canon inflexible de su destino que le impidiera ser adaptativo y mover su escala de valoración de las oportunidades de empleo. Aunque su ambición y motivación le hace muy competitivo, su empleabilidad puede verse reducida. El modelo libertario podría poner excesivamente en el centro la autorrealización de modo que dificulte al sujeto la asunción de actividades laborales que no le gusten. El imperio estético o expresivo que prioriza "el trabajo que me gusta", aumenta sin duda la satisfacción y entrega del sujeto a determinados trabajos porque "hace lo que le gusta", le hace una persona muy motivada y organizacionalmente poco exigente pero puede restarle empleabilidad. Finalmente, el modelo comunicacional establece rigideces por su prioridad del "encontrarme bien", "tener un buen ambiente" y el juicio sobre la calidad de la organización laboral en que se inscriba. También es una persona motivable para cualquier proyecto empresarial que suponga pertenencia e identidad, pero entraña también inempleabilidades por sus exigencias sobre el marco donde trabaje.

Sobre este cuadro la responsabilidad última la tienen los sujetos que deciden posicionarse en una opción u otra frente a sus responsabilidades familiares, pero ciertamente la ausencia de una política de familia, de una estrategia pública en relación a la familia o la reducción de éstas a medidas económicas, jurídicas o fiscales, implica también responsabilidades públicas. La misma concepción que las agencias estatales como el sistema educativo disponen sobre la familia tienen un marcado ascendente. Es un buen ejemplo de la cuestión. Lo central no es el sistema educativo ni el paso del chico por el proceso educacional sino el proceso formativo que vive desde su comunidad primaria, casi siempre constituida a partir de la familia. La escuela, siendo una experiencia que no es sólo curricular sino que incluye la convivencia, la conformación cultural (valores, creencias, etc.) y la relación de autoridad y participación en una institución como la escolar; aun así, la escuela es una variable dependiente de la acción familiar. En algunos momentos se ha podido extender la idea de que la escuela sustituye a la familia y las décadas de reformas nos han dejado la convicción de que los chicos que tienen familias formadoras, que asumen su formación no sólo humana o socialización básica sino también su formación intelectual; dichas familias son el factor definitivo de éxito de un alumno, mientras que quien carece de dicho modo familiar de formación se encuentran con una carencia que difícilmente la escuela podrá cubrir sino en la mayoría de los casos atenuar.

### 3.1.3. La realidad familiar de los colectivos que recurren a programas de inserción laboral

Parece claro que los entrevistados coincidirían en que la condición de una comunidad social fuerte que acompañe e integre a un joven es un factor de primera magnitud para la inserción laboral . Que el joven cuente con una familia sólida y comprometida con su inserción y con un entorno de amigos e instituciones (asociaciones, escuela, universidad, etc.) también comprometido con él, es el principal factor que favorece que la empleabilidad del sujeto llegue a optimizarse y encuentre las vías para ser valorada por los distintos empleadores. Cuando el joven no cuenta con esto, puede hacer un sobreesfuerzo personal para compensarlo a través de un currículo extraordinario, de una capacidad de adaptación suficiente, mediante una estrategia voluntariosa y férrea de inserción o por una paciencia blindada contra el desánimo. También cabe que el joven

adquiera sus propias redes asociativas que le doten del capital que no encuentra en el ambiente al que ha estado adscrito. Esas entidades le forman y a la vez le promueven.

**Las entidades especializadas en la inserción laboral de los jóvenes son operadores que buscan optimizar todas esas redes y todos los factores de empleabilidad del sujeto. Ellas mismas se convierten a sí mismas en comunidades que formen y promuevan al individuo en muchos casos. Parece claro que hay una necesidad prioritaria de comunidades de inserción fuertemente cohesionadas, lo cual apunta a la morfología de la sociedad civil y la cultura de las familias.**

Las entidades especializadas en inserción laboral intervienen para complementar la acción familiar o con el fin de realizar aquellas funciones que la familia tenía que hacer y que va a intentar componer aunque no en condiciones de familiaridad sino de conciudadana, profesionalidad o incluso puede que con el tiempo, en condiciones de amistad. Esta perspectiva la podemos contemplar en el discurso de E-12, como ya hemos dicho uno de los expertos más capaces y lúcidos que nos hemos encontrado. Es un comentario algo largo pero muy expresivo de la posición general ante el tema:

> *"Fundamental, antiguamente los padres, el entorno familiar eran los grandes orientadores, ahora los padres, en estos casos, por ejemplo en estos barrios, que han sido expulsados del sistema productivo, poco van a orientar ¿no? Están muy desorientados. En general los padres estamos muy desorientados, pero más en particular aquellos que han sufrido expedientes, reconversiones, etc. Es decir, que han sido expulsados en su mejor época del sistema productivo. Influye porque otra cosa que tengo que decir y que es desde el punto de vista meramente educativo, es la sobreprotección que existe sobre los chavales: esas madres que acompañan a los niños a buscar empleo, eso es ridículo, esas mamás que creen que tienen unos príncipes en casa. Si yo creo que tienen que quererles, si es verdad, pero , "tu no cojas esto que te van a explotar" pero si su hijo es un inútil, ¡qué coño explotar! Bastante es... es decir, yo en ese sentido soy muy crítico, muy crítico.*
>
> *Yo creo que hay que potenciar la autonomía de la gente, de los chavales, su capacidad para vivir, su capacidad para desenvolverse, para hacerse*

*adultos, para sentirse a gusto en su propia piel pero ¿quién se va a sentir a gusto con esa sombra agarrada que es terrible, el padre, la madre, lo que sea? Es que es absurdo, nadie deja crecer. Eso creo que es un mal endémico ahora en nuestra sociedad, es terrible.*

*En cuanto al mundo de las salidas, de las redes, efectivamente es importantísimo, pues las redes que pueda tener una familia de profesionales, redes para el empleo para buscar luego salidas a los cachorros y tal. Muy distinto de las redes que pueda tener una familia de clase baja, es muy distinta, depende de las aspiraciones de algunos chicos, porque a veces las redes son más útiles, si se monta en ese mundo y el chaval quiere ser lo que son sus padres, pues ya está, pero en general, las redes son familiares, en muchos casos, luego son amistades, y tal. Pero yo pienso que lo más gordo de todo, la mayor influencia es lo negativo del proteccionismo que se está haciendo sobre muchos jóvenes." (E-12)*

En las entrevistas, al preguntar por el papel de la familia, se reconocía su peso en la situación. E-14 nos comenta que la familia es un supuesto básico de la formación del sujeto y que su ausencia o, en el caso que narra, una influencia negativa, es determinante:

*"la formación de una persona desde pequeño ¿no? Influye por supuesto su entorno, su entorno familiar y tú a un niño le vas creando unos hábitos si tú los tienes, claro el niño no es siempre niño, va haciéndose mayor, si no se le han inculcado o no ha visto esos hábitos pues él tampoco, tampoco los tiene ni para el estudio ni para la hora de buscar trabajo, ni para nada. Esta semana pasada vino por aquí una chica que nosotros hemos trabajado mucho con su marido: que estaba desesperada que ahora no estaba trabajando y tal. Bueno: pues vamos a ver ¿por qué no está? ¿Por qué no ha venido él por aquí, por qué no tal?. "Se pasa el día durmiendo, o en la casa en el sillón, porque su padre ha dicho que ya vendrán a buscarlos para hacer ellos un trabajo de albañilería"(E-14)*

Los expertos aprecian un cambio notable en la calidad de las familias. E-7, por ejemplo, considera que un factor que no favorece es la baja presencia de los padres en casa:

> *"Bueno, hay otro problema también. El cambio de perfil familiar. No es lo mismo tener una persona, cien por cien en casa todo el día, que llegas a casa y está tu madre, a no tenerla. Y eso requiere una actuación desde los poderes públicos para lo que es la famosa conciliación. No, no se está haciendo nada aquí en España. Yo creo que no se está haciendo nada. Lo de las medias jornadas bien pagadas, lo de no sé, subvenciones estatales para que la gente pueda quedarse en casa un tiempo de su jornada y no tener que estar trabajando todo el día. Tener una serie de recursos. Ahí es donde tendría que haber un gasto social muy fuerte, si se quiere tener un capital humano decente." (E-7)*

Otro experto describe el cambio como una disolución de los núcleos de referencia y una dinámica inestable de rupturas y reconstituciones que no prestan suficiente estabilidad al individuo y le imbuyen en una rotación familiar que luego se traslada a rotación por sistemas educativos, rotación laboral y rotación personal.

> *"De un grupo familiar perfectamente definido hemos pasado en unos años a un núcleo familiar que se va disolviendo y que se deshace y se rehace con más facilidad que antes. Esto genera en algunos casos una serie de inestabilidades y carencias que luego por supuesto forman parte de la persona y se trasladan a las aulas." (E-1)*

En muchos casos los expertos nos testimoniaban que no se podía contar con una comunidad familiar para el sujeto que atendían. E-23 hace un largo relato muy expresivo de muchas situaciones que se encuentran.

> *"A ver, lo más que te puedo hablar en esta entrevista del entorno familiar, es que no hay. Nosotros trabajamos con la problemática de que no hay familia. ¿Qué implica? Nunca han visto a un padre o madre levantarse a las ocho de la mañana para ir a trabajar, si lo han visto estaban en estados, ebrios, dedicándose a profesiones no muy recomendables socialmente,*

*perdiendo trabajos por problemas personales. Es decir, no tienen la referencia que nosotros podemos tener en cuanto a empleo. El cariño, el apoyo, el abrazo, el si tienes que llorar porque tu jefe te ha gritado, que puedas llorarle a alguien, todo eso lo desconocen en muchas ocasiones.*

*Muchos trabajos los han abandonado por no saber enfrentarse a un responsable. Tampoco te digo que lo manden a hacer puñetas, pero dialogar, el diálogo con la persona, no, porque no lo saben, no lo han aprendido nunca. Muchos, ¿Por qué fallan en un trabajo? Porque igual no comen, porque no, viven en situaciones precarias, sin familia, tienen prioridades, y si una prioridad es la no comida, tu organismo lo nota y tu trabajo también, entonces, son cosas que les sorprenden. Por ejemplo: vas sucio. No. Vas sucio. Aquí se te puede hablar de* cámbiate las zapatillas porque te huelen los pies*, puede ser muy burdo, pero es que es así. Necesitas lavarte esas manos. Córtate el pelo, la barba… lo básico, que no has visto en tu casa, eso es con lo que ellos vienen también, como mochila, como digo yo, ellos vienen con todos sus problemitas y además el problema añadido de que no hay una familia que respalde. Si tú tienes un bajón, tu familia: adelante, esto es un bache, búscate otra cosa... Ellos no, ellos directamente ¿qué ocurre? Optan a un puesto de trabajo y qué conocen, el boca a boca. Bueno, es divertidísimo, divertido entre comillas claro, se marcha de los empleos porque fulanito le ha dicho que si en ese momento se marcha tienen la posibilidad de las vacaciones, y claro, cuando le dices: has perdido tu derecho a paro, tu finiquito, tus vacaciones y tus pagas extras, ¿y ahora qué vas a hacer? Ah, pero fulanito me dijo que…*

*No, no tienen un referente familiar, pues qué ocurre: la calle es la que les habla de la experiencia laboral que ellos tienen. (.)*

*Ellos no entienden un trabajo mercantil, trabajos como comerciales o tal, los cogen porque es lo fácil, lo que no saben es la dificultad que eso lleva añadido: un coste personal en cuanto a transporte, un coste anímico porque puerta fría es muy fuerte, no tienes una remuneración inmediata… pero de eso no les ha informado nadie, y eso a qué viene, trasladado a que no tienen*

> *un referente, ni familiar, y voy a decir algo más allá, ni social, no hay nada consolidado, socialmente no tienen nada. Entonces es un problema, lo de la familia es fundamental, tanto para lo bueno como para lo malo." (E-23)*

E-23 nos muestra cómo la referencia principal de los chicos cuando no existe la familia es la calle, cómo los criterios de calle, las murmuraciones o los comentarios intrascendentes o de pandilla se convierten en un referente tal que lleva a cometer decisiones que les perjudican pero que proceden de los únicos que les han proporcionado un lugar de confianza.

Los efectos son destructivos sobre todo por la devaluación del valor de remisión del sujeto a la sociedad y a sí mismo por el deterioro de esa relación donacional primordial que es la filiación. Una consecuencia es que el proceso establecido, que contaba con un refuerzo entre el proyecto educativo y la familia, desaparece dejando en solitario al sistema educativo frente a una misión imposible por su incapacidad no sólo para compensar las funciones en condiciones de no familiaridad sino para dedicar suficiente tiempo al sujeto para que ello fuera factible. E-1 se muestra sensibilizado con este problema:

> *"Hablábamos del sistema educativo, con lo que tenía que ver con la escuela. Pero el sistema educativo no es sólo la escuela, tiene que ver con una serie de redes familiares, sociales, de amistad, y hoy por hoy los jóvenes tienen muchas carencias en cuanto a formación , pero no sólo en cuanto a formación en la escuela, sino también en cuanto a formación humana y social. De manera que cuando antes te hablaba de un núcleo familiar estable, también teníamos entonces un refuerzo, de manera que la formación que recibíamos en casa se reforzaba en la escuela y al revés." (E-1)*

Incluso puede que no sólo haya ausencia sino que se componga un cuadro de mensajes incoherentes y contradictorios que aturden al joven y deterioran la seguridad del muchacho en sus propias convicciones.

> *"Eso realmente funcionaba como un refuerzo y el mensaje era más o menos unitario, pero ahora los mensajes no son unitarios. En casa se recibe un tipo de formación que seguramente no apoya la formación que se recibe en la escuela, no tiene nada que ver con la formación que recibe en la calle, el grupo de amigos que tiene unas particularidades muy diferentes entre ellos, que es muy heterogéneo, no todos los amigos tienen la misma formación , el mismo tipo de apoyos sociales, apoyos familiares, por lo cual cada una de las personas del grupo lo vive de una forma diferente." (E-1)*

Según él mismo, la compensación de las disfunciones familiares, necesitaría de un medio que activara una política cultural positiva, pero, debido a la poca esperanza en que su idea se cumpla, el efecto de desamparo y vulnerabilidad se crece ya que las instituciones que podrían hacer algo no sólo no cuentan con la familia o tratan de contrarrestar la familia sino que encima el ambiente cultural y social va en dirección contraria a sus intenciones.

> *"Si fuéramos capaces de ver cuales son sus necesidades y de adaptarnos y como sociedad reforzar los diferentes agentes sociales de manera que el joven reciba un apoyo unificado, pues posiblemente muchos de los problemas que presentan se paliarían. Si el maestro en la escuela o en el instituto o en la universidad su trabajo se viera reforzado en el ámbito familiar, si los medios de comunicación también reforzasen el tipo de educación que se recibe y en valores, todo eso haría del joven una persona mucho más segura y mucho más estable, lo que repercutiría a su vez en su comportamiento, en su comportamiento en las aulas, en su comportamiento en su entorno familiar y por supuesto en su comportamiento social en el barrio, en la familia, con los amigos." (E-1)*

E-27, un insertor de largo recorrido, explica detalladamente hasta qué punto una familia que cumpla mal sus funciones o incluso sea una fuente antifuncional, introduce problemas añadidos a su mera ausencia.

> *"Sí nos encontramos en entornos familiares desestructurados con poco orden, poca organización, en donde la familia o no trabaja o trabaja de*

*forma ocasionalmente, tal evidentemente, da una referencia limitadora al chaval y cuesta, cuesta muchísimo cambiar esa tendencia y de hecho, nosotros somos conscientes, después de trabajos, sobre todo en el colectivo gitano, en algunos entornos, después de procesos muy, muy, muy largos de tener la sensación de que lo conseguido ha sido muy limitado. (.) Eso es a lo que hay que dar respuesta realmente porque ahí es donde se generan, ahí es donde se generan grandes bolsas de, de pobreza, grandes bolsas de problemática, aparte de todo lo que lleva a su alrededor porque muchas veces esta situación que se genera en un padre de familia tiene las connotaciones que va a transferirse a los hijos. En las familias gitanas muchos de los grupos gitanos, en vez de estar en procesos de integración están en procesos de enquistamiento en base a la paguica en base a tal, y nosotros nos hemos encontrado y te lo, vamos es muy triste de encontrarte familias que además son súper extensas, familias de doce, trece, catorce miembros, donde la única persona que estaba trabajando era un chaval que teníamos nosotros en un programa de garantía social, formación y empleo, que tenía un empleo durante seis meses. O sea, ésa era la única persona que trabajaba en la familia. Imagínate lo difícil que es para una persona que ve que su familia se levanta a las mil, que no tiene ninguna, bueno pues que viven dentro de la miseria, que los recursos le llegan por un lado que va a pedir a la trabajadora social y le da ¿por qué tiene que hacer el esfuerzo de estar trabajando ocho horas como le están pidiendo? ¿No? Entonces claro, si no trabajamos con políticas favorecedores de la inserción no generamos un problema en una persona, en general estamos generando un problema en un conjunto de personas y por muchas actuaciones que puedas tener desde lo social, desde lo educativo, tal, al final, lo que normaliza es el recurso económico y el empleo." (E-27)*

## 3.2. LAS VARIADAS GEOMETRÍAS DEL SUJETO

### 3.2.1. Las formas del carácter

Una de las conclusiones de este estudio es que parte importante de la actividad de inserción laboral no incide sobre una de las cuestiones principales del problema: el

carácter. Por carácter entendemos aquellas disposiciones personales que estructuran el modo de las relaciones con uno mismo, con los demás y con la sociedad. El carácter es tanto un conjunto de disposiciones emocionales, cognitivas y normativas como la determinada mediación de actitudes, aptitudes y comportamientos (el modo de relación) que generan esas disposiciones de cara a la relación el sujeto con su misma persona, con otros y con las sociedades que vive. Parte del complejo lo componen las llamadas habilidades sociales. El carácter lo entendemos como una mediación que es el resultado de una historia del individuo que implica sus condiciones psicosomáticas, su socialización primaria, la influencia de su entorno y también el propio esfuerzo del individuo hasta cierto punto en que el carácter ya está formado. El carácter es una mediación que toma forma biográficamente en la socialización y desde el que uno afronta su mundo. Puede cambiar pero a través de ese mismo carácter. Una persona con un carácter indisciplinado puede mejorar su carácter pero partiendo de esas mismas condiciones, intentando trascenderlas pero sin poder objetivarlo y actuar fuera de él. El carácter es un fenómeno psicosocial por el que el individuo singular toma forma. No coincidimos con Sennet cuando incluye dentro de la noción de carácter la moral del sujeto, el imaginario del que participa o los vínculos a proyectos históricos. Tenemos una idea más restringida de carácter como una mezcla del llamado "natural" de alguien, su estructura psíquica, junto con los hábitos, actitudes y aptitudes que haya adquirido y por los que haya troquelado su forma de estar y conducirse. El carácter es un combinado de "natural", troquelado social y voluntad que forma la conducta de forma única.

Cuando se trata de cuestiones de carácter, el sentido común emplea varias expresiones que son útiles. "No tiene carácter", "tiene mal carácter" o "buen carácter", son dichos que reflejan bien que hay situaciones donde el sujeto no ha madurado todavía las disposiciones, es todavía adolescente; y hay otras donde las disposiciones son tales que el modo de relación del individuo es socialmente rechazado. Quien tiene buen carácter muestra, según el sentido común, unas disposiciones que facilitan la relación con él. Suelen ser pacíficos y cordiales, adaptativos y acogedores, reconciliadores y optimistas.

El trabajo consiste principalmente en relacionarse con una materia y con una gente en una organización. Con frecuencia, la materia a la que añades valor es la propia representación de la institución o un servicio como es el caso de los dependientes de un establecimiento. El modo de relación con uno mismo como trabajador, con los

compañeros y clientes o con la institución no es que sea un factor clave sino que es la condición de posibilidad para desarrollar un trabajo. Alguien sin carácter es poco capaz de añadir valor a algo; alguien con mal carácter, destruye más que crea. Así, el carácter se convierte en el pasaporte de acceso al trabajo y la condición para permanecer en él.

Pese a que parece que el carácter es algo dado, no es así. Es fácilmente corruptible si no se dan las condiciones necesarias. Y no es fácilmente redimible. Requiere un contexto y una intervención especialmente dispuestos para ello. Necesita un plus de sociabilidad que quizás no se dio en su momento. La socialización secundaria tiene mucho menor profundidad que la socialización primaria. Aunque también hay experiencias que muestran que un carácter que se forma tardíamente tiene también una serie de características que le hacen más cuidadoso respecto a ciertos asuntos. Por ejemplo, cuando alguien maltratado o que ha vivido un fracaso, regenera su carácter puede desarrollar sensibilizantes frente a la fragilidad humana, disponer de una serie de experiencias en la constitución del sujeto que le llevan a favorecer más un tipo de sensibilidades morales y de posiciones en la Historia. Un chico que fue herido y que arrastra ciertas indisposiciones, cuando se regenera puede tener una especial concepción del fracaso y del valor que le podría llevar a tener una especial sensibilidad hacia lo que hay de herida en los otros. La socialización primaria es irreversible pero es reconducible y no limita para llegar a donde ser hombre pueda llevar o incluso puede abrir nuevas experiencias que conduzcan hacia ello por otras vías inexploradas. Los muchachos cuyos caracteres han sido arponeados por las circunstancias familiares y sociales, no son una clase definitiva sino un nido de posibilidades con tantas potencialidades como cualquier otro joven o quizás más. Los daños en el carácter comprometen el presente de alguien pero no limitan su futuro. Así, las entidades de inserción laboral no tienen una función meramente correctora, conductista o reparadora, sino por su propia acción de regeneración del carácter en muchos casos, son un lugar donde se abren nuevas posibilidades, nuevas potencialidades que sólo quien se sabe herido puede ver. No son sólo correctores sino lugares de creación social que pueden tener una palabra que decir a la forma de relacionarse dominante en la propia sociedad.

Los expertos reconocen que éste es el problema número uno a que se enfrentan: los trastornos de carácter o la inadecuación del carácter. E-19 comenta que se encuentra permanentemente con gente que tiene muchas limitaciones Caracterológicas:

*"Hay mucha gente que tienen muchísimas limitaciones, a la hora de venir, incluso ya a traer el currículum, que quedas con él para otro día y que vaya a otras empresas y a lo mejor al día siguiente no hay señal de todas las cosas que les has mandado, porque tiene muchas barreras en cuanto a relación social, en cuanto a él presentarse allí y presentar su currículum. (.) Muchísima gente tiene muchas limitaciones." (E-19)*

E-27 sospecha que está generalizado:

*"Es un tema bastante, el de habilidades sociales yo creo que es general a prácticamente la totalidad de los jóvenes, o sea no se desarrolla bien en el colegio y en los sistemas educativos las habilidades de relación, de comportamiento, de tal, que antes venían, históricamente han venido marcadas por normas preestablecidas de autoridad y tal, ahora en una sociedad muy abierta donde los jóvenes gozan de bastante libertad y donde pueden relacionarse como quieran no se dan cuenta que las normas de juego en unos sitios son unas y en unos sitios son otras y eso, en general, es una gran dificultad para todos especialmente para aquellos que vienen de los grupos de riesgo de exclusión. El tema de habilidades sociales, el tema de hábitos, y cuando me refiero a hábitos me refiero a hábitos en general, de ser capaces de ser responsables, de acudir a unas determinadas horas, de hábitos de consumo también." (E-27)*

Todos los entrevistados coinciden en que es algo que subyace a la problemática pero que todos intervienen sobre ello por motivos principalmente de inadecuación de las metodologías, por ser una cuestión en la que no tienen cualificación o porque supera los objetivos y recursos de su entidad. E-12 en un largo comentario, muestra muy expresivamente hasta qué punto es central el asunto y sin embargo, pese a su obviedad, no es la preocupación central de muchos procedimientos.

*"cuando alguna vez han llamado los empresarios a nuestra bolsa de empleo (.)empiezan a enumerar las características, la empleabilidad es decir con esas características de empleo nosotros vamos a cotejar las características*

*de empleabilidad de nuestra gente, por que "yo quisiera una persona llena de confianza, que sea honrado, que sea responsable, que sepa tratar con los camioneros que ha habido relaciones". Y si te das cuenta todo eso son competencias personales. Que no se desarrollan para nada en cursos de formación ocupacional, que es lo que decimos nosotros de los itinerarios más completos de la formación más integrada, a eso me refería, ¿en que sitio ahora se educa la responsabilidad? ¿en que sitio ahora se educa el trato con los demás, la superación de dificultades, de frustraciones, la capacidad de pensamiento, la creatividad? Y eso para un puesto de encargado de un almacén o de mozo de almacén pero piensa que sea hacia un recepcionista, es que es la cara de la empresa, es que, es que no sabemos, no nos damos cuenta de que la gente saca una opinión de esa empresa, de la marca de esa empresa según la persona que la haya atendido.*

*Y es que esto es tan tremendo que parece torpe que no nos demos cuenta de ello y lo que se exigiría a un recepcionista, sobre todo al 90% sería competencias personales: Cómo calmar a un cliente, como realmente, si viene ofendido por que le hemos vendido una cosa que no era, un producto que para el es insatisfactorio, como reorientar las quejas, cómo tratar con los proveedores y los clientes, cómo tratar con el público en general que viene, cómo desarrollar la capacidad para orientar para frenar, pero también para comunicar simpatía y toda esta serie de cosas. Y al final, técnicamente ¿qué es lo que tiene que hacer? Pues maneja una centralita y poco más. El 90% de su trabajo es precisamente del desarrollo de actitudes de capacidades personales. Y esto, de esto nos habla fundamentalmente la empleabilidad y esto es el trabajo que tenemos que hacer prácticamente con toda la población por que desde luego el sistema escolar no lo da, y que desgraciadamente la familia que transmitía muchísimo de esto antiguamente cada vez está más despegada de las situaciones educativas, cada vez educa menos en ese sentido.*

*En la edad de 14 años una edad fundamental muchos padres tiran la toalla, los maestros no creen o no pueden abordar esto, realmente nuestros jóvenes*

> *se están educando sin adulto de referencia, la educación general la ofrece la pandilla, los medios de comunicación, es decir y este tipo de competencias, este tipo de competencias que tenemos que abordar en la formación ahora y estoy viendo que solamente se desarrolla en el mundo de la ONG o en el curso , en el mundo de los grandes directivos, es una la formación que se da a esta gente y más de lo que… [Esa] competencia demandada por las mejores empresas y las más punteras de todo el mundo, es curioso, donde que se está abordando, desde este punto de vista es en el mundo que lucha contra la exclusión, o sea que dos mundos absolutamente opuestos están demandando una herramienta parecida." (E-12)*

Algunos expertos señalan aspectos concretos del carácter. Por ejemplo, muchos coinciden en la cuestión del respeto.

> *"el poquísimo respeto que tienen los alumnos. No es que no tengan poco respeto, sino que nadie les ha enseñado a respetar nada." (E-7)*

Frecuentemente el asunto principal es la constancia. **La inconsistencia del tejido social en que se han criado ha formado en ellos estructuras análogas que también le estructuran inconsistentemente.** Muchos entrevistados apuntan al problema de "mantenerse" en un sitio, no dejarse llevar por los cambios de ánimo, tener en cuenta el entorno a la hora de decidir y no cerrar simplemente los ojos y mirar hacia el propio interior y sus flujos de ánimo... Pero claro, lograr que el chico reflexione sobre estos aspectos y vaya modificando su carácter a base de nuevos hábitos, nuevas confianzas y nuevos vínculos, no es algo que se haga en poco tiempo ni en el marco metodológico de una clase. Lo deja patente E-3:

> *"Otro caso es chicos que les consigues un trabajo como aprendices con posibilidades de luego mantenerse dentro de una empresa, imagínate de pescaderos… porque la gente lo demanda y tal… y lo consigues y tal, pero luego al cabo de tres meses, pues los chavales dicen que efectivamente que no es un puesto de trabajo que les va, porque tienen que levantarse a las seis de la mañana, y que las condiciones son así… Pero al principio puede ser así, pero luego puedes hacer una trayectoria y… todo el mundo empieza*

*así. Es todo complejidad. Nosotros conseguimos que un chaval de una familia de renta mínima haga un curso de carpintería, un curso entero de carpintería, con cantidad de esfuerzo por parte de su tutora para que de alguna manera consiga acabar el curso, y cuando acaba el cursa de carpintería dice el chico que no le gusta cargar madero, que él quiere un puesto de reponedor. Entonces le dices es que* es lo mismo, macho*, si es que lo importante es que ese trabajo sea continuo, constante… y no es solamente una intervención de un mes y medio, es un proceso de acompañamiento con el chaval." (E-3)*

E-26 reitera también esta idea. Sumamos toda esta evidencia para probar hasta qué punto los problemas de carácter son cruciales.

*"El problema está en llegar pronto a trabajar, entender que hay que trabajar cinco días a la semana, incluso siete horas diarias, entender que solo tienes veinte minutos para comerte el bocadillo, no pegar a tu jefe. Son casos reales. Entonces, quiero decir, lo que es en la formación y la orientación laboral tal y como nosotros la entendemos es clave lo que es la formación de los jóvenes de los itinerarios de los jóvenes pero además, entendido además como habilidades sociales por decirlo de alguna manera genérica que son muchos los temas y muchas más cosas que habilidades sociales, entendidas como, como herramientas que ayuden a lo que es la, no solamente la consecución del puesto de trabajo sino el mantenimiento del mismo ¿no?" (E-26)*

Si falla esta base caracterológica, los problemas de empleabilidad son permanentes, como muestra el caso anterior. E-23 hace quizás el más completo análisis del problema:

*"Y aquí por ejemplo, el handicap que estos chicos tienen son la falta de habilidades sociales, porque si yo le digo a un mozo de almacén cómo tiene que apilar las cajas de tres en tres, las tienes que apilar así, él qué entiende: que me estás mandando porque tú eres jefe y yo soy empleado, y directamente no apila las cajas porque no le da la gana, y además te lo dicen así. Por qué me tengo que levantar a las nueve de la mañana si puedo*

*perfectamente entrar a trabajar a las once, pues porque entras a las diez, no a las once. Por qué me tengo que desplazar a [una población cercana], pudiendo trabajar aquí.*

*Una habilidad social, las básicas, no las tienen, en muchas ocasiones. Aptitudes individuales, yo te podría decir las ganas de trabajar que tienen casi todos, imposibilidades todas, pero las ganas, todo el mundo viene aquí a la hora de hacer una entrevista de acogida, a buscar empleo, luego se van enganchando al resto de actividades, pero viene a buscar empleo, porque piensan que el empleo es el paso primero para arreglar todo lo demás, las relaciones personales, las habilidades sociales, la formación, la cultura...*

*Todo, cuando precisamente es al revés, nosotros nos definimos como un proyecto prelaboral, lo previo a cualquier inicio de cualquier puesto de trabajo, si tú por ejemplo en un despacho, no sabes las limitaciones que tiene una puerta cerrada, dudo bastante que a la hora de enfrentarte a un puesto de trabajo, sepas que al jefe hay que tratarle con una cierta diplomacia, fuera de insultos, ya te digo, fuera de llegar tarde a un trabajo. Que si tienes una reunión de trabajo, con un grupo de iguales, tienes que saber llevar una reunión de trabajo, es muy dificultoso. Aquí además se trabaja el modo individual, el primer paso ante la inserción nuestra es un nivel individual, hay que limar muchas cosas. ¿Por qué? Nuestro caso, nuestro caso son gente que muchas veces no tienen familia, lo primario ya carecen de ellos, por lo tanto, te hablo de algo tan básico como puedan ser hábitos de higiene, de sueño, de alimentación, no tienen.*

*Lo interior de la persona, lo que te sirve para desarrollarte a nivel social, si tú no lo tienes, si tú no te quieres, si tu autoestima es tan baja que te impide enfrentarte a una llamada de trabajo, mucho me temo que por mucho currículum que envíes, como tengas que concertar una entrevista a nivel teléfono, o a nivel persona (que eso ya es la pera), sea imposible. Porque no te quieres. Millones de entrevistas he tenido con personas cabezas bajas, no te miran a los ojos, se encuentran dubitativos ante cualquier tema, o sea, eres dependiente." (E-23)*

Entre las disposiciones de carácter, una de las que más se menciona es la diligencia a moverse, la misma disponibilidad. E-7 relata que la misma disponibilidad, la apertura de uno mismo a confiar en el otro, reconocerle cierta autoridad y estar dispuesto a variar la propia posición o mostrar cierto margen a unirse a los proyectos o tareas que presenta, son una condición sin la cual se imposibilita insertarse en un ámbito laboral:

> *"Llegas a una empresa y presentas una cara poco afable, o un poco agresiva, o poco disponible, o un poco cansado, o con pocas ganas de trabajar. Eso durante toda la vida. Yo creo que eso no es una cosa nueva. Lo que quiere uno, es una persona que quiera. ¡Se busca gente dinámica, con iniciativa, con ganas de trabajar! ¡Coña, eso es una verdad de perogrullo! Yo no quiero a mi lado a una persona que éste trabajando y que no trabaje, y encima tenga que hacer lo suyo. Eso parece lógico. Yo me voy a gastarme mi dinero contigo si produces para mí y yo gano dinero contigo, si no, no. (.) De hecho, cuando nosotros nos reunimos grupos de profesores, nuestra idea siempre es meterle unas actitudes en la cabeza... Siempre actitudes en la cabeza. Tan importante como saber qué botón apretar, es saber aceptar una orden de buena gana, y saber sonreír al de al lado, y saber hablar al de al lado cuando tienes que transmitir una orden. Y si no sabes hacer eso, duras poquísimo, pero poquísimo, no hay manera." (E-7)*

A veces el problema ya no es sólo que uno no se sabe negociar en una relación sino que se tiene miedo a la relación misma, es incapaz uno de presentarse en ámbitos extraños o de asumir el autocontrol o no se sabe qué hacer con la propia presencia en una nueva relación. Lo que puede parecer timidez es en realidad inseguridad de la propia validez.

> *"que no tenga barreras a la hora de ir a un sitio o enfrentarse con…, que no tenga ese miedo, ¿no? De enfrentarse a una persona que no conoce, a un empresario, pero sobre todo de relación social y de sociabilidad." (E-19)*

E-10, que trabaja con inmigrantes ecuatorianos, muestra cómo el carácter también es contextual y el cambio de contextos imprime reajustes en el carácter:

> Para encontrar empleo, la personalidad y las actitudes individuales "*yo creo que son determinantes, en un momento determinado. De hecho aquí he visto en algunas ocasiones cierta pasividad, es como que llegan aquí y ven que la situación esta difícil y se desmotivan, se desmotivan y llegan aquí yo me voy a inscribir si sale un empleo que me avisen, pero que me lo traigan a casa. Y yo eso, vamos, les digo que eso no va a ocurrir, tienen que moverse, tiene que...pero también porque adquieran cierta desenvoltura donde se ubican ahora. Es que a veces están tan perdidos, que no sales de casa. Porque les da como...Y claro con esa actitud donde van a llegar. En cambio hay gente, gente que se ha movido mucho...gente que se....sí que se ve ahí diferencia. dependiendo de la zona de donde provienen, yo con la gente de Ecuador es con la que más he tratado. La gente de la costa, la gente de Guayaquil que viene mucho aquí, es mucho mas desenvuelta que la gente del interior, incluso la forma de hablarte, hay gente que te esta hablando y ni te mira, ésa es gente de la selva del interior. Pero la gente de la costa son mucho mas avispaos se mueven mucho más, buscan más, ponen carteles. Sabes, incluso te viene a pedir ayuda, cómo hago esto por dónde voy, pero claro evidentemente no tenemos de todo. Pero si ellos se...intentan conocer otro sitio, pues generalmente se ve en la predisposición relativa y encuentran empleo mas fácilmente, eso está clarísimo por lo menos eso... eso que yo veo aquí hasta ahora." (E-10)*

**La labor parece sencilla, son cuestiones básicas, pero es engañoso pensar así y bien lo conocen los insertores, quienes día tras día tropiezan con que lo sencillo, casi natural para algunos, se ha convertido en un imposible para otros. Así, se encuentran desprovistos de lo más sencillo y natural, simbólicamente prenaturalizados, condenados socialmente a ser eternamente adolescentes. E-8 cree que no es privativo de quien está en ambientes socialmente degradados sino que acompaña a muchas personas que están en distintas condiciones sociales. Su estrategia, como veremos más adelante, es que ambos, insertor y desempleado, sean conscientes de que el carácter es el asunto central sobre el que hay que operar.**

*"yo tengo uno en paro, le digo: lo primero más fácil del mundo para un chaval de corta edad es encontrar un curro y lo segundo más fácil del mundo es que os echen por gilipuertas e impresentable. Pero le digo: que no cunda el pánico porque como hay hueco en el mercado, lo único que te pido es que sepáis elaborar y en vez de sacar de ahí como conclusión que el jefe es un desgraciado y que el trabajo es un marrón, pensar cómo podíais haberlo manejado mejor y a la segunda o la tercera, pues ya le habréis cogido el tranquillo. Básicamente, es el arte de llegar todos los días a la misma hora, el arte de no pelearse con nadie y no enzarzarse con nadie sea simpático no sea simpático, sea buena gente o no. Y después el arte de no colgarse, de que no te tengan que repetir las cosas quinientas veces antes de hacer algo. Tres habilidades que la gente puede sacarse dos títulos universitarios y no haberlas aprendido." (E-8)*

### 3.2.2. Indiferencia y excesiva adaptación

A los problemas básicos de la estructura familiar y el carácter del sujeto, se suman otras dificultades que condicionan e interpelan a las metodologías y al mismo paradigma de inserción laboral. Muy próximas al carácter pero sin fundirse con éste, existen cuatro situaciones que han ido reiterando los expertos, que constituyen problemas típicos.

La primera es la indiferencia hacia la que el sistema educativo y la comunidad social donde el joven se inserta ha ido conduciendo al sujeto. La descripción que de este problema hace E-23 es expresiva: el lo-que-sea indica que cualquier cosa es igual porque uno mismo no establece diferencias dentro de sí que le contrasten con el mundo, que le hagan salir de la indiferencia. Esa indiferencia, llamada popularmente en otros momento pretéritos, "pasotismo", estanca al individuo al no estar direccionado por un proyecto. La ausencia de proyección lleva a que falte la mínima motivación para realizar tareas, para relacionarse o dialogar con el mundo y esto acaba dañando el mismo carácter porque diferenciación, proyección, es algo que exigen los empresarios.

*"Mira, una cosa que me quedó muy marcada cuando empecé a trabajar: [preguntas] ¿en qué quieres trabajar?, y todos te dicen lo mismo: en lo que sea. Entonces tú te sentabas a su lado, cogías un periódico, y decías, busca*

> *lo que sea en el periódico, entonces claro, se descuadra, no hay "lo que sea" en el periódico, hay peluqueras, (.) hay electricistas, electrónicos, pero no hay "lo que sea"." (E-23)*

Pero la misma información se vuelve indiferente para ellos, una masa uniforme donde todas las opciones son similares porque vienen marcadas por el signo del "no me dice nada" y el "me es igual". Efectivamente, no hay nada significativo que el sujeto distinga como algo relevante para sí. Los desengaños, la falta de conexión de su vida con el pulso general de la comunidad, el abandono de ese pulso general respecto a su vida, el original "doy igual" que genera los "me es igual" y "me son igual", han ido haciendo plano todo, desentrañado de novedad, adecuación o relevancia. Él mismo ha asumido un "me doy igual". Causa una inadaptación a cualquier cosa y en ocasiones una adaptabilidad extrema, un conformismo que es el exacto inverso afín del extremo inconformismo. **Ya no es un problema sólo de no saber "gestionar" la información sino que, incluso habiendo hecho los estudios correctamente, sienten que el sistema educativo no les ha dicho nada que sea significativo para su vida, no existe información sino sólo datos porque no hubo comunicación. Entonces, se hace inútil toda la tecnología de gestión de la información que transmiten las entidades de inserción laboral, porque lo que el sujeto necesita es reconstruir la significación.**

> *"Pues que no tienen estudios terminados, que no tiene experiencia laboral. Tienen poca motivación. Muy poca información, a veces, o no saben canalizar la información que les dan, porque a veces les dan mucha información y no saben canalizarla." (E-18)*

El contrario de la indiferencia conformista hasta la máxima flexibilidad es la sensibilidad diferenciadora, que dispone al otro extremo de la indiferencia un polo formado por dos cuestiones a su vez opuestas también: la inadaptación y la ultra-adaptación. Los insertores señalan que son muchos los sujetos que tienen problemas ligados a esta última. Muchos jóvenes han realizado proyectivamente su inserción profesional imaginándose un a situación laboral idónea dadas sus expectativas de estilo de vida, su opción educativa, las prescripciones familiares y de estatus, los modelos culturales difundidos por los medios, y el propio tren de vida a que están acostumbrados. Sin embargo, el mercado no es dúctil a los sueños sino que es una

realidad que a la mayoría les despierta violentamente. El ajuste del individuo a la sociedad que le encauza requiere de una adaptación anticipatoria respecto a la cual el joven va eligiendo sus distintas opciones educativas; dicha adaptación se hace en relación a unas expectativas que ha pretendido leer como apropiadas para lo que él va siendo. El ansia por ajustarse y realizar la opción prometida puede llevar a una excesiva fe en que la comunidad social va a responder a sus méritos ganados por esfuerzo o atribuidos por condición. Esas expectativas pueden ser excesivas, merecidas o no, dada la realidad mercantil que se le va a ofrecer en concreto. **Hay quien, protegidos por su entorno, tocados por la suerte o por sus propios méritos, podrá continuar su ensoñación, pero la mayoría choca con que la sociedad prometedora no es la misma que la sociedad que recibe al trabajador y es demasiado tarde para todo excepto para desengañarse. Muchos de esos jóvenes viven con un marco de expectativas que está radicalmente ajustado a las promesas genéricas de la sociedad educativa y mediática, pero que no funciona en el crudo mercado laboral. Su inadaptación es por extrema adaptación al mundo promisorio en que la sociedad se desdobla para conducir a la juventud.**

Llama la atención que los insertores muestran poca comprensión para los jóvenes que han tenido medios para estudiar en la universidad o en una formación profesional prolongada y después muestran actitudes realmente poco adaptativas al mercado. Más bien manifiestan una actitud acusatoria contra ellos y contra la sociedad de consumo que les ha metido en ese tubo normativo de expectativas del parque de atracciones de la juventud. Es un constante echar en cara el desfase de medios empleados en unos jóvenes que al final han llegado a cierto fracaso de sus proyectos y que generan problemas donde originalmente se preveía que todo fuera facilidad. Esa frustración la atenderemos más detalladamente cuando analicemos el caso de los universitarios. Baste momentáneamente con escuchar la voz de E-4 sobre estas situaciones de expectativas excesivas:

> *"hay dos extremos. Por un lado aquí nos llega mucha gente con baja cualificación, con gente que no ha finalizado estudios, o que tiene estudios mínimos, y es que esa gente no es que tenga difícil entrar en un puesto de trabajo porque hay muchas ofertas para ello. El problema es que lleguen a la entrevista, se presenten, o incluso se presenten luego, una vez*

*seleccionados, a firmar el contrato, y si firman el contrato, que aguanten una semana trabajando. (.)los jóvenes de hoy en día que usan marcas, que consumen bastante, que salen los fines de semana, yo me imagino que no les llega ni para pasar el mes, entonces tú normalmente les ofreces una oferta que tú consideras que está bien, y que para tu generación en otro momento lo estaría, hay muchos pobres licenciados que están haciendo prácticas y trabajan y no cobran o tienen una beca de cuarenta mil pesetas, pero a ellos no les llega. Que tienen que tener jornada de mañana y tarde… tampoco les parece bien, es decir hay unas expectativas ahora mismo en personas con baja cualificación muy elevadas para como está la situación. Yo no sé si es por una cuestión de educación o de expectativas ya de los padres que tienen que tener una mejor vida que ellos, que tienen que tener un nivel de estudios mejor… no lo sé porque es, pero la situación es ésa. Entonces no es que en realidad no haya ofertas en el mercado, sino que no se ajustan a las expectativas que ellos tienen, entonces no mantienen el puesto de trabajo, lo dejan." (E-4)*

Una de las primeras cuestiones que se rompe es la remuneración.

*"Uno de los problemas es la remuneración, pues porque la remuneración que ofrecen a los demandantes de empleo no es acorde con lo que ellos quieren, pues porque hay gente que estudia una licenciatura, acaba de terminar y quiere cobrar el oro y el moro y entonces hay ahí una dificultad." (E-19)*

*"también nos encontramos con gente que no toca de pies en el suelo. Hay jóvenes que vienen aquí y que dicen: "yo quiero cobrar de 120.000 pelas para arriba", y bueno, y qué tienes para ofrecer al empresario, haces el currículum y no tienes nada para poner en el currículum, y dices, cómo puedes querer 120.000 pesetas si no tienes nada para ofrecer, no tienes cursillos, ni la ESO, no tienes nada." (E-20)*

También se les rompe esa ilusión de la localidad. El énfasis en la fidelidad al hogar y a la vida sedentaria que ponía impedimentos a salir o independizarse, se convierte ahora

en un largo entrenamiento para la inmovilidad que lleva a que sea muy costoso afectivamente para los jóvenes separarse de su nido infantil y juvenil. E-19 y E-23 señalan vivamente este aspecto:

> *"Y luego el tema del desplazamiento es otra dificultad, hay gente que cuando se apunta a la bolsa dice que le da igual, que lo que quiere es trabajar y en cualquier sitio, y al final la realidad es que no. ["la gente de aquí que no quiere moverse de la provincia."]Las condiciones laborales cada vez la gente es como más exigente, y no tiene tampoco para exigir." (E-19)*

> *"vamos a criticar también a la juventud: ¿qué vemos aquí? Yo por menos de 170 000 no trabajo, respuesta nuestra, ni nosotras. Bien, no voy a [tal población cercana]. Movilidad: muchas veces cero." (E-23)*

Relacionado con el carácter hay un tercer tema que preocupa bastante a algunos insertores y que guarda relación con el carácter. La iniciativa o más bien la falta de ésta.

### 3.2.3. El estado de la iniciativa juvenil

**Todos los insertores coinciden en la siguiente ley: a mayor asociatividad, mayor empleabilidad. Siendo esto así, una de las primeras medidas para aumentar la empleabilidad juvenil sería una intensa política para incrementar olas tasas de asociatividad y emprendimiento.** Sin embargo, en esto los insertores han detectado un cambio. Antes, dicen, existía mayor iniciativa en la gente. Ahora, sin embargo, pareciera que la iniciativa ha desaparecido, la gente es mucho más maleable o rechazan cualquier tipo de proyecto en el campo en el que se actúa. Puede ser el resultado de un sistema educativo que no suscita la iniciativa; puede ser el resultado de un sistema educativo que promete iniciativa pero luego no realiza esos programas de pro-actividad con los chico y desde los chicos; puede que ese doble lenguaje de la iniciativa y la autonomía y la realidad de la ausencia de oportunidades y cauces para la misma, hayan desengañado y quemado todo un campo semántico y de experiencias. Lo que es cierto es que se señala una presencia cada vez menor de asociacionismo infantil y juvenil, un cambio en los estilos comunitarios que ofrecen más actividades extraescolares y

servicios mercantiles de ocio, que experiencias de autogestión y de grupalidad. E-20 recuerda situaciones pretéritas en las que percibía una iniciativa mayor en el común de los jóvenes:

> *"Yo me acuerdo cuando empecé que la gente se lo montaba, yo me acuerdo de tener a un chico que aprovechaba las clases y hacía los trabajos, para hacerse camisetas de no sé qué grupo, era de* heavy*, y a lo mejor si se hacía… nos pagaba las camisetas, y a lo mejor se hacía siete u ocho camisetas y se iba al concierto y las vendía. O gente que estaba trayendo de los veinte duros pues, yo qué sé, bolsitos pequeñitos que no estaban serigrafiados ni nada, y venía, hacía su pantallita, los serigrafiaba y los llevaba, ya tenía una tienda que se los cogía y se los vendía. Ahí sí que había… pero últimamente, es que, claro, al no tener necesidades económicas, porque quien más quien menos, pues las tiene cubiertas, el nivel de emprender cosas ha bajado bastante." (E-20)*

E-4 lo explica por la pasivización del sistema y la funcionarización de las expectativas de la gente que busca ser opositor para un puesto de funcionario vitalicio o busca empleos en grandes empresas que ofrezcan seguridad económica y cierta funcionarización también.

> *"Yo creo que la actitud emprendedora no se está fomentando para nada, yo no sé si será menos o será igual, pero desde luego a más yo no veo que vaya. La gente está en un plan muy pasivo. Yo creo que por una parte es una cuestión de educación. Es que… por lo menos casi toda la gente… la familia ya le impulsa, a lo mejor es funcionario, que no quieres opositar pues entonces te vas a una gran empresa, y claro ahí es donde te cuesta localizar trabajo, porque la mayoría de las ofertas se dan en PYMES, en pequeñas y medianas empresas, y eso ellos no lo consideran. Tiene que ser una gran empresa que tú coges para llevar a cabo tu plan de carrera u oposición..." (E-4)*

E-5 acusa al propio sistema de inserción laboral de no contar con metodologías de calidad suficiente para fomentar la iniciativa. Existe un discurso de activación, de que el

sujeto no puede quedarse parado, que estar parado no significa estar quieto, "parados pero no quietos", y de exhortación a la movilidad, a la iniciativa, al emprendimiento. Pero nuevamente, como en el sistema educativo del paradigma constructivista, reflexivo, activista, emprendedor, autonomizador, no se cuenta con los medios humanos ni metodológicos para que el sujeto llegue a constituir su sujeto e incorpore esas claves. Nos encontramos la doblez de una retórica de la iniciativa y la realidad de métodos y dispositivos que no pueden potenciarla con suficientes medios como para hacerla posible en chicos que precisamente ya venían desengañados de los resultados de la confianza y la actividad.

> *"Yo creo que la mayoría de las políticas han ido a medidas de intermediación, a mejorar el sistema de intermediación del mercado de trabajo, y sobre todo desde que el INEM apareció como un servicio que no lograba toda la eficacia que podía lograr. Yo creo que ha habido muchas políticas que han ido a mejorar los sistemas de intermediación, mejorar la formación, con las medidas de formación ocupacional o lo que son las escuelas talleres o cosas por el estilo. Hombre está lo que es el DAPO, los que son los DAPO en las OPEA, lo que se hablaba del desarrollo de aspectos personales. Pero yo creo que ahí sigue existiendo un poco una falta de actuaciones que sigan incidiendo. O sea, por ejemplo, los chavales, los típicos chavales de perfil de escuela taller o de garantía social, ahí es donde necesitan mucho apoyo. Por ejemplo los que decía que no quieren estudiar, hay muchísimos chavales que es que no quieren estudiar. Ese cambio es ese cambio del que estamos hablando de cambio de carácter, de motivación, de motivarles y tal… Yo creo que ahí se podría hacer mucho más de lo que se está haciendo." (E-5)*

Finalmente, para aquellos que trabajan con colectivos que rozan o están en la exclusión, la cuestión de la iniciativa es un imposible o incluso una frivolidad dados los medios con que cuentan. E-26 es tajante:

> *"El tema de emprendedor, el tema de autoempleo yo, cuando se habla de colectivos en riesgo de exclusión o vulnerables o frágiles o como les*

*llamen, en estos momentos yo no lo veo, no lo veo por que no es factible." (E-26)*

### 3.2.4. Síndrome del último escalón

Esas dificultades impiden en muchos casos que se incorporen a los talleres y programas que pretenden dirigirse a los supuestos más dañados. Por debajo de ese escalón que se supone mínimo existen perfiles que no lo alcanzan. E-6 piensa en ellos, a quienes ve expulsados de nuevo del sistema semirreglado igual que lo fueron del reglado:

*"Es que hay muchos usuarios que no pueden empezar directamente a buscar empleo porque no tiene el perfil o la formación adecuada. Porque tengan dificultad para leer por ejemplo no, o para escribir y quiera…incluso para comprender determinadas cosas. Hay usuarios que directamente en los talleres casa de oficios fracasan, sacan…digamos salen también expelidos de esos programas que supuestamente están pensados para ese perfil de jóvenes porque falta ese trabajo previo. " (E-6)*

La sensación que tienen los insertores que intervienen más integralmente en los jóvenes es que su disposición a atender a todos los que no atienden en ningún otro lugar, en sus circunstancias singulares, con itinerarios especializados, supera los programas que están institucionalizados por la Administración y que son los que se financian mayoritariamente, y desborda a la entidad. Pero la entidad se sabe el último escalón antes de que los chicos estén abandonados, por lo cual la entidad se desborda en sus capacidades: pero sabe que si no interviene ella, la sociedad habrá hecho definitivamente dejación, sólo queda la calle para esos jóvenes. E-26 denomina a esta situación el síndrome del último escalón donde quien está en ese último escalón de la escalera no tiene a quién dejar rodar los casos y sabe que dejar pasar supone abandonar definitivamente. **Eso lleva a que el hombre del último escalón viva desbordado intentando recoger a todos los que caen, en unos estado lamentables porque han ido siendo perdidos sistema tras sistema; agudizando progresivamente la diversidad de deterioros por la acumulación de circunstancias, ineficacias y privaciones que se van combinando en formas insospechadas para unos sistemas masivos que trabajan para mayorías e ignoran las geometrías que no se acomodan**

**a la figura de sus accesos.** De modo que el último escalón recibe perfiles que inicialmente eran bastante semejantes a todos pero que la cascada de fracasos del sistema contra ellos ha ido decantando en geometrías vitales esquinadas y melladas que conforme siguen haciendo bolos por los distintos programas y técnicos multiplican su singularidad e inadecuación a los estándares prefijados en los cursos y talleres. **Así, el último escalón se convierte en red de caída de casos extremadamente desiguales, con trayectorias muy divergentes y que incluso intentan esquivar al hombre del último escalón, buscando la pura caída libre desengañado de todos los anteriores.** Y en parte tiene razón porque el sistema de inserción laboral tiende a reconocerlo como un conjunto de programas ocupacionales semejantes a los dirigidos al general de la población, que es lo que se financia y promueve. Las autoridades financian un producto que está normativamente muy estandarizado, produce un producto masivo que es el curso y que por su universalidad es fácilmente implementable y financieramente barato al disponer de todo un sistema de recursos, expectativas, agentes y acompañamiento (perfil de los técnicos homologable, métodos de evaluación, tipificación contable, estimación presupuestaria) generalizable.

> *"la dificultad que nosotros tenemos o una de las muchas dificultades que nosotros tenemos es que tenemos todos muchos síndromes, pero luego, el síndrome que tenemos es el del último escalón el de la última oportunidad, es decir, nuestros centros son esos centros donde van, en lo que es la escalera, son los que van cayendo son los que ya no tienen otro sitio donde ir. Entonces eso es muy peligroso, es muy peligroso porque están los que tú tienes que atender y es el perfil que tú tienes y están los que no tienes que atender, y tienen que estar en otro sitio, lo que te decía que no podemos atender a todos, y están los que no tienes que atender y están contigo porque no pueden estar en otro sitio y, ¿qué es lo que te puede pasar? Pues que cuando mezclas, pues lo que te decía el otro día, con, que es un ejemplo muy gráfico ¿no? Si tú tienes que trabajar con chavales con problemas de conducta, no sé qué no sé cuántos..., y tienes también chavales con problemas de trastornos lo que te puede pasar es que los de conducta tengan problemas de trastornos y los de trastornos tengan problemas de conducta. Con lo cual esa pieza clave que te decía del síndrome del escalón es muy, muy, muy perverso." (E-26)*

El último escalón tiende a verse a sí mismo como el cajón de sastre o, más bien, el *cajón desastre* donde se acoge a aquellos con los que todos han fracasado y que nadie atiende; y ellos mismos, las personas que atienden en el último escalón tienden a considerarse gente del último escalón. Influyen en esto sus bajos salarios y el bajo reconocimiento que se hace de su trabajo, que no se cifraría en la consideración moral de su dedicación sino en que se reconocieran las dificultades específicas que entraña la realidad que tienden y se actuara en consecuencia aplicando nuevos métodos, programas, mentalidades y recursos. En ese cajón de sastre tienen que mezclar esa gran diversidad de perfiles descollados, lo cual multiplica caleidoscópicamente la divergencia de las trayectorias y se hace más difícil particularizar la atención.

Las variaciones que singularizan las geometrías de cada joven toda vez que se salen de los circuitos rutinarios de la normalidad marcada por la adecuación de las instituciones familiares, amicales, educativas, asociativas y mediáticas, son extremas. Y esa variación llega a convertirse en estigma. Parte de esa estigmatización procede de que quien no ha logrado los códigos caracterológicos y las credenciales educacionales para acceder a las profesiones, tiene muy difícil su entrada ya que la corporación profesional tiende a protegerse y diferenciarse frente a las nuevas incorporaciones que hacen menos escasa su posición profesional y por lo tanto eleva la competencia. El joven no sólo tiene que alcanzar determinada cualificación o disposición caracterológica sino que adaptarse especializadamente a unas profesiones con códigos propios que tendrá que trabajar largo tiempo para desentrañar porque...

*"cada profesión es un mundo" (E-4)*

Con frecuencia no es el sujeto el que está diferenciado por su especial trayectoria en el sistema de partida (educación, familia, etc.) sino que el sistema de llegada se encarga de sobremarcar esa condición, lo cual multiplica la estigmatización y retiene al individuo, expelido del sistema educativo y inaceptable en el sistema de llegada, en una tierra de nadie en donde sólo habita la familia, los grupos de amigos y las entidades civiles. Entre éstas últimas, las entidades de inserción laboral quienes, como ángeles en un purgatorio, tratan de llevar a las almas a la tierra promisoria.

> *"a veces es el empresario el que discrimina más, entonces por mucho que tu formes a una persona, que a lo mejor está tan cualificada como tú y como yo en un puesto de trabajo X, (.) hay personas, sobre todo, que se les ve en su aspecto físico, que vienen de un colectivo especial, y ya el empresario dice que no." (E-17)*

¿Qué es lo que hace el sistema de inserción laboral con quienes se han quedado entre el sistema educativo y el mercado, en esa tierra media a niveles de diferente profundidad?

### 3.3. EL MODELO VIGENTE DE INSERCIÓN LABORAL

Percibimos tres modelos distintos conviviendo en el sector de inserción laboral.

- Un modelo de intervención personal en la inserción laboral que sigue procesos propios marcados por la reforma de las disposiciones personales, la cualificación técnica y el cambio de las estructuras sociales de inserción sociolaboral.

- Un segundo modelo en el que coinciden dos estrategias distintas. La primera estrategia opera con sujetos personalmente pero desde una metodología que no es integral debido a su encajonamiento en programas preestablecidos de los que no se sale o porque no incorpora factores de primera magnitud como la dimensión familiar o no incide sobre el ámbito caracterológico. La segunda son entidades que aplican programas estandarizados que intervienen sobre grupos de personas o tipos de personas o a los que se les ofrece personalmente intermediación con el mercado de trabajo o procedimientos instrumentales como aprendizaje para diseñar currículos o hacer búsquedas en bases de datos sobre ofertas laborales. Ambas estrategias tienen en común una baja integralidad y un fuerte procedimentalismo.

- El tercer modelo es de aquellos casos que realizan técnicos no cualificados para intervenir en lo personal y que ofrecen la inscripción en cursos formales estandarizados, que están dominados por la gestión de recursos y por las lógicas de sus instituciones funcionariales, sindicales o empresariales. E-8, retrata uno de estos casos:

> *"Tenemos programas que son propiedad de la administración pública (.) Son los que peor funcionan en general, sobre todo por la desprofesionalización de sus profesionales, la desmotivación. En parte porque la gente viene de la profesión reglada [educación reglada], la mayoría de los profesores que arrastran muchos vicios." (E-8)*

En torno a esas diferencias existen también tres actitudes.

- Una primera actitud es la de quien ve los problemas pero considera que no es competencia suya o no se puede hacer nada para alterar la estructura institucional o la escasez de recursos. Esta postura es interpretada por una de las expertas como los estanques de incompetencia.

- Una segunda actitud es la de quien entiende que hay problemas, que se podría modificar el estado de las cosas pero no hace un diagnóstico penetrante de las dificultades de fondo o está excesivamente sumido en sus problemas medios (saturación de usuarios, escasez de recursos, inadecuación del personal, negociación con los políticos, etc.) para arrostrar la estructura de la situación. El posibilismo no es meramente estratégico sino es parte de su mirada.

- Finalmente, hay una tercera actitud que es la propia de aquellos que tienen una visión de los problemas estructurales, idean posibles soluciones factibles y tienen una mirada con una profunda carga crítica sobre cómo se están realizando las cosas aunque sean posibilistas en sus estrategias.

Del modelo vigente se opina lo mismo que sobre las políticas de empleo. Se cree que las micropolíticas de inserción laboral han avanzado algo pero no significativamente si las enjuiciamos desde las graves necesidades que existen. El avance no se dio respecto a la gravedad de los problemas de inserción de un sector juvenil muy encallado sino en relación a la situación desastrosa de los años ochenta con una masa gigante de desempleados y unos métodos estatalistas de mera y fracasada intermediación laboral de oferta y demanda. Es decir, que se reconoce el cambio cualitativo de la lógica de

intervención que acabó con la primera etapa, pero también se dice que en la segunda etapa, que dura ya más de una década, apenas se ha avanzado en lo significativo.

### 3.3.1. El papel de las familias en el trabajo de inserción laboral

Un primer aspecto que viene fácilmente al discurso debido a lo que ya hemos tratado en este capítulo, es la posición del factor familiar. Hemos sostenido anteriormente que el papel de la familia en los procesos vigentes de inserción laboral es ambiguo. Ya hemos visto que se le concede un gran papel como factor explicativo y factor preventivo, pero sin embargo no tiene un lugar proporcional como factor de intervención en los procesos que articulan los programas de inserción laboral. El reconocimiento de su papel es claro, como aparece en la opinión de E-10:

> *"antes de pensar en una orientación laboral se suele necesitar un apoyo personal social y familiar." (E-10)*

Sin embargo la familia no es una agencia activa en el proceso de inserción. En mucho casos porque no es un factor incorporado a la cultura pública y a la visión profesional del insertor; en otro sector numeroso, porque trabajar con la familia es una misión imposible. E-26 describe esa dificultad:

> *"Te digo que no se trabaja con la familia por que, hay dos, dos requisitos para trabajar con las familias, primero que haya familia, y luego y segundo que la familia quiera. Quiero decir que el que haya familia, te puedes encontrar en todas las estructuras familiares que te puedas imaginar y la familia normalizada y en fin, y la evolución también de los chavales que es una de las cosas que a lo mejor también habrá que comentar luego y la evolución de los perfiles de los chavales de los que estamos hablando pues tienen una familia totalmente normalizada con sus dos padres que trabajan 20 horas diarias y la desestructuración del chaval viene por la falta de atención. Pero puedes tener también un chaval que no tenga familia, hemos tenido chavales menores sin familia, hemos tenido chavales totalmente institucionalizados, con lo cual las familias son otra o la administración o una figura técnica como somos nosotros o puedes tener*

*familias monoparentales por supuesto, o puedes tener familias en la que la referencia sean los abuelos, por ejemplo una, una cosa que a nosotros nos ha llamado la atención, bueno que es una, desde, en positivo, desde el punto de vista de autoridad y de, y de eso, entonces claro, claro que se tiene que trabajar con las familias, entendemos que, a ver que, la intervención, lo que te decía antes de la globalidad, que la intervención educativa pues también o sea, poco o nada hacemos interviniendo o planteando una serie de hábitos de conducta o de modificación o de intervención social, en un laboratorio como puede ser un aula de formación, difícilmente hablando de mi experiencia, difícilmente, puedo levantar, puedo decir que venga a clase pronto o que vaya a trabajar pronto cuando llamo a su casa a las doce de la mañana y está su madre en la cama, ¿no? Y eso lo hemos pasado. Quiero decir que, difícilmente. Entonces el trabajo con las familias es fundamental pero cada vez está siendo más difícil, más difícil." (E-26)*

Las posiciones ajenas a la intervención con familias defienden su acción bien por la costumbre de sus procedimientos, bien porque recelan de esa dimensión ya que podría violar la autonomía del sujeto o incluso carecer de derecho moral (o legal) a incluir la familia del sujeto en el proceso. E-4 y E-5 son ilustrativos al respecto:

*"No, a no ser que cobre la familia la renta mínima y vaya a unos servicios sociales, no, no se trabaja con la familia. Trabajas con el individuo que viene con una necesidad puntual y en determinados sitios se molestan y si esa persona tiene ciertas dificultades como una minusvalía, por ejemplo psíquica… cuando tiene algún tipo de incapacidad sí que recurres a la familia, pero si no, no… Y eso si hablamos de un técnico que se preocupe, pero que si hablamos de un técnico de OPEA, ya no llega ni a eso, porque esas horas de trabajo no están contabilizadas, o sea no creo que ni llegaran a eso. (.)es como más costoso. Ahí ya no hay tantos números, el número de usuarios tiene que descender, porque si trabajas con la familia… y luego lo que le interesa a la Administración Pública es decir… he orientado a mil, cinco mil… he orientado a tantos, no he orientado a cinco." (E-4)*

> *"Yo nunca he trabajado con familias, cada vez que he trabajado con el tema de empleo nunca he trabajado con familias. Y ahora con drogodependientes tampoco trabajamos con familias. Trabajamos muy cerca de los psicólogos, pero el tema de empleo no se trabaja mucho con familias. Lo tienes en cuenta, yo creo que en cualquier momento lo tienes en cuenta… (.) Yo conozco algún programa que quizás sea más integral, que trabajan más así… pero en principio yo nunca he trabajado con familias." (E-5)*

Hay posiciones intermedias que trabajan usualmente con el individuo pero que estarían abiertos a incorporar una dimensión familiar en su trabajo:

> *"No, normalmente nosotros, con las personas individuales. (.) en el pretaller hemos tenido a más jovencitos y ahí sí que se ha hecho un trabajo más con la familia. Pero aunque se haga un trabajo con la familia, trabajamos mucho el individuo, es nuestro estilo. A ver, igual hay centros que trabajan más el trabajo más familiar, no. Nosotros trabajamos la parte familiar, pero principalmente la parte del individuo." (E-17)*

**Muchos creen, sin embargo, que ésta debería ser una cuestión ejemplar para mostrar la necesidad de una acción pública y cívica combinada.** La entidad de inserción laboral sólo puede trabajar con las familias que quieran hacerlo, carece de competencias y a veces legitimidad para intervenir más prescriptivamente o con mayor insistencia en la familia; necesitaría de otras instituciones que actuaran sobre la familia combinadamente con su acción desde el joven o sería precisa mayor complejidad de la entidad de inserción laboral y mayores recursos para poder hacer una intervención más integral.

> *"En principio se trabaja con el sujeto, pero luego como lo que nosotros intentamos, es que haya un...una labor un poco integral, y un seguimiento y una integración a fin de cuentas. Se suele trabajar con la familia también, pero de forma bastante somera, quiero decir, no es un trabajo a conciencia, porque no tenemos medios ni personas, ni personal ni tiempo. Entonces yo procuro que se conozca la familia, conocer también un poco la situación*

*laboral del resto de la familia, porque no es lo mismo, eh... que seamos cuatro personas y que de las cuatro no trabaje nadie a que sea yo el único que estoy en paro de los cuatro. Sabes que eso también influye, así que sí se procura al menos conocer un poco la situación y cuando se hace el seguimiento pues ir viendo la evolución de todos, aunque más en profundidad la de la persona en cuestión." (E-10)*

*"En principio con el chaval, y después con las familias, es que hay de todo tipo. Normalmente son bastante desestructuradas, entonces, intentamos reforzar que sea el chaval, pues que ya se mueva por sí mismo, que sea una persona autónoma. Que la familia no tenga que esta por detrás, que muchas veces no está detrás, con lo cual." (E-20)*

**El trabajo con familias se muestra claramente insuficiente. La ausencia de instrumentos como la mediación familiar en los discursos, las justificaciones basadas en la dificultad del trabajo social con las familias o los procedimientos que rechazan la incorporación de la familia en el proceso, muestran un aspecto en el que será necesario avanzar un largo trecho tanto desde la cultura de algunas entidades como desde la procura de la integralidad del sistema de atención al joven.** Como veremos más adelante, posiblemente va asociado a cuál es el objeto real sobre el que trabajan los procesos de inserción laboral. Las posiciones que trabajan más de forma integral con las personas, atendiendo a todas sus dimensiones, son las que aprecian más el factor de la familia; las que se atienen a procesos más administrativos y curricularistas, son las que menos aprecio hacen del factor familiar.

### 3.3.2. Procedimentalismo

La mayor parte del sector de inserción laboral está participado por profesionales jóvenes que se han formado durante los años ochenta y ahora están entre los treinta y cuarenta años. Llevan entre diez y quince años de ejercicio profesional y tuvieron que gestar un sector, casi sin apoyos previos. La gesta de este grupo nos habla de un corto tiempo de intenso emprendimiento en el que se formaron equipos humanos, se constituyeron entidades, se recabaron recursos, se negociaron vínculos con la Administración y con

los políticos y se diseñó una metodología, que, en general, complementaba los procedimientos públicos con mejoras sustanciales.

Nos encontramos otra parte del sector, que suele estar protagonizado por profesionales más adultos, que aunque fundó muchas de sus entidades en los años ochenta, procedían de una tradición anterior propia de la acción social o de la pedagogía social (educadores de calle, educación informal, asociacionismo, etc.).

Finalmente, hay una tercera parte del sector que es ejercida desde sindicatos, empresas creadas a propósito del negocio de la formación y desde lugares de la propia Administración, que aplica procedimientos estandarizados, sin una reflexión motivada ni rigurosa sobre sus métodos, más ligada al formalismo. El sector más activo casi no considera que forme parte del "sector" sino que es mera actividad sin un sujeto detrás que tenga el suficiente interés como para equipararse a la intencionalidad ciudadana. Sería el sector pasivo de inserción laboral, dedicado generalmente a la mera intermediación o a una orientación formal. No obstante, uno de los expertos más eficaces que nos encontramos fue precisamente una veterana insertora procedente del INEM, quien continúa en un servicio público desde una posición personal de creación de redes de competencia y rompería la identificación entre competencia y tipo de entidad. Ella misma señalaba lo que dijimos cuando tratamos los agentes de la inserción laboral: existen entidades no lucrativas que son más lucrativas que algunas empresas y hay descualificación e incompetencia en el tejido civil. Las posiciones descritas no se superponen e identifican con la titularidad de las entidades, aunque es cierto que las personas que provocan incompetencias están más protegidas cuando tienen el estatuto de funcionario; que el tejido empresarial tiende a ser lucrativo en toda función; y que aquellas dinámicas más intensas y adecuadas suelen estar en el tejido civil. Son más bien las lógicas corporativas las que determinan la calidad de la metodología. Cierto que el poder de la Administración para legislar monopólicamente modelan tanto como pueden las formas de la inserción laboral. Algunos entrevistados traslucían cierta impotencia ante ello.

> *"Pero también la forma en que tiene de subcontratar esas actividades a ONG o Administraciones Públicas también a su vez, o a sindicatos… establece cómo va ir marcada la metodología. No sé si me explico… es*

*decir, el hecho que a ti te paguen por firmas de usuarios que vienen a una actividad va a marcar cómo atiendes tú a esa persona. ¿Qué es lo que me cuenta a mí?, ¿que tenga tres firmas, que tenga una, que tenga una por hora…? Me parece una tontería que para la justificación económica se ponga una marca a las entidades… A lo mejor das con un técnico que tiene mucha ética y que le da un poco igual, va a cumplir con esa parte de justificación pero luego te va a rendir de otra manera. Pero a lo mejor das con una entidad que no, y que va a números y va a eso… Entonces toda esa parte que la Administración Pública hace de control va a marcar toda la metodología y todo el proceso con el que estás interviniendo." (E-4)*

Por procedimentalismo entendemos aquellos programas o aquellas prácticas de inserción laboral que priorizan la aplicación de los métodos sobre su adecuación a las necesidades reales del sujeto destinatario. Ese procedimentalismo está motivado por tres causas principales: por un lado, dejación de la reflexión sobre el mismo método o una praxis formalista propia del sector pasivo. La consecuencia más grave es que se pierde al sujeto destinatario y también lo que de creativo tiene el sujeto insertor.

*"en general para mí, lo más importante es que no estamos consiguiendo dar una respuesta individualizada. O sea no se consigue con las líneas de financiación abierta, que son los programas por ejemplo de casas de oficios, OPEAS o acciones de orientación traspasadas a comunidades autónomas y contrataciones INEM, que son las tres grandes líneas sobre las que se vertebra, bueno y luego está la acción social, pues ninguna de ellas da respuesta individualizada. Entonces lo que se consigue es mover parados, pero no consigues dar una respuesta individualizada a cada individuo como era el objetivo inicial." (E-6)*

**El procedimentalismo generó instituciones que fueron creadas con entusiasmo como unidades de inserción y que con el tiempo se han convertido en agencias de intermediación con un funcionamiento no tan eficaz como otras que han sido creadas por el mercado ante la ineficacia.** Alguno de los entrevistados cree que éste es el caso de los centros de orientación e información para el empleo de los universitarios.

**Entre los defectos más graves del procedimentalismo señalaríamos dos. Primeramente, el curricularismo; en segundo lugar, el cursillismo.** Las metodologías que cuentan algunos los entrevistados y de las que muestran gruesos volúmenes de técnicas, contrastan con los procesos que se describen en otros lugares, que tienen su base en la experiencia y en un saber hacer que ha ido decantándose con el tiempo y la intervención personal y casi artesanal sobre cada caso. Por un lado, nos encontramos a muchos jóvenes adultos que parecen deslumbrados por sus métodos y por otro a adultos y también otros jóvenes adultos, que parecen pensar más desde la singularidad de la relación personal con cada joven. Los métodos logrados tras una voluntariosa reflexión y creación ex novo por parte de las entidades jóvenes no ligadas a tradiciones de acción social o que no forman parte de entidades de acción social más amplias, se sujetan excesivamente a sus protocolos, parece que cuando actúan no sueltan el libro de instrucciones de la mano. Como dijo uno de los entrevistados, "no se puede conducir con el código de circulación en la mano" (E-41). Puede ser suficiente falta de experiencia todavía. Nuestra interpretación es que este tipo de entidades han invertido tanta voluntad en la formulación de un método que están muy orgullosos de él, que su proceso de formación profesional como insertores se ha agarrado excesivamente a la semántica y los criterios de dicho método por el que están deslumbrados, lo han cargado sobre entidades que gestionan programas que no se ven interpeladas por una intervención integral a los sujetos con lo cual el procedimiento resiste al desbordamiento y la metodología todavía tienen un recorrido corto para verse desactualizada. E-8 lo señala con precisión:

> *"¿cual es el problema? La gente está haciendo protocolos, lo que se está haciendo ahora en inserción. (.) La gente no hace diagnósticos individuales, no tienen recurso personal en los insertores." (E-8)*

Esos métodos además fueron elaborados por entidades que principalmente actuaban con jóvenes bastante normalizados pero que en la crisis de empleo de los ochenta-noventa no encontraban ofertas de trabajo. Así, pues, el trabajo consistía en una activación extensa de la intermediación y una adecuación de la oferta por parte del desempleado. En la situación de escasez de ayuda por parte del sistema público de empleo, las innovaciones introducidas mejoraban mucho los medios en relación a los jóvenes

normalizados. E-12, desde su experiencia de entidad ligada a una tradición previa de acción social, guarda recuerdo de aquellos momentos:

> *"en principio el sistema tiene que prever otros, otras formas de preparación porque es una población importantísima y no podemos estar, permitirnos el lujo de que no estén preparados para acceder al mundo laboral, y surge sobre todo en la formación ocupacional, la formación ocupacional se plantea en principio con la idea, sobre todo a partir de los años 60, 70 e incluso 80 de que, cualquier joven o cualquier parado, a quien se le dé una formación técnica para el empleo pues, ya solucionas el problema." (E-12)*

Esos procedimientos consistieron principalmente en diseño curricular, en conocimiento del mercado y de las condiciones laborales, en la realización de proyectos de búsqueda de trabajo y en motivación y ánimo para continuar buscando empleo. Además, esa orientación se fue viendo acompañada de un repertorio de cursos para especializar o cualificar al joven peticionario. El currículo y el curso eran los instrumentos más emblemáticos de estos procedimientos y su función en un paraje desértico de mediaciones insertoras para los jóvenes cumplió un papel destacado. Fueron decenas de miles los jóvenes que pasaron por esos aparatos, los cuales en buena o mejor medida ayudaron a orientarse al menos para saber qué se podía esperar del sistema social en cuanto a ayudas a su inserción. Esa gestión masiva de desempleados sigue gobernando un gran conjunto de las intervenciones que por un sector de las entidades son paliadas en sus efectos pero no en su fondo como es el caso de la contabilidad de OPEAS:

> *"menos números pero mayor calidad. Tú piensa que ir a una sesión inicial de OPEA es haber atendido al desempleado, y como tal se considera, y como tal se factura a la UE, pero ¿eso realmente sirve para algo?" (E-6)*

**Pero toda vez que el centro de los problemas ya no es el encauzamiento de la población con los créditos normalizados sino que lo dominante son trayectorias irregulares, la mera orientación, no digamos ya cuando se limita a intermediación, es decir, gestión de oferta-demanda, se torna insuficiente.** El siguiente fragmento ilustra esa desactualización:

*"Dentro del programa hay una asignatura que es de formación y de orientación profesional, en el que enseñamos a hacer currículum, a cómo afrontar una entrevista, todos los pasos que ellos tienen que dar, el mercado laboral, cómo tienen que buscar, dónde tiene que buscar, siempre muy general… (.) ahí es donde nosotros les decimos dónde, qué salidas tienen cuando hacen el programa (.) Nosotros, incluso a veces hacemos acompañamiento. En el programa hay una trabajadora social y con los alumnos que más o menos vemos que sí que tiene una intención de buscar un trabajo después de esto, hacemos un acompañamiento. A la mayoría les apuntamos al INEM, porque no están apuntados. Lo que hay es muchísima deficiencia, la gente que tenemos nosotros matriculada." (E-18)*

### 3.3.3. Cursillismo

La técnica usada por activa y por pasiva en la extensa labor de inserción laboral ha sido el curso ocupacional que, como veremos, en determinados casos se cree que tuvo efectos positivos pero que, generalizado, ha creado una masa de cursos ineficaces y comportamientos erráticos de reiteración. Hay gente que llega al punto de parecer que su actividad laboral es hacer cursos de formación laboral. Además, como bien señala E-12, el curso no sólo a veces no adecua su contenido a las necesidades sino que maneja una metodología que no sólo puede ser bastante inútil sino que puede profundizar las desconfianzas de los sujetos hacia los programas de inserción laboral, causando efectos perversos.

*"nos damos cuenta que en muchas ocasiones hay chavales que picotean cursos por aquí y por allá, que realmente no saben lo que quieren, que le faltan otra serie de cuestiones y surgen otras medidas complementarias de la formación que es la orientación, (.) son medidas que, se ponen para el apoyo a estos chavales para aclararse para saber sus posibilidades, para remediar algunas carencias que tienen en cuanto a su actitud frente al empleo, su desarrollo de posibilidades tal. Porque se detectaba esto se detectaba esta carencia tremenda, en muchísimos chavales que tenían conductas erráticas a la hora de hacerse un currículo laboral etc., nos*

> *damos cuenta, los que nos metemos en estos temas que, las ofertas son medidas muy rígidas y no permiten contemplar situaciones personales, situaciones que en estos casos son fundamentales, y sobre todo no permiten trabajar por su rigidez duración, etc. con aquellos colectivos que tienen más dificultad." (E-12)*

La misma estructura de cursillo sobre la que se basan principalmente los programas de inserción laboral dominantes es un problema porque lo principal no es contar con un curso sino suscitar y acompañar un proceso de reforma o constitución en el joven de modo que pueda renovarse y encauzar un trabajo laboral en una organización convencional o en una institución especial como tránsito al mercado abierto. La modulación de los programas desde la unidad de curso, y además un curso entendido de la forma magistral tradicional, con un esquema colegial, impide pensar mejor en términos de proceso. **La clave de la transformación de las metodologías de inserción laboral es sustituir el lugar central que ocupan el currículo y el curso por la persona y el proceso; pasar del curso al itinerario.** E-28 relata todos los problemas asociados a la fórmula cursillista:

> Entonces de repente el programa corta, hasta que aprueban el siguiente, ¿y los chavales mientras qué hacen? "*Los puedes perder, claro. O los pierdes o lo que has conseguido en aquel momento se puede ir al… Eso es quizás lo que más se ha criticado siempre en las entidades que trabajamos en este ámbito, que quizás la programación que se realiza es más en lo que es cursos y no se va a un itinerario de inserción general, es decir, no se va a un acompañamiento total, sino que se dan unos cortes que no son reales, porque tú tienes a la persona allí todos los días… Incluso se hablaba, nosotros lo estábamos comentando en una reunión que tuvimos, la importancia de flexibilizar mucho el formato este, haciendo cosas como más individualizadas. Que se pueda incorporar una persona a lo largo del año y mediante prácticas, que pueda ir adquiriendo… Esto lo veo una cosa novedosa, porque realmente este modelo no se utiliza actualmente y podría ser interesante, que cualquier persona se te pueda incorporar a lo largo de un curso, y luego que pueda hacer diferentes módulos según sus necesidades. (.) El formato es curso, actualmente, con lo que tampoco*

> *nosotros, por el tipo de colectivo, no es lo mejor, porque es gente que les tienes que tener casi atados, algunos, algunos te funcionan muy bien, pero algunos tienes que estar… con lo que un modelo más flexible, yo pienso que te permite atender más y mejor. (.) nos las tengamos que ingeniar y hacer cábalas para poder mantenerlos, pues bueno, pero se hace." (E-28)*

Algunas entidades han sentido en sus propia carnes la desazón de la gente por la estrategia y método de cursos, de modo que se retraen a dedicarse exclusivamente a los procedimientos más convencionales y curriculares:

> *"nosotros por nuestra cuenta también nos hemos ofertado talleres laborales, pero claro, es cuando ya tienes varias personas que coinciden. (.) La gente cada vez es más reacia a esto [un seguimiento más exhaustivo], se cree más autosuficiente y que con el asesoramiento individual es suficiente, luego a lo mejor en algún asesoramiento individual quedas con él y le pones el vídeo de cómo hacer una entrevista o cómo debe de presentar un currículum o cómo… Pero en principio, la mayoría de la gente no quiere, pero porque tiene experiencia de que se le ha impuesto a través del INEM, y tiene una experiencia negativa en ese aspecto. Que le han obligado a ir a unas tutorías, que él no quería, y es que encima tenía que firmar porque estaba cobrando la prestación. Entonces en muchos casos… Y cuando nosotros hemos ofertado cursos a parte no son muy demandados, un curso de habilidades sociales, o un curso de búsqueda activa de empleo, o taller de entrevista, la gente no considera que es necesario aprender." (E-19)*

Con frecuencia, la persistencia del desempleo del joven es enfrentada con la repetición del mismo método reiteradamente. El método curricular está además tan estandarizado en su formato cursillista que es fácilmente generalizado que se aplican de forma indiscriminada en los itinerarios de los jóvenes en los que intervienen las distintas unidades de forma descoordinada. E-28 nos cuenta cómo la gente, cuando llega a los programas de su entidad, ya está prevenida contra cualquier semántica de la orientación y rechaza toda la imaginería curricularista:

*"le veo también un problema, es de duplicidad, quiero decir, ahora se están incluyendo mucho en educación la figura del FOL, luego, una persona que acaba la formación obligatoria, o que acaba x estudios y ya sale, se apunta al INEM, recibe un curso del INEM, en el que hay un módulo del FOL, lo llaman para unas entrevistas de acción y orientación y formación, a veces lo que hace es duplicarse, se le da a la misma persona, con distintos fondos, algo que ya ha conocido. Ese es el principal inconveniente. Yo lo veo más como un seguimiento mucho más individualizado, porque es eso, lo que dice ella, hay gente que dice,* ah, el FOL, ya lo conozco*, y en el fondo cuando haces FOL les explicas lo de siempre. Pero hay gente que la tienes nueva. El acompañamiento más individualizado yo lo veo como más realmente la clave que puedes trabajar aspectos personales, aspectos sociales, aspectos profesionales para la búsqueda de empleo real." (E-28)*

**Tanta repetición curricularista satura y quema la metodología de intervención** por la insuficiencia de algunas aplicaciones y por el exceso de retórica que no acaba de incidir en los factores claves de la empleabilidad.

*"En la ESO, tiene asignaturas de integración a la vida adulta si no continúa con los estudios (.) Ahí esas asignaturas realmente no les preparan para nada sobre la búsqueda de empleo ni les informan bien. (.) En garantía social, que se supone que son programas que te preparan para un puesto de trabajo, realmente es un curso para un grado medio, con lo que la formación técnica de garantía social no cualifica realmente para ningún puesto de trabajo concreto. Las asignaturas que hay en Formación Profesional, que están tanto en grado medio como en grado superior, dos años, que si orientación y formación laboral.... Realmente tampoco es una información como muy académica, para que luego el trabajador... Luego realmente la formación laboral, hay una saturación de la gente joven de haber recibido mucha información, mucha orientación. Y además que hay un boom, de formación y formación (.) Hacen un curso de informática, porque la informática es un boom, tampoco le sirve para nada. Llegan a un programa de orientación, donde ha visto la temática en muchos sitios, y tampoco les sirve realmente para nada. No es que no sean útiles, sino que*

*se está abusando de ciertas intervenciones. (.) hay un descontrol en ese tema. Mucha saturación de programas." (E-21)*

La repetición se refuerza por la insuficiencia de tiempo de atención que sólo permite aplicar un método muy sencillo como es la estrategia curricular, lo que lleva a que estén generalizados excepto en algunas entidades y en alguna comunidad autónoma.

*"Se dan un juego de cosas, que no es sencillo, en el plan que estamos ahora tienes tres entrevistas con él. No puedes tener más, porque tres entrevistas, más luego un grupo de búsqueda activa de empleo, diseñar la orientación habida y por haber... Tres [entrevistas] de dos horas, ¿y qué haces? con esa persona, ese chaval, continúa seguimiento, para que.... Es muy sencillo decir* búscate un plan profesional, que tienes que formarte *y tal. Pero no es tan sencillo formularte un objetivo a la hora de plantearte una profesión. Es un vaivén. Y coger cualquier puesto de trabajo tampoco te sirve, porque llega un momento dado, que sí, como joven te van a coger en muchos sitios, en muchas cosas, pero llegan los 25 años, y ya no te cogen para tanto. (.)Ya a los 25 ó 30, no tienes nada en concreto pero ya tampoco se puede… Máxime, si a lo mejor te han operado de una hernia. Estoy viendo muchos casos de ésos. Quiero decir que con 35 años ha tenido una hernia, ha estado trabajando toda su vida en la construcción, y justo les conceden una invalidez, en la que no pueden trabajar por su propio estado. No es que no puedan, es que tienen una pensión que les dan. Si trabajan les quitan la pensión. (.)y la pensión tampoco es que digas es un..., ronda entre las 50.000 y 100.000 pelas. Con 30 años a lo mejor ya tienes una historia familiar creada en la mayoría de las ocasiones. (.) En la comunidad autónoma (.) hay programas como puede ser el centro juvenil de orientación laboral que sí, que está continuamente funcionando, pero no hay una atención muy directa de seguimiento individual porque no tienes tiempo de llevarlo a cabo." (E-21)*

El mismo E-21 sintetiza en dos frases la situación: hay un conjunto de problemas que durante años ha llevado a que alguien se vea privado de su empleabilidad por factores internos, del entorno social inmediato o de las instituciones por las que ha pasado, sin

contar los múltiples impedimentos propios del sistema económico y social. Todo ese nudo el insertor, en muchos casos, tiene seis horas para desatarlo.

> "Como lleves más de un año buscando, entonces de bloqueas. O sabes desbloquear eso.... En un programa de orientación tienes seis horas para hacerlo." (E-21)

Si a ese poco tiempo se suma la estandarización de los procedimientos de orientación y el formalismo, entonces no es extraño que se puedan producir situaciones como la siguiente que relata E-21:

> *"el ayuntamiento ha creado una figura, un técnico de empleo, (.) pero sólo tienen que hacerle una entrevista [a la persona desempleada] para luego que sólo tenga que dedicarse a temas de talleres de empleo (.)El programa es una entrevista, una ficha y con eso me vas llamando, de vez en cuando, para todos los temas (.) O sea le das una orientación contigo, le haces una ficha para saber toda su profesión, tiene que además la persona moverse por todas las bolsas de trabajo, todos los recursos que haya de empleo, a cada sitio lo mismo. (.)llega una persona, va a tres sitios, y en los tres sitios le quieren hacer lo mismo que si ha estado contigo. Entonces llamas a los sitios... a ver cómo te coordinas... y es muy difícil." (E-21)*

La idea de que hay que moverse parece presidir el corazón del método dominante. Pero cuidado, porque podemos estar moviendo a la gente motivados por el axioma de que hay que moverse más puede que orientados en la dirección equivocada y es posible que la persona se desengañe de que moverse es parte de la solución a su situación. Moverse es la solución semántica a la desechada idea del parado, pero dirige las causas del proceso de igual forma al propio desempleado. Pareciera que todo depende de que él se mueva; que quien encuentra empleo es porque se movió suficientemente y quien no, porque no lo ha hecho. No encontrar empleo no sólo hace permanecer en la exclusión sino que además culpabiliza y puede que la estrategia de mover el propio currículo, hacerlo más atractivo, dirigirse a los lugares donde es más probable emplearse, etc. esté haciendo no más que profundizar todavía con mayor hondura los problemas raíces del desempleo. Puede que refuerce en las empresas la previsión del *ejército de reserva*;

introduzca mayores mecanismos de competitividad; refuerce en el desempleado algunos factores que desaniman su contratación, etc. El resultado es la caída en el estado de indiferencia, desestima propia y pasividad. Repetir el mismo método no hará más que profundizar esas disposiciones en el sujeto.

> *"llega un momento dado realmente que la persona ya no busca trabajo. Porque ya, ya durante un año. Ha estado un año buscando trabajo, enviando currículum, mirando no se que, moviéndose, haciendo entrevistas, haciendo tal. No le han llamado de ningún sitio. Entonces no tiene tanta eficacia como te habían dicho. Por lo tanto dejo de hacerlo. Por lo tanto no hago cursos, no hago formación. Llevo un año buscando trabajo, un año que no hago. El tercer año estoy totalmente fuera del mercado de trabajo, de la información que me pueden dar, no estoy receptivo a escuchar nada, y es natural." (E-21)*

En todos estos casos que se contemplan se percibe una acentuada estandarización y un déficit de reconocimiento de la historia singular del sujeto que llega tras una suerte de acontecimientos, con una compleja trama de disposiciones y situaciones. Las soluciones suelen consistir en más recursos. Los mismos procedimientos se entienden como recursos: un insertor con pocos o muchos recursos, los recursos de orientación, los recursos instrumentales de la metodología... son expresiones corrientes. Recursos demasiado redundantes para un proceso en el que parece escaparse o no llegar el sujeto.

### 3.3.4. Esquivar la norma para cumplir el principio

A lo largo de todas las amplias entrevistas, hemos encontrado graves problemas de rigidez en los programas, en gran parte por el procedimentalismo de algunos técnicos y en su mayor parte por un normativismo excesivamente estricto, responsabilidad de los administradores de las normas que regulan los programas y la financiación. Los expertos aportan diversos ejemplos de **cómo el cumplimiento de las normas conduciría al colapso del microsistema de inserción laboral y se ven obligados a esquivar las normas para cumplir el principio**. E-28 confirma la existencia de esas disfunciones normativas:

> *"como entidad, dentro del colectivo de jóvenes, trabajamos con los excluidos socialmente, y a veces nos encontramos con la dificultad de determinadas normativas que son tan estrictas que nos las vemos negras para hacerlas cumplir, yendo a casa a buscarlos, para cumplir con los objetivos que ellos quieres, inserción, quieren números en el fondo, quieren, y esto, nosotros, en según qué colectivos, si luego tú te vas mirando, es diferente un chico joven, que ha fracasado, pero que en el fondo tiene posibilidades, que un chico que tiene un problema familiar, que tiene una exclusión determinada." (E-28)*

Con frecuencia, los mismos miembros de la Administración que son los gestores que conocen directamente a los insertores y sus programas, son conscientes de los fallos que introducen las normativas y animan a los insertores a hacer una interpretación más que laxa de la norma con un pacto mutuo de superación del problema legal. E-6 testimonia cómo a él le han pedido algunas veces que se haga caso omiso de la normativa para poder sacar adelante los fines de un programa:

> *"Yo he tenido que mentir hasta la saciedad, porque si no, no podía pagar a técnicos de empleo, no podría… Yo me veía obligado… Pero es que a mí los responsables de la Administración me lo han pedido. Tú déjate de eso, tú lo que tienes que..., y tranquilo. O sea, la propia administración fomenta que se reproduzca esta situación." (E-6)*

Hay normas que carecen de sentido si se conoce la realidad social. E-12 recuerda que la formación ocupacional planteada por la Administración...

> *"no permite cursos de menos de cuatro horas, pues eso hacía imposible que mujeres con cargas familiares accedan a esos cursos." (E-12)*

Aquí es donde coinciden todos que el problema está en que no existe un buen sistema de evaluación, con heteroevaluaciones multidireccionales que permitan el mismo examen de la acción de la Administración y la adecuación de las normativas. Pero en inserción laboral se sigue aplicando un método normativo propio del control de las prestaciones por desempleo o del control de la legislación educativa reglada, no una

lógica de partenariados y programas presididos por la atención a la persona desde itinerarios de intervención singular.

> *"Están en un 70%, están acostumbrados a trabajar en el control de las prestaciones, y no en las políticas activas." (E-6)*

Eso lleva a la frustración de los proyectos que serían necesarios para poder sanar los factores dañinos que impiden la empleabilidad de los jóvenes:

> *"por ejemplo en el sistema público, que lo que hay ahora mismo es OPEA, las acciones para el empleo y el autoempleo, son unas acciones muy rígidas que obligan a un ciudadano que tiene que buscar trabajo pasar por una serie de acciones, quiera o no quiera, porque tiene que dejar una firma y que quede registrado que esa persona ha pasado por ese tipo de actividad para que pueda seguir cobrando su subsidio por desempleo o mantenga su entidad como demandante… lo que sea su situación. Y a lo mejor esa persona no tiene que pasar por tres entrevistas de orientación, pero está pasando por tres entrevistas de orientación. Es decir que la forma que tienen de controlar que esas actividades se llevan a cabo con calidad estropea a su vez la calidad de atención al ciudadano y no tiene sentido. Entonces el sistema es muy rígido el sistema. O creo que la gente necesita una atención más personalizada. Yo creo que con tanta rigidez de… hay un este tipo de taller, este tipo de actividades… y tienes que pasar por ellos, ¿Qué necesitas otra cosa intermedia entre esos talleres y otros?, pues no te lo pueden dar, porque no existe dentro de esa red. Tienes que irte a otro tipo de recursos, asociaciones, otro tipo de servicios que estén más cerca de la persona." (E-4)*

Incluso la lógica de la meritocracia política lleva a normativas que en sí sólo pueden impulsar a la picaresca y la dejación de las funciones morales de la propia inserción laboral. La presencia de programas que obligan a las entidades a financiarse por la cantidad de usuarios es una de las situaciones más lesivas para la dignidad de los jóvenes desempleados y de los profesionales de la inserción laboral:

> *"Mejor colocar a siete que a cero, porque la única es fírmame aquí, y aunque no vengas fírmame aquí. Eso es degradar la formación. Esto es un ejemplo. (.) Otro ejemplo es que tú cobres por usuario atendido en OPEA, o sea, usted va a tener 600.000 euros este año por atender a 8.000 usuarios. Por cada usuario que usted no entreviste no cobras. ¿Cuál es tú objetivo?, que los usuarios pasen por allí, lógicamente, porque tu contratas personal, infraestructura… y cosas que tú vas a pagar." (E-6)*

Gran parte del desastre insertor no se ve si se atiende a lo que alguien está haciendo con un sujeto en un momento concreto, pero la sensación negativa crece si se contempla desde el criterio de las oportunidades perdidas. Miles de millones pagados a una dinámica de cursos que apenas ha aumentado la cualificación de la población y que no ha sido invertido en estructuras que realmente operen para remover los factores de desempleabilidad de los medios sociales más desfavorecidos, de las resistencias empresariales a responsabilizarse del entorno social y de los desarreglos disfuncionales del sistema educativo. Pero sobre todo en este último agente, las consecuencias negativas y las oportunidades perdidas no son calculadas dado el enorme peso del funcionariado y la abstracción de los costes económicos que contrae por su atribución a los presupuestos generales del Estado. E-6 es cáustico en su comentario al respecto:

> *"Pero aquí no, aquí como lo paga el Estado no pasa nada, no pasa nada." (E-6)*

## 3.4. EL PAPEL DEL SISTEMA EDUCATIVO EN LA INSERCIÓN LABORAL

### 3.4.1. Política para el empleo y política educativa

Las relaciones entre las políticas generales de empleo y de educación fueron comentadas por casi todos los entrevistados, concluyéndose que las últimas reformas de bachillerato han suscitado fuertes suspicacias y críticas específicas en el sector de la inserción laboral y una acogida positiva de los cambios en la Formación Profesional. Las últimas reformas en la universidad no han suscitado comentarios, dándose por supuesto cierta continuidad de las líneas principales. Lo primero que se señala es que las

políticas educativas tienen un ritmo de cambio muy lento, el cambio en este sector está muy condicionado por las instituciones y los equipos humanos que tiene que remover. Principalmente, las políticas educativas están lastradas por la considerada imposible reforma de la función pública y la misma Administración. Además,

> *"en general, ha supuesto ha habido un cambio bastante grande, pero en las políticas en general la evolución que han tenido siempre es ir a rastras de la realidad ¿no?" (E-12)*

**Existe consenso alrededor de la imagen de que el sistema educativo sigue anticuado en sus metodologías y en su forma de relación con otros sistemas y actores sociales. Sigue anclada en instituciones de internamiento parcial con un formato de cursos lineales en programas compactos y legislativamente blindados.** Un entrevistado, E-42, ponía un ejemplo desde su entidad, que cuenta con colegios convencionales y programas de garantía social por otro lado:

> *"Si un hombre del siglo XVIII fuera traído por una máquina del tiempo en estado inconsciente y fuera despertado en el quirófano de un hospital en presencia de un médico, estaría horrorizado porque no sabría reconocer en qué lugar estaba; si fuese despertado en medio de una fábrica le costaría darse cuenta de qué significaban todos aquellos aparatos y pantallas luminosas; si fuera despertado en cualquier aula de nuestro país, identificaría enseguida que se trata de un colegio." (E-42)*

Efectivamente, hay la sensación de que los colegios apenas han evolucionado. Otro entrevistado, de una pequeña ciudad, comentaba algo similar:

> *"¿Cómo va a adaptarse el colegio a la necesidad de los jóvenes al borde de la exclusión? Si un padre quisiera trabajar sólo tres días a la semana y preparara un programa de educación para su hijo basado en experiencias de trabajo visitando empresas, haciendo actividades productivas en el campo, en fábrica o desarrollando actividades culturales, posiblemente sería denunciado porque su hijo falta una o dos mañanas al colegio...¿qué*

*puedo hacer yo? ¿Tengo que esperar a que el chico fracase suficientemente como para escapar del sistema?" (E-45)*

Un insertor veterano en una entidad de choque en un barrio de exclusión social, tenía la misma percepción:

*"tengo la sensación de que el sistema educativo está muy atrasado, o sea, a nivel general. El sistema educativo, ya no hablo de la universidad, hablo de la base fundamental del sistema que es lo que sería la formación básica y luego el desarrollo hacia la formación profesional, tal, a mí me da la sensación de que seguimos trabajando como el siglo pasado, no el siglo XX sino casi el siglo XIX, entonces, claro, choca muchísimo, es decir, en una sociedad tan dinamizada donde se producen tantísimos cambios y a una velocidad de vértigo, seguimos trabajando con métodos arcaicos con un colegio muy cerrado. Claro, necesitaríamos que el sistema educativo tuviese un vuelco espectacular, eso desde lo general creo yo. En el sentido que debería ser un colegio abierto, con fórmulas no tan cerradas ni espacios tan determinados sino espacios muy abiertos en relación con la vida cotidiana, en relación con todo lo que se mueve en la sociedad, con las altas tecnologías, es decir, muy, muy, muy diferente a lo que tenemos ahora. Incluso hasta las formas de agrupamientos, de dinámicas que deberían ser espectacularmente diferentes." (E-27)*

La conclusión es que el sistema educativo no está preparando para las nuevas demandas de una sociedad de segunda modernidad que requiere sujetos y trabajadores complejos, reflexivos e informacionales. E-12 insiste en que el sistema fracasa porque sigue formando en algunos aspectos personas decimonónicas:

*"Es decir, las demandas del nuevo sistema productivo están pidiendo unas personas capaces de solucionar problemas de, de anteponerse a los problemas de buscar soluciones de trabajar en equipos, de prever las situaciones , desde su puesto de trabajo aplicar la inteligencia para mejorar es decir, por eso cuando se dice que los recursos humanos es la clave ahora de la competitividad, que le conviene a los empresarios. Pero es verdad y*

*más en esta economía que hemos planteado ahora que es del conocimiento, no es tanto de la inversión en, en mecanización en medios, que también es, pero sobre todo llega un momento en que es la inversión en conocimiento, es decir los propios trabajadores aportan su conocimiento a la empresa y solucionan los problemas, sacan los productos, plantean unas estrategias cada uno de su puesto de trabajo. Para que un trabajador pueda llegar a hacer esto le tengo que formar en esa forma de trabajo, nadie da lo que no se le ha dado antes. Y la única forma de darlo es planteando una formación que trabaje mucho estos aspectos y si la formación que estamos planteando es "repetir lo que yo le he dicho pero esta vez sin tener el libro delante y sin que yo se lo diga y entonces usted ya sabe esto". Es decir, todos como papagayos a repetir lo que quiere el señor éste que repitamos, pues efectivamente ése es el modelo de trabajador que está obsoleto absolutamente, es decir, el modelo de trabajador que se ponía delante de una cadena y apretaba un tornillo quinientas veces, ya no interesa, ése es el que repetía. ¿Qué interesa? El modelo de trabajador que desde su puesto de trabajo, según dicen algunos , un poco infladamente, es dueño de su puesto de trabajo aporta soluciones que sólo él conoce porque además por estar en la cercanía de ese puesto de trabajo. Bueno pues eso es ayudar a pensar a la gente: plantear un sistema educativo que ayude a pensar, que fomente la creatividad, que fomente el trabajo en equipo tal, nada más lejano que nuestro sistema educativo, con lo cual yo creo que en el mundo laboral respecto al mundo laboral fracasa estrepitosamente el sistema educativo español, a pesar de que hubo una, yo creo que muy inteligente y en general, en líneas generales bastante interesante reforma de la FP con la reforma de la LOGSE . Aquella monstruosidad de una FP, a la que parece que volvemos ahora pero bueno aunque al menos no se dan pasos más adelante." (E-12)*

Se entiende que las reformas de segunda mitad de los años noventa han tendido a introducir nuevos mecanismos de segregación en la enseñanza obligatoria sobre todo con los aspectos dirigidos a la posibilidad de itinerarios preprofesionales:

> Las últimas reformas educativas *"han tendido a disgregar o más que ha disgregar a segregar, que lo he dicho mal. Pues sí, un poco a segregar. Pues es lo que todos sabemos: este tema del itinerario; pues los listos con los listos y los tontos con los tontos, ¿no? Sí que hay un esfuerzo y la gente que está al pie del cañón, lo tiene más claro que las propias autoridades publicas." (E-9)*

Son escasas las voces que creen que el sistema educativo ha mejorado. E-24 cree que incluso las condiciones en que fracasan los estudiantes son mejores a cómo lo hacían antes.

> *"Yo creo que la formación profesional es muy útil y ha mejorado una barbaridad. Que la formación obligatoria ha mejorado una barbaridad, y que el nivel educativo de los niños de la ESO es mucho mejor que el que traían los que venían bajo la ley del 70. Los niveles académicos son mejores, por mucho que los datos, los pocos datos que dan los informes sobre el sistema educativo, nos dejan ver. Porque hay tanta reticencia a dar datos. Pero realmente si yo me tengo que pronunciar sobre los niveles de los alumnos. Son mejores los de ahora, los fracasados de ahora que los fracasados de antes. De los de éxito no digo nada. De los fracasados son, tienen mejor nivel, los de ahora que los de antes." (E-24)*

Otros sostienen la idea de que un fracaso escolar como el que existe, que afecta a un tercio de los estudiantes, es excesivo y a ello habría que añadir el cincuenta por ciento de universitarios que fracasan en sus estudios. Tienen la sensación de una desestructuración extendida posiblemente inducida por factores externos al sistema educativo pero frente a la cual el sistema educativo no hace lo suficiente o no satisfactoriamente bien.

> *"la realidad con la que nos encontramos es que cada vez más se está fracasando en los niveles básicos de formación, el porcentaje es cada vez más alto, las edades de fracaso cada vez bajan más, es decir, si antes a la gente se les seleccionaba a los catorce años y, hicimos un intento de selección a los dieciséis y hemos vuelto otra vez para atrás y nos*

*encontramos con chavales que ya a los doce años están absolutamente seleccionados, cuando entran en secundaria ya se sabe que no van a cubrir los objetivos de secundaria, entonces claro, tenemos una situación de desestructuración espectacular. Porque esos chavales están llamados, ya desde los doce años a un fracaso rotundo." (E-27)*

En todo caso, sí existe **una crítica compartida por todos sobre el sistema educativo y es su poca imbricación con el sistema de inserción laboral**, lo cual es generalizable a la enseñanza universitaria pero también a la Formación Profesional, al bachillerato y a la enseñanza obligatoria. En esto creen que el sistema fracasa sobre todo no porque la gente no encuentre empleo sino porque la calidad de ese empleo es muy baja y la cualificación del sujeto es insuficiente o está siendo invertida en un puesto en el que como trabajador o emprendedor se descualifica, lo cual causa un efecto perverso sobre la misma estructura empresarial y social. Si esta necesidad de cohesión entre sistemas de empleo y educación es crucial para la población incluida, se vuelve urgente para los enclaves donde hay jóvenes en riesgo de exclusión.

*"el sistema educativo y el sistema de empleo deberían estar muchísimo más relacionados de cara a tener digamos procesos consistentes y sólidos en las sociedad ahorrando económicamente recursos y, sobre todo, facilitando, que, todo los procesos formativos y educativos pueden tener un aprovechamiento luego en lo que es el sistema de producción o tal, esto hablado a nivel general. Hablando a nivel particular todavía más, es decir porque estamos hablando desde lo general, desde lo normalizado, desde... Si hablamos desde las situaciones de riesgo de exclusión todavía esto es mucho más necesario, es decir, deberíamos contar con un sistema educativo adaptado y unos sistemas de formación que se adaptasen a las necesidades que tienen las personas en riesgo de exclusión, y, en un proceso de incorporación, digamos con cierto seguimiento, con una cierta orientación en relación con el mercado de trabajo. De tal manera que, realmente, digamos el papel que jugase el Estado y la legislación fuese para favorecer de alguna manera, ese proceso de continuidad, que se tiene que dar entre los procesos formativos y educativos que tienen que llevar estas personas*

> *con el mercado normalizado, favoreciendo de alguna manera que las empresas se comprometan" (E-27)*

Un comentario que afecta al diseño del sistema es la excesiva anticipación de decisiones prelaborales y la ausencia de una maduración de esa elección tanto para los alumnos como para los padres, a quienes se les podía invitar a una reflexión al respecto. La dificultad no procede, por tanto, de las características de los jóvenes sino del curso, a juicio de algunos entrevistados perverso, que introduce el sistema educativo al obligar a elegir precozmente un itinerario profesional. Esto lleva a que la mayoría se especialicen anticipadamente pero en otros obliga a una elección inmadura que podrá conducir a un primer fracaso.

> ***"la principal dificultad para mí es que les estamos obligando a los chavales eh... decidir en... en segundo…o sea entre tercero y cuarto de ESO…les estamos obligando a coger un itinerario bien sea porque van a abandonar el mundo académico, o sea digamos la formación académica y vayan a entrar en competencia. " (E-6)***

Según E-6 existirían otras posibilidades de no hacer elegir tan radicalmente a los jóvenes de modo que no se produzca una bifurcación con cierta irreversibilidad. En el siguiente fragmento de la conversación propone una metodología que fuera permitiendo madurar más prolongadamente la elección de la *base de cualificación* que va a justificar posteriormente una opción profesional. Eso llevaría a intervenir incluso sobre las mismas elecciones preuniversitarias tomadas con excesiva frivolidad, rutina o conformistas con las prescripciones paternas. Exigiría que parte del trabajo de aprendizaje de los alumnos fuera encauzado metodológicamente como investigación del entorno o de determinadas cuestiones del entorno que están relacionadas con profesiones o actividades civiles de determinados sectores. Así, en historia se podría aplicar un repertorio de ejercicios específicos sobre el sector profesional o de actividad civil que se elija; en matemática se podría investigar sobre la aplicación de determinadas fórmulas en determinados oficios o cualificaciones o investigar sobre la misma utilidad de la matemática para, por ejemplo, los aparejadores, los comerciales o los administrativos, etc. E-6 apunta una experiencia internacional:

*"a nuestros chavales les obligamos con 14 años, antes de terminar la ESO, les obligamos a elegir un itinerario que le marca su vida, da igual lo que estudie. Y peor es en FP porque tiene que elegir su profesión, todavía peor, vamos increíble, imposible, ¿tú crees que un chaval con 14 años no está pensando en su novio, o en Bisbal?… ¿Cómo va a elegir su vida con 14 años? Pero si yo tengo una asignatura, que me obligara con juegos y con metodología, a que tuviera más fácil a la hora de decidir, eso es otra… Yo conozco a tíos de 30 años que no tienen ni idea de que hacer en su vida, ¿cómo lo va a saber con 16 años? Y sin embargo le dan a elegir un bachillerato que va a condicionar las carreras que va a estudiar luego… No ha optado libremente, tiene una piedra ahí. Y si además usted pusiera luego 300 pasarelas entre carreras, pero no lo hacen y tienes que parar… Cuantos amigos tenemos que empezaron derecho, que empezaron no sé qué, cambiaron, se fueron a la otra… ¿porque era un culo inquieto?, no porque no tenían ni idea de qué hacer con su vida. El problema es hacer eso bien, o sea la asignatura de Relaciones con el Entorno de Trabajo debería ser obligatoria, no agobiante pero obligatoria, es decir, durante 3º y 4º de la ESO, que sea obligatoria, y usted recibe formación en relaciones con el mercado de trabajo. Es decir, que es trabajar en una oficina, que es trabajar en tal… Ejemplos europeos… caso clarísimo, en Suiza o en Suecia, una persona tiene que decidir con la misma edad, pero si decides ser bombero, porque están todo el día haciendo ejercicio, están muy cachas, pero les obligan a trabajar de bomberos y saber lo que hacen, y ver que el jefe les putea, pueden morirse, y ven la realidad, y a partir de ahí toman su decisión, y si quieren pueden cambiar de opinión, si tú ya no lo quieres hacer, pues esa asignatura no la tienes aprobada. No pues ahora quiero ser panadero, jo, trabajan de noche, a 40º de temperatura, tampoco quiero. Pues vete aclarándote, hijo, que te queda menos. Pero uno dice yo quiero hacer un módulo de carpintero, pues, vale, un módulo de carpintero, pero el Estado gasta pasta ¿eh?, y la está invirtiendo en ti. Vale, pues antes de entrar, porque usted quiere ser carpintero, es por inspiración divina, es porque tu padre lo es… Vamos a ver si tienes actitudes, y si no las tienes para ser carpintero le orientamos a otra cosa, tú carpintero, hijo, no, mejor, filósofo." (E-6)*

Un tercio de fracaso en el nivel obligatorio y la mitad en el universitario, justifica que expertos en inserción laboral y pedagogía, como E-12, se muestren aceradamente críticos con la función de inserción profesional que pueda atribuirse al sistema educativo en los niveles obligatorios y preuniversitarios.

> *El sistema educativo "es un sistema que no está pensado como un gran sistema de inserción, desde los niños y jóvenes, al mundo adulto al mundo del empleo y al mundo de la cultura. Es un sistema que lo que hace muchas veces es certificar el fracaso, esto es terrible, es decir, que el propio sistema reconozca que uno de cada cuatro, uno de cada cinco niños, depende de la estadística si es un 20 o 25%; en los barrios obreros, en los barrios obreros se dispara ¿no? (.) uno de cada cinco niños salga con el fracaso escolar y con la certificación clarísimamente puesta en su frente de que es un fracasado. Esto es un contrasentido para un sistema de inclusión, y que nos gastemos miles y miles de millones (.) Para que luego tenga estos resultados, esto es muy lamentable, es decir los administradores políticos no saben o son unos inconscientes o son unos bárbaros, no saben el daño tan tremendo que se produce socialmente cuando se contempla esta primera realidad y si nos acercamos ya a las estadísticas frías, reconocidas por el propio Ministerio podemos decir que es una salvajada. Es una salvajada que el propio sistema creado para el bienestar de los españoles, para la formación, para la inserción y tal y cual, ratifique y ponga letrerito de fracaso ya en la marcha de la infancia a la cuarta o la quinta parte de nuestra población, primera salvajada. La segunda salvajada o al menos inoperancia o fracaso del sistema es que no tiene, no es un sistema eficaz para la formación para el empleo, es decir, no está cumpliendo una de sus funciones importantísimas que es dejar a la gente preparada para hacer un empleo, al nivel que sea, pero dejarla preparada. Esto, ¿por qué? Pues por varios motivos, primero por que técnicamente no forma a la gran mayoría, solamente a aquellos que hemos dicho antes que acaban unos estudios y además de cierto nivel y que esos estudios luego estén de acordes a lo que*

> *se pide en la vida productiva y en segundo lugar porque tampoco prepara humanamente para el empleo." (E-12)*

El sistema educativo falla, es el *Gran Encierro* de los jóvenes, a quienes tienen en muchos casos institucionalizados y en donde los muchachos no acaban de encontrar sentido a su actividad. E-8 sugiere la idea de la inutilidad del enorme esfuerzo que el sistema hace para educar en una situación que no está produciendo los efectos de socialización, cualificación y empleabilidad que sería necesario dado la inversión de recursos institucionales, humanos y financieros que se dedica. Al final, el sistema está frustrado por no lograr sus fines pese a acreditar títulos y los chicos también lo están pese a haber logrado un título. Pero lo más fácil, opina E-8, es seguir en el sistema, del que sólo te echan, dice figuradamente exagerando, si has cometido un grave atentado contra el orden público:

> *"Pues están secuestrados en el sistema escolar. Repitiéndose más que el arriero, pasándoselas canutas, haciéndoselas pasar canutas a los profes y haciéndoselas pasa canutas a sus padres. Pero haciendo un esfuerzo titánico, para que consigan llegue a los 26 años a por un maravilloso título, de manera que la mayoría de los chavales que entran en el mercado laboral antes de los 20 años son porque han intentado quemar en el instituto." (E-8)*

Los problemas se multiplican al final de la cadena educativa y también se producen en etapas más tempranas por la prolongación de la edad obligatoria de escolarización. Según algunos entrevistados, hay un problema creciente con los chicos de doce años que no quieren estudiar y a los que no puedes sacar del sistema e integrar en los programas legalmente establecidos...

> *"con 12 años eres un niño y los profesores de instituto no están preparados para trabajar con el nivel de colegio, ésa es mi opinión. Y creo que ahí están un poco desatendidos. Y ésa es una causa, por la que el chaval no se encuentra cómodo en el instituto. La falta de atención, y eso va de acuerdo con lo primero, la falta de atención a niños con dificultades. No se los puedes separar y sólo atender a los que van bien, por mucho que haya*

*diversificación, por mucho que haya aulas de apoyo, necesitan otro tipo de apoyo, y no hay gente preparada en los institutos y colegios para llevar a cabo ese trabajo." (E-18)*

### 3.4.2. Opinión sobre la reforma de la Formación Profesional

Sobre la FP hay distintos comentarios a aquéllos que versan sobre la enseñanza obligatoria y el bachillerato o la misma universidad, que va a recibir las mayores críticas. E-7 es un buen ejemplo de esa opinión de doble dirección.E-7 se muestra muy crítico con las últimas reformas sobre calidad de la educación,

*"es volver atrás en muchos pasos que se habían dado para adelante. Por no querer gastarse dinero simplemente. Cuando se plantea en la enseñanza básica la diversificación y la integración de los alumnos, lo que requiere son muchos profesores en un mismo aula, no uno. Y bueno, y evitando eso para que no haya problemas de retraso de los escolarizados que van más avanzados o incapacidad de manejar grupos de alumnos sumamente heterogéneos, desde Síndrome de Down hasta gente que no tiene el idioma castellano ni siquiera iniciado. Pues lo que se ha hecho es segregar." (E-7)*
*"creo que vamos a conseguir que la gente vaya a entrar en el sistema profesional, la base del sistema de formación profesional, la gente que no tenga capacidad para estudiar y no la que no tenga capacidad para estudiar, la que no haya tenido oportunidad de estudiar, que es lo más grave. No vas a montar un sistema igualitario de formación, sino vas a hacer castas. Otra vez castas como en el año 70. Exactamente igual. Eso no creo que sea bueno para la formación profesional." (E-7)*

Y sin embargo, tiene un juicio muy positivo, sobresalientemente positivo sobre las reformas de FP, a quienes los males le pueden venir de las consecuencia negativas de la obligatoria.

*"Respecto a lo que a mí me compete que es la formación profesional específica sí que es cierto que ha comenzado un cambio de orientación y que los ciclos que comenzaron en el año 95 y que nadie los conocía,*

> *actualmente empiezan a tener cierto reconocimiento. De hecho se ve que cada vez hay más alumnos en los ciclos formativos. En lo que compete a la formación profesional específica, creo que se está llevando de una forma adecuada en lo que compete a su promoción. (.) La ley de las cualificaciones y de la formación profesional que se publicó en el 2002, que esta falta de desarrollo. Es una ley que va a mejorar mucho el sistema de formación en España. Es una ley que va mejorar mucho el sistema de formación profesional en España. Me da la sensación de que va a ser un sistema paralelo al universitario real." (E-7)*

Posiciones educativamente tan críticas como las de E-12, tienen también un balance beneficioso para las últimas reformas de la Formación Profesional:

> *"la oferta de formación profesional era tristísima, un desastre. (.) era la carrera paralela para bobos, con lo cual es que el atractivo social no podía hacer nada. Gracias a la reforma y ahora se está notando, que la FP empieza a ser mucho más valorada, ¿por qué? Pues por que se ha corrido el bulo, y además no bulo, la realidad en muchísimos casos de que los licenciados no tienen ninguna garantía de colocación, primera cuestión. Que empieza desde las empresas a demandar cada puesto determinado a especialistas determinados, no esa estupidez que corría por las empresas de que para un puesto de administrativo mejor un licenciado que "sabrá más", cuando luego se ha descubierto que va a ser una persona disconforme absolutamente en ese puesto y amargado y tal, y además no tiene por qué ser de los mejores (.) en este momento pues ahora estamos recibiendo una FP mucho más valorada a pesar de toda la historia previa y tal, aunque todavía durará muchos años hasta que se vaya compensando más lo normal que sería una FP mucho más amplia y una universidad bastante más restringida." (E-12)*

Las críticas proceden de dos fuentes. Primera, de que los propios alumnos siguen una lógica menos consistente que la orientación que da la oferta curricular de FP. Segundo, se sigue menospreciando la formación en trabajos manuales y se sobrevaloran los trabajos de cuello blanco:

> *"Llamó el otro día un compañero (.) da clases en FP de delineación. Le han cerrado el grupo, porque se habían quedado con 5 alumnos y se nos ha ido a (.). En la misma especialidad tienen la FP superior de Administración y Finanzas, y se le han matriculado 1.300 personas para ser oficinista." (E-8)*

En la misma línea, E-8 añade otro matiz. Ella cree que la formación profesional tiene una lógica de adecuación de una base de cualificación a las distintas ofertas de mercado que tiene éxito precisamente por su pragmatismo. Los intentos de vender la FP como lo que no es o la promoción excesiva de los aspectos más ligados a "los trabajos que gustan", a "trabajar en lo que gusta", etc. son, a juicio de E-8, embarcar a los muchachos de nuevo en proyectos ilusos.

> *"la campaña esa famosa de la FP que ningún técnico en trabajo puede asumir. ¿Qué les están vendiendo a los chavales? Trabaja en lo que te gusta. Trabajo y a saber, dos definiciones. La definición colectiva, es: trabajo es el esfuerzo colectivo para la supervivencia. Pues muy bien, eso que quiere decir que importa 40 pepinillos que le guste o que crea que le guste. Necesitamos 500 veces más albañiles. En este país, o sea la sociedad de consumo, vive de vender sueños neuróticos, o de vender imaginación. El cuerpo ideal o imposible para que nos dejemos la pasta en cirugía estética. La relación sexual o emocional imposible para que nos dejemos la pasta en viagra y cosas de ésas. Y por supuesto en la vida laboral. Sociedad donde todo tiene el mundo derecho. (.) Venden sueños, y luego aquí es el rompeolas, por lo cual estrellarse de los sueños insensatos." (E-8)*

### 3.4.3. La inserción laboral de los universitarios

Pero la que se lleva las críticas más duras es la universidad. Uno de los problemas más acuciantes que señalan los insertores expertos es la inempleabilidad de los universitarios, cuya empleabilidad tiene como principal problema la inadecuación de sus expectativas a las oportunidades laborales que el mercado genera. No sólo es un problema urgente sino que sus características provocan que su presencia vaya a ser prolongada.

> *"Los problemas, que las estoy pasando canutas, que es lo que más está apareciendo, que yo quería hablar de eso, es los universitarios. Esto es un infierno, o sea que son los peores y porque no tienen ni idea de la vida real. Ni idea." (E-8)*

Es una situación en la que el sujeto desempleado siente una profunda frustración ante la imposibilidad o improbabilidad de ser contratado en una ocupación incluida dentro de su campo de competencias nominales y preferencias normativas. El universitario sabe que sobre dicha frustración la responsabilidad no es sólo suya sino que está compartida con la comunidad social. Efectivamente, se siente que quizás la realización de la carrera podía haber sido más diligente en tanto que con un mayor esfuerzo de estudio debía haber logrado mejores notas. También se tiene la convicción de que se podía haber establecido mejores relaciones con el profesorado y así acceder a más y mejores oportunidades dado que éstos tienen contactos estratégicos en el mundo profesional al que se aspira o incluso acceder al pequeño circuito de empleos en las investigaciones que los departamentos desarrollan. Una tercera cuestión de la que el titulado universitario hace contricción es haber estado más atento a las ofertas complementarias a la formación curricular en términos de cursos afines, seminarios de profundización o congresos. Asimismo, una posibilidad al alcance hubiera sido buscar experiencias de inserción a través de prácticas o colaboraciones informales en empresas del sector.

Pero si bien otorga un peso preciso a su forma de cursar la titulación, también sostiene firmemente que gran parte de la responsabilidad es propia de la sociedad. En primer lugar, responsabilidad de la universidad por no procurar un curriculum formativo más integral, que cuide con más efectividad y proactividad los procesos de sus estudiantes y que esa formación esté más ajustada a la empleabilidad de sus titulados. En segundo lugar, responsabilidad del sistema escolar por no procurar una formación adecuada a esos fines de empleabilidad y no haberle orientado adecuadamente en cómo hacer la carrera o la misma elección de estudios. Pero hay un reproche más amplio a una sociedad que, dadas las expectativas que existen sobre su perfil y la presentación que socialmente se hace de lo universitario, le ha inclinado por dichos estudios. En esto tiene una gran parte de responsabilidad la propia familia y el entorno sociable de cada sujeto. Finalmente, hay una acusación más genérica al sistema social por los desajustes

entre aspiraciones de empleo en el sector de titulación y la oferta real del mercado en el periodo de inserción laboral. La frustración que el sujeto padece respecto a su proyecto e inversión se redobla en una frustración con la comunidad social a la que acusa de fomentar irresponsablemente la universitariedad de los estudiantes o no ser capaz de generar los empleos necesarios para absorber en mayor medida al conjunto titulado. De esta forma, hay un hondo malestar social que se multiplica al verse el desempleado universitario sancionado a buscar ocupación en sectores que a su juicio no responden a su perfil ni a sus proyectos vitales.

> *"El otro día me viene otro de 29 años, el mes pasado. Casi me pega el pobre. Licenciado en historia, ya te puedes imaginar. Segundo esfuerzo titánico, licenciatura en comunicación audiovisual. Está súper adecuado. Tercer esfuerzo titánico, un master. No sé qué cantidad de euros en realización televisiva. 29 años, colgado de sus padres. En toda su vida, ha trabajado 5 meses de ayudante de camarero a jornada parcial. Claro, el tipo se siente estafado porque ha hecho todo lo que le habían dicho que tenía que hacer y no le ha funcionado." (E-8)*

La profundidad de la frustración es tan penetrante ya que la titulación del sujeto no simplemente ha dotado al estudiante de un currículo técnico y científico sino que durante varios años ha estado modelando una identidad profesional que en el caso de los más interesados en su título se ha fusionado con su propia identidad personal generando un proyecto vital arraigado no sólo en la personalidad sino en el mismo posicionamiento del individuo en la Historia. Así, el estudiante de filología ha anticipado una autocomprensión de sí mismo y una autopresentación pública como filólogo o creativo literario. Ese periodo de estudiante, coincide con el momento en que el joven está actuando con una menor custodia de la familia sobre su actividad académica y pública en la universidad y suele ser crucial para la formación del autoconcepto y el posicionamiento social, político y existencial en un tiempo y mundo específico. Es evidente que por ello la sociedad procura en ese momento la oportunidad de trenzar junto con la formación identitaria del sujeto la formación universitaria, por lo que el troquelado profesional logra mayor alcance emocional, cognitivo y normativo. En esas condiciones hay que entender el drama del desempleo de los universitarios ya que manejan unas claves de laboralización que implicarían un cambio en su proyecto vital y

en la propia presentación pública incluso en aquellos casos en los que la titulación ha supuesto un débil ascendente.

Desde la opinión de los insertores laborales nos hemos encontrado al respecto de los universitarios sin ocupación que hay un juicio realista sobre las probabilidades de empleo del candidato sostenido por un diagnóstico pesimista de las posibilidades generales. La universidad, a juicio del global de los expertos, tendría que hacer una reforma radical de sus estructuras; casi tendría que refundarse en gran parte. E-16 representa bien esta opinión:

> *"la universidad debe acercarse al mercado, por el bien de todos, porque si no, la universidad seguirá siendo lo que es hasta ahora, una especie de fracaso colectivo de toda la sociedad, hay un montón de gente durante cinco años, una estructura montada absolutamente burocratizada, lenta, pesada, que no cambia, que no quiere hacer nada nuevo, a la que le miedo el mercado, le da miedo la competencia, le da miedo todo, ¿no? Y yo creo que este es un problema muy serio. Tampoco sé si algún gobierno tiene voluntad de afrontarlo, ¿sabes?, sin que se le eche todo el mundo a la calle, pero, bueno, tampoco es tan malo..." (E-16)*

Dicha reforma afecta, de cara a la inserción laboral, primeramente al mismo proyecto pedagógico de lo universitario. E-8 lo resume en un aforismo muy gráfico:

> *"cuanto más alto es el nivel educativo, más bajo es el nivel pedagógico." (E-8)*

Sobre los universitarios hay un juicio muy duro: se piensa que son ilusos y se opina que carecen de flexibilidad para acceder al mercado de trabajo en cualquier empleo que suponga unos recursos económicos, una inserción en una institución laboral y que proporcione una experiencia laboral a partir de todo lo cual pueda promover su currículo hasta acercarse lo más posible a su proyecto profesional vital.

> *"Yo tengo muchos alumnos que entraron aquí, porque no pudieron entrar en la Universidad. Después se ponen a hacer una Universidad, después de*

*estar aquí. Yo siempre les comento: Trabaja primero, no te pongas directamente a estudiar por una sencilla razón, porque lo que has aprendido son técnicas y procedimientos. Lo que has aprendido aquí se te olvida en seis meses. Esto se debe a que los padres tienen una ilusión de que hagan una carrera. Punto y final. Son los padres que tienen una ilusión de que hagan una carrera. A lo mejor a ellos no les ilusiona nada, pero los padres presionan mucho. También va por regiones, por comarcas, va por localidades, va por zonas urbanas. Hay mucha diferencia en este tema. Se está cambiando esa perspectiva. Pero para cambiar esa perspectiva hace falta tiempo, bastante tiempo. En los alumnos ya no existe esa perspectiva. Cada vez existe menos esa perspectiva. En los padres, a partir de los 40 años de edad, sí sigue existiendo ese pensamiento. Yo siempre digo que la formación universitaria es muy interesante. Te da una visión. ¿Un conocimiento para trabajar? Te da una visión del mundo más amplia. Te dedicas a leer. Eso es lo que tienen las humanísticas sobre todo, te dedicas a leer. No es más que otra cosa. Leer, leer, leer, leer. Realmente técnicas de trabajo no aprendes. Después te tienes que especializar. No hay formación, todavía en las experimentales sí, pero la formación universitaria humanística requiere una especialización posterior, siempre." (E-7)*

Socialmente también es un problema la inversión que se ha hecho en universitarios. Lo que cuesta una plaza universitaria asciende a más de 18.000 euros anuales sin contar la amortización de inmuebles. Lo que se podría invertir en otro tipo de estructuras. Aunque ha circulado el argumento de que esa pérdida se compensa con el tiempo de reclusión de los jóvenes con el fin de que no presionen al mercado de trabajo, que se escalone más su incorporación o que estén ocupados en sus estudios y así no alimenten una posible protesta social. Por el contrario, los riesgos de descontento son mayores y el riesgo de aumentar el malestar social es innegable por el problema de la sobrecualificación de los trabajadores, que produce un sentido desajuste de mercado y aunque trae algunos beneficios por el mayor perfil de los trabajadores para ciertas tareas abstractas, entraña también problemas de frustración, de permanente desajuste o expectativas inviables a juicio de los directivos de organizaciones laborales. Una consideración global de esta situación significaría revisar el acceso masivo a la universidad, la posibilidad de sobrepromover otras opciones no universitarias o al

menos compatibilizarlas con otros estudios de carácter más profesional o establecer más "pasarelas". E-2, comenta en esta línea:

> *"algunos países más ricos, de renta media, de un nivel cultural mayor que el nuestro, de un nivel económico más competitivo que el nuestro, y no hace falta que cite… ocho o nueve países en la EU por encima de nosotros, y que están por debajo que nosotros en la proporción de universitarios, algo falla ahí. Lo que falla es España, es decir que en España todo el mundo llene la universidad es algo legítimo en términos de deseo social, pero es algo que muestra un notable desajuste entre el sistema educativo y los requerimientos del sistema productivo, y que muestra también que hemos ido estableciendo un sistema de valores, que hace que el anhelo de una familia obrera sea, como es mi caso, que su hijo llegue a la universidad, esto era lo que más podía desear mi madre ¿no? Pues yo he llegado a la universidad y encima he tenido suerte, pero otros muchos llegan a la universidad porque éste es el anhelo de sus padres, y sin embargo se dan cuenta que si hubieran hecho una buena formación profesional de calidad, hubieran tenido la misma dignidad profesional, hubieran terminado trabajando en lo mismo, hubieran sido empleados de [unos grandes almacenes] y para eso no hace falta ser licenciado en Psicología por ejemplo, voy a tirar piedras contra mi tejado. Tú puedes ser un perfecto profesional de ventas [de unos grandes almacenes] estudiando marketing en una escuela de formación profesional." (E-2)*

Los esfuerzos curriculares de los universitarios no se ven compensados de cara a sus proyectos vitales aunque compense en términos de ocupabilidad al ser fácil que encuentren un empleo. Su empleabilidad, en cambio, que es relativa a las expectativas profesionales que cada uno tenga, son bajas. Esa probabilidad baja de empleo en la profesión en la que uno se ha identificado, se debe a la desproporción entre las necesidades que de esa profesión la sociedad ha concretado en necesidades de mercado, y la sobreoferta de titulados para ello. E-8 despliega un amplio razonamiento sobre la cuestión. Vamos a seguir su discurso, que es el que recoge mejor el sentir del conjunto de expertos consultados.

Para E-8, los universitarios constituyen los casos más difíciles porque a nuestro entender hace mella la fuerte presencia de una arraigada identidad profesional previa a su experimentación de mercado.

> *"Los casos más duros, más duros que tenemos los insertores laborales serios son: en los circuitos competitivos que son circuitos de alta competición, los chavales que no han hecho la transición de vida adulta y que van apostando por un sueño, otro sueño y otro sueño." (E-8)*

Esa ensoñación, sin referentes de mercado y sin experiencias de empleo desde las que contrastarla, lleva a una prolongación de la adolescencia, según E-8, aunque también es consciente de que hay otros colectivos en la universidad que cuentan con esos referentes y experiencias y, precisamente por ello, no corren los riesgos de los universitarios totalmente ajenos al mercado.

> *"el 80% de los estudiantes de alta competitividad de las universidades, no son adultos. Son niños. (.)Tienes los que ya son profesionales. Adultos y profesionales. Están estudiando educación social, o antropología, o economía, pero ya son antropólogos, educadores, que ya están introducidos. Lo único que están haciendo es el título. Luego tienes un porcentaje que son adultos. Que ya son autónomos. Ya han alcanzado su adultez en otras cosas, y que han decidido estudiar esto para ser profesionales de esto. Y luego tienes el colectivo grande que son niñatos. (.)Yo no sé qué tipo de criterios hay, o que procesos en la Universidad, que es capaz de sacar un niñato, con infantilismo agudo, y le da un título de psicólogo clínico." (E-8)*

El centro de su argumento consiste en que la titulación y la vocación no marcan profesiones sino que la profesión viene regulada no por los deseos ni los créditos sino por la escasez y la competencia real en el mercado. El fragor de esa competencia es muy cruel y genera mucho sacrificio y sufrimiento para poder descollar y lograr un empleo en el que poder desarrollar el proyecto vital. Para E-8 la masiva titulación de jóvenes es garantía de una frustración masiva:

*"Una profesión competitiva no la marca la profesión, la marca la competición. O sea, lo que no puede ser, es que la gente se crea que tiene derecho a un lugar en la cumbre porque se hacen cinco años tomando apuntes, pasando exámenes y presentando trabajos. Todo pagado por los padres. Y que la Universidad no lo diga: que la historia no es una profesión, que es cultura. Que es maravilloso que lo haga. Pero si pretende una profesión, ésta es mi propia definición, es una actividad donde como mínimo el 50% de los titulados, y ves que no exagero, el 50% tienen ingresos dignos y regulares durante al menos 40 años. (.) Muchas carreras universitarias son semiprofesiones.(.) Muchas actividades ya no son ni siquiera semiprofesiones, son actividades remuneradas, donde la gente tiene algunos ingresos. Toda la vida a lo mejor, pero ni dignos ni regulares. (.)No sé qué les hace pensar a la gente que la comunicación audiovisual es una profesión. No lo es, ni lo ha sido nunca. La música, ni el arte, ni la sociología, ni la historia, ni la filosofía. O sea porque el porcentaje de profesionales que tienen los ingresos dignos regulares, son básicamente prácticamente funcionarios y un puñadito más. Porque es un porcentaje tan pequeño que no tiene relevancia estadística para considerarse eso. (.) No quiere decir que uno no lo haga. Pero entonces tiene que tener un plan B, y no ir arrastrándose. Lo que vemos ahora con los jóvenes. Hasta los 35 años, te estoy hablando de los cualificados. La gente va trasteando, va saltando entre el circuito profesional juvenil precario y el circuito curro juvenil. Es decir, si no me sale nada de abogado, pues ahí está el de camarero. Saltando de aquí para allá. El problema es que los dos circuitos empiezan a reducirse drásticamente a partir de los 35 años. En la pirámide laboral, obtenemos el suelo, el paro, la parte baja de los curros, de baja o nula cualificación. El tronco medio de los técnicos o especialistas. Y la punta de la pirámide de las decepciones que básicamente son universitarias, las creativas y de alta gestión. (.) A la punta llegan pocos y sobre todo, cuesta un montón aguantarse hasta los 65 años. No sólo porque sea empinada y resbalosa, sino porque hay 500 personas tirando de los pies a los que están hay. La gente descontextualiza las profesiones. Digo: ser artista y hacer arte es maravilloso; intentar ganarte la vida toda la vida del arte es un marronazo increíble." (E-8)*

Por contraste con los universitarios de altos proyectos imposibles, E-8 señala a los jóvenes sin cualificación alguna por su total posibilidad a la adaptación. Esa provocación no busca una vejación de los universitarios sino indicar que los sueños no tienen por qué realizarse en posiciones de mercado sino que anima a ser posibilista y pragmático en el mercado y ser ambicioso y soñador fuera de él desarrollando aquellos proyectos civiles, familiares y personales que a uno le den sentido. Cree que recomendar una estrategia maximalista o cargada de sueños para la mayoría de la generación joven es enviarles a la frustración y el malestar social.

> *"Mi clientela favorita, que da gusto trabajar con ellos, son los chavales de fracaso escolar y los inmigrantes. ¿Por qué? Porque están dispuestos a adaptarse a lo que hay en el mercado. Lo cual no quiere decir que no tengan sueños." (E-8)*

### 3.5. FOL

Una medida que fue tomada en razón de la necesidad de una mejor orientación laboral de los jóvenes en el sistema educativa pero que está resultando muy controvertida, es la figura de los Formadores y Orientadores Laborales, los FOL, con estatuto de personal de plantilla de las instituciones educativas. El sentir coral es que es una oportunidad desaprovechada por la reglamentación que ha establecido para los FOL un perfil excesivamente jurídico y no se ha establecido un perfil más propio de la orientación laboral tal como lleva practicándose en la realidad cotidiana del sector durante dos décadas. También se critica que no se llegara a convenios con las entidades de inserción laboral para enfocar la cuestión de otra forma más eficaz o incluso para establecer acuerdos de colaboración para que las propias entidades articularan la orientación laboral de los jóvenes a través de fórmulas tripartitas que vincularan centro educativo, empresariado y Tercer Sector. E-6 tiene su interpretación de esa decisión:

> *"No se llegó a convenios desde los centros con entidades porque la Ley te exige que sea por funcionarios. A eso me refiero yo con el tema de la simplificación de la burocracia. Vamos a ver, si es que usted, en el sistema público de empleo ya lo ha sacado al tercer sector y lo ha puesto en*

*concurso. O sea lo hace usted en el servicio público de empleo, y no lo hace usted con una cosa tan elemental como ésta. ¿Qué sentido tiene?, ¿por qué se hace así? " (E-6)*

De todos modos, E-6 se consuela en el que al menos todavía no es una formulación consumada sino que al estar sólo cubierto menos de un quinto de las plazas, existen posibilidades de reforma de la reglamentación del perfil u otras fórmulas que fueran más eficaces e incluso más baratas para la Administración:

*"De todas formas sólo están cubiertas el 18% de las plazas previstas, porque ante la falta de recursos en el sector educativo no se han convocado plazas de funcionario." (E-6)*

La medida no es desconocida sino que los hay con memoria para hacer la conexión con antiguas líneas establecidas frente a las cuales uno de los expertos cree que se ha mejorado al haber restringido su matriz jurídica.

*"Desde un punto de vista más antiguo existía lo que era la prevención de riesgo industrial y por otro lado organización industrial. ¿Qué es lo que ha pasado? Pues que esa formación profesional, es una formación profesional de una España del sector industrial. Hemos cambiado, en 20 años se ha convertido en sector servicios a un nivel altísimo. Entonces lo que se plantea son otras materias. En los departamentos de formación-orientación laboral digamos que no han existido como tales, pero digamos que han existido las materias. Lo que pasa que han cambiado mucho su enfoque. Ya no se da legislación laboral, sino se da formación y orientación laboral, donde también se da legislación. Sí que es cierto que legislación laboral se daba en un año completo y exclusivamente legislación laboral. Ahora tenemos que dar en ese mismo año y en esas mismas horas, siete u ocho cosas. Lo cual, yo no sé si ha mejorado mucho el tema. Pero después ha cambiado mucho desde dar formación para el autoempleo que yo creo que es fundamental. Por lo menos que el alumno tenga las perspectiva de: "Bueno, yo qué hago si quiero buscarme las habichuelas". Entonces hay una materia de administración y gestión que es fundamental, y desde el*

> *punto de vista de organización interna de las empresas, se ha dejado la parte de organización industrial metida en relaciones en equipos de trabajo, que es lo que actualmente demandan las empresas de servicios. Que es cómo un trabajador se va a trabajar, se va a organizar o se va a comunicar. ¿Ha cambiado mucho desde las políticas de empleo el meter estas materias? Yo creo que en el ámbito de la inserción sociolaboral sí que ha cambiado bastante. Se ha dejado un hueco muy pequeño a legislación laboral, para plantearlo en materias de orientación e inserción. Creo que ha mejorado bastante." (E-7)*

La figura de FOL es apreciada por todos y precisamente por lo necesaria que se ve, la reacción ante su implementación es extremadamente crítica. Ejemplo de cómo se aprecia dicha figura es E-17, que es de las pocas que tiene una visión netamente positiva de su situación.

> *"Está bien, yo encuentro que está bien. Encuentro que está bien porque por lo menos aquí, en nuestra zona, en nuestro territorio, hay mucho fracaso escolar. (.) Porque aquí viene más de una madre, diciendo, "es que mi hijo no quiere estudiar", y a lo mejor el chico tiene doce años, cómo que no quiere estudiar, a ver, claro no quieres estudiar, no hay nadie que le oriente, porque nosotros los centros de formación, yo por mucho que pueda orientar a una madre, yo no tengo soluciones realmente, para ofrecerle a ese chico. (.) Entonces creo que es importante que en un colegio, en un instituto, haya la figura del orientador, formador laboral, ya sea para los alumnos o para los padres. Porque a veces, a esa edad, yo creo que es más conveniente que hablen con los padres, y que orienten, que posiblemente no tengan ni idea de qué salidas tienen, mi hijo no quiere estudiar y qué hago. Pues que haya un formador que de alguna manera oriente, tanto a la familia como a los chicos." (E-17)*

Otras voces comienzan reconociendo también que es una medida positiva pero son contundentes en la crítica. La principal es que los FOL carecen de la formación y la experiencia para desarrollar competentemente sus funciones y esto sucede por la inadecuación del perfil que regula la provisión de plazas.

> *"La idea está muy bien, la idea que haya un orientador en el instituto, un orientador laboral, es muy buena porque no nos llegaría tanta gente aquí desorientada si previamente se les orientara. El problema es que, nosotros mantenemos mucho contacto con institutos de FP y vamos a dar talleres allí, porque la gente que está trabajando en FOL, es gente que tiene una gran carga o un gran peso a nivel de contenidos de derecho y de prevención de riesgos laborales, pero no saben explicarles cómo se busca trabajo, aparte de cómo se hace un currículo, no les saques de ahí, o darles alguna dirección de Internet a los chavales. Pero no pueden entrenar con ellos una entrevista porque además no les tienen un respeto porque les ven todos los días. Es muy complejo. Siempre hay una falta muy importante, no sólo hay que darles la parte de derecho, porque una persona que busca trabajo no necesita sólo cómo es un contrato y una nómina, sino cómo se planifica, qué es lo que puede hacer, qué es una empresa de trabajo temporal, qué departamentos tiene una empresa, dónde tienes que acudir para dejar los currículos…" (E-4)*

E-6 es más breve y contundente para apoyar una idea que sostiene la mayoría:

> *"los orientadores de FOL no están suficientemente capacitados para desarrollar el trabajo que deberían hacer no por ley sino por necesidad social" (E-6)*

El estado de la cuestión es grave a juicio de los insertores y se debe a que la propia planificación de la implementación de los FOL ha sido deficiente. E-12 da una visión muy precisa de la situación:

> *"Los FOL, siendo necesaria, vamos a ver, siendo necesaria incuestionadamente la figura del orientador, nace absolutamente viciada esa figura, solamente hay que ver los programas que se estudian los que hacen oposiciones para FOL para darse cuenta de que eso está orientado a que lo saque gente de derecho y gente de económicas, gente con esos conocimientos, o sae, ¡es absurdo...! ¿Para qué narices explican*

*contabilidad? ¿Qué conocimientos se exigen reales para poder apoyar a los adolescentes y hacerles ver y ayudarles a descubrir cuál es su camino? ¿Qué tiene que ver eso con todo ese tipo de programas cargados de cosas de derecho, economía y tal? (.)como gente que ha trabajado muchísimo en la escuela pienso que es un planteamiento absurdo es una oportunidad tirada a la basura. Es decir, es absurdo pensar, que eso, cuando esto está planteado de esa forma difícil es poder luego que esta gente plantee su trabajo de manera distinta, aparte de que cuando, incluso una persona preparada con muy buena voluntad y sabiendo lo que tiene que hacer y tal, se plantea el trabajo en su centro y es la única en un centro de mil y pico alumnos, pues ya es bastante ineficaz. (.) es duro decir esto, pero en general y salvando muchas excepciones y a pesar de la buena voluntad de los trabajadores del tema, no ha supuesto gran ayuda." (E-12)*

E-19 apoyaría este juicio pese a su dureza, salvando que no es responsabilidad de los profesionales que han aprobado las oposiciones sino de quien las configura de esa manera.

*"creo que sí funciona en la medida de las posibilidades, lo que pasa es que en algunos casos muchos de los profesionales que están ahí desconocen la realidad, o a veces hay veces que (.) hay gente que a lo mejor no sabe lo que es una entidad sin ánimo de lucro, entonces, qué podemos llevar a un programa de garantía social. Si ellos tienen ese desconocimiento, no llegan a sus alumnos. Pero a mí me parece bien que haya un FOL." (E-19)*

Las carencias son señaladas por varios expertos. Por ejemplo, E-28 cree que el FOL tienen que poder hacer acompañamiento personal a riesgo de quedar sólo como una figura formal sin eficacia real.

*"para mí el FOL lo que tiene que tener, o tendría que asegurar, para ser realmente efectivo es que no sólo sean unas clases, es que también tendría que haber un acompañamiento, tendría que haber unas tutorías mensuales o cada 15 días, que permitieran a la persona, pues ir orientándola, para que se cumplan los objetivos. Si no, sí se queda en algunas clases, bueno,*

*también se puede hacer mediante otro sistema, que no sólo el de la clase presencial, podemos inventar otro sistema. Yo pienso que más importante que el FOL es el acompañamiento real de esa persona que está en el despacho y que va citando a las personas que está intentando conseguir que las personas se inserten laboralmente, para mí es más importante esto. Si el FOL sólo es formación, para mí queda cojo, le falta la figura del acompañamiento." (E-28)*

Finalmente, seguimos dejando hablar a los expertos en esta cuestión, frente a la que tienen una idea muy consolidada, dando palabra a un experto insertor líder de una potente entidad de inserción, que ha colaborado con los FOL de los centros y que conoce en profundidad la situación:

*"¿Que cómo las evalúo [las medidas relativas a FOL]?, muy negativas, en cuanto a su definición o a su aplicación real. Su definición normativamente fenomenal, muy bien, se genera una figura de una persona que de alguna manera efectivamente está llevando a cabo la actividad de orientación y formación laboral para los chavales durante un breve tiempo determinado fenomenal, y a mí me parece una política muy adecuada, pero cualifíquese a esos profesionales, y al igual que se forma a otro tipo de profesionales para otro tipo de entornos hace falta formar a ese tipo de personal. Ahora mismo se mete a FOL cualquier tipo de persona que tenga determinado tipo de conocimiento mínimo, luego cuando ya te incorporas vas haciendo un bagaje, pero realmente esa figura lo que se dedica es a dar una currícula de contenidos muy determinados, es decir currículo, carta de presentación, iniciativa empresarial, marco legal… No señor hay otro tipo de cosas. Infórmese a la gente para que los jóvenes sepan trabajar y sepan desarrollar determinado tipo de actitudes o conocimientos que efectivamente son necesarios para cuando salgan al mercado de trabajo. Nosotros en la medida de los posibles, yo te lo comento porque nosotros hemos tenido contacto con la gente de FOL y hablamos directamente con ellos*, oye nos podéis dar la información de no se qué, los listados no se cuantos, podéis venir a dar una dinámica de trabajo sobre la definición del objetivo profesional, podéis venir a trabajar sobre el tema de habilidades

sociales… *Sí, sí, nosotros vamos, podemos estar en ese entorno. Pero si existe la figura del FOL que es un programa específico, esta gente tiene que intervenir con los chavales. (.) Nosotros lo que de alguna manera demandamos es que efectivamente se lleve a cabo una intervención que sea real, que sea efectiva y que de respuesta a una serie de demandas. Ojo pero demandas desde el FOL, atiende demandas de los chavales como elemento fundamental de trabajo, es decir el precursor del FOL a quien de alguna manera su proyección y su intervención es hacia los chavales y chavalas. Pero también tiene que tener en consideración a los empresarios, y en realidad los de FOL han buscado interlocución con los empresarios para saber qué es lo que se demanda y qué es lo que se quiere." (E-3)*

## 3.6. LA FORMACIÓN NO REGLADA

### 3.6.1. El estado de la formación ocupacional y continua

Aquí es donde comienzan a elevarse las críticas al sistema de formación. Se cree que la formación ocupacional y continua tiene un diseño muy deficiente en nuestro país porque no incide en aquellos más importantes para la cualificación de la masa laboral y porque no está articulada sobre procesos que realmente sean pedagógicamente eficaces sino que se organizan siguiendo la vieja unidad de cursos. E-6 considera que la razón por la que la formación ocupacional no funciona es que no está guiada por los intereses de empleabilidad de los trabajadores y desempleados sino por los intereses de las instituciones que los controlan.

*"La formación profesional ocupacional no esta adaptada a la demanda del mercado de trabajo, eso nos se explica que haya determinados cursos que tu vez que año tras año se repiten sabiendo que no son eficaces (.) y sin embargo se siguen programando porque las organizaciones que tienen el control, sindicales, empresarios, tal, quieren que se sigan programando... " (E-6)*

E-4 extiende su sospecha hacia el uso que se hace de los gigantescos fondos destinados a formación.

> *"Hay un gran desembolso de dinero por parte de FORCEM, pero luego dónde va ese dinero… Porque los cursos de FORCEM son bastante precarios en cuanto a contenidos, en cuanto a horas… y luego la metodología didáctica que tiene para un trabajador… no está adaptada a un trabajador." (E-4)*

E-44 dice una sentencia muy reveladora de la inadecuación de gran parte de los programas:

> *"Se hacen cursos pero no formación" (E-44)*

E-4 refuerza esta idea apuntando que el problema no es primariamente de cualificación sino de orientación y de discernimiento laboral.

> *"Y luego hay muchos jóvenes que necesitan orientación vocacional y no la encuentran en esas etapas, buscan orientación y no saben dónde acudir. Y los orientadores de los colegios son nulos… o sea que no hay orientación en los colegios. (.)Y cuando cogen una carrera la cogen porque le llega la nota, porque no le llega, porque sus padres, porque no se qué… porque piensan que se van a colocar enseguida o no… pero no está basada en nada más." (E-4)*

E-3 entiende que esa formación debería constituir un proyecto más amplio que articulara intervenciones previas en el modelo educativo y en otros espacios cívicos desde donde se orientara a los jóvenes para reflexionar su proyecto y expectativas:

> *"Yo desde mi punto de vista y propuesta de modelos de intervención, yo creo que de alguna manera se puede trabajar y mucho previamente. Es decir previamente a la finalización del ciclo formativo de los jóvenes a la hora de acceder al mercado de trabajo. Yo creo que hay que trabajar más en la esfera educativa, a la hora de desarrollar un tipo de modelos educativos, modelos pedagógicos… no sé muy bien cómo calificarlos, que permitan de alguna manera trabajar en la fase previa de formación de la*

> *persona para poder delimitar que efectivamente se encuentra cuando al mercado de trabajo, qué tipo de realidades se van a producir, qué tipo de realidades se va a encontrar a la hora de fomentar la iniciativa personal, las competencias personales, el saber estar en un proceso productivo… y es importante plantearlo." (E-3)*

Sobre la formación continua, E-9 valora que en España no se hace realmente formación continua sino que, según su experiencia, constituyen circuitos de cursillos sin consistencia:

> *"Yo creo que en España no se hace formación continua. La que tú te quieras hacer porque como tal no existen programas de formación continua, no. Y bueno, pues la formación reglada es lo que es con el circuito que es y para quien es, y ya está, ¿no? Y la formación ocupacional en muchos casos aunque se supone que está más encaminada hacia la inserción laboral pues, en general, no lo suele estar. Y sí que, yo sí que creo que ha cambiado un poco. Ya no estamos como antes ¿no?, que era como terminar y haces cursillos y luego trabajas y más cursillos, ¿no? Pues eso se está tratando un poco de encaminar, pero..." (E-9)*

E-6 opina en términos muy severos que muchos proyectos de formación continua no atienden a las necesidades cruciales de los trabajadores y del país sino que sirven a intereses bastardos de las organizaciones y aporta ejemplos ilustrativos. De su intervención creemos prudente sólo seleccionar la siguiente frase:

> *"se reparten el pastel, hablando claro: es una vía de financiación de sindicatos y empresas" (E-6)*

Extiende también su denuncia a los contratos de formación en los que un porcentaje del tiempo debe estar ligado a formación reflexiva y que bajo la permisividad de todo el mundo no se cumple convirtiéndose en un mero contrato de inserción:

> *"es como decir que los contratos de formación actual… a los nuevos contratos de formación… se esta garantizando la formación del veinte por*

*ciento que se dice ahí, todos sabemos que nadie hace el veinte por ciento de la formación del contrato de formación. " (E-6)*

Lo que no se puede negar es la existencia de una bolsa de fraude bien por la baja eficacia de los cursos, bien por la comisión de delitos al computarse cursos inexistentes, etc. como atestiguaron los llamativos casos denunciados en prensa en Madrid y Catalunya en los últimos años. Tenemos la experiencia de que con una evaluación medianamente eficaz se podrían depurar muchas disfunciones en esa línea sobre todo en el ámbito de las empresas de formación.

### 3.6.2. Garantía social

Los conocidos popularmente durante años como programas de garantía social y que ahora se han sumado a la semántica de los módulos y la inserción laboral, son una medida bastante apreciada por el conjunto de expertos como un instrumento complementario dentro de un proceso general de intervención. Así lo entienden en la entidad de E-24, quienes usan los programas financiados para complementar sus propios programas casi cinco veces más amplios ya sólo en horas lectivas. Claramente nos encontramos ante un caso en el que una figura y financiación pública insuficientes son usadas inteligentemente por parte de una entidad sin dejarse enredar por los estanques de incompetencia y normativismo que les afectan.

*"Nosotros sólo tenemos un taller de garantía social. Los talleres en donde nuestros proyectos son interrumpidos, pero por motivos económicos están homologados por Economía y Empleo. Nos sirven para tener inyecciones de dinero, pero a lo mejor hay 300 horas de electricidad. Pues 300 horas que recibiremos ingresos. Eso no significa que nosotros demos clases 300 horas sino 1700. Pero garantía social, para nosotros no es más que un medio para conseguir dinero estable más allá de los planes de garantía social." (E-24)*

La garantía social se ve como una medida parcial pero justificada al menos como paso intermedio hacia fórmulas más hábiles. E-7 evalúa muy positivamente la llamada garantía social debido a la realidad de una población sin escolarizar en la que el Estado incumple su fin de garantía de un derecho y obligación tan básica sumido en medio de

una impotencia por la propia estructura del sistema educativo que ya hemos analizado desde la perspectiva de los insertores y también por las distintas dinámicas sociales de exclusión frente a las que el Estado no actúa eficazmente.

> *"A mí me parece el sistema de garantía social muy bueno, si se utiliza como se debe utilizar. (.) La garantía social bien llevada, yo creo que es un trabajo muy necesario. Lo que no podemos pensar es que por muchos medios que pongamos, no va ha quedar población sin escolarizar. Eso tiene que quedar, va a quedar, porque nuestro sistema está pensado, está formado así. Es un mundo injusto, no hay mucho más." (E-7)*

E-12 señala cómo la existencia de la garantía social manifiesta el fracaso del propio sistema educativo:

> *"la garantía social (.) nació como una cosa necesaria pero el sistema no quería reconocerla como una especie de hija espuria que les ponía sobre el tapete el fracaso del propio sistema." (E-12)*

E-6 piensa de una forma pragmática: puesto que la reforma educativa y administrativa suficiente para solventar el problema del fracaso escolar requiere unos cambios tan profundos que son improbables o demasiado lentos, es necesario provisionar medidas complementarias que aunque hagan patentes las incoherencias, no dejen a los muchachos en la cuneta. E-6 es enfático en su comentario marcando precisamente que la garantía social es una medida pública secundaria que permite cierto enlace con el Tercer Sector, aunque de una forma muy precaria debido a los pocos recursos que arrastra.

> *"Los programas de garantía social, he escuchado varias críticas. Los programas de garantía social. O sea, probablemente una de las mejores leyes que ha parido el gobierno desde la democracia desde mi punto de vista. Qué ocurre: tú pones en marcha una ley de esas características y no la dotas de recursos entonces pues apañado vamos, o sea es verdad. " (E-6)*

Hay varias precauciones, críticas de fondo e incertidumbres frente al futuro, pero inicialmente se ven bastantes puntos positivos en los frutos que ha dado el programa. El experto E-12 lo atribuye no al programa en sí sino a la interpretación y uso que han hecho de él entidades comprometidas con la realidad de los jóvenes en riesgo de exclusión.

> *"con el uso ha caído en manos de la gente más sensibilizada y más cercana a estos problemas y creo que hasta la fecha ha sido un gran éxito" (E-12)*

Es la forma que hay de que transicionalmente gente que había sido expulsada del sistema, retorne a apropiarse de un proyecto de su vida. E-27 valora sobre todo este aspecto:

> *"La parte muy positiva que tienen los programas de garantía social es que chavales que se están quedando fuera de toda posibilidad de inserción laboral, que quedan de alguna manera las posibilidades que le pueda aportar el mercado que ya he dicho antes que son muy pocas por no decir ninguna, entran en un proceso en el que de alguna manera se forman en algún determinado oficio. (.) lo bueno que tienen es que estos chavales empiezan a entrar en un proceso de reconocimiento de sus posibilidades se van dando cuenta que pueden crecer, en, aprender en sentirse útiles y se dan cuenta de que son capaces de construir cosas, o sea cuando digo que son capaces de construir cosas es que te pones a hacer una, al nivel de albañilería te pones a hacer un baño con ellos y ellos mismos se dan cuenta de que son capaces de hacerlo o te pones a hacer una instalación eléctrica y aquello da luz, etc., etc." (E-27)*

Es un programa que por otra parte, permite cierta flexibilidad en su regulación interna, aunque no suficiente, y de esa manera permite abordar los factores caracterológicos:

> *"Hombre, yo pienso que, al menos nosotros, como entidad, que trabaja en exclusión social, yo veo [la garantía social] una medida interesante, ¿Por qué? Porque en exclusión social trabajamos adquisición de hábitos, entre otras cosas: que aprendan el oficio, pero tan importante es el oficio como*

> *que vayan correctamente, y que tengan unos hábitos laborales interesantes, para mí es interesante el periodo, que es largo, y que puedes seguir trabajando con los chicos. Que se puede mejorar lo que es la forma, si, incluso dar algunos alicientes, incluso, por ejemplo, hay alguna modalidad que pueden ir a empresas a hacer prácticas, yo lo veo interesante" (E-28)*

A algunos podría parecerles que los programas de garantía social son excesivamente precarios, una medida excesivamente frágil para un colectivo tan dañado como los jóvenes que atiende y que requerirían precisamente un apoyo público redoblado en recursos, cuidado y consistencia. Pareciera que un sistema tan de segunda o tercera *clase*, refuerza la autoimagen que de sí tienen sus destinatarios. Gente que ya de por sí han sufrido suficiente como para haber recorrido aceleradamente y anticipado gran parte de la vida. E-7 usa una expresión que ha captado nuestra atención, habla de los chicos como personas que tienen ya una vida, que saben mucho de lo que realmente es la vida, que han tocado fondo en algunas situaciones y conocen cara a cara a lo que hay detrás de las retóricas institucionales...

> *"Hay que tener en cuenta el perfil de la gente que accede a garantía social. Es muy complicada muchas veces integrar a alguna gente que entra en garantía social. Por su propia experiencia.* ***Gente con una vida****." (E-7)*

Como ya hemos explicado anteriormente, dichos programas intervienen en factores arraigados en el chico. La exclusión social no es un revestimiento nominal ante los otros sino que penetra hasta conformar el carácter. Eso requiere una intervención que no se soluciona sólo con recursos y dinero para los sujetos sino procesos de reforma personal y regeneración de los vínculos y la identidad en un nuevo proyecto vital. E-5, insiste en esto.

> *"Pues a mí [la garantía social] me parece una medida bastante adecuada para aquellas personas que no logran superar la formación reglada. Yo creo que en esos… para personas con dificultades, a mí me parece muy importante que se trabajen temas de habilidades sociales, porque todos los empresarios cuando hablas con ellos quieren lo mismo. Te hablan de una serie de valores que son unas competencias conceptuales y personales que*

*es lo que más están valorando los empresarios y yo creo que es precisamente ahí donde los chavales pueden tener dificultades. Creo que es muy importante que se haga mucho hincapié en habilidades sociales, en habilidades para entrar a en un equipo de trabajo, para tener un jefe… Eso tendría que ser, tiene peso… pero eso depende del centro donde se de, de la persona que lo de. Pero eso tendría que tener un peso muy importante en la formación. (.) Normalmente los cursos de formación ocupaciones te lo puede dar un fontanero, que no conozca nada más que eso, o te lo puede dar otra persona que sí que tenga unos conocimientos más amplios." (E-5)*

**Problemas de dicha profundidad se ven insuficientemente tratados con programas que duran apenas unos meses. Que dichos programas se organicen sobre la base de cursos convencionales y no sobre procesos abiertos, es una de las quejas más fundamentadas del sector.** Leamos a E-24 y a E-17:

*"un chico con una desestructura semejante. Digo a la ocasionada por muchos años ya de escolarización inapropiada, ausencias, pérdida de hábitos, generar prejuicios contra los profesores, contra la sociedad. Eso no se soluciona en 6 meses, ni en 7, ni en un año. Entonces la falta de estabilidad de un programa, impide de verdad la intervención en el desarrollo social y personal de esos chicos. Porque para trabajos de baja cualificación, que son los trabajos que prepara la garantía social, lo de menos es la formación. Cuando los empresarios llaman aquí para pedir mano de obra. Lo que menos le importa es la formación. Que sea un chico como es debido. Lo que quiere es que tenga un aspecto convencional, que sepa obedecer, que no falte sin avisar. Cosas muy básicas que tienen más que ver con actitudes y responsabilidad, que con el conocimiento de un oficio. Eso no se arregla en períodos breves." (E-24)*

*"Nosotros hemos hecho garantía social, y a parte conocemos a bastante gente que hace el tema de garantía social, y talleres laborales hemos hecho también. A ver, yo creo que está bien. Nosotros la valoración que hacemos es positiva. El problema que hay es que estamos, volvemos a lo mismo, estamos hablando de gente joven, porque quien accede a esto es gente*

*joven, gente que los estudios no les han funcionado, o no les funcionan, entonces en el tema de los talleres laborales (.) aquí se paga, aquí cobran los talleres laborales, y eso yo creo que es un arma de doble filo, que funciona bien, que puede ser una forma de tener cogido al chico, pero una vez que se acaba eso. Yo creo que no se les encuentra trabajo tan fácilmente, el objetivo es que aprendan un oficio, aprendan unas aptitudes, unos valores, a nivel laboral, a nivel social, y que luego se inserten. Yo no conozco tanta gente, aquí, que se haya insertado con el tema de talleres laborales. Y en el tema de garantía social, aquí, sobre todo funciona en épocas que no son escolares. Aquí te dan una subvención, (.) entonces claro, si te lo han dado en mayo o junio y tienes que acabarlo en marzo, quiere decir que el periodo real de educación que tú vas a dar, o de formación, es de 6 meses, no te da tiempo a más. Entonces claro, estamos hablando de que son cursos de formación, llámalo garantía social, llámalo talleres, en los que hay una subvención por medio, donde los centros que se hacen son centros privados que necesitan esa subvención, para pagar al profesional, para pagar el material, y que no se hacen en periodos regulares, como sería el periodo escolar. Si yo tuviera todos los años pues no sé, de septiembre a junio, un curso de garantía social, no sé, de maquinista, por decir algo, a ver, sería mucho más regular, puedes tener incluso un grupo de gente que si no acaba un año puede continuar al año siguiente. Eso no se da aquí." (E-17)*

Tampoco tiene sentido que se articulen como cursos porque en el fondo sus fines más cruciales no están en la cualificación sino en sentar las bases para que comiencen otra trayectoria de inserción sociolaboral. Por eso se acepta la convención de que el Estado financia un taller aunque se conozca que lo que allí sucede supera en mucho lo que es un mero taller. El taller es la excusa para una intervención más a fondo.

*"El problema que tiene el plan de garantía social es que como se centra en un taller, si no les gusta ese taller, acaban abandonando. Y es bastante escolar, entonces, vienen porque la escuela no la quieren ni ver, entonces…" (E-20)*

Esa inespecificidad de la garantía social también provoca que sea muy discrecional, por lo cual el juicio sobre la calidad de su intervención es muy variable. Así lo entiende E-4:

> *"La idea es buena, lo que ocurre es que la garantía social depende de la entidad con que des. Hay talleres de garantía social que funcionan muy bien, yo no sé si es por los técnicos que tiene precisamente trabajando allí. Y luego hay otros talleres que son como guetos, que mezclan a gente de todo tipo, de todas las razas y con todo tipo de problemas, y lo que haces ahí, es que si había uno que se podía salvar pues se va a pique con el resto, y además están concentrados en zonas (.) de la periferia… no están en cualquier zona. Ahí los agrupan a todos y… vamos, entras en una clase de garantía social y estás para tirarte de los pelos… bastante hacen con lo que hagan los profesores allí." (E-4)*

El lugar extrarradio del sistema que ocupa la hasta hace poco llamada garantía social despierta críticas muy de fondo también. Hay quien lamenta la dejación que hace el Estado de esos muchachos y la situación que resulta de la institucionalización de esa vía de la garantía social fuera o dentro del sistema educativo, por la que se estigmatiza a un conjunto de chicos en la vía de los minusvalorados. E-18 apoya esta idea negativa:

> *"Pues bueno, si tú no sirves para estudiar, pues garantía social, escuela taller, o lo que haya a mano. Y yo creo que los programas de garantía deberían ir enfocados, o bien para enganchar a la gente que, por lo que sea, tiene un mal año, y quieren abandonar los estudios, pero a partir de ahí puede… o para saber si realmente es eso el trabajo que quieres realizar más adelante. Creo que lo utilizan para quitarse a los alumnos que estorban. Ese es mi parecer y mi experiencia en los años que llevamos con los programas de garantía social." (E-18)*

E-27 está sustancialmente de acuerdo y cree que habría que crear un solo sistema. Pero a la vez reconoce que ese tercio de chicos con los que fracasa la enseñanza convencional necesitan otro sistema que no debería reproducir los errores del primero sino adaptarse singularmente a las situaciones.

> *"la parte negativa que veo es que se saca fuera de lo que es el sistema educativo a los chavales, no se les da continuidad, el sistema educativo no se implica en dar las salidas laborales convenientes y las salidas sociales, no se implica en dar una titulación reconocida que permita la evolución posterior. Esto yo lo veo bastante negativo. (.) al final pues como todas las cosas, aquí van los tontos, aquí van los que no sirven para nada, aquí. Claro es excesivamente reciente el programa de garantía social pero evidentemente termina ocupando ese papel, por eso la crítica va también por ahí, es decir, no tenemos por que hacer diferenciaciones, lo que tenemos, lo que tiene que favorecer el sistema educativo es en definitiva la integración, el favorecer que todo el mundo tenga su recurso adaptado." (E-27)*

Pero por otra parte, la inespecificidad de la garantía social y su desencuadre de las viejas instituciones educativas permite una flexibilidad suficiente como para no verse la intervención lastrada por las obsolescencias e hiperreglamentaciones del sistema educativo y poder adecuar los equipos humanos que acompañen y formen al muchacho. Esas ventajas son las que están amenazadas con las nuevas reglamentaciones generales de educación cuando digiere hacia el sistema educativo convencional la figura de dichos programas transformados en itinerarios. E-12 opina que es un grave error y mantiene la esperanza de que las reglamentaciones autonómicas, más próximas a la realidad juvenil de la calle y a la labor de las entidades de inserción, regularán en una dirección más eficaz.

> *"ahora ha recibido un mazazo tremendo, parece ser que vuelve otra vez (.) un currículum inmenso que no tiene nada que ver con los talleres y con la recuperación de chavales... que no van a ese currículum. Surge como una vía paralela para los más torpes dentro del propio sistema pero fuera de las escuelas. (.) supongo que la realidad es que cuando las comunidades tengan que desarrollar esto valorarán el perjuicio tan tremendo que se puede dar es decir, todo el sistema reconocido… aunque la Administración haya puesto sus garras sobre él ¿eh? Un sistema muy reconocido que ahora esta legislación deja en la cuerda floja." (E-12)*

E-26 es menos optimista y cree que la figura se corromperá y que como esa realidad juvenil seguirá existiendo, habrá que inventar desde la ciudadanía nuevas fórmulas que la atiendan desde las claves que el sistema público no logra asumir ni practicar.

> *"todas las garantías sociales, todos los programas de inserción para personas para los colectivos esos no, no tienen ningún desarrollo con lo cual creemos que algo habrá que hacer, lo que no sabemos es el qué ni cómo, o si volveremos a la ilegalidad otra vez. Por que lo que sí que está claro es que hay gente que no sigue el itinerario que se marca desde el sistema educativo normalizado ¿no? Sin más, y está en otros sistemas alternativos y hay otros que no están en ningún sistema que eso es de los que también deberíamos hablar ¿no?" (E-26)*

E-3 ve necesario, a partir de la experiencia de garantía social, reformular los proyectos de intervención ampliándola a otras cuestiones importantes como el ocio y las mentalidades de los jóvenes alumnos y sería necesario introducir reformas que permitan un mayor acompañamiento de los chicos y su seguimiento. Desde esa intervención sería necesario intervenir sistémica-estructuralmente en el barrio, en las familias, amistades, etc. Ese programa necesitaría posiblemente la sustitución de los cursos de garantía social por otro concepto distinto, un cambio cualitativo en la unidad de la intervención que pasara del cursillismo a pensar en términos de procesos y en cohesión con la intervención desde la perspectiva de servicios sociales.

> *"La garantía social es muy complicado. La experiencia que tenemos a nivel práctico de garantía de social, yo creo que sí tienen un resultado positivo a nivel de formación de este tipo de chavales. Me parece que es un mecanismo clarísimamente necesario para poder evaluar y para poder generar sistemas de enganche o de reenganche para este tipo de chavales pero los entornos de garantía social son muy complicados. Son chavales que dan muchas problemáticas colaterales… que no sólo hay que trabajar desde la perspectiva de carácter educativo, sino que hay que trabajar en la perspectiva de carácter sistémico, trabajar en los barrios, trabajar con las familias, trabajar con los entornos de amistades, trabajar el ámbito educativo… Es muy complicado, es decir ahí se pueden producir elementos*

*o niveles de fracaso escolar bastante elevados, está claro que ahí también se puede producir. Entonces es necesario pero con una clara identificación de los problemas. El nivel de recursos probablemente que harían falta son muchos, se necesita un mayor nivel de recursos, creo, ese es mi entender, porque la experiencia, los contactos que hemos establecido con profesores que están llevando a cabo este tipo de trabajos… entendemos que tienen muchos niveles de dificultades. Hace falta trabajar desde los centros de garantía social pero no puede faltar de trabajar con servicios sociales porque si es una familia o un núcleo familiar perceptor de [rentas de inserción] por ejemplo, por lo que hay que establecer y profundizar los contenidos del seguimiento de ese tipo de chavales… Y que se produzca realmente este tipo de intervención. Y luego con las entidades que están trabajando en otro tipo de facetas o de actividades, pues educadores de calle… pues también continuar por esas líneas de trabajo. Haría falta trabajar a nivel estructural, es que también a nivel de estructura también existe una serie de problemáticas o demandas o de exigencias sociales que muchas veces se producen por los chavales que… que bueno es complicado. La exigencia de tener de alguna manera tener elementos simbólicos del consumo, es necesario fomentar una formación a nivel de un consumo responsable, y a la hora de hablar de consumir digo consumir, no digo consumir estupefacientes… sino puramente el tema del consumo. Luego además todo ese tipo de dificultad o tipo de problema." (E-3)*

### 3.6.3. Talleres

Los talleres son una de las medidas más populares cuya estima no ha dejado de subir desde su inicio a final de los años ochenta. E-6 recuerda que era una aspiración para la inserción de jóvenes desde antes de que fueran implantados:

*"la imagen de las escuelas taller era muy buena y que había un éxito tremendo entre los jóvenes de 16 y 20 años y era un…un clamor social y popular que para mayores de 20 años había tenido una experiencia similar, especialmente para mujeres y para parados de mayores de 45 años. " (E-6)*

E-3 también las valora extraordinariamente bien, aunque matiza que sería necesario vincularlas más al tejido productivo.

> *"a mí esto me parece una experiencia tremendamente, muy positiva, y me parece una experiencia adecuada y ajustada. Pero ahí hay la dificultad, es decir como actividad está bien. (.) en las escuelas talleres es necesario también vincular con el tejido productivo." (E-3)*

No obstante, los talleres arrastran algunos de los problemas que ya hemos comentado a propósito de la garantía social siempre que no se dirigen a un público juvenil con cierta normalización mínima. En algunos de esos casos, los talleres también son usados como una vía que si bien no logra insertar auténticamente al sujeto porque no interviene en los factores prioritarios de su inempleabilidad, sí consiguen aportarle un cierto salario de compensación. E-13 comenta este efecto perverso pero que la gente emplea para burlar la incompetencia del sistema:

> *"Yo eso ["talleres de Inserción Sociolaboral, esos talleres donde se paga al alumno por ir"] no lo considero inserción, pero sí que lo considero inserción para una población residual que nosotros tenemos que no accede a otros puestos de trabajo, y si por lo menos le hemos buscado tres o cuatro talleres al cabo del año, se ha ganado una cantidad mínima de dinero, están cobrando una minusvalía" (E-13)*

E-16 se fija en un aspecto que comparten otros expertos. Como los talleres no son evaluados por autoridades independientes, frecuentemente en su elección no prima el interés insertivo del alumno sino otros fines como en este caso denuncia un insertor municipal respecto a los intereses espurios de su municipio.

> *"las escuelas taller, o sea, los programas mixtos, pues depende. El que los hace de cantería, pues luego no hay inserción, pero si haces una escuela taller de nuevas tecnologías se te coloca todo el mundo. Lo que pasa es que para el ayuntamiento es más fácil hacerlo de cantería porque así arreglan la fachada del ayuntamiento, ése es el problema. Pero en general yo creo que dependen de cómo estén hechos y de por qué están hechos, pero en*

> *general pueden funcionar razonablemente bastante bien. (.) Ni siquiera es un problema económico. Yo trabajé en un ayuntamiento e hicimos una escuela taller de creación de páginas web, y se colocó todo el mundo cuando acabó, pero nos tuvimos que pelear con el alcalde porque el alcalde quería hacer uno para arreglar las farolas. No es un problema de economía, es un problema de ser un poco innovador y de querer hacer cosas un poco diferentes, es el único problema, pero tampoco es fácil." (E-16)*

El resultado es que si bien el paradigma curricular de intermediación fue útil para facilitar la ocupabilidad de los jóvenes en los años de desempleo masivo en los que no se disponía de recursos, estructuras ni experiencia suficiente para incidir en la empleabilidad sino a lo sumo optimizar el aprovechamiento de lo que ya tenía el sujeto incorporado, actualmente se comprueba que las estrategias de ocupabilidad son insuficientes y que los métodos que hemos llamado curriculares no logran incidir suficientemente en la empleabilidad de la bolsa de personas que no encuentran empleo por desajustes más complicados que una incorrecta circulación por los flujos de ofertas laborales o por estar el sujeto dañado caracterológicamente. E-12 habla de esa insuficiencia:

> *"cuando la economía empieza a mejorar hay un fondo de desempleo que no se mueve, a pesar de que sigan recibiendo la misma oferta de cursos de orientación etc., porque en ese fondo de desempleo empieza a haber una franja de población que es la población que necesita de otras cosas, necesita una atención mucho más personal necesita medidas mucho más flexibles, mas completas un apoyo más integral. Y que además esta franja de población está muy desengañada, por sus experiencias de acercamiento a estas dos medidas, participación en cursos que ni le iban ni le venían o que, jamás pudieron dar una respuesta tan positiva, o que al ser un curso tan parcial pues, ellos que tienen la demanda tan global pues no, no le solucionaba realmente el tema (.) hay franjas de población amplias que con medidas parciales no pueden solucionar sus problemas. Y sobre todo cuanto más, en situación de desestructuración cuanto más en situación de riesgo de exclusión tenga una persona, menos posibilidades hay de echarle una mano*

> *con estas medidas, ¿eh?, necesitan muchísimo mas una formación adaptada un acompañamiento tutorial, unas medidas mucho más flexibles y más completas. Y esto es lo que todavía no ha solucionado la administración española." (E-12)*

Lo que se está avanzando en la dirección de personalización e integralidad, con métodos de intervención estructurados sobre los principios de sujeto y proceso, procede de la innovación en la acción social. Las lógicas ligadas a las políticas de empleo y las micropolíticas que promueven no acaban de hacer la transición. También E-12 señala esta obsolescencia:

> *"lo único que se está haciendo en este sentido [itinerarios flexibles] proviene más bien de los servicios sociales en general que de los servicios de empleo, los servicios de empleo siguen con la vieja cantinela, salvo en algunas comunidades autónomas que han empezado a dar respuesta a esto. (.) Y ahora se están planteando, después de la reprimenda de la Comisión Europea a España sobre , el mal funcionamiento del apoyo personal a los parados y tal, se está replanteando prácticamente en todas las autonomías." (E-12)*

### 3.7. NUEVOS ITINERARIOS DE INSERCIÓN LABORAL

E-8, tras acumular todos los años de experiencia en inserción laboral que es posible sumar en este país, en un puesto de insertora en el INEM, resume su *know how* en la siguiente expresión:

> *"remendar a la gente para que reestructuren sus puntos de vista." (E-8)*

E-9, una joven insertora en una joven entidad de inserción laboral, entiende así la actividad que realizan:

> *"de lo que se trata es de ofrecerles una alternativa al estar en la calle." (E-9)*

E-44, una insertora de mediana edad, que ha cumplido papeles desde directora de una escuela taller a profesora en garantía social, interpreta lo que hacen de esta manera:

"*tejemos lo roto para que puedan trabajar" (E-44)*

Las tres intervienen en una compleja trama de situaciones sociales en medio de las cuales el sujeto desempleado va más o menos herido y se orienta desde un carácter y un sentido de su vida. Ellas intervienen dándole una alternativa comunitaria que les saque del deseamparo de la calle, remendándolos o tejiéndolos, reorientando sus puntos de vista o revinculándolos con el entorno o con ellos mismos para que puedan llegar a insertarse en un trabajo laboral.

¿Cómo se llega a poder estar en disposición de ayudar a algún joven a lograr eso? Hemos atendido a algunas dificultades para poder hacerlo; hemos analizado la posición de los distintos agentes dispuestos a intervenir; también hemos conocido algunos de los problemas que entrañan los modelos vigentes. Ahora toca identificar aquellas dimensiones que ayudan a hacer realidad esa inclusión del sujeto en la sociedad a través de la reconstitución de su proyecto vital.

### 3.7.1. El concepto de sujeto en la inserción laboral

Esa realidad nos reconocerá en primer lugar las mil historias de personas que desde diferentes caracteres y situaciones vitales buscan inserción laboral. Los problemas para encontrarlo y desempeñarlo tienen que ver con su empleabilidad, pero también con el papel que jueguen los diversos agentes implicados y las condiciones del trabajo en la segunda modernidad. No obstante, lo que está en el centro de la cuestión es el reconocimiento de la participación empoderada del sujeto y los grados de libertad para recomponer y posibilitar sus potencialidades.

Cuando examinábamos algunos de los problemas que plantea la inserción laboral vigente anotábamos que teníamos la sensación de que para optimizarse, muchos programas debían cambiar su estrategia de recursos por un nuevo mapa de sujetos. El sujeto en muchos casos parece perderse en sus *lunes al Sol*, parece no ser el centro organizador de todo el entramado o las entidades que quieren hacerlo no encuentran el

apoyo institucional, financiero o los adecuados equipos humanos. Poner al sujeto en medio es superar la idea del parado y del pobre y pensar en términos de alianzas en vez de contratos; es reconocer al ciudadano y la historia singular. El mismo paso del concepto de parado a la noción de desempleado, ilustra parte del avance que se necesita.

"Parado" era una idea que estigmatiza y culpabiliza al sujeto. Indica que es un ser pasivo en el que lo más característico es que no hace nada ni para sí ni para la sociedad. El discurso del parado alude a las "manos muertas" y a una descripción demasiado societal o estructural del asunto, sin señalar las causas de su situación. Es similar a la función del "pobre", que principalmente destaca las ausencias del sujeto en vez de las condiciones causales de su situación, como se hace en la noción "excluido": es una persona víctima de un proceso de exclusión por parte de alguien o algo.

El uso del término desempleado forma parte de este giro de la exclusión. La fuerza no se pone en que el otro está parado frente a mí que estoy activo. Además, el concepto parado hacía uso de un paradigma laboralista muy profundo que reducía la actividad humana al trabajo mercantil o al menos lo consideraba la socialmente más importante de todas las actividades del ciudadano cuando no el metamodelo de todas las otras. Esta idea de difusión marxista es de raíz burguesa: el invento del trabajo como metamodelo de la actividad humana, aunque luego sea trascendido por el espíritu burgués, hace de su posición enriquecida la condición de posibilidad para la actividad en cualquier área de actividad de la vida sea trabajo familiar (la crianza, por ejemplo) o doméstico (el cuidado del hogar), trabajo civil (el asociacionismo, la eclesialidad, la deliberación pública o el voluntariado) o trabajo relacional y personal (la sociabilidad, los ritos o la reflexión). Todos se conciben desde el metamodelo laboral mercantil, lo que supone la asimilación de unos códigos de dependencia económica que estructuran un sistema de diferencias previamente al desarrollo de la actividad.

Además de ese laboralismo introduce un matiz de pasividad, de inacción, de inverbalidad que sustrae al sujeto de uno de los rasgos más característicamente humanos: lo verbal, la acción, la actividad. Desempleado significa una privación; parado es una característica personal. En el paro ***se*** *está* ("estar en el paro" es la expresión generalizada) mientras que des-empleado tiene cierta superioridad por cuanto presupone en el otro la esencia empleado y se relaciona con una acción, no se especifica

claramente la causa, que priva al sujeto de esa condición primera de empleado aunque se apotencial. Pero tampoco es un término que satisfaga porque pone el peso en el empleo mercantil en vez de una concepción más abierta de la actividad humana, civil y social; pone énfasis en el acto pasivo del participio empleado por alguien en algo, restando iniciativa al sujeto. Por ahora se puede solamente hablar de ese paso del parado al desempleado en el lenguaje general de nuestros expertos entrevistados; prácticamente nadie en ninguna ocasión hizo uso de la semántica del paro, común todavía en muchos sectores sociales y de la Administración.

Las viejas políticas sociales se caracterizaban por el monopolio por parte del Estado de las prerrogativas del sujeto histórico que empuja el progreso. La consecuencia de esta visión, todavía presente, sobre todo de forma latente, en las prácticas de la mayoría de las instituciones públicas, es la sustracción estatal de todos los procesos de conocimiento y realización alrededor de las políticas sociales. Desde esa óptica, el Estado se comprendería no sólo como el administrador sino como el propietario patrimonial de todos los fenómenos públicos que, a su gracia, delega administraciones. Los servicios sociales en España residen en esa visión intentando avanzar hacia otra que divida el trabajo social de la solidaridad entre todos los agentes. Pero el efecto más importante descargaba sobre el sujeto. El sujeto era sólo destinatario bien de demandas bien de prestaciones: en las viejas políticas de bienestar, la Administración se dirigía a *un esquema de persona* del mismo modo que el economicismo trabajaba sobre el supuesto del *hombre económico*. En ese esquema desaparece el sujeto ya que es silenciado y estandarizado. Este tratamiento se ve agudizado cuando el sujeto con el que se trata es una persona excluida. Las verticalidades y estereotipos se intensifican bien desde una lógica patrimonialista, bien desde una práctica paternalista. En ambas, el sujeto es sólo destinatario y su acción debe ser no oponer resistencia a la intervención de la Administración que discrecionalmente aplica de modo semejante al médico que hace clínica sobre el paciente. En el caso del paciente médico, la persona se desdobla entre sujeto y cuerpo por lo que el sujeto sólo asiste pasivo a la intervención sobre su cuerpo, un tercero que permite distanciamiento. En el caso de los excluidos es la propia biografía de la que parece pedírsele al sujeto que se enajene. Estas viejas formas todavía persisten como modelo latente en la acción administrativa, pero muy manifiestas si se atiende a áreas como infancia, mayores, minusválidos psíquicos o prisión. Las consecuencias personales son lamentables para el sujeto que, para acoger una ayuda

tiene que autoidentificarse bajo todos los estigmas y tiene que alienarse de su biografía; pero también son negativas si atendemos al fracaso de este tipo de políticas tanto en sus contenidos como en sus formas. Los viejos modos producen pasividad en el sujeto, desincentivan las redes sociales a su alrededor y atomiza artificialmente los problemas. Mientras que los problemas son creados socialmente por dinámicas estructurales, se intentan solucionar individualmente a través de prestaciones.

El principio de los años noventa presenció la emergencia de críticas generalizadas de los modelos pasivos de servicios sociales en todo el mundo y atendió a la ideación de políticas activas. El caso del empleo ha sido ejemplar por el paso de la estrategia de *sellar el paro en la ventanilla* a las políticas activas de empleo que buscan la proactividad del sujeto. El sujeto comenzaba a reaparecer como un recurso de primera magnitud para el progreso de su propio asunto y la dinamización de los servicios sociales por la interacción con él. No obstante hay mucho todavía por avanzar. Las últimas investigaciones sobre inserción laboral nos muestran graves insuficiencias procedentes principalmente de no haberse tomado en serio la centralidad del sujeto. Todavía el sujeto participa en procesos estandarizados de información y orientación laboral, se le aplican homogéneamente programas de optimización curricular, etc. Los programas más innovadores, los menos, ponen al sujeto en el centro del asunto, no a los programas subvencionados o a las metodologías aprobadas, y buscan en un equipo, en diálogo con él y su entorno (familia, amigos, etc.), cuál es el itinerario más adecuado y las pautas para ir evaluando su eficacia y modificación. Éste es precisamente el principio que inspira las mejores prácticas en la inserción laboral, especialmente en el campo más ligado a la pedagogía en ámbitos de exclusión y que abren varios campos de innovación por los que tendrá que avanzar la política social, incluso aquélla que es más propia de la Administración: participación en los diseños de políticas, personalización, atención a la singularidad, evaluación de la acción mediante encuestas de satisfacción, seguimiento personalizado, ponderación de las condiciones personales de factor caracterológico, biográfico o familiar, etc.

### 3.7.2. La lógica itineraria

La inserción laboral ya no es la gestión de las necesidades de intermediación de masas. Intermediación laboral e inserción laboral comienzan a diferenciarse de igual modo que

se diferencian ocupabilidad y empleabilidad. Pensar desde el sujeto, procurar el ajuste vital del sujeto en la vida laboral exige un cambio de la lógica recursista a la lógica itineraria. La lógica recursista aplicaba una lógica que combinaba componentes del modo de desarrollo agrario (suma de cursos, cursillismo, multiplicación de búsquedas y entrevistas) con otros de clave industrial (estrategia curricularista de mayor aprovechamiento de la misma materia prima). La lógica itineraria mira sobre un giro en el sujeto que le permita rehacer su proyecto vital y aspira a conectarlo con la mayor coherencia posible con un proyecto histórico de clave solidaria que haga una economía más inclusiva y sostenible. La lógica itineraria busca generar proceso en el sujeto con el fin de que recorra un camino que la acerque a sí mismo y que le incluya en una sociedad de participación.

La lógica itineraria guarda afinidades con la vocación profesional posible en la segunda modernidad por cuanto no pretende la mera ocupabilidad a cualquier precio sino que persigue el encaminamiento de un sujeto, lo cual solicita reflexividad y un cierto informacionalismo tanto cuanto el sujeto tiene que conocer de otro modo, pensar de otro modo y aplicar sus nuevas conclusiones a la realización de un trabajo concreto con una gente y una organización específicas.

Pensar itinerariamente es también reconocer las singularidades y la necesidad de adaptar estrategias pedagógicas diferentes a historias con peculiaridades suficientes como para no aceptar un método estandarizado. El itinerario necesita un proceso acompañado por una comunidad de inserción en el que se vaya haciendo uso de distintas técnicas e instrumentos como cursos, talleres, experiencias, etc. La mentalidad itineraria logra incluso aprovechar medidas que inicialmente están mal diseñadas o son realizadas desde una pura rutina administrativa incapaz de reconocer la singularidad sin buscar tampoco la justicia. E-12 lo comenta a propósito de la formación ocupacional y luego, en el segundo fragmento, lo explica de un modo más completo:

> *"la formación ocupacional siempre está muchísimo más cercana a lo que es el mundo real al menos en los contenidos y duraciones, etc. De todas formas todavía no se adapta suficientemente a ese mundo, al mundo productivo y luego el gran fallo de la formación ocupacional es que no tiene en cuenta a la persona que está formando, lo que decíamos antes, las habilidades que*

*tiene para convertirse en un trabajador o para aspirar a ese, ese empleo." (E-12)*

*"nuestra tarea es trenzar en lo local lo que está destrenzado, lo que está deslabazado, las medidas inconexas que da la administración, nosotros, es decir, nuestra tarea de ir haciendo encaje de bolillos para que realmente estas medidas caigan sobre la población de una forma ordenada, y que se puedan hacer unos itinerarios eficaces y rápidos para conseguir un currículum interesante profesionalmente. Porque pensemos en que una persona que tiene una situación de desorientación, en situación más o menos de exclusión, ese joven difícilmente va a poder hacerse él un itinerario. Hace una medida OPEA que no conduce luego a formación o que a lo mejor le han recomendado que hagan formación y tiene que solicitarla por otro lado, a las diferentes administraciones que las convocan de forma descoordinado o incluso al Ministerio. Y hasta que consigue un vitae, si tiene las ideas muy claras, que ya es raro, pues pueden pasar años y cuando ya lo ha conseguido se ha quedado obsoleto. Entonces nuestras medidas son acciones mucho más integradas ¿eh?, donde realmente en poco tiempo, en el menor tiempo posible con la mayor eficacia posible y respaldando mucho la fragilidad de estos sujetos, de estos jóvenes podamos trenzar esas políticas de formación de apoyo de compensación de carencias, de desarrollo positivo de pedagogía del éxito, etc." (E-12)*

La inserción laboral de itinerarios es la que exige necesariamente un diagnóstico singularizado de la realidad de cada persona para poder saber qué es lo que se puede proponer en la intervención; no ajusta a cada caso al método previamente establecido. Precisamente en los sectores en exclusión es donde menos estandarización se necesita por la progresiva diferenciación de la geometría cada caso conforme se bajan los escalones de la exclusión.

*"el itinerario se complica más cuanto más desajustada está la persona respecto al empleo, cuanto más inempleable es y ahí entran factores personales, educativos, sociales, familiares, etc. Y ahí es donde hablamos de procesos de inserción o de integración con aquellos colectivos que están*

> *con más dificultad. Y hay que recurrir entonces a herramientas mucho más poderosas, mas desarrolladas, más sofisticadas, como pueden ser las empresas de inserción en algunos casos , en otros la formación adaptada, por colectivos por situaciones, por ejemplo la mujer." (E-12)*

Y, de hecho, es así, lo primero que distinguen los expertos para armar un itinerario capaz de ayudar realmente a la inserción es un realismo lo más radical posible, una mirada profunda sobre lo que realmente hace la gente, lo que vive y cómo lo vive, cómo son los puntos de vista de los actores de la situación: cómo comprende el chico su situación y a los otros, cómo lo viven sus familias y cuál es su acción, qué ocurrió en su paso por las distintas instituciones, cuál es la potencialidad de las agencias que tienen cierta presencia en el mapa del joven: pandillas, asociaciones, parroquias, medios de comunicación, etc. Conocer qué es lo que pide el joven y qué realmente necesita. E-12 y E-4 lo expresan con dos matices distintos:

> *"Lo previo es un buen diagnóstico" (E-12)*

> *"Pero yo creo que primero se debería partir de un análisis de las necesidades del ciudadano y de lo que está demandando. Cuando llega a la oficina de empleo que es lo que le dice al que está en recepción que no le hace ni caso y le da igual lo que le está diciendo, y a partir de ahí hacer las acciones." (E-4)*

También un conocimiento detallado de la situación de mercado y las tendencias evolutivas del mismo que sirva de marco a las posibilidades que puede ofrecerse en la orientación. Aunque tiene un carácter más general y secundario, no por ello es menos fundamental para determinar el éxito final de la intervención:

> *"el estudio de mercado de trabajo local es fundamental. Y nadie lo tiene. Quien diga lo contrario miente. No se suele trabajar en ello. " (E-6)*

**El resultado es que el reconocimiento de la realidad singular conduce a asumir las asimetrías que porta como una geometría propia para poder relacionarte con ella.** Posiblemente necesita un modo informacional que esté continuamente variando la

geometría de los métodos para que pueda sostenerse a la arquitectura de los fines y esto puede que tenga que ver poco con los protocolo aprendidos propios de lo que antes era conocido por ser insertor. E-8 lo señala al final del fragmento siguiente:

> *"Yo lo que hago en los postgrados [de inserción laboral], o sea , "Tú lo que tienes es una persona que tiene un problema", y que tienes que ayudar a diagnosticar exactamente, el motivo o motivos que le han provocado ese problema, localizar diversos niveles de solución y luego los recursos tanto materiales como psicológicos (.) para que llegue al punto… Algunos de esos problemas no tienen que ver nada con lo que era un insertor." (E-8)*

Los itinerarios rompen también con un paradigma de la política social que ha regido los destinos de muchas entidades y programas partidarios durante algunas décadas: la política social que intervenía contra la exclusión social diferenciando grupos de excluidos. Durante décadas hemos enfocado la inclusión social por el trabajo con colectivos: toxicómanos, personas sin hogar, infancia en desamparo, mayores, pobres, parados, etc. Era el modo de poner rostros a aquellos que sufrían las consecuencias de la exclusión y que acercaba a la sociedad al tipo de persona que era empobrecida. Pero también efectos contrarios a la intención: lo sustantivo no era lo que la sociedad privaba sino lo que ese tipo de personas eran. El cambio de semántica que acentúa los "sin", los "des" y los "ex" inició un giro en la misma visión de las políticas que ya no creaba instituciones para cada uno de los tipos y se compartimentaba en políticas específicas sino que pensaba en términos más generales poniendo el peso en dos puntos causales opuestos en vez de en la síntesis resultante de ambos: en los mecanismos estructurales de exclusión y en el sujeto como fenómeno integral que no sólo es funcional al mecanismo estructural sino que es una vida integral con dimensiones culturales, narrativas, familiares, etc. que operan con grados de libertad y potencialidad en esas situaciones.

> *"yo nunca hablo de colectivos, yo hablo de personas. De personas que tienen problemas laborales, porque hay cantidad de combinaciones de problemas. Los colectivos lo que hacen es etiquetar y estigmatizar cantidad." (E-8)*

**Pensar en términos de itinerarios no centra la lógica en tipologías de sujetos que alargaban aquellas clasificaciones de pobres contra las que se revolvía Michel Foucault sino que los itinerarios son tan singulares que su flexibilidad reconoce intervalos compartidos con otros itinerarios excluidos o no, y se hace sensible a factores tanto societales como personales que modulan ese itinerario**. La entrevistada de Cáritas relata el cambio cualitativo que en esta línea ha seguido la institución en los últimos años:

> *"El trabajo de inserción sociolaboral en Caritas tenía mucho que ver con colectivos porque había colectivos de mujeres, de presos, de drogodependientes, de jóvenes… así sucesivamente… Pero la evolución social de los últimos años ha forzado una especie de estructuración reagrupamiento y un cambio en la estructuración de la pobreza, de manera que ahora mismo , ya no podemos trabajar por colectivos, la pobreza ya no son colectivos, ya no son grupos independientes sino que lo que ha pasado es que se ha estratificado. De ser hasta ahora una especie de planteamiento, de haber bolsas de pobreza en sentido horizontal, donde estaban los jóvenes, las mujeres, los drogodependientes, los sin techo, los inmigrantes…, ahora lo que ha ocurrido es que se ha reorganizado todo eso y se ha colocado en un sentido vertical, de manera que lo que hay son capas de pobreza. Ya no trabajamos por colectivos sino que trabajamos por grandes áreas"*

Esa lógica de colectivos frente a la lógica de itinerarios puede llegar a tener como efectos una defensa corporativa de determinados colectivos frente a otros. Esto parece haberle pasado a juventud según E-16, tras un par de décadas de ser el centro del interés, toda vez que ahora el interés cuando se habla de desempleo parece atender a otros colectivos:

> *"Lo que pasa es que el crecimiento de la administración pública ha generado departamentos como Juventud, Mujer, Medioambiente, no sé qué, y todos tienen que justificar su puesto de trabajo, lo cual es legítimo, ¿eh?, pero si el de Juventud no hace cursos de empleo y no hace no sé que, ¿para*

*qué esta? ¿Para gestionar las pistas de padel? o de tenis, o de lo que sea." (E-16)*

La compartimentalización por políticas de colectivos ha hecho perder inteligencia de intervención sobre los ejes de exclusión asociándolos a unos colectivos que finalmente acaban invirtiendo la dinámica de exclusión y el problema acaban siendo ellos en vez del eje exclusor. E-6 reconoce que ésta es una línea marcada hace tiempo por Europa que la mayoría del sector todavía no ha comprendido y que nos va a exigir una reconversión hacia la integralidad, hacia una organización de los recursos y equipos desde la idea de itinerario y no de tipo de desempleado.

*"El programa YOUTHSTAR formó parte de las iniciativas anteriores de empleo Todos los programas el YOUTHSTAR. Todos estos fueron fusionados a la iniciativa EQUAL, otra iniciativa. Desde los programas aquí la Unión Europea optó por hacer programas específicos para colectivos, pero se dio cuenta que tenía, o sea, primero tenía muchos recursos y se dio cuenta que la fragmentación digamos de las políticas que había en la política, perdían la integralidad... entonces estaba ocurriendo todo lo que estamos diciendo ahora. " (E-6)*

La idea del itinerario que recogemos en algunas de las experiencias y reflexiones de los insertores expertos que hemos consultado, pone la quilla del fenómeno en el sujeto y su curso. El curso de formación es reestructurado desde el curso del sujeto. Pensar desde la analogía del itinerario nos pide que identifiquemos el curso biográfico y los proyectos por los que su vida comprende su futuro, que conozcamos los cruces que han ido modificando la dirección y sentido del itinerario, que estudiemos los vínculos y que entendamos que un itinerario nunca está parado y siempre está activo en el despliegue de los acontecimientos. Pensar itinerariamente la inserción laboral apuesta por procesos personales e integrales en los que el sujeto se reconstituye para lograr empleabilidad y ocupabilidad. Esa ocupabilidad no es el fin de su empleabilidad sino que ésta continúa hasta que aquella va optimizándose y madurando.

*"Integral, siempre, nosotros pensamos que la intervención tiene que ser integral, por que si no tú, a lo mejor estás trabajando con ese joven pero*

*claro cuando él sale de aquí va a cojear por todas partes. Entonces siempre, siempre lo hemos hecho, en todo lo que hacemos tiene que ser algo totalmente integral." (E-14)*

La exigencia de integralidad es crítica entre los consultados. E-21 conoce fehacientemente las deficiencias de un sistema que cree que mayoritariamente no es integral:

*"Y los programas no son nada integrales. Un programa de orientación, el servicio regional de empleo, tiene orientación tiene formación tiene intermediación laboral. Y si tiene estas áreas debería de ser continuado. No debería de ser que tenga 3 entrevistas. Es decir, ni siquiera como un ideal de 3 entrevistas, un curso de búsqueda activa de empleo, un curso de formación intermediación y trabajo. No es así. Porque entre que tu haces orientación y un curso de formación. Puede ser que el curso esté haciendo la orientación cuando hacen falta cuatro meses para hacer los cursos. Entonces cuando terminas el curso, y justamente esa profesión como es jardinería, las contrataciones mayoritarias para la gente sin experiencia y de primer empleo va a ser en mayo. Resulta que el curso yo lo he terminado en septiembre. Hasta mayo no encuentro trabajo. (.)Tampoco creo que sea la solución montar más recursos de orientación, formación, es decir trabajar habilidades sociales. Sino que, tampoco se como puede ser la política verdaderamente para que una persona pueda encontrar trabajo. Es decir, si alguien te llega a un sitio y te dice: yo lo que quiero es un empleo y me dejas de tonterías. Es que mucha gente no ha tenido que hacer nunca un currículum ni una entrevista de trabajo." (E-21)*

E-1 lo narra con más expresividad a través de un ejemplo que muestra cómo la no integralidad no sólo no es suficiente sino que puede tener efectos perversos al reforzar la incidencia de algunos factores de exclusión y la desconexión de la misma red social que sufre esa situación porque no alcanza una mirada sistémica de su condición:

*"Hasta ahora en una familia la mujer iba a un programa, los hijos en función de sus necesidades iban a otro programa, y el marido iba a otro*

*diferente, que es lo que pasaba, que la familia estaba separada en la atención que se brindaba, ahora no, ahora trabajar con los hijos supone también trabajar con ambos padres, se puede dar una atención más global y que contemple las necesidades del núcleo familiar, que eso es fundamental porque no sirve de nada reforzar una parte sino se van reforzando las otras, suponiendo que tengan carencias." (E-1)*

E-6 cree que por la integralidad apuntan algunos de los cambio que han hecho los modelos autonómicos que según su criterio están siendo más acertados en sus micropolíticas de empleo:

*"El servicio [oficial] de colocación ha decidido que no asigna más de 2 personas por cada orientador al día. ¿Para qué?, para que pueda estudiar su caso, para que cuando llegue la persona no tiene que decir a que viene, sino que el otro ya se lo ha leído y sabe quien es, donde ha vivido, cual su currículum… y ya ha podido buscarle información en relación al sujeto que viene. Porque hoy es un veterinario, mañana es un sociólogo, al día siguiente es un drogodependiente, el otro es una mujer que hace veinte años se retiró del mercado de trabajo… y las estrategias de búsqueda de empleo y la información es completamente distinta." (E-6)*

La integralidad obliga a que un itinerario pueda contar con una intervención compleja que aporte muchos procesos diferentes. Difícilmente una entidad puede contar con semejante complejidad y escala excepto unas pocas entidades. E-6 cree que la limitación de la potencia de las entidades es uno de los obstáculos para la intervención integral.

*"Todas las entidades que trabajan en promoción de empleo venden modelos integrales, y eso es imposible, es imposible. Porque para que un modelo sea integral una entidad no podría partir con un presupuesto inferior a 150 millones de pesetas al año, y casi todas las entidades trabajan con un presupuesto inferior" (E-6)*

Dos son las soluciones. Una es que la necesaria reforma de las entidades para la dotación de procesos más completos que atiendan itinerarios, tienda a cubrir todos los servicios y probablemente es una vía que hay que optimizar al máximo posible, pero E-6 ve irreal que las microentidades puedan recorrer ese camino que podría además hacerles perder flexibilidad y penetración en el medio, propias de los pequeños grupos. E-6 piensa que sería más factible una optimización de los equipos interinstitucionales organizados alrededor de itinerarios y una correcta derivación que no suponga un sujeto "a la deriva". Esa fusión interinstitucional podría incluir todo tipo de titularidades institucionales, desde Administración a empresas, pasando por las diversas entidades civiles.

> *"Lo ideal sería, la entidad tal se ocupa de formación ocupacional. Pero obligatoriamente, porque es un encargo, como ocurre cuando construyes el AVE, unos construyen las vías, otro hace no se qué… y obligatoriamente, les guste o no se tienen que coordinar. Entonces hay una entidad que hace entrevistas ocupacionales, y deriva a formación ocupacional que hay una entidad que se ha querido especializar en eso, entonces el usuario va derivado: derivado pero no a la deriva. (.) Pero la derivación hay que hacerla como Dios manda, la derivación no es decir, o darle un papel y tal, sino que es decirle delante de él: "Oye, José Luis, hay una persona aquí y va a ir mañana a las diez". Claro que se tiene que trasladar, pero hombre eso yo lo tengo claro, el trabajo de un desempleado es buscar trabajo. Si le toca ir a ocho sitios distintos tiene que hacerlo, estamos hablando de que lo tiene que hacer en un año. En cualquier trabajo va a tener que ir a ochenta no a ocho ¿no? Otra cosa es que vaya y cuando llega allí tiene que empezar todo. No, no… no tiene que empezar a enseñar su currículum, no tiene que contar su situación personal, no, no. Su diagnóstico ya está hecho, su currículum está hecho, las anotaciones ya constan en poder del técnico, y sabe perfectamente quién es." (E-6)*

Claro que la derivación sólo es posible si se engarza sobre una colaboración que sólo se logrará si se deja de pensar en la coordinación de entidades e identidades y se piensa desde equipos complejos fusionados para atender a itinerarios de personas concretas.

> *"actualmente eso no ocurre. Ahora mismo son Reinos de Taifas, y sin ninguna comunicación entre ellos." (E-6)*

Hay ya experiencias que han logrado caminar en esa dirección fusionando distintas entidades en una fundación en la que conservan autonomía pero han fusionado equipos en torno a itinerarios. Incluso en el caso de entidades civiles grandes podría ser bueno que ensamblaran sus procesos con otras entidades de distinto tamaño. Lo que parece claro es que la idea de una entidad diminuta y aislada no hace posible la integralidad a no ser que disminuya radicalmente el número de personas que atiende.

> *"Yo creo que las medidas individualizadas son muy buenas, el problema es un poco lo que te decía antes: es que una medida individualizada vale lo que 14 generales. ¿Vale? A mí este me parece uno de los problemas, hay que trabajar con perfiles individualizados, es decir, haciendo seguimientos a las personas, no a los mayores de 45 años, sino a un señor que se llama Antonio Pérez, que vive en Toledo y que tiene 47 años y que está parado, es a esa persona a la que hay que ayudar, no hacer grandes planes para mayores de…" (E-16)*

A propósito de la integralidad y la fusión interinstitucional, nos encontramos una expresión muy interesante en la veterana funcionaria E-8 sobre las redes de competencia. Vamos a reflejar varios fragmentos extensos de su idea porque representan muy acertadamente la voluntad de la lógica de itinerarios y la persistente búsqueda creativa de los resquicios institucionales que permiten establecer equipos itinerarios.

E-8 parte de un diagnóstico realista de su situación. Funcionaria en una institución pública como el INEM, carga con un pesado discurso sobre la incompetencia de las instituciones contra el que no se resigna a ser sumisa

> *"Yo he trabajado muchísimo lo que llamo las redes de la competencia. El discurso de la incompetencia se basa en eso. Culpar a la víctima o en culpar a la sociedad. Se basa en culpar al engranaje, yo le llamo complejo de engranaje. Como estoy en una máquina absolutamente absurda e*

> *incompetente, mis jefes son incompetentes, el ministerios un incompetente, todo el departamento. Yo pobre de mí, soy el engranje que pasa la incompetencia al engranaje de abajo. Yo no puedo responsabilizarme que esta oficina funcione, puedo pelear por eso.; o de que el departamento (.) funcione, pero por narices que mi mesa funciona. Mi mesa no me responsabilizo más que yo, y que no, no, no." (E-8)*

También se revuelve contra la retórica de los recursos y el escepticismo. E-8 critica a aquellos que se amparan en la ineficacia del sistema para justificar que en su ámbito reine la ineficacia y defender el hecho de que no busquen con estrategias posibilistas y flexibles el funcionamiento desde su escala. Como el curso de agua, E-8 va tentando por dónde puede bajar, buscando los pasos más favorables del sistema, buscando aquellos que pueden dar otro paso más allá y así establecer redes de alianzas que permitan transitar a la competencia.

> *"Y luego el problema de los recursos. Que no tengo recursos. Qué narices, los recursos no se tienen nunca. Los recursos se buscan y se encuentran. Vivimos en un territorio, en un mundo, en una [ciudad] llena de recursos (.), el mundo está lleno de recursos. Lo que tienes que hacer es buscar. (.) ¿cómo lo haces? (.)Aquí está la famosa frase: las redes. Las redes de competencia sobre la trama de la incompetencia. Hay una red que está formada por hilos y por nudos. Y la gente se va buscando, y la red va creciendo. Hay nódulos especializados, en las redes. Pues por ejemplo. Si me viene alguien que detecto que tiene problemas mentales, lo que no puedo es mandarle a la trama, al tejido de programas mentales. Si me lo manda un cafre de salud mental, tiene el 80% de posibilidades de encontrarse con ese núcleo como la mayor respuesta. Yo tengo que mandarle a alguien competente."*

El desempleado establece sintonía con alguien que se mueve buscando el curso de la competencia porque él mismo está acostumbrado, en muchos casos, a buscar la supervivencia material o emocional, gracias a una economía doméstica. Especialmente de las personas en exclusión hay que aprender el modo en que con muy pocos recursos logran cubrir tantas necesidades, gracias a una mentalidad que busca el

aprovechamiento maximalista de cada pequeña moneda. Recuerda la economía doméstica de la madre de otros tiempos que alargaba cada billete y lograba hacer mil con los cien que tenía. Es la experiencia de las ollas populares latinoamericanas en las cuales se cumple el verdadero milagro de los panes y los peces al multiplicarse sobradamente lo que aisladamente no sumaba lo necesario para sobrevivir. Esa economía de posibles nos recuerda las redes de competencia de E-8. Ella asume la semántica de redes que tan bien ha descrito la morfología social de los ámbitos populares y que ahora hace suya el informacionalismo. Esas redes de competencia no pueden confiar en las instituciones sino que tienen que ser motorizadas y navegadas por los sujetos quienes, de esa forma, aparecen frente a sus destinatarios no como instituciones personalizadas sino a su vez como sujetos con su propio itinerario en busca de un fin común.

> *"No hay prácticamente ninguna coordinación. O sea la mayor parte de los planes de inclusión tienen una parte de insertores. Pero nadie sale de su local, me explico, nadie patea fuera, nadie busca. O sea con la que ya tienes y cuatro cosas más haces lo que puedes. Nadie busca las soluciones de fuera. (.) Hay nódulos generalistas para junior o senior. Yo soy un típico nódulo senior aquí en la inserción, por lo cual me [llaman] para muchas historias. Porque yo conozco mucha gente y tengo muchos recursos. Y luego hay especialistas, tengo alguien que tiene problemas mentales, y en vez de mandarlo directamente a [la unidad de] salud mental, lo mando a (.), que es un insertor, que nos conocemos, que sé que es una persona que se lo va a currar, y que además conoce a gente de [la unidad] de salud mental que son de fiar. Por lo cual a través de él, me lo puede derivar a una [unidad] de salud mental, en la que la gente sea decente y funcione." (E-8)*

E-8 finalmente pone un ejemplo muy ilustrativo que retrata todo un sistema de inserción cuya obsolescencia es posible superar por un modelo superior:

> *"Yo como ejemplo, pongo una nena una chavalita, que venía de un centro de acogida. Había luchado como una berebere con sus propios problemas familiares, tenía una FP (.)y la oportunidad de conseguir un empleo. Pero un problema, estaba prácticamente sin dientes…. de las deficiencias*

*nutritivas, de dependiente no va a encontrar trabajo una chica de 20 años con estas historias. (.)Por lo que haría un insertor… de esos que van a por la subvención es enseñarle a hacer un currículum, a pasar la entrevista, a evaluar esto de la vanguardia y ya está. Y consideraría que de los dientes de sus usuarios no es un problema del insertor. Llamé al servicio de Trabajo Social, a la UVA , que llevaba la chica en concreto. La chica que la llevaba, la trabajadora social, le dije: oye, mira, eso de los dientes. Y me dijo: No tenemos recursos. Ya sé que no tenemos recursos, te llamo para que los busquemos juntos, y a ver qué se nos ocurre. Después de diez minutos hablando, me dijo: mira oye dentro de 2 meses me voy a Huesca a montar un bar. De manera que no me comas el coco. Yo le dije: Te felicito por la decisión, por tu parte y por parte de tus usuarios. Y ahora, a ver, pásame a alguien, a algún trabajador social de aquí, a ver si puedo hablar con alguien que esté dispuesto. Con el segundo chaval con el que hablé, me dijo: "la verdad no se me ocurre nada, no se me ocurre nada, pero oye, te doy el teléfono de esa persona, de ese Trabajador Social que conoce, que es muy majo y es muy bueno, y que sé que tiene muchas ideas, y que no está en el mismo centro, que está en otro." Le llamé de parte de él, "mira que tengo este problema", y juntos se nos ocurrió la solución. Te puedes imaginar cual fue, no disponíamos del dinero, entonces se lo tienen que hacer gratis. Nos presentamos en una escuela de odontología y llamamos, y con nuestra pequeña autoridad de insertor laboral y de trabajador social, le comimos el coco al jefe de prácticas como centro de acogida. Nos lo hizo gratis pero con un precio simbólico, que por supuesto que por motivos pedagógicos la chavala tenía que pagar, tenía devolver."*

La lógica itineraria tiende a convertir la propia acción en un itinerario de competencia que une lo estructural con la posición que singularmente compromete el insertor y de aquí que sean las lógicas cívicas las que hacen triangular a las instituciones y hacerlas eficaces. El Estado no es el soberano de lo ciudadano sino que tiene que depender en último término de la fidelidad a su propia condición. Eso lleva a que los insertores no sean gestores de la escasez sino empresarios de la posibilidad. E-28 retrata este avatar entre la regla y la solidaridad a la vez que su caso es denuncia de la insensibilidad de las micropolíticas de empleo vigentes hacia lo singular:

*"Bueno, hacemos lo que podemos, qué pasa, nosotros funcionamos con fondos públicos, con lo que intentamos, en la medida de lo posible, atender individualizadamente, pero (.) Si no hay fondos o no hay proyectos específicos que contemplen [esa opción] (.) no los consigues, aunque lo estés haciendo como puedes. Ése es el problema. Aquí se hace acompañamiento a todas las personas, pero, digamos que no nos financian los fondos públicos que deberían hacerlo, entonces, tienes que ingeniártelas para dar continuidad a la persona que lo realiza jugando distintos programas, distintos programas, porque en algunos no se contempla. Y ves que lo estás haciendo y que es una preparación, una ayuda a la inserción, pero no se contempla, entonces si lo quieres dar tienes que buscar otra forma de financiación." (E-28)*

### 3.7.3. Modelo pedagógico de inserción

El paradigma itinerario de inserción laboral asienta unos principios que están generando modos pedagógicos diferentes. La mediación de ese paradigma es un modelo sociopedagógico, una formulación pedagógica que ha sido la gran olvidada posiblemente por el descrédito de la enseñanza y la corrupción de lo pedagógico en prácticas tan obsoletas como el cursillismo repetido hasta la saciedad. E-6 cree que, efectivamente, el problema práctico, más allá del asunto de fondo que son los principios paradigmáticos que inspiran la inserción, es la metodología pedagógica.

*"en estos últimos diez años se ha desarrollado muy poca metodología (.)La metodología es escasísima, muy poca, es muy pobre, muy pobre… Más pobre que en cualquier otra faceta de intervención. Los trabajadores sociales tienen cantidad de metodología parea intervenir casos, pero en empleo es muy escaso. Se ha centrado sobre todo en salvar la burocracia. Sobre todo cómo puedo conseguir salvar esto para poder facturar esto. Entonces la batalla ha estado ahí. Entonces la metodología es muy pobre, no se ha trabajado mucho eso." (E-6)*

Lo pedagógico pasa a constituir un modelo de acompañamiento que busca la formación de la persona: desde la constitución del sujeto a la modificación del carácter; desde la revinculación social a la narración de su identidad; desde la base de cualificación hasta la formación de un proyecto de empleabilidad. Formar no es sólo cualificar; sobre todo no es titular. La formación como concepto que significa que el sujeto se hace cargo de su itinerario, que forma un itinerario, sería el eje principal de la intervención y la pedagogía es el arte que va a organizar el proceso. Por supuesto intervendrán trabajadores sociales, psicólogos, maestros de taller, empresarios, vecinos, familia, etc. pero dentro de una relación que la comunidad de inserción tiene que cuidar extremadamente con el sujeto. La derivación sólo es una medida de gestión entre miembros de un equipo, no es algo que le sucede al sujeto, que no debe sentir que ir de un lugar a otro significa traspasar responsabilidades ni ser objeto de derivación. No es él el derivado sino que son los profesionales los que se derivan para poder enfocarle a él.

El modelo opera sobre un diagnóstico y una negociación con el sujeto que no lo incorpora como un pasivo de un proceso sino que tiene que implicarse. Esa implicación es una premisa para que se active el proceso porque es el sujeto el que tiene que remover. Eso requiere un tiempo de vinculación, de confianza, de ganar autoestima para poder estar en disposición de generar proceso. Esos espacios son los momentos para entrar en contacto con la familia, con el entorno, para que el joven se reubique.

> *"El éxito para que estas estrategias funcionen es que la persona decida salir de su situación, Ése es un paso que supone el éxito. Quizás no lo consiga pero hay un voluntad para entrar en ese programa, quizás el joven que recibe formación para el empleo al final es imposible , a pesar de hacer 10 o 20 talleres, no consigue un empleo pero el hecho de que haya aprendido a valorarse, a saber cuales son sus habilidades y posibilidades, eso ya supone un éxito." (E-1)*

> *"Aquí al principio hay siempre una entrevista personal y una evaluación muy fuerte individualizada, porque el proyecto es completamente individualizado. Quiere decir que la actividad es ininterrumpida, la actividad de centro. No hay unos plazos tan rígidos como puede ser la enseñanza formal, que empieza en septiembre y acaba en Junio. (.) Hay una*

> *orientación personalizada pero hay un equipo técnico formado por director de centro, pedagogo, trabajador social y psicólogo. Ese equipo se reúne semanalmente para revisar casos. Aparte de eso hay un claustro de profesores que está compuesto por el maestro de taller y los profesores de las áreas que sean. La persona que más relación tiene con cada alumno, son el maestro de taller que pasa cuatro horas con él, el trabajador social y la directora. Pero luego puede haber intervenciones puntuales de la psicóloga y de quien sea. Pero no hay un tutor de referencia distinto para cada alumno. El asesoramiento e información sea cual sea. Se lo hace el profesional u otro. En temas de oficios será el monitor de taller, en temas de no tengo bonobús, no tengo dinero para el abono de transporte, pues será el trabajador social. Si se ve que llega con los ojos de aquella manera, hay indicadores de consumo de drogas, será el trabajador social y el psicólogo. Según el problema hay un profesional que se dedica especialmente de ése problema de acuerdo con el equipo técnico. O sea, que se establece un esquema de intervención que contempla actuaciones profesionales de distinto tipo." (E-24)*

Las etapas de acogida van más allá de la mera orientación. Tiene que ser un encuentro personal en el que se produce una información significativa que revela al sujeto la clave del problema. E-21 cree que hay que reestructurar las fases y conceptos convencionales para poder ser útiles:

> *"No es que la orientación y la formación no sean útiles, sino que se quedan muy descompensadas, se quedan cortas, o no están muy adaptadas a lo que la gente, al mercado de trabajo." (E-21)*

Pero sobre todo es la calidad del tipo de encuentro que se produzca y la concienciación del sujeto sobre el patrón del problema, lo que tiene que dirigir su función. E-8 es experta en este tipo de encuentros. Cuenta cómo a veces es necesario que el sujeto reciba un revulsivo que le saque de su indiferencia o su ensoñación. En el fondo es el momento más difícil, el de la verdadera orientación, el que supone un encuentro más difícil del sujeto con el orientador y sobre todo del sujeto consigo mismo. Mientras que se ha avanzado mucho en la pedagogía de la formación en los talleres, no se ha

avanzado apenas en los métodos de orientación sino que se continúa con la estructura de sillas: orientador y desempleado frente a frente, frecuentemente en una sala grande llena de otra gente, discurriendo una conversación que para el desempleado es un momento crucial de su curso vital. Es difícil pensar en un escenario menos adecuado para algo tan trascendental. Posiblemente haga falta mejorar la escenificación, pero también sería necesario establecer otros métodos para hacer posible la orientación. La realización de alguna experiencia, la colaboración en proyectos asociativos, la visita conjunta a realidades empresariales, etc. deberían hacer posible eso que sólo gente experta como E-8 logran hacer desde sólo un lado de la mesa, tal como nos lo plasma en el siguiente relato.

> *"Lo que tendríamos que conseguir [es] tener ahí simplemente unos cuantos buenos profesionales que se dediquen a asesorar a los chavales. Diciéndoles, como te decía yo a nivel personal. Diciéndoles lo que nadie se atreve a decirles. (.) O sea, cuando yo he tenido que decirles a chavales con nota media de carrera de 8,5 en búsqueda de empleo. Decirles... siempre te digo casos que he vivido. Un teleco. 8,5 de carrera, 29 años, dos años buscando trabajo y nada. Le tuve que decir: "agárrate, que esto te va a doler cuarenta huevos, pero lo tienes que oír, pero no te preocupes, que buscaremos soluciones". ¿Por qué no te contratan?, Porque eres un inmaduro, eres un niñato. Tu perfil de habilidades, básicamente es: "Pasar apuntes, presentar trabajos, pasar exámenes, sacarle la pasta a los viejos, escaquearte de las tareas domésticas y nadar en el barro. Ese perfil en el mercado profesional de alta competición, como son las telecomunicaciones." (E-8)*

Estas etapas de acogida pueden requerir un tiempo de formación prelaboral; garantía social cumple un papel útil de captación de la atención. La calidad de la acogida y de la vinculación a la comunidad de inserción es proporcional a la implicación del joven y por tanto al efecto del proceso de ocupabilidad y empleabilidad. E-1 describe la etapa de acogida en su proyecto y avisa que cada vez hay más personas que requieren de esta primera etapa.

> *"Tenemos una primera etapa de acogida en la cual se recibe a la persona, se le escucha y se ve qué tipo de demandas y necesidades presenta, y a partir dependiendo del nivel de desgaste personal entra a formar parte de un proceso o de otro, porque hay personas que han tenido un gran desgaste personal y social y han quedado al margen de todas las estructuras sociales y necesitan un proceso primero de recuperación personal, donde aprender a valorarse nuevamente, a saber cuales son sus posibilidades, sus habilidades, a recuperara su confianza en sí mismo… Entonces depende de en que condiciones llegue cada persona a ese servicio de acogida, eh… luego sigue un proceso diferente. Por ejemplo desempleados de larga duración posiblemente si siguen intactas sus redes sociales y familiares puedan pasar a un programa de inserción para el empleo… (.) los jóvenes que han perdido las relaciones con el entorno familiar a los 14 años por un proceso de desestructuración familiar, que la persona que lleva dos años sin trabajar que tiene unas necesidades diferentes como abandono del sistema educativo aunque tenga familia… éste es un proceso que cada vez nos encontramos más." (E-1)*

En un segundo momento, los expertos suelen identificar una segunda etapa en la que el sujeto se encuentra consigo mismo, con su propia autovaloración y con las limitaciones que les impone su carácter, su modo de relación con él mismo, con los otros y con lo general. La entidad de E-20 cuenta con una etapa en la que el objetivo es precisamente probar y reformar el carácter y especialmente mostrarles que están repletos de potencialidades, lo que varía su autoestima, la parte de ellos más castigada por un sistema que nunca les ha pedido perdón por fracasar con ellos sino todo lo contrario, les acusa y señala como fracasados de sí mismos y fracaso de su familia para justificar el estado de la educación:

> *"Nosotros entendemos que, una persona que ha fracasado a nivel escolar, a nivel académico está mal, porque "no sé hacer nada", es lo que te dicen, "no sé hacer nada". A lo mejor tocan la guitarra muy bien, o te montan o desmontan una moto, pero "no saben hacer nada". Cuando no saben nada, entonces, lo que intentamos nosotros en este primer paso es trabajar la autoestima de las personas, y trabajar lo que son los hábitos laborales, que*

*hasta ahora no lo han visto. Eso lo trabajamos a partir, básicamente, de talleres. Talleres, en los que van pasando durante toda la semana, no profundizamos en uno sólo, sino que, por ejemplo, se hace electricidad, fontanería, carpintería, serigrafía, e informática, y hostelería. En estos talleres podemos trabajar los hábitos laborales, como por ejemplo, que lleven la iniciativa, que no sean unas personas pasivas, sino, que estén todo el rato activo, que si tienen un problema, que lo intenten resolver y que no cojan la solución fácil "eh, profesor, que no…". (.) También unos diferentes talleres nos permiten trabajar cosas muy concretas, como por ejemplo, el de electricidad, todo lo que es la previsión, todo lo que es hacer las cosas mentalmente antes de hacerlas físicamente. Que después eso se puede aplicar a muchos oficios, yo qué sé, por ejemplo, una persona que se encargue del frío en un supermercado y que le digan "me tienes que ordenar, tú, todas las neveras", no es una cosa que puedas hacer sobre la marcha, sino que tienes que hacer una planificación. Como la electricidad, una vez empiezas a trabajar con cajas de empalmes, cada caja de empalmes te lleva muchos cables, y tienes, antes que empezar empalmarlos, tienes que saber los circuitos que vas a hacer, y todo, como lo tienes organizado. Yo qué sé, todo lo que es carpintería nos permite el afinar el que trabajen con las medidas exactas, porque claro, es un taller muy fácil, porque hay muchos encajes, y si tiene que hacer un centímetro tiene que hacer un centímetro, y si no lo hace, porque hace 0, o sea, hace 9 milímetros, pues ya no le entra. Y si hace 1,2 le sobra, le baila, con lo cual enseguida se ve. Y que después eso le va a permitir pues en otros diferentes oficios, pues el tema de llevar las medidas exactas. Yo qué sé, en hostelería, serigrafía, todo lo que es el trabajo limpio. Serigrafía, por ejemplo, es que es muy escandaloso, porque trabajas todo el tema de la estampación y si no trabajas limpio enseguida empiezas a mancharlo todo. Bueno, pues un poco, todos estos talleres vienen a ser la excusa para trabajar todo lo que son los hábitos laborales y después todo lo que es la autoestima." (E-20)*

La lógica lineal de los procesos constituidos por pretaller, taller, curso, intermediación, etc. parece no adecuarse al total de personas que necesitan esos itinerarios sino que se requiere una estructura espiral que vaya avanzando ciclos que no son irreversibles y a

los que el sujeto, sobre todo en un mercado de alta rotación como el que está implantado en la segunda modernidad, puede volver. Desde ahí, los insertores proponen al sujeto distintas experiencias y estrategias de cualificación. Resisten a la tentación del cursillismo; por el contrario, usan las distintas oportunidades de formación ocupacional para hacer avanzar el propio proceso y debería poderse formular esa formación ocupacional desde una pedagogía que esté adaptada a la realidad de los jóvenes con que se trata y que afecta a asuntos que van desde la gestión de los horarios hasta la naturaleza del trabajo o a la proporción de "teoría" (reflexión) y trabajo.

> *"la formación que se oferta es muy rígida y entonces no contemplan necesidades de horario por ejemplo de mujeres que quieren reincorporarse y tienen cargas familiares, no contempla la situación de los inmigrantes que cada vez es más importante en esta demanda de medidas, no contemplan la situación de jóvenes que podrían tener fracaso escolar. Es decir están diseñadas para personas que el único handicap que tienen la única situación mala que sufren es el desempleo. Por lo demás son personas perfectamente integradas sin más carencias bueno pues algún despiste, pero en fin poca cosa, y lo que nos está quedando cada vez más y se está ampliando cada vez más esta franja de población que necesita unas medidas mucho mas integradas adaptadas y con posibilidades de flexibilidad etc. ¿no?"*

La proporción de trabajo y reflexión debería poder ser establecida por los propios formadores justificada pero autónomamente porque hay situaciones en las que los chavales han sido echados de tantos sitios que todavía no han podido parar de caer...

> *"los cerramos en la clase y no nos aguantan. (.)"al taller a trabajar, y a partir del taller y de la experiencia, el montar un desagüe, el subir a una pared a hacer una instalación, aquí es cuando enseñamos hábitos, enseñamos conocimientos, poco los podemos enseñar en clase, ¿eh? En ese sentido nosotros no aceptamos el modelo presencial, o no optamos para este, porque no nos da buen resultado, no creemos en esta forma. Poquito a poco, hombre, una poquita cosa teórica se puede dar, pero nosotros*

*hacemos muchos cursos en oficios, como que lo más importante es que estén ahí." (E-28)*

Ya sólo los pasos que se llevan hasta aquí, donde exista la posibilidad de un proceso con la profundidad que requiera un sujeto. Algunos sólo requerirán asesoramiento o una orientación informativa, otros un proceso de motivación y aprendizaje, otros reformulaciones más profundas, etc. Sólo estos pasos ya suponen una reorganización de las instituciones convencionales establecidas para superar el síndrome de *los lunes al Sol*. E-4 trabaja en un centro que cumple un servicio público a través de un convenio con la Administración. Cuando le preguntamos por el modelo óptimo que ella entrevé, nos lo describe en términos de cambios mínimos en la gestión organizacional que supondrían ya de por sí abrir muchas más posibilidades.

*"Yo creo que tendría que ser un centro de puertas abiertas, bueno es la imagen que tengo, luego traducirlo en palabras es más difícil. Bueno tiene que ser un centro que pueda acoger a todos, (.) que sea capaz de asumir la atención del número de jóvenes que hay (.). El problema que tenemos en este centro por ejemplo es que nos sobrepasa, el número de jóvenes que hay para un centro como el que observas que es, es minúscula… no tenemos recursos para trabajar con ellos. Entonces lo primero que sea de puertas abiertas, que tenga un horario flexible, no puede ser el típico de la Administración de que no, sólo estamos abiertos por las mañanas… y entonces qué… la gente que está trabajando por las mañanas, o que estudian por las mañanas… es que hay jóvenes en muchas circunstancias. Que sea un centro con una atención personalizada, que no tenga un servicio rígido, un itinerario por el que ellos consideran óptimo y tú tienes que pasar por ahí, sino que se ajuste a ti. Es decir que haya una serie de actividades pero que se puedan ajustar a lo tuyo, y sino siempre está la intervención individual para que las carencias que haya en esa actividad poder ajustarlas y resolverlas. Y que siempre pueda volver, es decir, que no sea un programa que se cierra a los seis meses, sino que si se quedan en desempleo, que es la situación que se vive ahora, que yo trabajo seis meses y luego estoy en desempleo, o trabajo un año y luego otra vez en desempleo, que puedan volver siempre. Y que la persona que está allí se la encuentren,*

> *no cambiar a los tres meses porque no hay subvención para mantener el contrato de esa persona. No son cuestiones muy innovadoras, sino que son cosas que a una persona le parecen muy lógicas pero que no se tienen porque siempre se trabaja de forma muy precaria." (E-4)*

La adecuación al proceso necesita que se cuente con un formato de cursos muy flexible. E-13 habla de micromódulos que van combinando dependiendo de los itinerarios y los progresos de los jóvenes:

> *"diseñamos una metodología, una metodología activa, por mi micro-módulos (.) Lo hicimos por módulos muy pequeñitos donde no aburríamos al alumnos, donde intentábamos que el alumno aprendiera muy rapidito unos conceptos mínimos y a parte, intentábamos meter y seguimos metiendo una especie de transversales, como en la educación general, de hábitos de higiene, hábitos de salud, hábitos sociales, hábitos cívicos, compromiso laboral, reivindicación laboral , todo esto para hacerlo por micromódulos ¿qué pasaba?, que no, que como nuestra población no es tan activa, esos micromódulos funcionaban y funcionan de una forma circular, que en cada momento cualquier alumno puede meterse, y no los tenemos cerrados. No empezamos el 1 de enero y acabamos el 30 de marzo, sino que un chaval si viene el 20 de febrero puede incorporarse. Con esa metodología de formación es con la que estamos trabajando." (E-13)*

La tercera fase es la formación de la base de cualificación. La base de cualificación es aquellas disposiciones cognitivas y los intereses propios que forman la matriz competencial de un sujeto como profesional. La base de cualificación es la mirada que tiene sobre las cosas, las lógicas que adquiere, el lenguaje y los vínculos que domina. El sujeto tiene que ir experimentando si esa es su base. Toda vez que ha sido elegida, comienza la formación que hace el puente entre lo ocupacional y lo profesional. En los casos en los que la inserción laboral opera sobre a enseñanza reglada, normalmente hay que trabajar las dos fases anteriores desde opciones profesionales ya tomadas, lo cual tiene ventajas y también inconvenientes; en el caso universitario, requiere un doble proceso a veces complicado de cohesionar. En los casos en los que es la entidad de

inserción la que articula la formación, se procura un absoluto realismo con la vida de empresa:

> *"Nosotros lo que aquí intentamos es acercarles a la vida real, de entrenamiento, de la empresa. Pero cada vez que el alumno está con un profesor, lo que el profesor tiende siempre es a enseñarle la destreza laboral. Una destreza laboral en el sentido más amplio. Fundamentalmente actitudinal. Nosotros hacemos un hincapié feroz, de que el que no se mueve no sale en la foto. Justo al revés de lo que suele ser. Si tú no te estás moviendo todo el rato, no vale para nada. No estás haciendo nada. Ésa es tú guía de inserción laboral. Se les orienta a la hora de tener claro cuales son las capacidades que se le van a demandar. Después hay un seguimiento a lo largo del curso, no fuera de aquí. Fuera de aquí el seguimiento lo tienen que hacer ellos con nosotros. Si que lo hacen algunos. Nosotros si que no trabajamos ese seguimiento. No somos un servicio de empleo, somos un servicio de formación. Con nosotros están cinco trimestres. Después hay uno, que si le hacemos el seguimiento en la propia empresa. Esos cinco trimestres es un trabajo diario casi con ellos. De orientación para el empleo. Con un perfil concreto, pero de orientación para el empleo. Puesto siempre con la idea de insertar. (.) La estrategia nuestra es simplemente que el proyecto educativo de cada uno de los ciclos, y dirigido a cada uno de los alumnos es que esté lo suficientemente integrado entre todos los profesores, para que todos planteemos los mismos fundamentos." (E-7)*

La variable tiempo es fundamental en el progreso de toda la acción de inserción. E-11 insiste en esa dimensión reclamando la necesidad de normas más flexibles que no se monten sobre un calendario prefijado sino sobre fines logrados:

> *"El itinerario pasa suele pasar por formación si se valora necesaria la formación acompañamiento integral durante todo el itinerario, y , después de la formación una vez que se valora que podemos a empezar a pensar, sería ya el acceso al mundo laboral, bien desde empresas de inserción, bien desde otros recursos como pueden ser los talleres de empleo o bien directamente al mercado laboral. Y para esto pues está La parte de la*

> *formación específica en determinadas materias o perfiles laborales pues que a la persona le guste y que el mercado sea, se vea necesario pues también por el tema de habilidades personales, comunicación, relaciones sociales, todo lo que hay que trabajar ¿no? (.) Lo que en una persona normalizada, pues en un grupo de cómo buscar empleo pues vas te dan una sesión típica de "cómo buscar empleo", dos sesiones de cuatro horas pues aquí, trabajo, mucho más despacio, tienes que trabajar mucho mas las habilidades personales y sobre todo tienes que acompañar muchísimo, de acompañamiento personalizado individual y estar muy pendiente por que las situaciones sociales siguen estando ahí, los problemas familiares suelen estar entonces, hay que llevar como acompañamiento muy despacio, entonces ese es el proceso. (E-11)*

En todo momento el acompañamiento sigue siendo la invarianza de la intervención; un acompañamiento que genera cada vez mayor autonomía, un acompañamiento que no tiene nada que ver con proteccionismo sino todo lo contrario, permitir las condiciones para que se rompa la autoprotección para abrirse la potencialidad:

> *"En nuestro caso, hay un acompañamiento, un acompañamiento que va incluso más allá de la permanencia dentro de la estrategia, por decirlo de alguna manera, va mucho más allá de eso. De manera que un chico sale del proyecto, encuentra o no trabajo porque sale porque el decide salir y no ha encontrado trabajo, no importa, sale del proyecto e incluso durante un tiempo se le sigue acompañando, cuales son sus necesidades, como se encuentra, si ha habido una regresión o no a la situación de partida… todo ese tipo de cosas." (E-1)*

El acompañamiento en la búsqueda de empleo y el seguimiento durante el comienzo de su incorporación, es otro paso fundamental

> *"una de las cosas que falta, es que hay muchos chavales que, además vienen tan quemados de lo que es escuela, que cualquier cosa que huela a escuela tradicional ya le saca todos lo peor de sí mismos. Por lo tanto una opción que debería hacerse con más fuerza y que lo intentan hacer ya*

> *alguna gente en los programas de inserción que ya hay de cursos es de culturizarlos en su vida laboral. Directamente culturizarlos en la búsqueda de empleo, los recursos necesarios y acompañarlos en los primeros empleos para cuando, como es de suponer, se peguen las primeras tortas, lo sepan interpretar bien y ver de la experiencia." (E-8)*

En algunos casos la inserción requiere que se haga una apuesta clara por experiencias reales o por una inserción permanente en empleos protegidos por la Administración. Esta es una demanda muy profundamente arraigada en el sector. Expresa la voluntad de inserción que tiene la sociedad, la apuesta pública por confiar en el sujeto, hace activar la relación de prestación a través de rentas que eran puro subsidio pasivo y moviliza al sujeto mejorando su ocupabilidad y empleabilidad. E-1 lo razona desde el criterio de la voluntad social:

> *"en el proceso de integración de cualquier persona, tenga la edad que tenga, sino hay una voluntad social de que esa persona se integre, jamás habrá éxito, pero no es que esa persona no alcance el éxito, no es que como organización hemos sido un fracaso, si no que como sociedad seremos un fracaso. Es absolutamente fundamental que la sociedad se implique en la integración de aquellos que ha excluido previamente (.) atender a los ciudadanos en el marco de los derechos constitucionales, y eso es absolutamente fundamental. Pero tiene que haber una voluntad social de aceptar a los que son diferentes, de ser capaces de adaptarnos al ritmo de los que siguen ritmos diferentes, que normalmente son los colectivos excluidos y tenemos que ser capaces de plantearnos por lo menos si nuestros patrones de conducta y comportamiento, si nuestra forma de vivir está generando la exclusión que tanto nos molesta. Y hasta que no seamos capaces de plantearnos eso, (.) cualquier organización estará trabajando pero se avanzará muy poco, el compromiso social es fundamental." (E-1)*

E-6 aporta una lectura en términos de productividad:

> *"Y es que además en esos países, una cosa que la Ley Básica de Empleo contempla es, la posibilidad de asignarte trabajo, si tú estás cobrando*

> *prestaciones, pedirte que trabajes para el Estado, en actividades de interés general o entidades sin ánimo de lucro, en esos países es automático." (E-6)*

E-2 presenta el modelo británico como un sistema de empleo garantista que por otro lado permita evitar la pasivización del sujeto por un sistema recio de acompañamiento por parte de una comunidad insertora.

> *"se podía haber hecho o que se ha hecho en otros sitios y que aquí no se ha hecho, yo daría el modelo británico de los laboristas, un plan integral de garantía del empleo. Es decir con un sistema de formación personalizada y que después de esa formación hay una garantía de empleo que primero va buscarla en el sector privado de la economía y para eso hace falta que los servicios de empleo sean capaces de ir y captar el sector privado de la economía. (.) permitiría potenciar mucho esta garantía empleo en el sector privado y en segundo lugar en el sector público, porque no hay que olvidar que el sector público es un gran generador de empleo, es decir vas a ver las listas de la gente que oposita." (E-2)*

Hay sectores que, además, nunca llegarán a disponer de las condiciones para la mínima ocupacionalidad en términos de competencia y cuya situación de desempleo genera más riesgo para ellos y para otros como es su familia. En esos casos hay que arbitrar medidas para que bien desde empleo público de garantía o desde la responsabilidad social empresarial, se haga posible su inserción laboral de garantía con el acompañamiento de una entidad civil con el fin de no multiplicar el deterioro por la exclusión.

En el mismo sentido, habría que modificar el estatuto de las prácticas o crear figuras similares en coherencia con los procesos que se intentan articular desde la comunidad de inserción laboral.

> *"creo que con colectivos con dificultades, y aunque intento de olvidarme de temas de drogodependientes, pero pude ser con otros colectivos… faltaría el tema de prácticas en empresas, que tuvieran algún tipo de remuneración*

*para el empresario, pero imagino que puede ser difícil, incluso no remuneradas, porque ahora sólo la Ley lo permite en caso de que haya formación. Pero yo creo que la prácticas permitirían que se cogieran hábitos laborales… que son necesarios. Algún tipo de remuneración que permitiera tanto que los empresarios pudieran animarse, cómo que la gente pudiera permanecer un tiempo haciendo esas prácticas. Yo creo que eso podría ser una… porque claro si tú metes sin esto a una persona a buscar o a encontrar trabajo, se va a encontrar con muchas dificultades." (E-5)*

Sin duda, estas claves nos sirven para identificar buenas prácticas y para intuir la arquitectura principal de la pedagogía de inserción laboral, pero la riqueza de experiencias y la conciencia de la necesidad de modificar la metodología dominante requiere de un auténtico libro blanco que no sea mera recolección yuxtapuesta de casos sino de una reflexión a fondo, paradigmática, sobre el modelo pedagógico de la inserción laboral que renueve todo el proceso público y cívico de inserción.

### 3.7.4. Liberalización de la intermediación oferta-demanda

Otra clave es un buen sistema de intermediación que dependerá, como hemos visto, de la conexión y la colaboración que se haya logrado de las empresas y contratadores. Es cierto que últimamente se ha dado menos importancia a los sistemas de intermediación ya que el propio mercado ha rebasado esos sistemas como vía principal, provocando sus propias plataformas de intercambio de oferta-demanda laboral. No obstante, es necesaria una función de intermediación, según E-6:

*"hay muchas entidades que sólo ven lo dulce… Y las entidades no lucrativas que trabajan en inserción laboral pecan de buena voluntad, pero de falta de formación. La mayoría de ellas no han generado, digamos metodología de gestión de la población. Digamos que en inserción laboral hay cinco grandes áreas, y el área que más se ha trabajado aquí ha sido la orientación porque es la que menos exige, y la formación. Pero todo lo que es la gestión de la colocación, iniciativa empresarial y tal… está muy poco desarrollada por parte de las entidades sociales, muy poco, muy poco.*

> *Sobre todo la gestión de la colocación es la más pobre. También es verdad que es la que ha recibido menos dinero." (E-6)*

Cuando E-6 dice que la parte de orientación es la que menos exige está refiriéndose ala orientación curricularista y cuando habla de la facilidad de la formación está pensando en el cursillismo, porque a estas alturas somos conscientes que la intervención en la modificación de conductas y la formación es la labor más difícil de todo el proceso de intervención. Las entrevistas nos muestran, sin embargo, que aquellos que tienen los mejores itinerarios de inserción laboral son los que cuentan con mejores plataformas de colocación por las relaciones que establecen con el empresariado. Otras situaciones, sin embargo, tienen una gestión que creen que es muy optimizable si tuviesen alguien dedicado a ello:

> *"una bolsa de empleo dinámico. Una bolsa de empleo que va funcionando poco a poco a base de trabajo extra porque no tenemos nadie encargado de esto. Ya la tenemos acoplada al correo electrónico, se puede hacer bastante ágil." (E-7)*

También nos encontramos con otros casos en los que sólo existe gestión de intermediación de oferta-demanda. E-5 describe uno de ellos y concluye:

> *"O sea que no era prácticamente orientación, era el medio de intermediación." (E-5)*

Para algunos cabe preguntarse por la necesidad de la titularidad pública o civil de los servicios de intermediación si no cuentan con un amplio servicio de orientación y acompañamiento. Según las experiencias, parece necesario contar con una red de colocación en los casos de menor empleabilidad, capaz de discriminar positivamente a sus beneficiarios. Pero progresivamente se avanza hacia una diversidad de fórmulas institucionales de intermediación compuesta por empresas de información de ofertas laborales, bases de datos de las cámaras de comercio y sistemas públicos gestionados por entidades de la Administración o entidades cívicas. Pero creemos que lo que es la identificación de ofertas y demandas, comienza a ser una función ya tan diferenciada de la orientación que habría que buscar el modo de formar alianzas con entidades

mercantiles que hagan esa función que sobre todo de gestión de información y de búsqueda de oportunidades. Parece que urge una reforma de los servicios de intermediación por una profesionalización del sistema y la creación de bases más compartidas por el tejido productivo que puedan estar al servicio de los dispositivos de orientación y otras entidades, así como directamente, convenientemente protegido, por los ciudadanos particulares y los empleadores. La liberalización de la intermediación laboral liberaría fuerzas para centrarse con mayor eficacia sobre la constitución de nuevos itinerarios más potentes de inserción.

Algunas posiciones que intentar blindar la liberalización de la intermediación creemos que a medio plazo simplemente ayudarán a que se dinamite el sistema y se estructuren ámbitos totalmente independientes, sin vínculo alguno con las iniciativas públicas y cívicas de intervención. Cuanto antes se anticiparan fórmulas mixtas que vinculen estatutariamente intermediación e intervención en inserción laboral, protagonizadas por tejido productivo, entidades civiles y Administración, se estará en una posición más fuerte para negociar, una posición ahora ventajosa para negociar que inevitablemente se irá debilitando con el tiempo.

Será posible entonces establecer protocolos y estándares de calidad que discriminen positivamente las mejores ofertas según la calidad de empleo que ofrezcan y protejan contra el fraude en todas direcciones. E-8 cuenta su modo de hacer al respecto de la calidad y seriedad de su servicio de intermediación:

> *"cuando nosotros mandamos a la gente, en vez de mirar el ordenador y mandar a 50 y montar la masa de currículum. Mandamos 8 para que lleguen a la entrevista. Luego hablamos con el empresario, le ha gustado. Si no, le mandamos 6 más. Si luego un empresario le hace una pirula a alguno de los usuarios: no les hace contrato, los torea, no respeta las condiciones establecidas. Los usuarios por supuesto se vienen al técnico de ofertas pitando, diciendo: "¿dónde me habéis mandado?". Al empresario, normalmente, la segunda que ha hecho, se le pone en una lista negra. O sea, no es nada moderno. ¿Verdad? Pues son como todo métodos personales." (E-8)*

### 3.7.5. Comunitarización: tasa asociativa y empleabilidad

Una consideración integral no sólo intervendrá en aquellos aspectos más ajustados a lo previsiblemente laboral, sino que también intentará alcanzar cierto impacto sobre las formas de ocio tal como narran las siguientes entrevistas y que conectan con proyectos sociales de calado mayor como es la educación de calle, el asociacionismo, etc. Pero esto requiere la inversión de la tendencia ala pérdida de tejido asociativo en los medios juveniles. De hecho, las dos referencias más próximas a esta idea podemos leer que tienen el grado de intuición o tentativa más que de una realidad de ocio estructurada.

> *"El tema del ocio y el tiempo libre, no existe suficiente información para el ocio y el tiempo libre, cuando se empezó hablar de que los niños no saben jugar solos, se estaba aludiendo a un fenómeno que empezaba pero que todavía en realidad no ha empezado. Entonces…. ¿todo esto nos habla de un colectivo de jóvenes carentes de valores y motivación?, carente de motivaciones puede ser pero no carente de valores, porque los jóvenes son capaces de movilizarse por las causas que consideran justas y eso habla a favor de ellos." (E-1)*

> *"tenemos planificado a corto plazo el crear un lugar de encuentro entre, en el asunto de lo que es mujeres ¿verdad? Ahora nos estamos especializando. Que se reúnan, comenten sus problemáticas, facilita…" (E-28)*

Esa escasez de integralidad en este ámbito, lo señala E-6 respecto al sector de inserción laboral:

> *"La animación sociolaboral es este es un campo virgen en este momento. Me costaría decirte quien esta trabajando en programas de animación sociolaboral, es que no. Y por animación sociolaboral entiendo, eh...entrega en el medio educativo y favorecer la iniciativa, es que...yo para mi lo veo mejor eh... Es que antes por lo menos se hacían viajes de fin de curso en los centros, es que ahora ya hasta eso cuesta que lo hagan, las universidades o tal. Es que...es una devolución de tal calibre que afecta cosas. Antes el*

*movimiento Scout era potente. Y el movimiento scout a formado lideres sociales y gente a nivel...es que ahora ni eso. Es que ahora la socialización se hace con la Play Station, ¡joder! es que eso es increíble. " (E-6)*

La innovación en el campo del ocio están en directa relación con las redes asociativas y comunitarias que desde principios de los noventa son también merecedoras de una lectura desde el punto de vista de la rentabilidad laboral a través de la noción de capital social. Diversos analistas coinciden al señalar cambios profundos tanto en la morfología de las sociabilidades, comunidades primarias y en las asociaciones como en la merma de la extensión e intensidad de los vínculos. Como reza el título de un célebre estudio citado de Putnam (2002), nos encontramos ante un "declive del capital social" en todo el planeta. Esa disminución del mundo sociable y asociativo del sujeto y su transformación hacia modelos de menor corresponsabilidad y mayor precariedad, es uno de los signos más notables de la segunda modernidad en la que según distintos autores nos encontramos ya inmersos. Las razones apuntan a un modelo individualista de sociabilidad de alta fluidez (Castells, 1999) y fuerte contractualidad (apuntado ya tempranamente como una tendencia de largo recorrido por Tönnies o Durkheim). La dinámica en que se produce es la de una sociedad volcada a un progresivo planteamiento de riesgos cada vez más frecuentes y más cruciales, ante los cuales se da todo lo contrario a la necesaria mayor densidad de la comunidad de deliberación (democracia participativa o deliberativa) para hacer frente a esos riesgos. Por el contrario, la desertización comunitaria (menos sociabilidad, menos mundo social primario y menor sociedad civil) se convierte en un factor que lejos de mediar y filtrar el desbocamiento, acelera e incrementa todavía más el riesgo social. Los postulados de la modernidad referidos a la racionalidad utilitaria y al contractualismo individualista han minado el propio proyecto civilizatorio de la modernidad al no ser capaz de formar culturalmente la comunidad social ni el sujeto histórico necesarios para sustentarlo. E-6 subraya esa percepción de desertización asociativa:

*"Antes había unos canales mas o menos vertebrados de cómo te incorporabas, mas o menos de socialización al margen de la familia, pero que te iban poniendo digamos en contacto con lo que luego o habilidades que eran básicas para buscar un trabajo y que tampoco no las tenemos*

*.Entonces entran la medio educativo y si en el medio educativo fracasan . Donde están los otros elementos que te permiten conectar... " (E-6)*

Como no escapa a nadie, las consecuencias del declive del capital social entre las personas en exclusión tiene unas graves dimensiones desde una doble perspectiva: primero, los propios excluidos carecerán progresivamente de una comunidad de supervivencia; segundo, la propia sociedad civil no dispondrá del cuerpo solidario que se responsabilice de la promoción de ese sector. Es ya un lugar común, además, señalar que los ciudadanos socialmente descapitalizados ven crecer las probabilidades de riesgo de exclusión al no poseer redes de las que asistirse tanto para insertarse en la sociedad como al sufrir contrariedades. Lo que es menos conocido es cómo y en qué medida están variando las redes sociales primarias de los sujetos en exclusión. Tradicionalmente se ha considerado que los excluidos, pobres en relaciones secundarias propias de las instituciones regladas y meritocráticas, han contado con una densa matriz primaria enriquecida por una familia extensa de amplios parentescos activos, por vecindades más comunalizadas y por organizaciones de clase que han defendido sus intereses. Sin embargo, hay estudios que nos muestran que la destrucción del tejido social ha supuesto una descapitalización extensa de esas redes primarias. Estamos ante un modelo en expansión que priva a los excluidos de esa compensación primaria y les imprime un mayor aislamiento y desvalimiento, lo que cada vez afectará incluso a las estrategias de supervivencia que tradicionalmente se han practicado. E-3 cree que es una mediación imprescindible:

*"evidentemente el desarrollo de un tejido asociativo, del tercer sector, de entidades sociales que efectivamente tengan mayor nivel de densidad y de alguna serie de incorporaciones e implantación en sus entornos de trabajo a nivel comunitario, favorecería probablemente que tuviera un tipo de referencias, un tipo de referencias y una mejora de lo que es el acceso, el acceso, o las situaciones o los itinerarios de acceso al mercado de trabajo probablemente." (E-3)*

Los proyectos históricos de inclusión social y alteración de la sociedad exclusora (García Roca, 1995) en que se inscriben organizaciones las entidades cívicas de

inserción laboral, actúan contra esta pobreza comunitaria con un método que demanda reiteradamente la corresponsabilidad y el protagonismo de las mismas personas que sufren la exclusión. Pero con demasiada frecuencia las formas del asociacionismo reglado no son suficientemente viables en ámbitos de exclusión de modo que incluso la práctica religiosa o la vida familiar más simples se ven dificultadas. Sin embargo, la participación de los propios excluidos sigue siendo un objetivo estratégico de primera magnitud hasta el punto que se convierte en un factor de validación y legitimación de la propia acción social. El informacionalismo (Castells, 1999) en que cada año con mayor alcance se hayan embarcadas todas nuestras instituciones conlleva una serie de reformas procedimentales entre las que se cuenta una apertura mayor a la participación empoderada de los sujetos excluidos en el diseño, ejecución y evaluación de las acciones de inclusión social. Dicha participación requiere una infraestructura sociable y organizativa suficiente que permita hablar por sí mismos a los sujetos, aunque posiblemente para poder ser posible será necesario un cambio en las mismas reglas de organización abriéndose a nuevas formas y a una visión menos cuantitativa y más intencional o de potencialidades. El capital social (sociabilidad, comunidad, organización) de las personas en exclusión se convierte hoy en día en una clave estratégica de las organizaciones de acción social, en una necesidad ética de la solidaridad y en una exigencia para la democratización.

La relación entre afiliación asociativa y empleabilidad es directa según la opinión de lo expertos. E-6 lo plantea como una proporcionalidad directa:

> *"a mayor nivel de asociacionismo e incluso afiliación sindical, mayores tasa de creación de empresas. A menor tasa de asociacionismo, mayor tasa de desempleo y también menor tasa de emprendedores" (E-6)*

E-4 también insiste en esa relación:

> *"Yo creo que (.) una persona con cierta creatividad, con cierta… con esa actitud de moverse, de inquietud, y eso siempre le facilita la búsqueda porque cualquier tipo de información va saber aprovecharla y va a ir hasta el final. Va a tener contacto porque se ha movido, o sea una persona que ha*

*sido voluntaria o que es voluntaria en varios sitios conoce gente y si quiere trabajar en ese tipo de sector eso le ayuda a recoger información, a tener contactos, a mejorar su red de contactos. Si estás en casa y no haces nada… pues difícilmente vas a mejorar tu red de contactos. No es cuestión de enchufe, es cuestión de que no te enteras de las posibilidades de empleo, ni de la realidad del empleo que tú quieres. Entonces yo creo que sí es importante… no se si se podrá demostrar pero yo creo que eso porque lo he visto en gente que… ha montado asociaciones, que ha estado en asociaciones… lo ves que es gente más emprendedora, con ideas." (E-4)*

E-6 enfatiza especialmente la relación entre experiencia asociativa y aprendizaje del emprendimiento:

*"Y sobre todo generar cultura emprendedora, y a emprender se enseña no así, sino generando iniciativa, generando iniciativa de asociacionismo estudiantil, actividades de tiempo libre en el medio, a través de fomentar autonomía, de obligar al chaval a tener experiencia laboral antes que tener que elegir. " (E-6)*

La red relacional tiene una importancia capital incluso para acceder a los mismos centros de inserción laboral, como muestra el siguiente entrevistado, técnico responsable de uno de ellos:

"*la mayoría de la gente nos conoce por el boca a boca, por los amigos, porque les hemos encontrado un trabajo y entonces vienen ellos.*" (E-19)

### 3.7.6. Labor de sensibilización social

Ha sido señalado por pocos expertos, pero creemos que parte del trabajo de las entidades de inserción laboral es la mejora de la sensibilidad pública respecto a la empleabilidad y la ocupabilidad de los sujetos desempleados o en empleos precarios, lo cual se logra interviniendo con los sujetos pero también en las estructuras. Este enfoque, que ya han dado algunos otros sectores de la acción social y sobre todo de la

cooperación internacional, está todavía sin cubrir por parte del sector de inserción social y es fuente de crítica por parte de algunas de las entidades sociopolíticas más críticas con el Tercer Sector y por parte del mundo sindical.

> *"Hay que cambiar muchas veces esos patrones culturales y en eso tenemos todos mucho que hacer, como organizaciones seguir trabajando para que como sociedad seamos capaces de sensibilizarnos con estos temas y saber cuales son las limitaciones que nuestro propio comportamiento y nuestra actitud tiene, como personas individuales, porque la sociedad no es un ente abstracto que tiene vida propia, porque la sociedad la formamos todos y cada uno de nosotros." (E-1)*

# III. PERFILES LABORALES DE LOS JÓVENES

Elena Ortega Alonso

## 1. EL DESEMPLEO JUVENIL

### 1.1. El desempleo juvenil: un problema global

El desempleo juvenil es un problema a nivel mundial, debido a que cada vez es mayor el número de jóvenes que tienen problemas para buscar su primer empleo. Asimismo los niveles de desempleo juvenil son claramente graves en la mayoría de los Estados miembros de la OIT.

En la actualidad, se está produciendo un aumento de jóvenes en el mundo llegando a conformar la mayor tasa de la historia, donde más de 50% de la población está por debajo de los 25 años de edad, es decir, tres mil millones de personas y jóvenes son jóvenes y niños[21]. Este escenario demográfico es alarmante y está estrechamente vinculado a las oportunidades de empleo y medios de vida, ya que en el mundo están entrando al mercado laboral una cantidad de jóvenes que no tiene precedentes en la historia.

Igualmente hay que tener en cuenta, que según la OIT se estima que hay 700 millones de jóvenes desempleados[22], duplicando la tasa de desempleo de la población adulta. En los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la tasa de desempleo del grupo de edad de 15 a 24 años en 1998 era del 12,9%, más del doble de la cifra correspondiente a la tasa de los adultos que se situaba entorno al 5,7%. Aproximadamente 10 millones de jóvenes se encontraban desempleados en los países de la OCDE.

[21] Fondo de Población de las Naciones Unidas (2000): Estado de la Población Mundial. New York.
[22] Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (1999): Reporte de la juventud contra el hambre. Publicaciones de la FAO, Roma.

En el análisis que realiza el Secretariado de la Cumbre del Empleo Juvenil (Mayo 2002), muestra datos preocupantes. En Irán, la juventud (15 a 29 años) es el 70% de la población (de más de 66 millones de habitantes). Aproximadamente 760.000 personas entran al mercado de trabajo iraní cada año. En Palestina, la tasa de desempleo adulto está estimada en un 47% en tiempos de bloqueo (cuando Israel impidió el trabajo de palestinos dentro de Israel), y alcanza el 25% en ciertos países árabes. Otros alarmantes ejemplos incluyen a Sudáfrica (56%), Dominica (41%), y Egipto (34%).

Pero este problema no sólo está confinado a los países en vías de desarrollo. Un ejemplo desolador es Italia, miembro del G7[23]: en 1998 cerca del 30% del grupo de jóvenes de 20-24 años estuvo desempleado[24]. Esto indica que la situación del desempleo juvenil puede existir tanto en países en vías de desarrollo como en países desarrollados, pero que es considerablemente mayor en los primeros.

O´Higgins (2001) señala que a pesar de las particularidades existentes en el desempleo juvenil internacional, existen rasgos constantes aplicables a contextos nacionales diferentes. En primer lugar señala que el desempleo juvenil es más elevado que el adulto en prácticamente todos los países sobre los que se disponen estadísticas, siendo este fenómeno constante tanto si el desempleo total del país es alto o bajo. Así lo podemos observar en el siguiente cuadro:

[23] Grupo conformado por las siete economías nacionales más desarrolladas del mundo.
[24] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. 1998. Indicadores de Auto-Suficiencia 1998. Véase en: http://www.oecd.org/xls/M00009000/M00009871.xls (25/10/2003).

**Figura Nº 1. DESEMPLEO EN LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA OCDE**

| Países de la OCDE | Población desempleada (miles)1999 | Tasa de desempleo (% de la fuerza de trabajo 1999) | Desempleo juvenil (% de la fuerza de trabajo 1999) |
|---|---|---|---|
| Noruega | 75,0 | 3,2 | 9,6 |
| Australia | 680,5 | 7,2 | 13,9 |
| Canadá | 1188,9 | 7,6 | 14,0 |
| Suecia | 240,8 | 5,6 | 14,2 |
| Bélgica | 385,8 | 9,0 | 22,6 |
| Estados Unidos | 5878,9 | 4,2 | 9,9 |
| Islandia | 2,6 | 1,9 | 4,4 |
| Países bajos | 221,5 | 3,2 | 7,4 |
| Japón | 3171,5 | 4,7 | 9,3 |
| Finlandia | 261 | 10,2 | 21,5 |
| Suiza | 98,6 | 2,7 | 5,6 |
| Luxemburgo | 5,4 | 2,9 | 6,8 |
| Francia | 2924,1 | 11,1 | 26,6 |
| Reino Unido | 1979,1 | 6,0 | 12,3 |
| Dinamarca | 148,9 | 5,2 | 10,0 |
| Australia | 221,8 | 5,2 | 5,9 |
| Alemania | 3428,0 | 8,3 | 8,5 |
| Irlanda | 95,5 | 5,6 | 8,5 |
| Nueva Zelanda | 127,3 | 6,8 | 13,7 |
| Italia | 2669,4 | 11,5 | 32,9 |
| España | 2604,9 | 15,9 | 28,5 |
| Grecia | 532,6 | 12,0 | 29,7 |
| República de Corea | 1353,0 | 6,3 | 14,2 |
| Portugal | 214,8 | 4,5 | 8,7 |
| República Checa | 454,1 | 8,8 | 17,0 |
| Hungría | 284,8 | 7,1 | 12,4 |
| Polonia | 2390,5 | 13,9 | 23,2 |
| México | 493,6 | 2,6 | 3,4 |
| Turquía | 1738,5 | 7,3 | 14,6 |
| **TOTAL** | **33.671,3** | **6,7** | **11,8** |

Fuente: Base de datos de la población activa de la OCDE

Un segundo rasgo señalado es que el desempleo se encuentra estrechamente vinculado con el adulto. Es decir, un aumento de un punto porcentual de desempleo adulto se asocia con un aumento de casi dos puntos porcentuales en la tasa de desempleo juvenil de los países de la OCDE, y de un punto y medio porcentual de aumento en las economías en transición. De esta forma el empleo juvenil parece verse más afectado por las crisis que sufre el mercado de trabajo global que el empleo de los adultos.

Pero en los países desarrollados, el desempleo juvenil se ve también afectado por unos niveles considerables de subempleo y de puestos de baja calidad en el sector informal. Los adultos también están afectados por este subempleo, pero la cuestión es que los jóvenes lo sufren de manera desproporcionada. Este fenómeno se encuentra muy arraigado, agravando aún más este problema de desempleo juvenil global.

Otro de los aspectos que hay que valorar es como este fenómeno está creciendo peligrosa y rápidamente en muchos países, en los cuales sus economías y sistemas educativos no pueden afrontar estas nuevas demandas sociolaborales de los jóvenes. Los economistas advierten que el actual sistema económico global no proveerá la suficiente cantidad de empleos necesarios, por lo que el desempleo juvenil es un tema que hay que abordar urgentemente ya que tendrá repercusiones demográficas, socioculturales, económicas y políticas graves.

### 3.9. La juventud: una definición compleja

A la hora de establecer una definición de juventud encontramos una gran dificultad y discusión entorno al tema. Casi todas las definiciones existentes, se centran en una perspectiva etárea. A modo de ejemplo la definición estándar de las Naciones Unidas[25], donde define "Juventud" como las personas comprendidas entre 15 y 24 años de edad, ambos inclusive.

En la investigación llevada a cabo en este estudio, algunos de los entrevistados han señalado la dificultad de acotar este término, pero si señalaban explícitamente que la perspectiva etárea es demasiado limitada, incluso condiciona negativamente las acciones destinadas a este colectivo:

[25] Por motivos estadísticos, el grupo de edad correspondiente a la juventud fue definido por la Asamblea General de las Naciones Unidas en ocasión del Año Internacional de la Juventud, en 1985, como aquellas personas comprendida entre los 15 y 24 años de edad, y todas las estadísticas del sistema (ONU, OIT, UNESCO, FAO y OMS) utilizan esta definición para elaborar sus respectivas estadísticas anuales relacionadas con este grupo etario. Véase en: http://www.oij.org/Art%EDculo%20Angel.pdf

*"Vamos a ver…el tema de los jóvenes a mi siempre me hace mucha gracia porque… y ya me tendrás que decir tu… porque a ver que entiendes por joven, es decir, que la definición de juventud es uno de los temas más complejos…ya sabréis…. Vamos… es un concepto social, que definido por un indicador de edad es una definición muy pobre… Si me preguntas te voy a decir que es desde los 16 años y los 26 años y hombre…es la forma mas sencilla de definir la juventud es la edad…*

*Pero si algo tiene que ver una persona que se entiende por joven con 18 años ahora mismo con todo el retraso de la edad en el tema de formación, todo el retraso de la incorporación al mercado de trabajo y todo el retraso de la emancipación y el mercado de la vivienda…y una persona con 32 años, que esta a punto de emanciparse, que se incorpora al mercado de trabajo, puede tener una pareja estable y este a punto de adquirir al mercado residencial, con lo que supone la mayor inversión que en la vida de una persona realiza a lo largo de toda su vida, yo creo que no tiene nada que ver…*

*Creo que sociológicamente y creo que éticamente incorporarlos en el mismo paquete es un error, un error básico. Que sucede se planifican políticas y se planifican acciones, teniendo en cuenta esos supuestos, presupuestos puramente de edad, es poner una fecha de corte.*

*Entonces teniendo en cuenta esto digo que si nos situamos en un análisis mas complejo del concepto de juventud… políticas para jóvenes no existen, yo no se si era…pero no se hacen se hacen políticas para personas que tienen determinada edad, yo creo que ese es uno de los elementos de disfunción claramente. Es decir, por el hecho de tener una edad determinada no quiere decir que tengas unas condicionantes socioeconómicos iguales que otra persona de tu misma edad, no podemos entrar en la paranoia de hacer una política para cada persona*

*Es decir, que unificar la mentalidad de una persona que tiene que pagar recibos, que tiene responsabilidades, que tienes unas cargas, con un a*

*persona que todavía es dependiente totalmente, que no tiene una responsabilidad, que bueno es sacar los estudios, pero con 18 años estarías haciendo una educación obligatorio, entonces meter a esas dos colectivos en el mismo paquete y decir estos son los jóvenes". (Entrevista E-15).*

Por lo tanto desde este estudio, aunque hemos utilizado una definición de corte etárea, le otorgamos una perspectiva más amplia, teniendo en cuenta los principales factores socioeconómicos. Hemos aumentando el intervalo de edad de 16 a 35 años, ya que en España es la edad de 16 años, la que permite incorporarse legalmente a un puesto de trabajo, y 35 años es la edad límite a la hora de acceder a diferentes ventajas sociales. Asimismo realizamos una distinción entre adolescentes y adultos jóvenes, puesto que los problemas afrontados por estos dos grupos son completamente distintos, como observamos en el cuadro 2.

**Figura Nº 2. DESEMPLEO JUVENIL REGISTRADO EN ESPAÑA 2002**

| Edad | Valores Absolutos (en miles) |
|---|---|
| De 16 a 19 años | 74,7 |
| De 20 a 24 años | 188,0 |
| De 25 a 29 años | 259,3 |
| De 30 a 34 años | 235,1 |
| De 35 a 39 años | 206,6 |
| De 40 a 44 años | 173,0 |
| De 45 a 49 años | 141,7 |
| De 50 a 54 años | 133,4 |
| De 55 a 59 años | 139,1 |
| De 60 y más años | 70,6 |
| **TOTAL** | **1.621,5** |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Población Activa. INE (2002)

Advertimos que el número de desempleados en el grupo de edad comprendido entre los 16 a los 19 años, es relativamente bajo, como sucede con el grupo de edad de 60 y más años. Pero conforme va aumentando la edad en los jóvenes, va incrementando paralelamente el número de desempleados, concentrándose los mayores valores

absolutos de desempleo en el intervalo de edad comprendido desde los 25 a los 34 años, incluso alcanzando los valores más altos respecto al desempleo general. Con estos datos comprobamos que es muy diferente la incidencia del desempleo en función del intervalo de edad en el que te sitúes, ya seas adolescente o joven adulto.

En otros países de la OCDE ratifican esta conclusión, como es el ejemplo de Alemania. Si nos fijamos en los adolescentes (15-19 años) y en los adultos jóvenes (20-24) por separado, encontramos que la tasa de desempleo de los adolescentes es considerablemente inferior, mientras que la de los adultos jóvenes se sitúa muy por encima de la de sus iguales de mayor edad. De esta forma, mientras que el sistema alemán o español, están resolviendo el problema del acceso inicial al mercado laboral, está aumentando un nuevo problema de desempleo entre los jóvenes adultos.

# 4. ANÁLISIS DEL PERFIL DE LOS JÓVENES DESEMPLEDOS EN ESPAÑA

## 2.1. Situación del mercado laboral en España

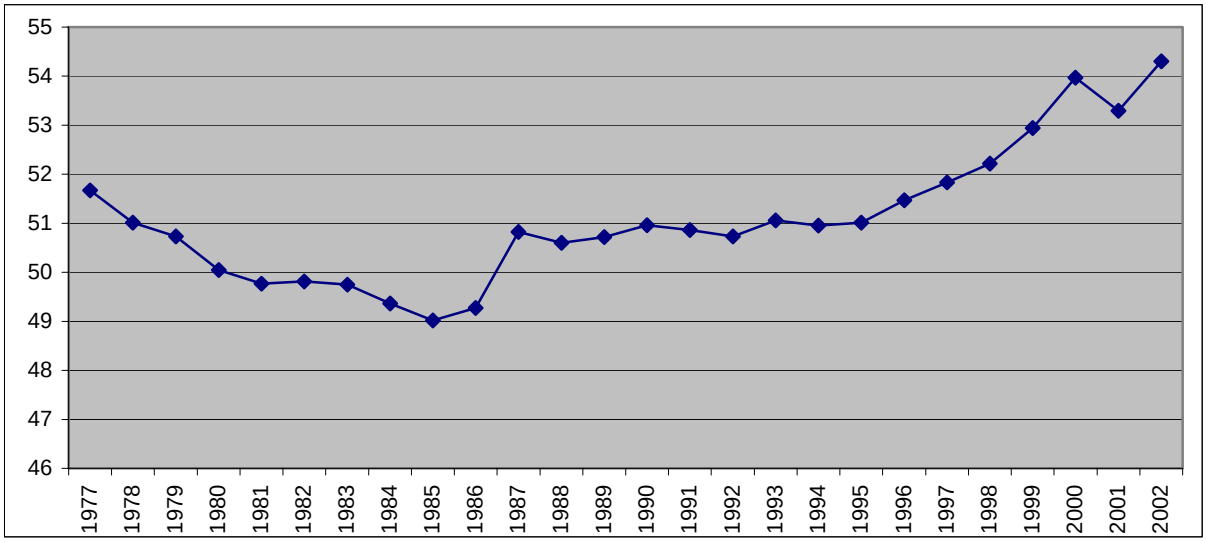
### 2.1.1. La población activa

La economía española ha sufrido una completa transformación en las tres últimas décadas. El mercado de trabajo ha sido una de las áreas en las que estas transformaciones han sido más traumáticas.

En España, la tasa global de actividad ha tendido a mantenerse estable en los últimos quince o veinte años, por lo que la población activa ha ido aumentando relativamente poco. La tasa de actividad desde 1977 ha tendido a disminuir, experimentando un pequeño cambio a finales de los 80, por el cambio de la tendencia del ciclo. Si analizamos la tasa de actividad durante el periodo 1973-1993, esta se redujo del 53,1% al 49,1%, presentando la tasa más baja de los países europeos, existiendo una gran diferencia con respecto a la que presentan países como Dinamarca (84,4%) o Reino Unido (64,3). Actualmente tiende a mantenerse estable, en un 55,31% (en el tercer trimestre de 2003), cifra que aún es una de las más bajas de la UE.

Esta baja tasa de actividad española constituye una gran preocupación con respecto al elevado nivel de paro y las dificultades para reducirlo debido a que unas expectativas favorables de la economía y en el mercado de trabajo son un factor de atracción para que los individuos decidan incorporarse a la población activa, agravando el problema.

**Figura Nº 3. EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ACTIVIDAD EN ESPAÑA**




Fuente: Encuesta de Población Activa. INE.

Hemos observado que la tasa global de actividad ha tendido a mantenerse estable en los últimos 20 años. Pero esta estabilidad oculta las grandes diferencias en función de la edad y el sexo. Las tasas de actividad femeninas siempre han sido bastante inferiores a las de los hombres a lo largo de toda la historia. Durante toda la década de los 80, la tasa de ocupación femenina ha estado en torno al 28-30%, con un aumento muy lento y poco significativo, a diferencia de los varones que tuvieron una tasa de actividad alrededor del 70%.

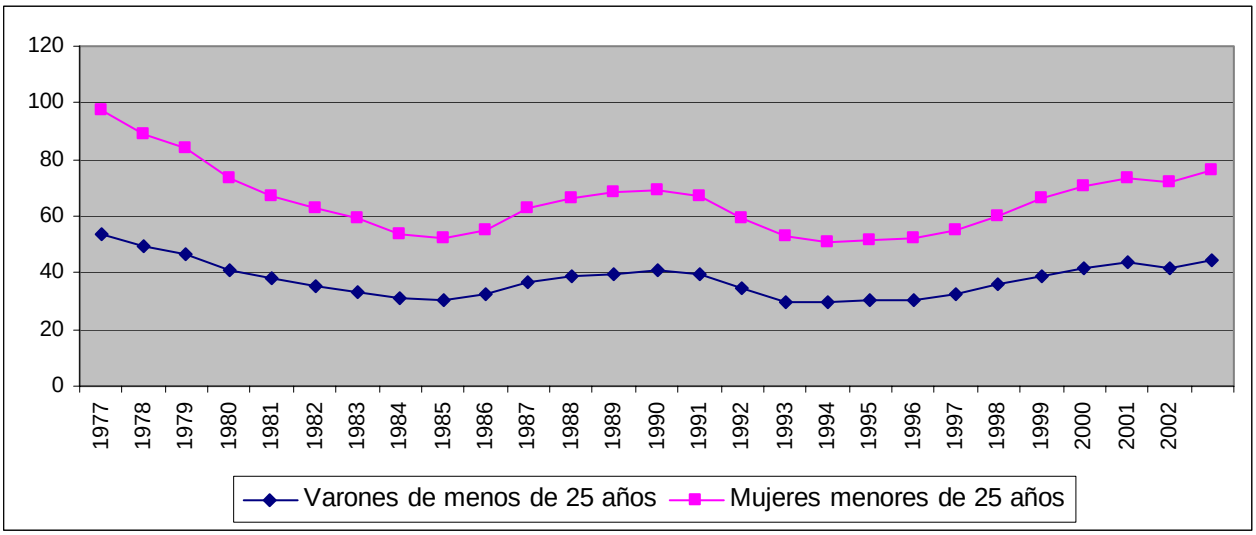
La naturaleza de las diferente evolución de las tasas, surgen debido a que al finalizar la década de los 80, mientras que la tasa femenina de ocupación crecía lentamente, la de los varones iba en un descenso notable, oscilando del 73% al principio de la década, al 68% en los últimos años de los 80. En la década de los 90, sigue la misma evolución ascendente de las tasas femeninas de ocupación mientras que las tasas masculinas están en descenso.

Actualmente la tasa de actividad femenina se sitúa en el 43,52%, una de las tasas más altas de la historia, mientras que las tasas masculinas están estabilizadas en torno al 67,80%, más de un 20% por encima de las tasas femeninas.

A la hora de analizar las tasas de actividad por grupos de edad, podemos observar, como el grupo de jóvenes entre 16 y 19 años, es la población activa que más ha variado su evolución. Desde 1977 hasta 1990 se ha producido un acusado descenso de la población activa pasando de un 54,06% a un 31,48%, que sigue en descenso, estabilizándose a partir de este momento con tasas en torno al 25%. Este fenómeno tan acusado puede ser efecto directo de la prolongación del sistema educativo que se llevó a cabo en 1980. En cambio el grupo de edad de 20 a 24 años sigue una evolución más estable, que gira en torno al 60% en su conjunto. El único periodo en el que esta estabilidad se rompe es en el periodo de expansión de finales de los 80 en que la tasa de actividad de este grupo aumentó.

La evolución más significativa corresponde al grupo de edad de 25-54 años, siendo las mujeres las principales impulsoras con su tasa de actividad femenina. Han llegado ha duplicarla en los últimos veinte años, pasando del 27, 47% al 66,17%.

**Figura Nº 4. TASA DE ACTIVIDAD JUVENIL POR SEXO**

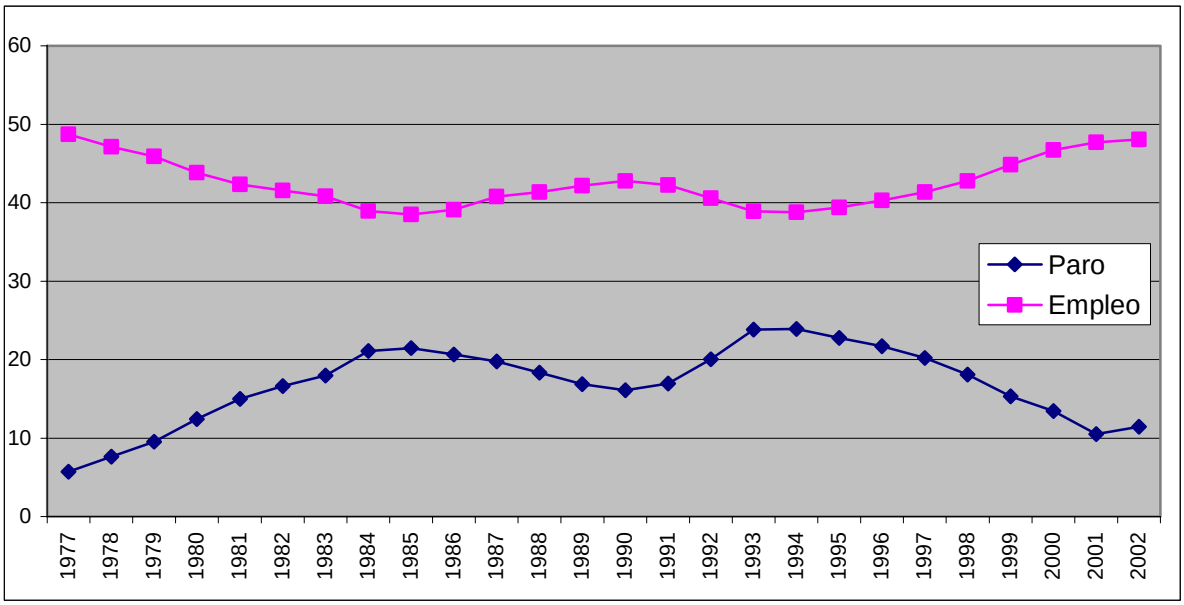



Fuente: Encuesta de Población Activa. INE

### 2.1.2. El empleo

Todos los estudios realizados ponen de manifiesto que la evolución del empleo tiene claros sesgos en función de la edad de los individuos. En este sentido, los datos señalan que han sido los jóvenes y las personas de edad más avanzada quienes han padecido más acusadamente sus efectos.

**Figura Nº 5. TASAS DE EMPLEO Y PARO EN ESPAÑA**




Fuente: Encuesta de Población Activa. INE

Entre 1977 y 1985, el empleo disminuyó espectacularmente, aunque el ritmo es menos acusado a partir de 1981, coincidiendo con el aumento algo más rápido de la población activa. Este último aumento estaba probablemente relacionado con la entrada en el mercado de trabajo de las generaciones de los años 60.

El periodo de 1985 a 1991 tuvo un creciente incremento de empleo. La reforma de trabajo de 1984, en la que se generalizó la utilización de contratos temporales, desempeño un papel importante, al igual que la ya existente recuperación mundial, ayudada por el descenso de los precios del petróleo. En este periodo, la población activa también creció al mismo ritmo, impulsadas por el incremento de las tasas de actividad femeninas. Pero en esta época hay que señalar que aunque hubo un aumento del empleo, el paro disminuyó levemente.

A partir de 1991 y hasta 1994, la economía española tuvo una fuerte recesión, donde hubo unas fuertes pérdidas de empleo. Pero esta crisis fue relativamente breve, y a mediados de 1994 comenzó a recuperarse, teniendo una evolución favorable hasta el día de hoy, donde paulatinamente van creciendo las tasas de empleo y el desempleo decrece, situándose las tasas de empleo actual en torno al 49,13%.

Al igual que en la evolución de las tasas de actividad, en las tasas de empleo también juega un papel importante la edad y el sexo, y siguen una evolución muy similar. A finales de la década de los 70, la tasa de empleo era de 44,85% en los jóvenes de 16 a 19 años, y a principio de los 80, con la reforma educativa, desciende a tasas de empleo alrededor del 20%. El descenso más acusado se produce de 1993 a 1998, donde las tasas se situaban en torno al 13%. A partir de este momento tuvieron un ligero aumento hasta situarse en la tasa actual del 18,19%.

El grupo de edad de 20 a 24 años, ha tenido una evolución irregular. Desde 1977 a 1987 fue descendiendo acusadamente, pero a partir de esta fecha se estabiliza hasta 1998 donde vuelve a producirse un descenso acusado. A partir de este momento comienza una evolución ascendente hasta situarse en las tasas actuales del 51,34%, como podemos observar en la figura nº 6.

**Figura Nº 6. TASAS DE EMPLEO POR GRUPOS DE EDAD**

| | De 16 a 19 años | De 20 a 24 años | De 25 a 54 años | De 55 y más años |
|---|---|---|---|---|
| 1977 | 44,85 | 51,99 | 60,26 | 27,38 |
| 1978 | 38,99 | 49,43 | 59,25 | 26,73 |
| 1979 | 35,22 | 47,97 | 58,88 | 25,21 |
| 1980 | 28,67 | 43,62 | 57,58 | 24,37 |
| 1981 | 24,5 | 41,58 | 56,63 | 23,19 |
| 1982 | 22,08 | 39,71 | 56,57 | 22,43 |
| 1983 | 20,08 | 37,83 | 56,31 | 22,03 |
| 1984 | 17,67 | 34,87 | 54,85 | 20,35 |
| 1985 | 16,95 | 33,81 | 54,7 | 19,88 |
| 1986 | 17,39 | 35,87 | 56,09 | 18,96 |
| 1987 | 19,82 | 40,91 | 58,25 | 18,7 |
| 1988 | 19,96 | 43,93 | 58,92 | 18,53 |
| 1989 | 20,46 | 45,62 | 60,37 | 18,4 |
| 1990 | 20,46 | 46,65 | 61,77 | 17,95 |
| 1991 | 19,12 | 45,53 | 61,32 | 17,55 |
| 1992 | 16,63 | 40,64 | 59,71 | 16,82 |
| 1993 | 13,42 | 36,8 | 58,26 | 15,64 |
| 1994 | 12,12 | 36,3 | 58,74 | 14,52 |
| 1995 | 11,9 | 36,49 | 59,59 | 14,56 |
| 1996 | 11,75 | 36,97 | 61,12 | 14,31 |
| 1997 | 11,9 | 39,1 | 62,39 | 14,44 |
| 1998 | 13,92 | 41,18 | 64,25 | 14,26 |
| 1999 | 16,09 | 45,08 | 66,83 | 14,36 |
| 2000 | 17,23 | 47,32 | 68,94 | 15,25 |
| 2001 | 17,97 | 48,83 | 69,84 | 15,87 |
| 2002 | 17,04 | 48,18 | 70,5 | 16,02 |
| 2003 | 18,19 | 51,34 | 71,55 | 16,32 |

Fuente: Encuesta de Población Activa. INE

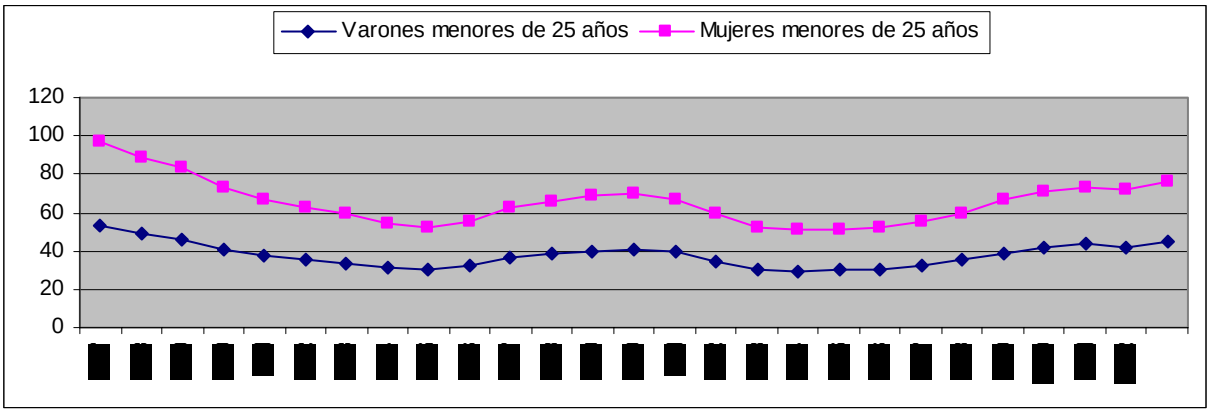
Asimismo en función del sexo, las tasas de empleo han ido teniendo diferente incidencia. Solamente hay que remitirse a los datos empíricos para apreciar que actualmente, las tasas difieren totalmente a lo largo de la historia, ya que la tasa de empleo masculina siempre ha sido mucho más elevada que la femenina, casi en un 30%.

En 1977 la tasa de empleo femenina era del 27,42%, a partir de ese momento y hasta 1986 tiene una evolución descendiente, hasta situarse en el 21,86%. A partir de este momento comienza un nuevo ciclo ascendente, pero caracterizado por ser un

proceso muy lento, ya que en casi veinte años, sólo ha llegado a situarse en un 36,71% (un aumento alrededor del 15%).

La tasa masculina además de diferir cuantitativamente, también lo ha hecho sustancialmente. En 1977, la tasa de empleo masculina se situaba en el 74,70%, pero a partir de esta época tuvo un decrecimiento constante (la tasa llegó a situarse en toro al 58%) hasta 1987, donde comienza a tener un ligero crecimiento que se detiene en 1991 para comenzar otra evolución descendente, cuyas tasas mínimas se situaron en 1994 en el 52,93%. A partir de 1998 se advierte una evolución positiva en las tasas que hasta el día de hoy sigue en aumento, aunque paulatinamente, situando la tasa de empleo actual en el 62,29%.

**Figura Nº 5. TASA DE EMPLEO JUVENIL POR SEXOS**



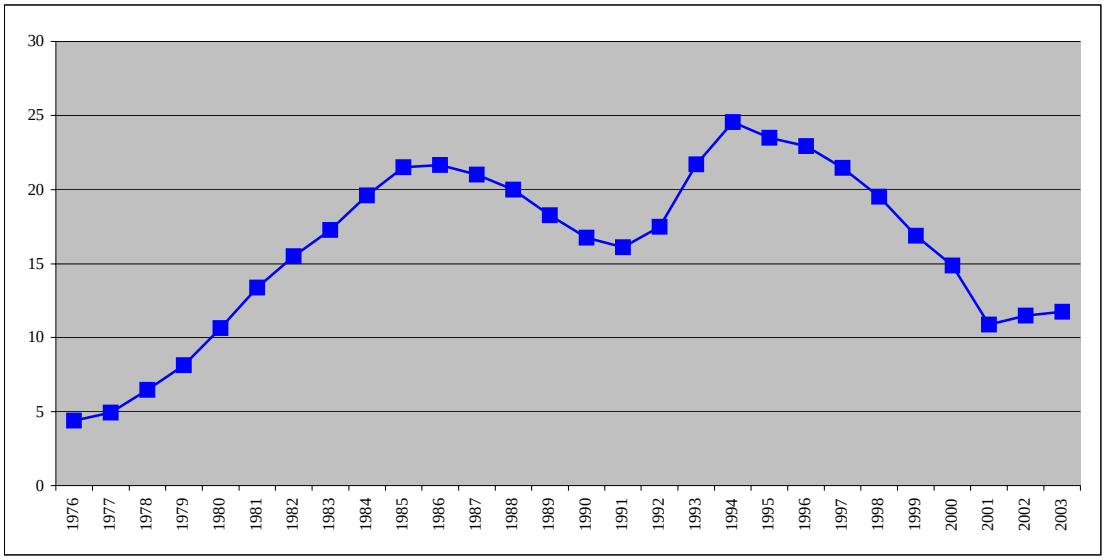

Fuente: Encuesta de Población Activa. INE

### 2.1.3. El paro

El paro en España es uno de los principales problemas a los que se enfrenta el mercado de trabajo en las últimas décadas por la generación de un gran volumen de desempleo.

Desde mediados de los años 70 comienza un espectacular crecimiento del desempleo, pasando la tasa de paro de un 4,41% en 1976 a un 24,55% en 1994, alcanzando la tasa más alta de desempleo en España. A partir de este momento, comienza un descenso lento y paulatino del desempleo, alcanzo las tasas mínimas en el año 2000 (10,35%). En los años posteriores se ha producido un ligero incremento hasta alcanzar las tasas actuales de 11,73% en el primer trimestre de 2003 (en la figura Nº 3, podemos observar esta evolución).

**Figura Nº 7. Evolución de la tasa de desempleo en España (1976-2003)**




Fuente: Encuesta de Población Activa. INE, 2003.

Si comparamos la tasa de paro, que como señalamos en España en 2003 se sitúa en el 11,73% de la población activa, con el paro registrado en la Unión Europea (UE15, ajustado estacionalmente), situado en el mes de julio de 2003 en el 8,1%[26], podemos observar que existe una amplia diferencia. Se sitúa la tasa española de desempleo como la tasa más alta de paro de la UE15, casi tres puntos por encima de la media. Mientras que las tasas más bajas se localizan en Luxemburgo (3,7%) y Holanda (4,2% en abril).

[26] Según publica la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (EUROSTAT).

El resto de países que superan la media de parados de la UE15 son Grecia (9,4% en marzo de 2003), Alemania (9,4%), Francia (9,4%) y Finlandia (9,3%).

Es preciso señalar la mayor incidencia en España del paro entre los jóvenes, a pesar de que el crecimiento espectacular de las tasas de paro juvenil, han tenido igualmente una incidencia muy acusada en el resto de Europa en las últimas décadas.

**Figura Nº 7. PARADOS POR GRUPOS DE EDAD (Unidad: Miles de personas)**

| | Total | De 16 a 19 | De 20 a 24 | De 25 a 54 | De 55 y más |
|---|---|---|---|---|---|
| 1980 | 1428,2 | 371,9 | 355,7 | 618,3 | 82,4 |
| 1981 | 1800,2 | 469,4 | 474,4 | 757 | 99,4 |
| 1982 | 2105,3 | 509,5 | 568,4 | 912 | 115,3 |
| 1983 | 2373,6 | 552,8 | 662,8 | 1029,5 | 128,6 |
| 1984 | 2723,2 | 571,4 | 761 | 1233,2 | 157,6 |
| 1985 | 3007 | 586,3 | 824 | 1412,2 | 184,5 |
| 1986 | 3053,1 | 513,3 | 864,2 | 1481,6 | 194 |
| 1987 | 3027,9 | 484,4 | 879,7 | 1463 | 200,8 |
| 1988 | 3001,1 | 476,6 | 842,1 | 1529,7 | 152,7 |
| 1989 | 2772,2 | 374,1 | 779,7 | 1463,6 | 154,8 |
| 1990 | 2584,4 | 327,1 | 692,6 | 1420 | 144,6 |
| 1991 | 2500,7 | 279,1 | 642,3 | 1441,1 | 138,2 |
| 1992 | 2719,8 | 290,6 | 637,8 | 1641,7 | 149,8 |
| 1993 | 3414,3 | 360,8 | 790,3 | 2083,3 | 179,9 |
| 1994 | 3932,9 | 388,9 | 905 | 2452,9 | 186,1 |
| 1995 | 3794,1 | 342,3 | 836,1 | 2418,2 | 197,6 |
| 1996 | 3750,2 | 298,3 | 828,2 | 2450,7 | 173 |
| 1997 | 3563,4 | 296,5 | 735,3 | 2354,9 | 176,7 |
| 1998 | 3282,5 | 252,2 | 666,1 | 2202,2 | 161,9 |
| 1999 | 2889,2 | 219,3 | 568,2 | 1953,6 | 148,2 |
| 2000 | 2622,5 | 194,7 | 489,3 | 1776,2 | 162,2 |
| 2001 | 1916,2 | 144 | 354,8 | 1313,1 | 104,4 |
| 2002 | 2081,1 | 136,4 | 375 | 1445,3 | 124,3 |

Fuente: Encuesta de Población Activa. INE.

Es destacable al respecto, que la tasa de actividad de los jóvenes (Figura Nº 4) sufre un aumento muy significativo en el periodo 1980-1986, que comienza a partir de este año a decrecer lentamente hasta situarnos en 1991. A partir de este momento, comienza un nuevo ciclo ascendente hasta 1994 donde se llega alcanzar las cotas más altas de desempleo registradas en España que afectan al colectivo joven, y a la sociedad en general.

## 5. PERFIL DE LOS JOVENES DESEMPLEADOS.

Hay que comenzar señalando, que las tasas del desempleo están directamente relacionadas con la edad de un individuo, y como hemos observado y analizado anteriormente, el tener una edad comprendida entre los 16 y 35 años, es una característica del desempleo en España. Por lo que podemos concluir, que la edad es un factor determinante en la situación laboral de un sujeto.

Esto ocurre por una multiplicidad de factores que constituyen un perfil determinado. Así lo explicita uno de nuestros entrevistados:

*"Si, si, si, si, si, hay variables evidentes, es decir, y en estos somos muy tradicionales, la variable género, la variable clase social y además ahora inmigrante o no, yo creo que son, ¿edad?*

*Pues si y no, por que los primero pasos de los jóvenes son horribles y los últimos pasos de los mayores son terroríficos entonces los estrenos de las edades es terrible y además creo que hay una gran ignorancia por parte del empresario, es decir, ponen la traba y ponen mucha incidencia en muchas variables que no tienen ninguna importancia…*

*En fin, bueno pues en este, en este sentido lo tienes con la inmigración lo tienes con las mujeres, lo tienes con montones de gente. Posiciones tomadas, no sé, son verdades que circulan que son grandes mentiras que han calado mucho en el área empresarial, es decir, esas tonterías que se decía de que la empresa exige ahora, exige no sé qué, exige no sé cuánto y se ponen como supremos o bien la juventud o bien los master o bien no sé que sin pensar en qué realmente necesito yo y que es este puesto de trabajo en concreto y se aplica para puestos de trabajo que no tiene nada que ver. Recomendaciones que eran pensadas para directivos, etc., es decir no tiene nada que ver una cosa con la otra, se magnifican las posibles ayudas y no se piensa que se tienen otras etc." (E-12).*

Los jóvenes comparten unas características comunes que les hacen más vulnerables ante la incorporación al empleo, pero hay que señalar que el desempleo no se distribuye de manera uniforme entre los jóvenes. Los grupos con mayor riesgo varían en función de los siguientes factores:

### 2.1. La edad.

Si observamos la figura nº 2, podemos ver la incidencia tan directa que tiene la edad en el desempleo, concentrándose las tasas más altas de paro en el colectivo joven de 16 a 34 años. Pero como advertíamos anteriormente, no podemos incluir en un mismo bloque a los jóvenes adolescentes (16 a 24 años) y a los jóvenes adultos (de 24 a 35 años), ya que ambos colectivos viven realidades diferentes, como lo señalan algunos de nuestros entrevistados:

*"Pero si algo tiene que ver una persona que se entiende por joven con 18 años ahora mismo con todo el retraso de la edad en el tema de formación, todo el retraso de la incorporación al mercado de trabajo y todo el retraso de la emancipación y el mercado de la vivienda…y una persona con 32 años, que esta a punto de emanciparse, que se incorpora al mercado de trabajo, puede tener una pareja estable y este a punto de adquirir al mercado residencial, con lo que supone la mayor inversión que en la vida de una persona realiza a lo largo de toda su vida, yo creo que no tiene nada que ver…*

*No es lo mismo es lo mismo hacer políticas para personas que están al final de su formación reglada, apunto de incorporarse al mercado de trabajo por primera vez, que para aquellas que se estén incorporando al mercado de trabajo y tienen claro que lo que quieren es formar un hogar o digo una familia...o formar un hogar en el sentido de emanciparte… de largarte de casa de seguir….de ser independiente económicamente y autónomamente a nivel de toma de decisiones, autónomamente residencialmente etc.*

*Como una persona que acaba de formar su hogar… tiene su vivienda sea propiedad o sea alquiler, se a incorporado al mercado de trabajo pero*

*tiene una situación de estabilidad laboral y eso puede ser una persona de 26, de 32 o de 28 años y en unos contextos sociales y económicos…" (E15).*

"*Claro, no son homogéneos, que hablar de un joven de 35 años o de 32 y hablar de un joven de 16 o 17 es que estamos hablando de dos mundos absolutamente diferentes, con intensidades currículum y expectativas totalmente distintas.*

*Hablar de jóvenes como un todo homogéneo es una barbaridad, no tiene nada que ver y es más, la empresa tampoco lo ve como algo que tenga que ver de hecho las grandes dificultades de los jóvenes en los primeros años.*

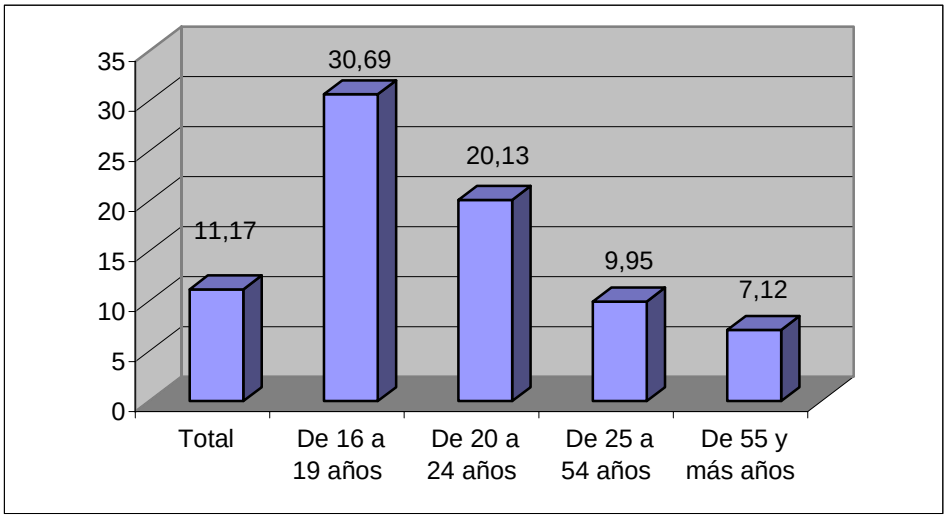
*Y efectivamente en esta segunda oportunidad no es lo mismo una segunda oportunidad para un chaval de 16 años que estamos hablando de garantías sociales efectivamente, que un joven de 25 que podemos pensar en un taller de empleo que un joven de 18 que puede ir a una casa de oficios de un joven de 19 20 o 30 casi, formación ocupacional dependiendo cada uno de sus currículum pero solamente la variable de edad ya crea situaciones absolutamente diversas entre los propios jóvenes". (E-12).*

F. Philip Rice (1997), delimita etéreamente la edad de la juventud entre los veinte y los treinta años, pero señala también la diferencia existente entre la juventud, y lo que el denomina la vida adulta temprana. Durante estos años dependiendo del grupo en el que se sitúen deben resolver retos importantes como alcanzar la intimidad, elegir carrera y lograr el éxito vocacional para los más jóvenes. Asimismo os jóvenes adultos se enfrentan a otras decisiones como el matrimonio, la elección de pareja y la posibilidad de convertirse en padres.

Como podemos ver a continuación, en el colectivo joven hay unas altas tasas de desempleo, incomparables con cualquier otro intervalo de edad, teniendo una especial incidencia en el intervalo comprendido **entre los 16 y 19 años.**

Por lo que podemos concluir que la incidencia del desempleo no es la misma en la juventud en general, ya que las tasas de desempleo tienden a disminuir con la edad. Pero esto no sólo ocurre a nivel nacional sino también el ámbito internacional, aunque existen países como Alemania, cuya incidencia es inversa, es decir, que las tasas de paro juvenil se concentran en el grupo de jóvenes adultos. Otros países como Turquía, Filipinas y Tailandia también siguen esta pauta invertida como a Alemania, pero son casos excepcionales.

**Figura Nº 7. TASAS DE DESEMPLEO POR GRUPOS DE EDAD**

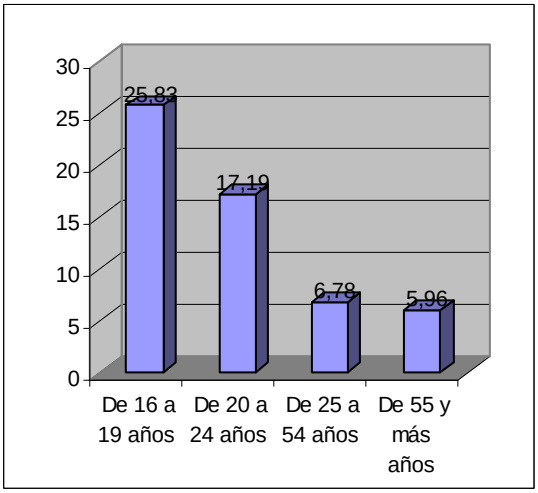



Fuente: Encuesta de Población Activa. INE.

### 2.2. El sexo.

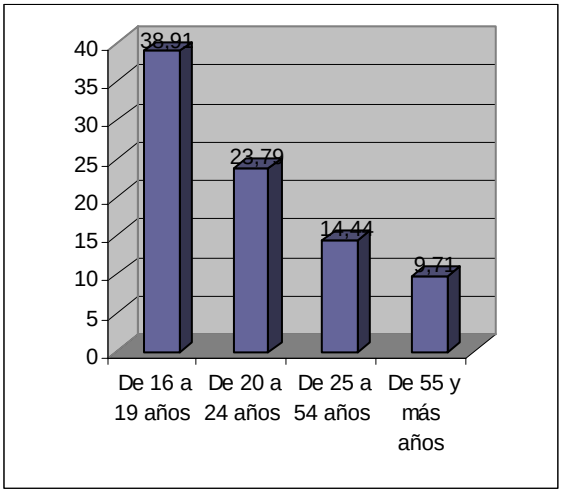
Podemos observar en las figuras 8, 9 y 10, que las tasas de desempleo femeninas son más elevadas para las mujeres jóvenes que para los hombres.

**Figura Nº 8. TASA DESEMPLEO MASCULINA**



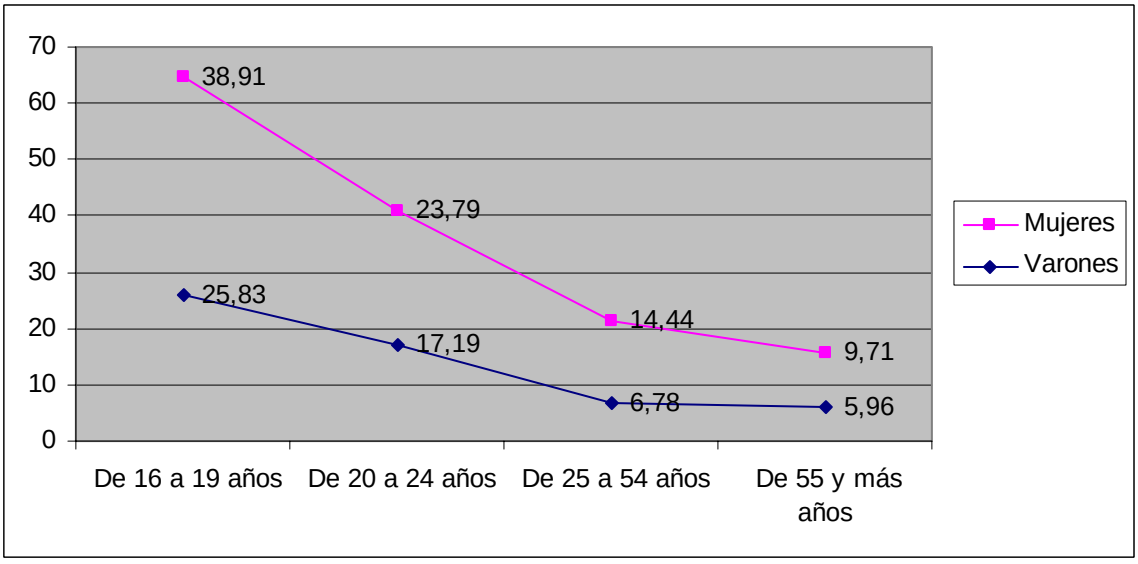

Fuente: Encuesta de Población Activa.

**Figura Nº 9. TASA DESEMPLEO FEMENINA**




INE Fuente: Encuesta de Población Activa. INE

**Figura Nº 9. TASA DE DESEMPLEO POR EDAD Y SEXO.**




Fuente: Encuesta de Población Activa. INE.

Asimismo hay que resaltar que donde se concentran las tasas más altas de desempleo femenino es la edad que comprende desde los 16 a los 24 años. A partir de esta edad, las tasas de paro van decreciendo significativamente. Las tasas de desempleo femenina y masculina llevan una misma trayectoria, pero teniendo **una incidencia mayor en el colectivo femenino.**

N. O´Higgins (2001) analiza las pautas de las tasas de desempleo femenino a nivel mundial y concluye, que aproximadamente el mismo numero de países entre la selección realizada, presentan unas tasas de desempleo juvenil masculino más elevada que la femenina, y la otra mitad de países siguen unas pautas contrarias, donde las tasas de desempleo femenino juvenil son más altas. Sin embargo resalta que respecto a las oportunidades de empleo disponibles para las mujeres y los hombres jóvenes aparece una pauta mucho más clara, donde generalmente las oportunidades de empleo son más limitadas para las mujeres. En los países de la OCDE en su conjunto, las tasas de desempleo juvenil femenino tendieron ligeramente a ser más altas que las de los varones jóvenes. **En Europa, las mujeres jóvenes tenían unas tasas de desempleo más altas**, mientras que en los países no europeos de la OCDE eran los hombres jóvenes los que se enfrentaban a las tasas más elevadas. En ambos casos, al menos hasta 1993, se produjo un desplazamiento hacia la igualdad, sin embargo a partir de este momento, las tasas de desempleo juvenil femenino en Europa ha ido aumentando progresivamente, en un proceso lento, respecto a los jóvenes. Aunque la diferencia es mucho menor que en la década de los 80.

En general, las tasas de participación de las mujeres en la población activa son mucho más bajas que las de los hombres jóvenes. Esto refuerza aún más la imagen de desventaja afrontada por las mujeres jóvenes en términos tanto de la calidad como de la calidad de las oportunidades de que disponen.

El informe de la OIT, que lleva por título *More and better jobs for women - an Action Guide (1996)*[27], muestra que hoy, en el mundo, más del 45 por ciento de todas las mujeres de 15 a 64 años de edad son económicamente activas. En los países industrializados, más del 50 por ciento de las mujeres tienen un trabajo asalariado,

[27] Para más información véase: Comunicados de prensa OIT-96-25 Dice la OIT LAS MUJERES CONSTITUYEN EL GRUESO DE LOS TRABAJADORES MAS POBRES (Salarios insuficientes y largas jornadas laborales impiden mejorar la condición femenina) - Información Pública.htm

frente a alrededor de 37% en Europa occidental y el 30% en los EE.UU. hace sólo veinte años.

Aunque dedican más tiempo a sus actividades laborales, la remuneración de las mujeres es en promedio 25 por ciento inferior a la de los hombres; no obstante, las trabajadoras han conseguido importantes avances al entrar a competir en sectores profesionales en los que, a nivel mundial, hasta hace poco predominaban los varones, indica un nuevo informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

"El punto fundamental es que, si bien más y más mujeres se incorporan a la fuerza de trabajo, la gran mayoría de ellas pasan directamente a engrosar las filas de los trabajadores de menores recursos", dice la Sra. Lin Lim, autora del informe de la OIT. "Las actividades económicas de las mujeres siguen concentradas fundamentalmente en modalidades de empleo escasamente remuneradas, de baja productividad y de gran precariedad."

A nivel mundial, las mujeres representan el 70% del total de la población pobre y el 65 por ciento de los analfabetos.

Entre las principales conclusiones del informe figuran las siguientes:

- Tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo, en sectores distintos de la agricultura, la mayoría de las trabajadoras perciben en promedio remuneraciones que corresponden a tres cuartos del salario pagado a los hombres por un mismo trabajo; por ahora, nada indica que esta diferencia se esté reduciendo.
- En muchos países industrializados, las tasas de desempleo femenino son 50 a 100 por ciento superiores al desempleo de los varones.
- A nivel mundial, las mujeres ocupan menos del 6 por ciento de los puestos de trabajo de nivel directivo superior.
- En los 28 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) - cuyos miembros más importantes son Estados Unidos, Canadá, Japón y los países de Europa occidental - el ritmo de crecimiento de la fuerza de trabajo femenina fue, entre 1980 y 1990, el doble del crecimiento de la fuerza de trabajo masculina.

- Siete de los ocho millones de personas que se incorporaron a la fuerza de trabajo en Europa occidental en el período 1980-1990 eran mujeres.
- En Asia oriental y suboriental, las mujeres representan hasta el 80 por ciento de la fuerza de trabajo en las zonas francas de exportación.
- En los países desarrollados, las mujeres trabajan por lo menos dos horas más a la semana que los hombres; es frecuente que esta diferencia sea de hasta cinco a diez horas por semana;
- En los países en desarrollo, las mujeres dedican entre 31 y 42 horas por semana a actividades laborales no remuneradas (trabajo familiar), mientras que los hombres dedican de cinco a quince horas a esa modalidad de trabajo.

Michel Hansenne, Director General de la OIT, describe la creciente participación de las mujeres en la mano de obra mundial en los siguientes términos: "Su fuerza de trabajo relativamente barata ha servido de piedra angular para la industrialización y la competitividad internacional de muchos países en desarrollo."

En la investigación realizada encontramos diferentes discursos que señalan o resaltan el problema de la feminización del desempleo y sus causas:

> *"Y quizá que la mujer se ha incorporado hace muy poco, hace 20 años al mercado laboral, y nuestro mercado laboral está ajustándose todavía. Porque bueno, esto ha sido un choque para el mercado laboral, de repente la mitad de la población se te ha incorporado y el paro se te dispara.*
>
> *Yo creo que el problema es la mujer, en España, básicamente. El hombre tiene problemas, menos, pero la mujer tiene muchas dudas que resolver, que resolverse a sí misma y que resolverle a la sociedad, por ejemplo, cómo vamos a resolver el tema de la maternidad, cómo vamos a hacer para que la mujer, para que la tasa de actividad sea pareja a la del hombre, para que la mujer incluso antes de tener un niño pueda incorporarse al sistema laboral, la mujer tendrá que responderse si le interesa o no.*
>
> *Esto ocurre porque, es una teoría personal, nosotros hemos salido de un mundo premoderno antesdeayer, entonces, mis padres, que también son*

*gente de pueblo, tienen un formato de vida que en Europa desapareció hace unos 80 años.*

*Esto a nosotros nos ha llegado tarde, y nos pasan cosas que a los europeos les ha pasado hace 40 años. Es decir, quizá tu familia, igual, y muchas otras familias de zonas rurales, igual tu madre no trabaja, la mía no trabaja fuera de casa, y aunque la hija ya trabaje fuera de casa, pero esto es ahora, no hace 35 años, es ahora cuando estamos teniendo el problema.*

*Y además somos un país de cultura católica, o sea, estas cosas hay que ponerlas todas en su justa medida, porque no digo que porque seamos un país de cultura católica la mujer tenga problemas, pero estas cosas influyen, ¿no?*

*En fin, somos un país con una cultura machista, en las zonas rurales igual la mujer no tiene tan claro que quiera trabajar, lo cual a mi me parece fantástico, yo creo que cada individuo debe hacer lo que mejor le parezca más oportuno en cada momento. Pero esto, hemos salido de una situación premoderna hace 15 años, y 15 años no es nada, absolutamente nada, esto son dos días.*

*En las grandes series de cómo va el empleo en un país, esto no es nada. Además ha coincidido con la salida del campo a la ciudad, con lo cual, digamos, cuando había empleo, todo el mundo iba a ese empleo, y tal, no es fácil, yo creo que es un problema un poco de mentalidad, un poco de dónde venimos, un poco de la mentalidad del empresariado español, de la mentalidad de la mujer española, y de cómo tenemos organizada nuestra sociedad.*

*En Dinamarca, que yo no digo que eso esté bien, a mi eso me da igual, en Dinamarca los niños con 18 años ya se van en casa, se cogen un apartamento y se van de casa, y las mujeres tienen hijos con o sin pareja estable, ya no digo casada, digo con o sin pareja estable, y aquí nosotros más de otro tipo, somos más de irnos a los 28, y además tengo hijos con*

*pareja estable, y además casado, y ostia, que hacemos con los niños, se los endosamos al abuelo, y en Dinamarca los abuelos no quieren saber nada de los niños, no son su problema.*

*Entonces, yo creo que sumas todos estos factores, y no sé en que proporción, y seguro que hay muchos factores que se me escapan, pero quizá esto pueda ayudar a entender el problema del paro femenino, y también te digo una cosa, quien te lo diga en tres palabras te miente. Porque yo creo que nadie lo sabe. El problema del empleo, y de las sociedades, puedes pensar que podría ser de algún modo, pero esto no tiene una respuesta clara, ni sencilla" (E-16).*

No podemos olvidarnos a la hora de hablar del género las condiciones de desigualdad social a las que están adscritas las mujeres por su propia condición de mujer. A pesar de los principios y leyes que regulan la igualdad, la realidad nos dice que en la asunción de tareas, la doble jornada laboral y doméstica, genera en las mujeres una sobre carga de responsabilidad por ese doble rol de madre y trabajadora. La desigualdad en el reparto de responsabilidades familiares es real, las investigaciones realizadas nos dicen que en España, el tiempo que dedican las mujeres diariamente a las labores domésticas o cuidado de personas dependientes es de 4,29 horas y el de los hombres es de 1,29 horas[28], dedicando las mujeres 3 horas más al desempeño de las actividades domésticas. **Este desigual reparto, a pesar de la masiva incorporación de la mujer al trabajo en los últimos años incide en las bajas tasas de ocupación femenina que se sitúa en el 2003 en el 36,71%.**

Asimismo este reparto desigual marca diferencias significativas entre hombres y mujeres en la forma de emplear su tiempo. Mientras que **los varones efectúan trabajo remunerado casi dos horas más que las mujeres**, éstas disponen de una hora menos de tiempo libre, debido a la carga de trabajo doméstico que soportan (cuatro horas y media frente a una hora y media de los varones).

[28] Encuesta de empleo del tiempo 2002-2003. INE, Julio 2003, Madrid.

En el diagnóstico que hace Cáritas (2001) vemos ratificadas otras desigualdades en función del género en el mercado laboral:

- **Un 65,46% de los empleos a tiempo parcial son realizados por la mujer,** frente al 35,64% de empleos parciales realizados por hombres.
- Si atendemos a los datos **de paro de larga duración, este afecta al 59,8% de mujeres frente al 49% de los varones**.
- Igualmente los datos de desempleo según el nivel formativo parece indicar una **exigencia de mayor cualificación a la mujer que al varón a la hora de ofrecer ocupación.**
- En relación con el salario medio, en el sector privado de la economía, la mujer recibe un 41,2% menos que el salario medio del varón. En el sector público la diferencia es de un 13,7%. Por lo que **existen diferencias salariales en función del sexo y son tres veces superior en el sector privado que en el público.**

Tras este análisis podemos concluir, que existen diferencias muy significativas en función del sexo en el mercado de trabajo. Pero estas diferencias no solamente afectan a las condiciones laborales, sino que en función del sexo también existen **diferencias en las posibilidades de acceder al mercado de trabajo**, ya que como señalábamos anteriormente al disfrutar de menos tiempo, por la sobre carga de actividades domésticas, tiene menos tiempo disponible para ejercer una profesión.

Esto además tiene especial incidencia en las familias monoparentales encabezadas por mujeres. En las entrevistas realizadas en nuestro estudio una de las entrevistadas retrataba esta realidad y así lo expresaba:

> *"**¿A la hora de encontrar empleo el hecho de tener hijos ha sido una dificultad?:***
>
> *Mucha… no porque la gente no me quiera por tener hijos sino por mí… porque ¿Dónde los dejo cuando trabajo?, la guardería o una chica que los cuide cuesta más que lo que tengo, para eso no trabajo… No es más difícil encontrar trabajo porque hay trabajo si quieres de lo que sea… pero o*

*difícil es poder trabajar y cuidar a los niños a la vez, es muy difícil". (EJ-11).*

### 2.3. Condiciones sociales de los jóvenes desempleados en España[29]

En el actual mercado de trabajo, la inserción laboral de los jóvenes se ha complejizado profundamente. Si en momentos anteriores el tránsito entre la juventud y la adultez o entre la escuela y el trabajo eran muy explícitos, la juventud española vive ahora en un periodo prolongado e indefinido. Como afirma A. Serrano Pascual (1999) lo que antes era una línea en el tránsito de la juventud a la madurez, se ha convertido ahora en un espacio. Si algo caracteriza por tanto la inserción laboral de los jóvenes en este momento es su carácter rotativo, prolongado e intermitente.

En este espacio indefinido y prolongado de la transición profesional, en el que se instalan los jóvenes, es un reflejo de las condiciones particulares de la juventud. Tal y como muestra el último informe de la juventud (Martín Serrano y Valverde 2000) tan sólo el 22,4% de los jóvenes hasta 30 años está emancipado de su familia. Igualmente sólo el 18,5% vive exclusivamente de sus propios recursos, mientras que el 40% de jóvenes (16-30 años) vive dependiente de los ingresos exclusivos de otras personas.

**El conjunto de la población juvenil española, se encuentra repartida casi por la mitad, entre quienes estudian** (aunque trabajen) **y quienes trabajan** (aunque estudien). No obstante, las variaciones que aparecen en esta distribución son muy grandes, cuando se diferencian las ocupaciones según los cambios que se producen durante la juventud, desde los 15 hasta los 29 años. Las principales distinciones en lo que la gente joven hace, se explican en razón de la edad, del estado civil, del sexo de la posición socioeconómica de la familia y del lugar en el que se resida.

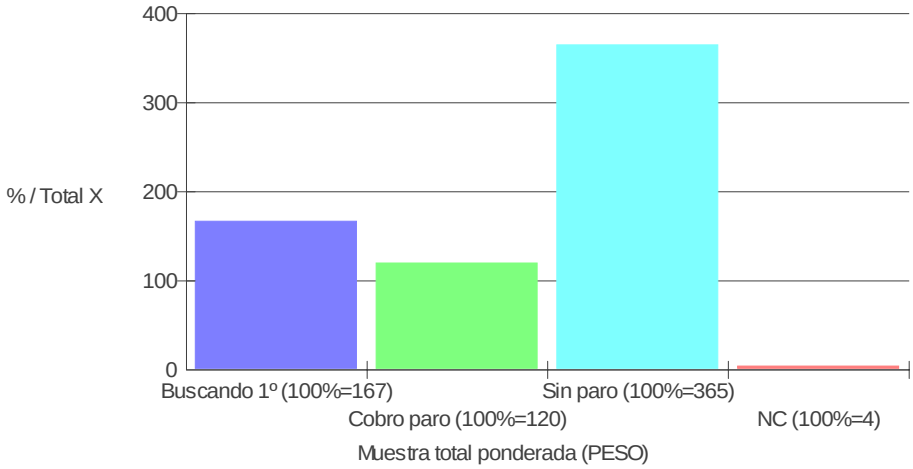
[29] Los datos utilizados para realizar este análisis son de carácter secundario a partir de la base de datos del Informe Juventud en España 2000. M. Serrano, *et al*, (2000): Informe Juventud en España. MTAS, Madrid.

**Figura Nº 10. EN QUÉ SE OCUPA LA POBLACIÓN JOVEN.**

| | Valores | %/Total | %Acumulado |
|---|---|---|---|
| Sólo estudio | 2148 | 33,1% | 33,1% |
| Principalmente estudio y hago algún trabajo | 587 | 9,0% | 42,1% |
| Sólo trabajo | 2352 | 36,2% | 78,4% |
| Principalmente trabajo y estudio | 404 | 6,2% | 84,6% |
| Estoy en prácticas de formación | 23 | 0,4% | 84,9% |
| Estoy buscando mi primer trabajo | 167 | 2,6% | 87,5% |
| Estoy en paro cobrando desempleo | 120 | 1,9% | 89,5% |
| Estoy en paro sin cobrar desempleo | 365 | 5,6% | 95,0% |
| Otra situación | 322 | 5,0% | 99,9% |
| No contesta | 4 | 0,1% | 100,0% |

Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

**Figura Nº 11. OCUPACIÓN DE JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

Cuando nos centramos en los datos referidos al colectivo de jóvenes que ni estudian ni trabajan (Figura nº 11), vemos como la mayoría de estos jóvenes están en situación de desempleo, sin cobrar paro, debido a su corta edad. También podemos observar un alto porcentaje de jóvenes que buscan su primer empleo.

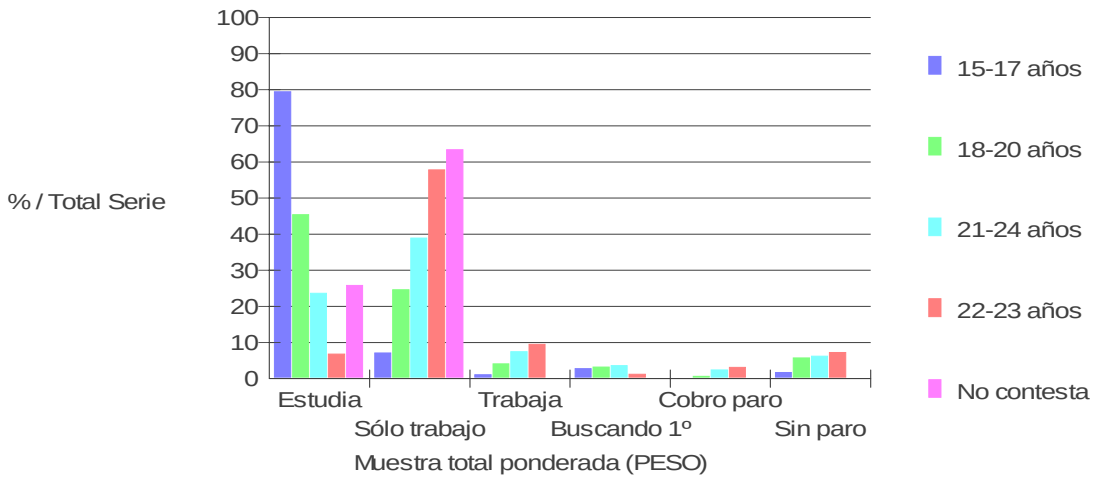
A continuación podemos ver como en función de la edad existen diferentes ocupaciones (Figura nº 12). La transformación de las ocupaciones del conjunto de la gente joven sigue la siguiente secuencia:

- La dedicación exclusiva al estudio es la pauta más generalizada, hasta un poco antes de que se cumplan los 19 años.

- Entre el estudio como actividad exclusiva y el trabajo como única ocupación, se solapa y se interpone otra etapa, durante la cual se compatibilizan ambas tareas. Es una situación que abarca a muchas promociones de jóvenes. Aparece cuando la juventud llega a los 19 años (aprox.) e incluirá a personas que tienen 26 años. Alcanza su mayor representación entre quienes tienen 22 años y medio. Al principio, y en la mayoría de los casos, esta doble ocupación es cosa de estudiantes, que además trabajan para ganarse algún dinero. Luego, cuando se han cumplido los 25 y más años, predominan los trabajadores y trabajadoras que además, siguen estudiando.

- La dedicación exclusiva al trabajo comienza a ser frecuente cuando las personas jóvenes se aproximan a los 21 años. Dos años después se convertirá en la actividad más usual.

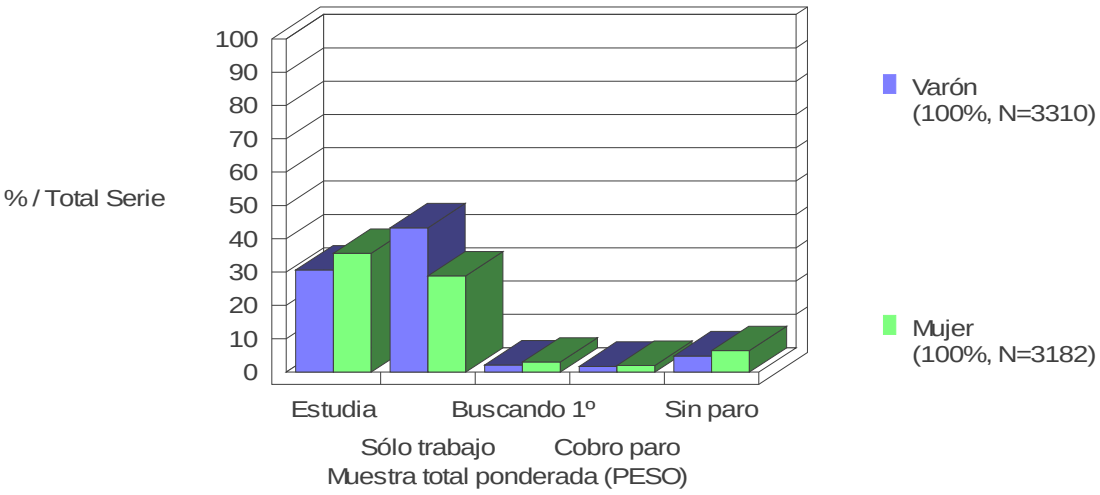
**Figura 12. DISTRIBUCIÓN DE OCUPACIÓN DE JÓVENES POR EDADES**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

El sexo también influye en la distribución de la ocupación de los jóvenes. Podemos advertir, que **existe un porcentaje mayor de mujeres que estudian, frente a un mayor porcentaje de hombres que trabajan.**

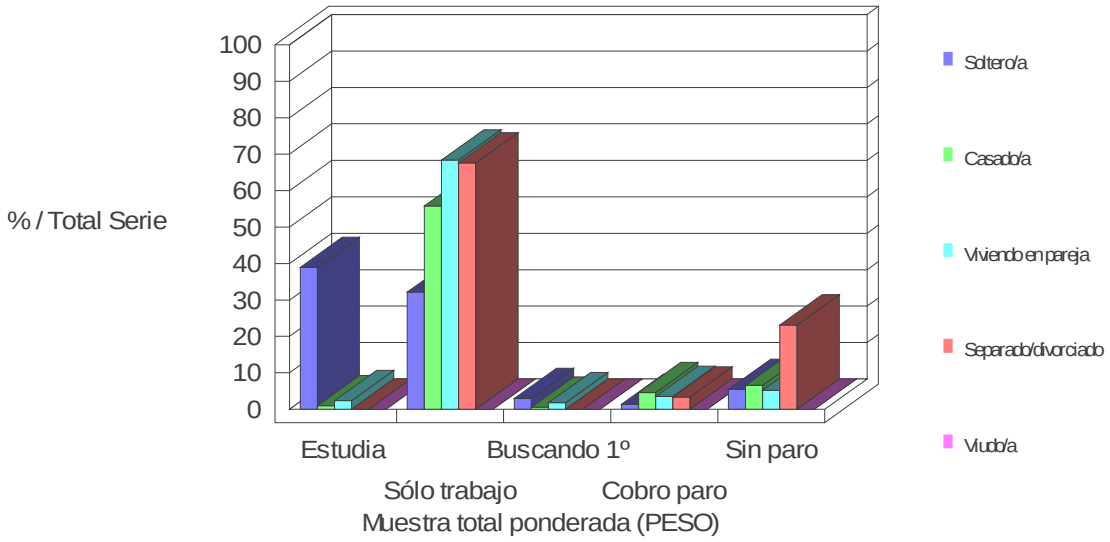
**Figura Nº 13. OCUPACIÓN DE LOS JÓVENES EN FUNCIÓN DEL SEXO**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

Si tenemos en cuenta a su vez la variable estado civil, también podemos observar diferencias significativas en función de esta variable. Podemos ver que **un alto porcentaje de los jóvenes estudiantes son solteros, mientras que los jóvenes trabajadores, mayoritariamente conviven o han convivido en pareja,** y tan solo un porcentaje bajo trabajan y son solteros. A la hora de estar en situación de desempleo, el estado civil no tiene una relación muy significativa, ya que los porcentajes tienen una distribución muy similar. Un dato llamativo es que de los desempleados en situación de desempleo sin cobrar paro, un porcentaje significativo es de separados o divorciados.

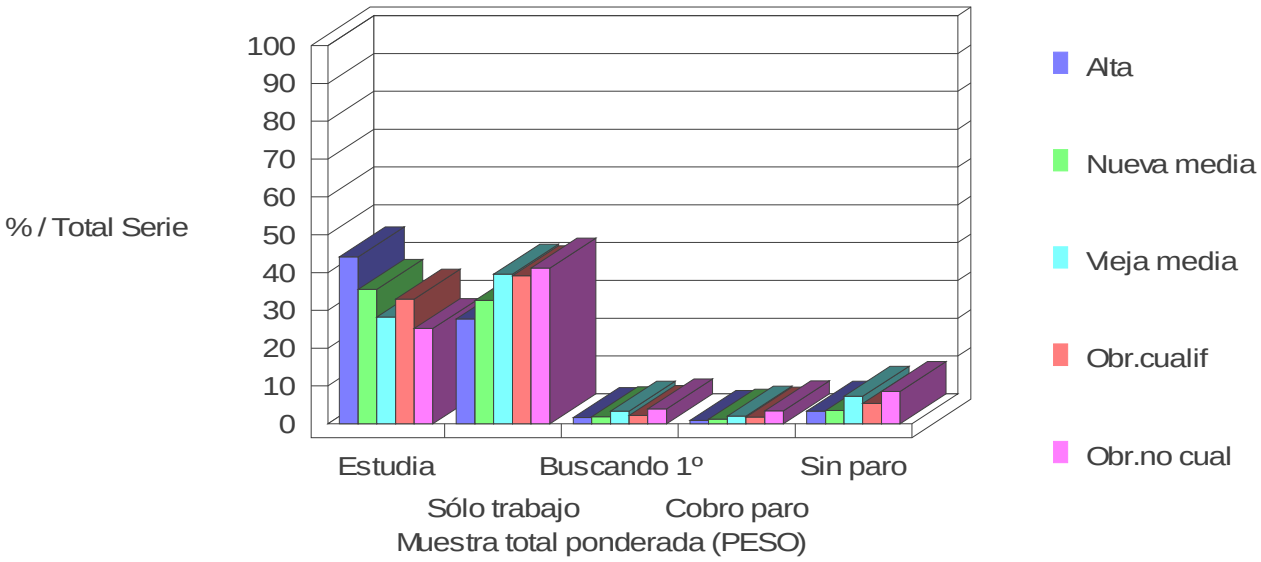
**Figura Nº 14. OCUPACIÓN DE LOS JÓVENES Y ESTADO CIVIL**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

En la figura nº 15, se pone de manifiesto que el status socioeconómico continúa ejerciendo una influencia determinante en la ocupación de los jóvenes. **Se reproducen más estudiantes en las familias que gozan de mayor capacidad económica y mejor formación. Y se encarrilan hacia el trabajo y el desempleo, a la mayoría de los hijos y de las hijas de obreros y de pequeños comerciantes.** Incluso la condición de ama de casa dedicada en exclusiva a las labores domésticas, está asociada entre las jóvenes, con la procedencia de una familia donde las madres tienen esa única actividad.

**Figura Nº 15. OCUPACIÓN DE JÓVENES POR STATUS SOCIOECONÓMICO**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

Una vez realizado un análisis de carácter más global de los jóvenes, nos vamos a centrar en el perfil socioeconómico de los jóvenes desempleados en España[30]. En primer lugar al analizar la situación económica de los jóvenes desempleados podemos observar (figura nº 16) que principalmente este colectivo vive exclusivamente de los ingresos de otras personas (41,9%), seguido por el grupo de jóvenes desempleados que viven principalmente de los ingresos de otros pero con algunos ingresos propios (34,7%). **Tan sólo un 6,2% de los jóvenes en situación de desempleo viven exclusivamente de los ingresos propios**. Por lo que podemos concluir que la mayoría de los jóvenes desempleados tienen una gran dependencia económica de otras personas, que suele ser de la familia.

[30] Como señalábamos al principio de este apartado en función de los datos secundarios del INJUVE. Para más información véase: M. Serrano, *et al*, (2000): Informe Juventud en España. MTAS, Madrid.

**Figura Nº 16. JÓVENES DESEMPLEADOS Y SU SITUACIÓN ECONÓMICA**

| | % Total |
|---|---|
| Vivo exclusivamente de mis ingresos | 6,2% |
| Vivo principalmente de mis ingresos, con la ayuda de otras personas | 16,1% |
| Vivo principalmente de los ingresos de ingresos de otras personas con algunos ingresos propios | 34,7% |
| Vivo exclusivamente de los ingresos de otras personas | 41,9% |
| | % Total |
| Vivo exclusivamente de mis ingresos | 6,2% |
| Vivo principalmente de mis ingresos, con la ayuda de otras personas | 16,1% |
| Vivo principalmente de los ingresos de ingresos de otras personas con algunos ingresos propios | 34,7% |
| Vivo exclusivamente de los ingresos de otras personas | 41,9% |

Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

A la hora de analizar la situación económica de los jóvenes desempleados también es interesante resaltar el status socioeconómico de este grupo. **El porcentaje mayoritario de jóvenes desempleados se sitúa en la clase social baja**, según la propia percepción de los jóvenes, mientras que tan sólo un 15,9% de los jóvenes desempleados se sitúan en la clase social alta.

**Figura Nº 17. JOVENES DESEMPLEADOS Y STATUS SOCIOECONÓMICO**

| | **% Total** |
|---|---|
| Clase Alta | 15,9% |
| Clase media | 36,4% |
| Clase Baja | 38,8% |
| NS/NC | 9,0% |

Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

En segundo lugar si nos centramos en aspectos sociofamiliares de los jóvenes desempleados, a la hora de analizar el grado de emancipación de este colectivo, podemos advertir, que el 77,4% de los jóvenes desempleados residen habitualmente (la mayor parte del año) en el domicilio de origen familiar, frente a un 23,4% que vive de forma independiente ya sea en una casa independiente o compartiéndola con otras personas no pertenecientes al núcleo familiar. Este dato también viene a ratificar, la **gran dependencia del entorno familiar que tienen los jóvenes desempleados**.

**Figura Nº 18. JOVENES DESEMPLEADOS Y SU RESIDENCIA HABITUAL**

| | Total | Buscando 1º Empleo | Cobra Paro | Sin paro |
|---|---|---|---|---|
| Total | 6492 | 167 | 120 | 365 |
| Domicilio de familia de origen | 77,4% | 93,5% | 54,6% | 81,0% |
| Casa independiente | 17,7% | 3,4% | 40,3% | 16,9% |
| Comparten vivienda con no familiares | 4,7% | 2,7% | 5,1% | 1,9% |
| \|NS/NC | 0,2% | 0,5% | - | 0,3% |

Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

A la hora de estudiar las circunstancias familiares de los jóvenes desempleados en concreto, podemos ver **que el 84% de estos jóvenes están solteros**, **pero existe diferente incidencia en función de la situación de desempleo en la que se encuentre.** De los desempleados que están buscando su primer empleo, el 95,3% están solteros, y tan sólo el 4,1% de ellos conviven en pareja. Pero si observamos los jóvenes que están cobrando subsidio por desempleo, el porcentaje de casados es significativamente superior, situándose en el 29,6 %.

También disminuye notablemente el porcentaje de solteros desempleados con subsidio, un 64,1% frente al 95,3%, respecto de los que buscan su primer empleo. Sin embargo los jóvenes desempleados que no cobran prestaciones por desempleo, siguen unas pautas muy similares a las del grupo que busca su primer empleo, con un porcentaje alto de jóvenes solteros (81,0%) y un bajo porcentaje de casados (14,3%).

**Figura Nº 19. JOVENES DESEMPLEADOS Y ESTADO CIVIL.**

| | Total | Buscando 1º empleo | Cobro paro | Sin paro |
|---|---|---|---|---|
| Total | 6492 | 167 | 120 | 365 |
| Soltero/a | 84,3% | 95,3% | 64,1% | 81,0% |
| Casado/a | 12,1% | 2,7% | 29,6% | 14,3% |
| Viviendo en pareja | 2,9% | 2,0% | 5,4% | 2,6% |
| Separado/divorciado | 0,5% | 0,9% | 2,1% | - |
| NS/NC | 0,3% | - | - | - |

Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

Asimismo otra de las características sociofamiliares de los jóvenes desempleados es respecto al número de hijos que tienen. Según la Figura nº 20 podemos ver que en general, este grupo de jóvenes no tienen hijos (el 90,8% frente al 9% de jóvenes desempleados que si tienen hijos). Pero al igual que en el caso anterior, existe diferentes pautas en función de la situación de desempleo que compartan. Casi un 30% de los desempleados que perciben una prestación por desempleo, tienen uno o más hijos, pero tan sólo un 12,9% de los desempleados que no perciben prestaciones por desempleo tienen hijos, teniendo una incidencia mucho menor en este grupo. Lo mismo ocurre con el grupo de jóvenes que busca su primer empleo, el porcentaje de jóvenes que tienen hijos tiene una escasa incidencia (6,8%). **Por lo que podemos concluir, que la mayoría de los jóvenes desempleados en España (90,8%) no tienen hijos, pero dependiendo de la situación de desempleo vivida, esta situación tiene mayor o menor incidencia.**

**Figura Nº 20. JOVENES DESEMPLEADOS Y Nº DE HIJOS**

| | Total | Buscando 1º empleo | Cobro paro | Sin paro |
|---|---|---|---|---|
| Total | 6492 | 167 | 120 | 365 |
| Uno | 6,2% | 5,5% | 17,4% | 8,8% |
| Dos | 2,4% | 1,3% | 8,3% | 3,5% |
| Tres o más | 0,4% | - | 0,9% | 0,6% |
| No tienen hijos | 90,8% | 92,7% | 72,5% | 86,8% |
| NS/NC | 0,2% | 0,5% | 0,9% | 0,3% |

Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

### 3.4. La familia.

En la investigación realizada hemos encontrado un discurso común en casi todos los entrevistados a cerca del papel fundamental que desempeña la familia en la trayectoria profesional de los jóvenes, al igual que en otras muchas facetas de la vida cotidiana. De estas entrevistas hemos obtenido las siguientes cuestiones clave:

- ***La familia es fundamental como modelo de referencia de los jóvenes a la hora de definir su trayectoria laboral.***

A la hora de definir los jóvenes su trayectoria educativa y laboral, el núcleo familiar es el modelo de referencia fundamental, ya que este es el primer agente de socialización que inculca y trasmite actitudes y aptitudes en el niño, en todos los ámbitos de su vida, y entre ellos el ámbito laboral, ejerciendo en estos una gran influencia a la hora de escoger su trayectoria laboral.

F. Philip (1997) señala que los niños y los jóvenes no se desarrollan en el vacío, sino que en el contexto de su familia, su vecindario, su comunidad, en su entorno. Los niños son en parte un producto de influencia social. Asimismo resalta que en conjunto la familia es el principal trasmisor del conocimiento, los valores, actitudes, roles y hábitos.

Así lo señala uno de nuestros entrevistados desde su experiencia en la inserción sociolaboral con jóvenes la influencia de la familia en el futuro laboral de los jóvenes:

> *"Muchísimo…Nosotros trabajamos con la problemática de que no hay familia. ¿Qué implica? Nunca han visto a un padre o madre levantarse a las 8 de la mañana para ir a trabajar, si lo han visto estaban en estados, ebrios, dedicándose a profesiones no muy recomendables socialmente, perdiendo trabajos por problemas personales. Es decir, no tienen la referencia que nosotros podemos tener en cuanto a empleo. El cariño, el apoyo, el abrazo, el si tienes que llorar porque tu jefe te ha gritado, que puedas llorarle a alguien, todo eso lo desconocen en muchas ocasiones.*

*Muchos trabajos los han abandonado por no saber enfrentarse a un responsable. Tampoco te digo que lo manden a hacer puñetas, pero dialogar, el diálogo con la persona, no, porque no lo saben, no lo han aprendido nunca. Muchos, ¿Por qué fallan en un trabajo? Porque igual no comen, porque no, viven en situaciones precarias, sin familia, tienen prioridades, y si una prioridad es la no comida, tú organismo lo nota y tú trabajo también, entonces, son cosas que les sorprenden.*

*Aquí te puedo hablar de cámbiate las zapatillas porque te huelen los pies, puede ser muy burdo, pero es que es así. Necesitas lavarte esas manos. Córtate el pelo, la barba… lo básico, que no han visto en su casa, eso es con lo que ellos vienen también, como mochila, como digo yo, ellos vienen con todos sus problemitas y además el problema añadido de que no hay una familia que respalde. Si tú tienes un bajón, tu familia: adelante, esto es un bache, búscate otra cosa, ellos no, ellos directamente ¿qué ocurre? Optan a un puesto de trabajo y qué conocen, el boca a boca.*

*Bueno, es divertidísimo, divertido entre comillas claro, se marchas de los empleos porque fulanito le ha dicho que si en ese momento se marcha tienen la posibilidad de las vacaciones, y claro, cuando le dices: has perdido: tu derecho a paro, tu finiquito, tus vacaciones y tus pagas extras, ¿y ahora qué vas a hacer? Ah, pero fulanito me dijo que…*

*No, no tienen un referente familiar, pues qué ocurre, la calle es la que les habla de la experiencia laboral que ellos tienen. Pues eso, si tienes un contrato de 3 meses, vete 15 días antes, como te deben vacaciones… ¿Perdón? No. No saben firmar contratos.*

*Ellos no entienden un trabajo mercantil, trabajos como comerciales o tal, los cogen porque es lo fácil, lo que no saben es la dificultad que eso lleva añadido: un coste personal en cuanto a transporte, un coste anímico porque puerta fría es muy fuerte, no tienes una remuneración inmediata… pero de eso no les ha informado nadie, y eso a qué viene, trasladado a que*

*no tienen un referente, ni familiar, y voy a decir algo más allá, ni social, no hay nada consolidado, socialmente no tienen nada. Entonces es un problema, lo de la familia es fundamental, tanto para lo bueno como para lo mal" (E- 23)*

- ***Se ha producido un cambio y evolución en los núcleos familiares.***

En la sociedad actual se ha producido un cambio muy importante en la familia, donde esta ha evolucionado socialmente para adaptarse a la realidad actual, dando lugar a nuevas formas familiares. Se ha pasado de núcleos estáticos y definidos en cuanto su función social y el rol desempeñado por cada uno de los miembros, a una familia que se adapta rápidamente a los cambios y donde los roles sociales están indefinidos. Estos cambios sociales de la familia afectan directamente en la educación y preparación de los jóvenes a la hora de acceder al empleo ya que por esta indefinición de funciones y roles sociales, se ha producido un vacío pedagógico en aptitudes y actitudes básicas de la empleabilidad. Así lo resaltan algunos de nuestros entrevistados:

*"Cada vez tiene más importancia el tema de la educación en el empleo, que a su vez tiene que ver con el apoyo familia. Pero… ¿que está pasando con los núcleos familiares?, ha habido un cambio y una evolución en esos núcleos familiares de ser núcleos estables y muy claramente definidas, pues los padres del cual formaban parte los abuelos, y que no se nos olvide que los abuelos tenían un peso específico dentro del entorno familiar, a nivel de autoridad, de conocimiento y de educación… De un grupo familiar perfectamente definido hemos pasado en unos años a un núcleo familiar que se va disolviendo y que se deshace y se rehace con más facilidad que antes. Esto genera en algunos casos una serie de inestabilidades y carencias que luego por supuesto forman parte de la persona" (E- 1).*

Estas carencias sociofamiliares por las nuevas formas familiares no solamente afectan a nivel de habilidades sociales y empleabilidad, sino que también afectan directamente en el proceso educativo de los jóvenes. Uno de nuestros entrevistados describe así la situación:

> *"De una familia que se hace y se deshace muchas veces queda una madre cabeza de familia sola al cargo de hijos que no llega a fin de mes y en ese entorno familiar que queda los hijos tienen que aportar y tienen que salir de la escuela, y si no tienen que aportar y salir de la escuela, llevan a las aulas una serie de condicionantes afectivos que van a marcar su itinerario como estudiante, y a lo mejor la escuela no está en condiciones de hacer frente a las necesidades psicosociales de esa persona.*
>
> *Pero es que no estamos hablando de uno, estamos hablando de un colectivo en la que todas estas cosas cada vez tienen más incidencia, y estamos hablando de colectivos no sólo afectadas por una baja capacidad económica, ojo que eso es importante, sino que esas situaciones de inestabilidad afectiva, cada vez afectan a chicos que no tienen problemas económicos… esto se traduce al 30% de fracaso escolar que hay. Y en ese 30% existen perfiles económicos muy marcados a la alta o la baja, perfiles muy altos y perfiles muy altos". (E: 1).*

Actualmente la juventud española sigue distinguiéndose todavía, en el conjunto de la UE, por el número tan alto de personas con las que comparten su vida. Si contamos al joven o a la joven, el tamaño medio que tienen las unidades de convivencia, entre quienes conviven con otras gentes, es de 4,25 miembros[31].

Sin embargo los procesos demográficos que se están desarrollando permiten anticipar una reducción en el tamaño de las familias y progresivas variaciones en su composición. Habrá en los hogares más mayores y menos jóvenes y menores. Asimismo, cada vez crecerán más jóvenes sin la presencia de una figura paterna y sin la

[31] Según los datos del INJUVE. . M. Serrano, *et al*, (2000): Informe Juventud en España. MTAS, Madrid.

compañía de hermanos y hermanas. Al menos durante los próximos quince años, las generaciones juveniles traerán cada vez una mayor proporción de hijos únicos y de únicas hijas; educados y educadas en familias monoparentales, cuyo desarrollo físico y emocional, habrá estado más bien a cargo de sus abuelas que de sus madres.

Estas variaciones todavía tienen un carácter incipiente, como se puede comprobar en los datos que aquí se ofrecen. Pero hay que destacar que la clase de interacciones que se pueden vivir en los hogares, durante la infancia y la adolescencia, varían mucho según cuáles sean las personas con las que se comparta la vida. Y también se sabe que la naturaleza y la calidad de esas experiencias afectan a la socialización. Concretamente, hay constancia de que las tipologías de familias tienen que ver con los comportamientos de riesgo y con la violencia; con el éxito y el fracaso escolar; y con el papel que cumplen las amistades[32].

Estos nuevos entornos hogareños generados por los movimientos demográficos, se están potenciando a consecuencia de la prolongación del tiempo de permanencia de las personas jóvenes en el domicilio de la familia de origen. El efecto combinado de ambos factores, en la transformación de los modelos de familia en los que las personas jóvenes crecen y se socializan.

- ***La educación de los padres: sobre protección frente autonomía.***

Según la opinión de nuestros entrevistados, existe en muchos casos un sobreprotección de los hijos. Los padres tienen una metodología sobreprotectora que imposibilita el desarrollo de la autonomía personal de los jóvenes, y esto influye directamente en su actitud ante el empleo. Las investigaciones realizadas por Schaefer en 1959 (cit. en F. Philip, 1997: 274) denominan a este modelo de paternidad como *amor-control* y se caracteriza por indulgencia excesiva y proteccionismo. Uno de nuestros entrevistados así lo explica:

[32] Eurodoxa, (2001): Violencia entre niños, adolescentes y jóvenes. Políticas para prevenirla. Ayuntamiento de Alcobendas. Madrid.

*"Influye porque otra cosa que tengo que decir y que es desde el punto de vista meramente educativo, es la sobreprotección que existe sobre los chavales: esas madres que acompañan a los niños a buscar empleo, eso es ridículo, esas mamás que creen que tienen unos príncipes en casa, si yo creo que tienen que quererles, si es verdad, pero, "tu no cojas esto que te van a explotar" pero si su hijo es un inútil, ¡que coño explotar! Bastante es... es decir, yo en ese sentido soy muy crítico, muy crítico.*

*Yo creo que hay que potenciar la autonomía de la gente, de los chavales, su capacidad para vivir, su capacidad para desenvolverse, para hacerse adultos, para sentirse a gusto en su propia piel pero ¿quién se va a sentir a gusto con esa sombra agarrada que es terrible, el padre, la madre, lo que sea? Es que es absurdo, nadie deja crecer. Eso creo que es un mal endémico ahora en nuestra sociedad, es terrible" (E- 12).*

*"A veces las que buscan trabajo son las madres, son las que llaman para pedir las citas, son las que se preocupan de acompañarles, son las que te cogen el teléfono para coger la oferta y te sonsacan para que les comentes de qué se trata" (E-4).*

- ***La Incorporación de la mujer al trabajo.***

Al ir aumentando el número de mujeres casadas que trabajan fuera del hogar, deberían asumir los hombres mayores responsabilidades. Pero como advertimos anteriormente, esto no ocurre en la realidad, las mujeres actualmente dedican diariamente a las labores domésticas o cuidado de personas dependientes 3 horas más que los hombres. Y aunque se han dado pequeños pasos en este terreno, queda mucho camino por recorrer.

Por esta sobrecarga física y psicológica a la que se ve sometida la mujer trabajadora, repercute directamente en el cuidado físico y emocional de los niños ya que no puede desempeñar correctamente sus funciones familiares. Este fenómeno tiene aún

mayor incidencia en las familias monoparentales, que además de hacer frente a esta sobrecarga se encuentran en la mayoría de los casos con el problema de los ingresos limitados[33]. Por lo que es común que esas mujeres ofrecen condiciones inadecuadas en el cuidado de sus hijos.

Lo explica de la siguiente manera uno de nuestros entrevistados:

> *"De una familia que se hace y se deshace muchas veces queda una madre cabeza de familia sola al cargo de hijos que no llega a fin de mes y en ese entorno familiar que queda los hijos tienen que aportar y tienen que salir de la escuela, y si no tienen que aportar y salir de la escuela, llevan a las aulas una serie de condicionantes afectivos que van a marcar su itinerario como estudiante, y a lo mejor la escuela no está en condiciones de hacer frente a las necesidades psicosociales de esa persona" (E-1).*

- ***La situación socioeconómica familiar influye en la trayectoria laboral y educativa de un joven.***

Como hemos comentado en apartados anteriores, el status socioeconómico familiar influye en la trayectoria laboral de los jóvenes. Como vimos en la figura nº 15, existe una gran correlación entre el status socioeconómico y la ocupación de los jóvenes, viendo que de los jóvenes estudiantes, el porcentaje más alto se concentraba en jóvenes que se consideraban de clase alta. De esta forma, mientras que la mayoría de los jóvenes trabajadores formaban parte de la clase obrera no cualificada, el grupo de desempleados, tenía más incidencia en las clases medias y bajas, que en las clases altas.

Algunos de los entrevistados señalan la importancia del status socioeconómico de la familia de origen en la situación laboral de los jóvenes:

[33] En España la tasa de pobreza en los hogares es del 16%, dentro de los hogares monoparentales, la tasa de pobreza que estos hogares sufren es del 27,7%. Véase VV.AA (1998): Las condiciones de vida de la población pobre en España. Informe general. Colección Estudios. Fundación FOESSA y Cáritas. Madrid.

"*Fundamental, antiguamente los padres, el entorno familiar eran los grandes orientadores, ahora los padres, en estos casos, por ejemplo en estos barrios, que han sido expulsados del sistema productivo, poco van a orientar ¿no?*

*Están muy desorientados. En general los padres estamos muy desorientados, pero más en particular aquellos que han sufrido expedientes, reconversiones, etc. Es decir, que han sido expulsados en su mejor época del sistema productivo" (E-12)*

*"Un joven imagínate hijo de dos ejecutivos con un salario al mes de un kilo, 1.000.000 de pelas,..eh… que estudia en un colegio bilingüe, que se prepara en estados unidos ,y que, viene para acá y que bueno pues su padre le pone una casa con 25 años y empieza a trabajar en una multinacional… que tiene que ver con el chaval de un barrio…eh… de…que estudia en un colegio, pero que tiene fracaso escolar que, pero que no termina la escolarización obligatoria, que empieza a trabajar en un taller, pero que se queda en el paro, que hace un modulo de no se que …que ….o con el chaval de clase media que esta trabajando, bueno que estudia, que hace filología inglesa, que esta con los padres, que tiene 30 años, que a hecho dos cursos, que no se quiere ir de casa…son muchos…*

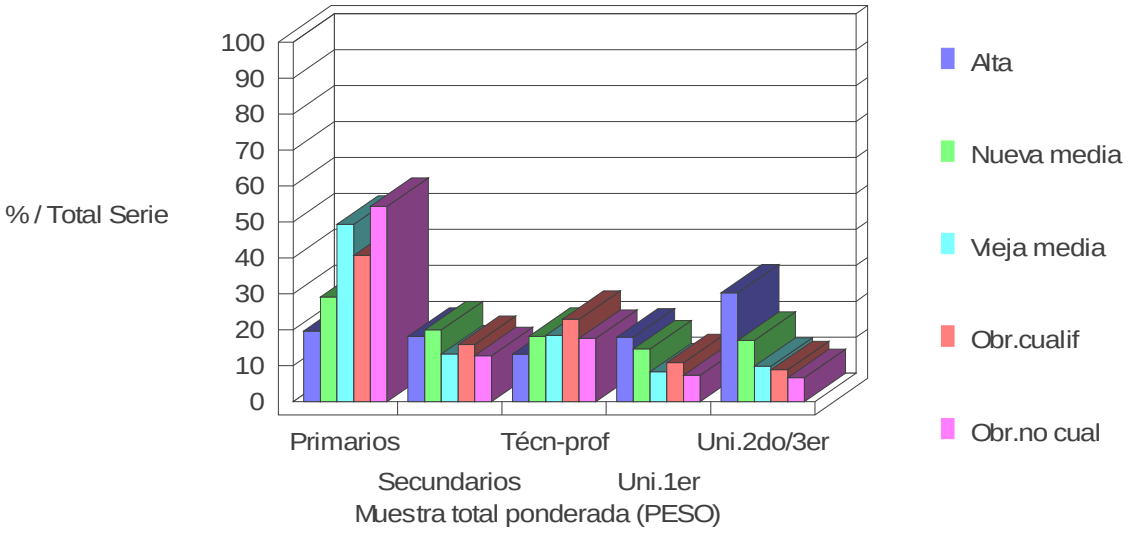
*Luego hay estadios intermedios no...Entonces, eh…cuales son los itinerario que eligen los jóvenes, pues bueno, los itinerarios que marcan esos elementos estructurales…" (E-15)*

"*Influye, por un lado, el que sus padres tengan estudios o no influyen en que los chavales tengan estudios o no. Hay otros que no, pero por lo general, la gente que nosotros tenemos tiene deficiencias de todos tipos, educativas, familiares, es un complejo.*

*En definitiva tenemos chavales problemáticos que viven así y están así por el entorno familiar en el que viven y sociedad en la que viven. Influye en todos los sentidos" (E-18).*

Asimismo el status socioeconómico tiene una mayor incidencia en las distintas oportunidades de los jóvenes de progresar en la enseñanza reglada. Se reflejan en la diferencia tan grande que existe, entre cuantos estudian, en el nivel socioeconómico más alto y en el más bajo (figura nº 15).

**Figura Nº 21. NIVEL DE ESTUDIOS Y STATUS SOCIOECONÓMICO**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

Tal comparación muestra que el sistema educativo, en su conjunto, mantiene la distancia entre las juventudes procedentes de las distintas clases y estamentos sociales. Porque sigue siendo diferente la formación que reciben dos sectores de la población juvenil: quienes provienen de status sociales mal adaptados al cambio tecnológico y económico, y quienes vienen de familias que se han acoplado bien a las nuevas modalidades de trabajo y de economía:

- *La discriminación negativa más global, en el uso del sistema educativo afecta a los y las jóvenes que proceden de familias de las viejas clases medias y de los obreros no cualifica-dos:* Ambos colectivos están mucho menos representados, en cualquiera de las opciones de enseñanza reglada que se tome en cuenta. A estos status pertenecen la mayoría de la gente joven. Sumados representa al 43% de la población juvenil.

- *Entre los obreros cualificados la discriminación negativa se produce solamente en las tasas, comparativamente más bajas, de alumnos y alumnas que aportan a la Universida*d: Pero por razones demográficas, el mayor contingente de universitarios y universitarias que ahora estudian, en cantidades absolutas, pertenece precisamente a este status de los hijos e hijas de obreros cualificados. Los hijos e hijas de obreros cualificados son el único grupo en el que quienes siguen las enseñanzas profesionales son, comparativamente, más numerosos de lo que les correspondería.

- *La discriminación positiva favorece a quienes pertenecen a familias de status alto-medio alto y de nuevas clases medias:* En conjunto suman el 31% de la población juvenil. Comparten la ventaja de estar más representados de la cuota que les correspondería en los centros universitarios. Sobre todo quienes tienen el status más elevado. La población juvenil procedente de las nuevas clases medias, también está comparativamente más representada en los centros de enseñanza profesional que ofrecen una especialización.

- ***Las redes sociales familiares.***

P. Ayerdi y F. Taberna (1995) señalan que a familia ocupa un papel determinante en la situación laboral de los jóvenes, ya que los hijos suelen reproducirla situación social de los padres. Además la situación socioeconómica de estos es relevante para proporcionar estudios, contactos personales y apoyo económico.

En este análisis del papel de la familia en la trayectoria laboral de los jóvenes incluye un factor que no habíamos tenido en cuenta hasta ahora y que es de gran

importancia, y son las redes sociales familiares. Estas facilitan en muchos de los casos la inserción en el mercado laboral.

J. García y J. Peiró (1999) dicen que según la Teoría de la señalización, credencialismo o signalin, los empresarios cuando realizan el proceso de selección, desconocen la productividad del trabajador. Por este motivo utilizan señales para inferir en la productividad como es la entrevista personal, test psicotécnicos, y a través del conocimiento de personas comunes. Ya que estos factores te ofrecen una "garantía" de su productividad. Señalan que casi un 30% de los jóvenes obtienen sus entrevistas de trabajo gracias a la intervención de amigos y familiares. Si la familia de origen del joven tiene un alto capital social[34], es decir una amplia red de contactos sociales, el joven a través de estas redes familiares tendrá un mayor acceso al mercado laboral.

Otro punto interesante que resaltan estos autores es la importancia de la red familiar en la consecución de empleo, ya que el 70,9% de los jóvenes señalan que su primer empleo lo obtuvieron por medio de amigos y familiares. Esta proporción sigue teniendo importancia aunque decreciente, a medida que aumenta el número de empleos que ha tenido el joven, la proporción disminuye (en el sexto empleo el 35,7%).

Pero esta realidad, además está acompañada por una fuerte percepción social, de que este es uno de los mecanismos más viables para encontrar empleo. Según la investigación realizada por J. García y J. Peiró (1999), los jóvenes encuestados destacan como aspecto más importante para conseguir un empleo los contactos de padres y amigos. En segundo lugar señalan la suerte, mientras relegan a un tercer lugar el tener iniciativa. Entre los aspectos que dificultan encontrar un trabajo destacan la falta de contactos, la falta de experiencia y la mala suerte.

[34] La noción de capital social, que fue popularizada por Robert Putnam a partir de su investigación sobre el desempeño de las instituciones gubernamentales en Italia, **se encuentra en plena construcción**. Mientras el capital físico se relaciona con las riquezas materiales y el humano con las habilidades y los conocimientos de las personas, el capital social **alude a los lazos existentes entre los individuos de una comunidad**.

Como podemos observar, **los jóvenes externalizan el problema del desempleo,** es decir, que el no tener un empleo o la dificultad de acceder a él radica principalmente en factores externos, fuera de su alcance, como el tener o no contactos y la mala suerte.

En esta investigación hemos llegado a las mismas conclusiones a partir de las entrevistas realizadas a diferentes jóvenes con perfiles sociodemográficos muy diversos. A modo de ejemplo:

> *"**¿Cuáles son las principales dificultades que te encuentras cuando buscas trabajo?** Si hay suerte, si, si tienes suerte lo consigues… **Y ¿Crees entonces que encontrar trabajo es cuestión de suerte?** Sí, yo creo que es si hay suerte, sí… y del destino también" (EJ-11)*

> *"**¿Crees que es importante el capital social a la hora de buscar empleo?** ¿El enchufe?, pues claro que sí, es muy importante el enchufe. Sobre todo aquí que es un pueblo, bueno en todos los sitios pequeños, el enchufe ayuda mucho. Si conoces a alguien siempre va a entrar antes que tú, que no tienes o que no conoces a nadie" (EJ- 2).*

> ***"¿Crees que es difícil encontrar aquí trabajo?** Sí **¿Por qué?** Porque la gente no confía en ti" (EJ- 7).*

## 3.4. La Formación y el Nivel Educativo

### 3.4.1. La formación y el mercado laboral

La formación de los jóvenes, en gran medida va a definir o encaminar la trayectoria laboral juvenil, pero no es una variable única ni determinante, sino que la trayectoria laboral está definida en función de múltiples factores.

Existe una teoría económica que intenta explicar los factores determinantes para encontrar empleo y los salarios que se reciben en dicho empleo. Esta fundamentación teórica es la teoría del capital humano según la cual la productividad de los trabajadores, y por tanto su salario va en función de su nivel educativo. Entiende la educación como una inversión y no como un gasto de consumo, ya que la educación tiene unos rendimientos futuros en forma de salarios. En el mismo sentido, la experiencia, entendida como adquisición de habilidades laborales frente a las habilidades generales de la educación, tiene también un papel fundamental en la explicación de las diferencias salariales (a mayor educación y experiencia, mayor productividad y mayor salario).

Pero esta teoría, más que explicar en que medida los logros laborales están relacionados con la formación de los jóvenes, nos relaciona el nivel de estudios con el status profesional y salarial. Porque como podremos ver en los siguientes datos, no existe una correlación directa entre mayor nivel educativo y mayor facilidad de acceder al mercado laboral, sino todo lo contrario, a menor nivel de estudios, mayor población ocupada. Pero hay que tener en cuenta que al no ser tasas brutas, pueden estar sobreestimados los datos, ya que existe en la población española un mayor número de personas con bajos niveles educativos.

**Figura Nº 22. POBLACIÓN OCUPADA Y NIVEL DE ESTUDIOS**

| NIVEL DE ESTUDIOS | Nº PERSONAS (MILES) |
|---|---|
| Estudios primarios, sin estudios | 3.003,0 |
| Primer nivel de enseñanza secundaria | 3.964,3 |
| Formación profesional de primer grado | 1.155,6 |
| Formación profesional superior | 1.456,4 |
| Segundo nivel de enseñanza secundaria | 1.751,7 |
| Estudios universit. de ciclo corto | 1.242,7 |
| Estudios universit. de ciclo largo | 1.739,1 |

Fuente: Encuesta de Población Activa. INE.

La influencia que ejerce la educación en la incorporación al mercado laboral se manifiesta en los diferentes logros laborales que puedan tener lugar durante esta etapa. I. García Espejo (1999), señala que el nivel de estudios constituye un factor importante en la obtención rápida de un puesto de trabajo, no puede afirmarse lo mismo respecto a la categoría profesional lograda, y menos aún en la estabilidad laboral. El nivel educativo se asocia a una mayor rapidez de transición de la educación al empleo. Cuanto más elevado es el nivel de estudios menor es el tiempo de paro experimentado desde la salida de la educación a la incorporación al mercado de trabajo. Pero este efecto positivo no se manifiesta si atendemos al status profesional.

Es importante destacar que un 54% de los primeros trabajos de los jóvenes son trabajos no cualificados, cifra elevada si consideramos el alto nivel de cualificación de los jóvenes que están entrando en el mercado de trabajo. Pero si que hay tener en cuenta que aunque son escasas, existen entre los jóvenes algunas trayectorias laborales rápidas en su status socioeconómico, y este grupo se caracteriza por tener un nivel educativo alto.

La alta proporción de entradas a la ocupación a través de puestos no cualificados influye en las elevadas situaciones de sobreeducación en estas etapas iniciales de la historia laboral (García Espejo: 1998). En principio se supone que una fuerte expansión educativa, como la que caracteriza a España en las últimas décadas, va acompañada de un crecimiento similar de empleos de elevada cualificación, pero si no ocurre esto (situación actual española) puede traer consecuencias de sobreeducación, que supone un alto coste socioeconómico.

En España un 55% de los jóvenes se encuentran sobreeducados en su primera profesión. Y además para un buen número de jóvenes ni los cambios sucesivos de empleo ni la experiencia laboral que van adquiriendo influye en la reducción de la sobreeducación. Este fenómeno se está convirtiendo en un fenómeno característico del mercado laboral español.

Algunos de los entrevistados en esta investigación resaltaban la sobreeducación como una disfunción del sistema educativo:

*"Yo creo que la pregunta en si es la respuesta misma …para ….otra cosa es que …en términos de rentabilidad …económica y social cuanta gente estudia lo que debe estudiar para incorporarse al mercado de trabajo y no me refiero a que debe estudiar una cosa u otra ...Sino cuanta cantidad de formación debe recibir para obtener un resultado determinado…*

*Si es cierto que por ejemplo España es un país que tiene demasiados licenciados, titulados superiores complejo histórico de que los hijos a la universidad…la universidad barata …pues puede ser cierto que haya mucha gente con una sobrecualificacion y que luego si tenga un desfase muy grande en inserción laboral …pues si y eso es una disfunción pues si porque una persona tiene que estudiar cinco años de licenciatura y gastar todo su tiempo, todo su esfuerzo y gastar todos los recursos públicos que se gastan …para luego sus miras laboral están yo que se en un sociolaboral de una calificación de tipo media , pues no le hacia falta pues no…y eso como se sabe…no se…*

*Yo creo que si existen grande disfunciones y ahora mismo ahora se esta pecando por exceso de formación… eso por una parte y por otra parte eh...eh se podría invertir mas en una mayor eficacia o eficiencia quizás de la formación recibida…." (E-15).*

*"Yo creo existe un gran desfase entre lo que es la realidad del mercado de trabajo, lo que realmente demanda el mercado de trabajo y la formación académica y profesional que tienen los jóvenes en la actualidad y existe un gran desfase. La gente se está formando en la universidad, que ahora el problema del empleo joven es fundamentalmente universitario, es decir hay tantos formados… Hay una sobresaturación de perfiles académicos de nivel superior, entonces es necesario articular esta demanda." (E-3).*

El logro de un primer empleo estable, que sólo un 15% de los jóvenes consigue, no parece depender de recursos formativos de los jóvenes, sino que depende en gran

medida de la fecha de entrada en el mercado laboral y el tipo de empresa. Si la empresa es grande y si se ha obtenido el título antes de 1984 (fecha en la que se establecen las primeras medidas de flexibilización laboral), la probabilidad de conseguir en tu primer empleo un contrato se incrementaban notablemente.

A lo largo de esta investigación a la hora de analizar el sistema educativo y el mercado laboral, además del problema de la sobre educación, hemos encontrado otros temas emergentes de los discursos de los profesionales entrevistados. Entre los entrevistados existe un amplio consenso respecto a que el sistema educativo no se adapta a las demandas del mercado de trabajo. Esto ocurre por diversos motivos:

- ***Los jóvenes no reciben información en los sistemas educativos a cerca del mercado de trabajo.***

Cuando lo jóvenes, independientemente del nivel educativo que posean, tienen un amplio desconocimiento de la realidad del mercado de trabajo. A modo de ejemplo:

> *"La segunda salvajada o al menos inoperancia o fracaso del sistema es que no tiene, no es un sistema eficaz para la formación para el empleo, es decir, no está cumpliendo una de sus funciones importantísimas que es dejar a la gente preparada para hacer un empleo, al nivel que sea, pero dejarla preparada esto. ¿Por qué?*
>
> *Pues por varios motivos, primero por que técnicamente no forma a la gran mayoría, solamente aquellos que hemos dicho antes que acaban unos estudios y además de cierto nivel y que esos estudios luego estén de acordes a lo que se pide en la vida productiva y en segundo lugar por que tampoco prepara humanamente para el empleo…" (E-12).*
>
> *"Es que yo me encuentro con gente que viene rebotada de los institutos, donde no ha habido ningún tipo de orientación, y la poca orientación que han tenido ha sido muy negativa. Respecto a los alumnos que yo tengo, pues no" (E-18)*

Desconocen cuales son las demandas y necesidades del mercado laboral, al igual que eligen su formación profesional, sin conocer las posibles salidas profesionales a las que podrían acceder. Los profesionales entrevistados señalan la importancia de realizar un trabajo previo evitar que se produzca una sobreeduacción y una sobresaturación en profesiones concretas. Así lo relata uno de nuestros entrevistados:

*"Yo desde mi punto de vista y propuesta de modelos de intervención, yo creo que de alguna manera se puede trabajar y mucho previamente. Es decir previamente a la finalización del ciclo formativo de los jóvenes a la hora de acceder al mercado de trabajo. Yo creo que hay que trabajar más en la esfera educativa, a la hora de desarrollar un tipo de modelos educativos, modelos pedagógicos… no se muy bien como calificarlos, que permitan de alguna manera trabajar en la fase previa de formación de la persona para poder delimitar que efectivamente se encuentra cuando al mercado de trabajo, que tipo de realidades se van a producir, que tipo de realidades se va a encontrar a la hora de fomentar la iniciativa personal, la competencias personales, el saber estar en un proceso productivo… y es importante plantearlo*

*Hay que diversificar la formación, es decir que no hace falta… hace falta la incidencia en la FP continuar fomentando este tipo de actividad para que de alguna manera la gente en su itinerario formativo y profesional vaya formándose en ramas que efectivamente estén demandadas por el mercado de trabajo.*

*No solamente estamos hablando de la educación secundaria o el Bachillerato, sino que desde la universidad, la FP valla directamente ligado con ese tipo de continua formación y continuo traslado de conocimiento, de entorno, de modificaciones y de cambios que se están produciendo en el mercado de trabajo, y que se incorpore rápidamente y que sea muy permeable a las necesidades del mercado de trabajo" (E-3)*

*"Entonces nosotros respecto a lo que es el tema de la reforma educativa si creemos que es que hace falta una incidencia específica en cualificar*

*socialmente, no cualificar académicamente, sino socialmente las distintas alternativas educativas que se producen, fundamentalmente. Señores, en España actualmente y en cualquier otro mercado productiva lo que se demanda realmente es una actividad de cualificación profesional en determinados tipos de profesiones, que son técnicas que es lo que realmente se demanda.*

*Hay una sobresaturación de perfiles académicos de nivel superior, entonces es necesario articular esta demanda. Dentro de poco tiempo vamos a ver el tema también a nivel demográfico, la situación demográfica que va a afectar también en los índices educativos, pero creemos que hace falta incidir sobre ese ámbito en concreto.*

*Y evidentemente que el sector educativo, digamos lo que es el entorno educativo sea sensible realmente a cual es la realidad con la cual se va a encontrar en el mercado de trabajo el chaval, la chavala que va a salir…" (E-3)*

Existe además un extendido discurso social, de que los estudios superiores te facilitan el acceso al mercado laboral, y como vimos anteriormente esto no se adapta a la realidad. Pero este discurso produce una saturación de profesiones que gozan de un status social, y normalmente estas profesiones, van ligadas intrínsecamente a niveles educativos universitarios, infravalorándose los niveles educativos medios como la Formación Profesional, que son los que se acercan un poco más a las necesidades del mercado. De la siguiente manera lo explica uno de nuestros entrevistados:

"*Es decir históricamente todo el mundo deseaba que sus hijos fuesen universitarios por que se identificaba con una clase social, al final, el que hacía una carrera sabía de antemano, antes mucho antes de empezar a hacerlo en que clase social iba a acabar "si usted se hace esto, licenciado pues puede llegar a tal, si usted se hace maestro pues llegará a esto y si usted se hace ingeniero pues negará a otras cotas y luego no sé qué, y tal" y eso estaba muy definido.*

*Con lo cual socialmente era interesantísimo era un logro de nuestra sociedad que los hijos de los obreros tal. ¿Qué ocurre? Que con este anhelo social y ese anhelo político de dar satisfacción social por que era una población agradecida que luego me seguirá votando o por que se compartía esa misma forma de pensar. Se desarrolla monstruosamente el acceso a la universidad y se sigue sin tener en cuenta y sin prestar atención al desarrollo de la formación de técnicos por medio de la formación profesional y la oferta de formación profesional era tristísimo, un desastre. Cinco años para sacar algo como técnico plagados de religión, matemáticas física gimnasia etc.*

*Era un desastre absoluto, eso que no necesitaba para nada, después de la formación básica era la carrera paralela para bobos, con lo cual es que el atractivo social no podía hacer nada. Gracias a la reforma y ahora se está notando, que la FP empieza a ser mucho más valorada, ¿por qué? Pues por que se ha corrido el bulo, y además no bulo la realidad en muchísimos caos de que los licenciados no tienen ninguna garantía de colocación, primera cuestión.*

*Que empieza desde las empresas a demandar cada puesto determinado a especialistas determinados, no esa estupidez que corría por las empresas de que para un puesto de administrativo mejor un licenciado que "sabrá más" cuando luego se ha descubierto que va a ser una persona desconforme absolutamente en ese puesto y amargado y tal, y además no tiene por que ser de los mejores, y con la reforma de la FP pues la verdad es que ha mejorado mucho en eficacia en tiempo de , de , de conocimientos mucho mas adecuado a la realidad productiva etc.*

*Y en este momento pues ahora estamos recibiendo una FP mucho más valorada a pesar de toda la historia previa y tal, aunque todavía durará muchos años hasta que se vaya compensando más lo normal que sería una FP mucho más amplia y una universidad bastante más restringida" (E-3).*

- ***El sistema educativo no ofrece una buena formación en las nuevas necesidades del mercado como son el conocimiento de idiomas y las nuevas tecnologías.***

Como podemos ver en los datos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, en España hay 4,9 ordenadores por cada 100 alumnos. Del total de los profesores que trabajan en centros educativos, tan sólo el 54,2% tienen conocimiento de las nuevas tecnologías a nivel usuario, y a nivel experto 2,6%. Más del 34% de los profesores no tienen ningún tipo de conocimiento en nuevas tecnologías. Asimismo, tan sólo el 30% del profesorado español utiliza las nuevas tecnologías con los alumnos.

Estos datos son alarmantes, si tenemos en cuenta que para acceder al mercado de trabajo actual, el conocimiento de las nuevas tecnologías es fundamental. Algunos autores como M. Castell (1996) señalan la relevancia de las nuevas tecnologías en la sociedad, señalando que el acceso a estas es un mecanismo de integración sociolaboral, y que la imposibilidad de acceder a ellas es incluso un mecanismo de exclusión social.

Respecto al conocimiento de idiomas, en España existe un porcentaje muy escaso de jóvenes que tienen un conocimiento óptimo de idiomas diferentes a la lengua materna.

Estos datos que señalan la escasa y precaria infraestructura en el sistema educativo para la formación en nuevas tecnologías e idiomas, otorgan a los alumnos unas carencias formativas que le dificultan su acceso al mercado de trabajo. De este modo lo explica uno de los entrevistados:

> *"Los factores… pues yo creo… no sabría qué decirte. Quizás sea la formación, porque no sabemos idiomas, sabemos poca informática, sabemos pocas cosas útiles. La gente sale de sociología sin manejar el SPSS, eso es mucho más importante que cualquier otra cosa" (E-16)*

Uno de nuestros entrevistados señala algunas de las causas de esta formación inadecuada en estos aspectos:

*"Pero falta lo de siempre, que es dinero, mucho dinero. Nosotros tenemos una ley maravillosa que es la LOGSE, que requiere muchísimos medios. Dinero por delante.*

*Selección muy adecuada del personal docente. Es uno de los grandes problemas que se encuentra en la FP. Los perfiles son tan amplios, que un docente tiene que saber lo mismo de tecnología audiovisual, que de comunicación, que de sonorización.*

*Es muy complicado y eso pasa en casi todas las comunidades profesionales. Ese es uno de los problemas y para eso sólo hace falta dinero, o un ingeniero de sonido hace falta ponerle mucho dinero por delante. Sino es muy difícil. Gana 20 millones en el mercado privado. No puede estar aquí por 3 millones o 4 millones.*

*Otro problema es la tecnología... Hay que gastarse dinero en equipamientos. Nosotros aquí no estamos nada mal, estamos bastante bien tratados. Pero hay otros centros que dejan mucho que desear. No puedes pretender formar para el mercado de trabajo a una persona, sino le pones los medios reales delante. Yo creo que la formación está bien pensada, pero no está bien gestionada, bien articulada. Faltan muchos recursos. Útil yo creo que si que es. Un tres sobre cinco, ya te digo" (E-7).*

- ***Los sistemas educativos no fomentan habilidades laborales ni la empleabilidad.***

Entre los entrevistados también existe un amplio consenso respecto a la falta de formación en los jóvenes en habilidades laborales. Hay una gran carencia juvenil de empleabilidad. Así lo explican los entrevistados:

*"El sistema es que no tiene, no es un sistema eficaz para la formación para el empleo, es decir, no está cumpliendo una de sus funciones*

*importantísimas que es dejar a la gente preparada para hacer un empleo, al nivel que sea, pero dejarla preparada esto. ¿Por qué?*

*Pues por varios motivos, primero por que técnicamente no forma a la gran mayoría, solamente aquellos que hemos dicho antes que acaban unos estudios y además de cierto nivel y que esos estudios luego estén de acordes a lo que se pide en la vida productiva y en segundo lugar por que tampoco prepara humanamente para el empleo.*

*Es decir, las demandas del nuevo sistema productivo están pidiendo unas personas capaces de solucionar problemas de, de anteponerse a los problemas de buscar soluciones de trabajar en equipos, de prever las situaciones, desde su puesto de trabajo aplicar la inteligencia para mejorar es decir, por eso cuando se dice que los recursos humanos es la clave ahora de la competitividad, que le conviene a los empresarios.*

*Para que un trabajador pueda llegar a hacer esto le tengo que formar en esa forma de trabajo, nadie da lo que no se le ha dado antes. Y la única forma de darlo es planteando una formación que trabaje mucho estos aspectos y si la formación que estamos planteando es "repetir lo que yo le he dicho pero esta vez sin tener el libro delante y sin que yo se lo diga y entonces usted ya sabe esto".*

*Es decir, todos como papagayos a repetir lo que quiere el señor este que repitamos, pues efectivamente ese es el modelo de trabajador que está obsoleto absolutamente, es decir, el modelo de trabajador que se ponía delante de una cadena y apretaba un tornillo quinientas veces, ya no interesa, ese es el que repetía. ¿Qué interesa?*

*El modelo de trabajador que desde su puesto de trabajo, según dicen algunos, un poco infladamente, es dueño de su puesto de trabajo aporta soluciones que solo el conoce por que además por estar en la cercanía de ese puesto de trabajo.*

*Bueno pues eso es ayudar a pensar a la gente plantear un sistema educativo que ayude a pensar que fomente la creatividad, que fomente el trabajo en equipo tal, nada más lejano que nuestro sistema educativo, con lo cual yo creo que en el mundo laboral respecto al mundo laboral fracasa estrepitosamente el sistema educativo español, a pesar de que hubo una, yo creo que muy inteligente y en general, en líneas generales bastante interesante reforma de la FP con la reforma de la LOGSE . Aquella monstruosidad de una FP, a la que parece que volvemos ahora pero bueno aunque al menos no se dan pasos más adelante" (E-12).*

### *3.4.2. Los jóvenes desempleados y el nivel educativo.*

A la hora de analizar los datos obtenidos en los discursos de nuestros expertos entrevistados, hemos observado que a la hora de describir el perfil de los desempleados, siempre lo hacían en función del nivel de estudios de los jóvenes. Es decir ante la pregunta de cual es el perfil de los jóvenes desempleados, en primer lugar destacaban el nivel de estudios como característica fundamental a la hora de distinguir entre los desempleados.

Al igual que resaltábamos al principio de este capítulo, que no existe una correlación positiva entre el nivel de estudios y la ocupación de los jóvenes, tenemos que advertir que en el caso del desempleo no ocurre lo mismo. Como podemos observar en la figura nº 23, en esta situación ocupacional de desempleo, el nivel de estudios tiene cierta correlación. Pero hay que señalar que esta correlación varía en gran medida en función del sexo.

Percibimos que **en el grupo de los jóvenes varones desempleados que tienen estudios inferiores al primer nivel de enseñanza secundaria, se concentran más del 70% de los jóvenes desempleados en general. De los jóvenes desempleados varones, tan sólo el 8,6% tienen estudios superiores.** También hay que resaltar el porcentaje tan bajo de jóvenes desempleados masculinos que tienen formación profesional.

Respecto al perfil según el nivel educativo de las jóvenes desempleadas, los porcentajes en función de los estudios no están tan diferenciados como en el caso de los varones. Podemos ver que al igual que en los varones, **el porcentaje de las jóvenes desempleadas con estudios inferiores al primer nivel de enseñanza secundaria es muy superior (54,1%) al de las jóvenes desempleadas con estudios superiores (8,5%)**.

Hay una diferencia entre los jóvenes desempleados en función del sexo cuando observamos los que no tienen estudios o son primarios, ya que en el caso femenino, el porcentaje tiene un 10% menos de incidencia que en el caso masculino. Respecto al resto de niveles educativos secundarios (figura nº 23) podemos observar que en el caso femenino tiene el desempleo una mayor incidencia, sobre todo entre las desempleadas que tienen un el segundo nivel de enseñanza secundaria.

**Figura Nº 23. JOVENES DESEMPLEADOS Y NIVEL DE ESTUDIOS**

| NIVEL DE ESTUDIOS | Varones | Mujeres |
|---|---|---|
| **Estudios primarios, sin estudios** | 31,8 | 21,9 |
| **Primer nivel de enseñanza secundaria** | 39,0 | 32,2 |
| **Formación profesional de primer grado** | 5,7 | 8,8 |
| **Formación profesional superior** | 6,4 | 9,3 |
| **Segundo nivel de enseñanza secundaria** | 8,4 | 11,9 |
| **Estudios universit. de ciclo corto** | 3,7 | 7,4 |
| **Estudios universit. de ciclo largo** | 4,9 | 8,5 |

Fuente: Encuesta de Población Activa. INE.

En síntesis, el **perfil de los jóvenes desempleados en España**, tanto en hombres como en mujeres (aunque con diferente incidencia), **respecto al nivel educativo corresponde a aquellos que tienen estudios inferiores al primer nivel de enseñanza secundaria.**

También es importante a tener en cuenta el centro escolar en el que han cursado sus estudios. En España tres de cada cuatro jóvenes han tenido su primera experiencia escolar en un centro público. Los padres que optaron por la enseñanza privada, eligieron más frecuentemente los centros religiosos que los no religiosos. El colegio donde se

cursan los estudios, según sea público o privado, religioso o laico, cumple en nuestra sociedad un importante papel reproductor tanto de la estratificación social como de la mental (INJUVE: 1996):

- Reproduce la conformación de los status sociales, porque existe un mutuo refuerzo entre las características económicas e ideológicas de la familia de pertenencia y las del centro escolar. Esa asociación entre la "posición" que ha alcanzado la familia y la selección que hacen de unos u otros centros educativos.

- El centro educativo donde se ha realizado la Enseñanza Primaria, es uno de los indicadores que mejor explican "la reproducción de la estratificación social a nivel de las mentalidades de la juventud". Esa influencia que tiene el centro donde niños y niñas pasan por la Primaria, se muestra en los diferentes valores y creencias; en los distintos intereses y objetivos; en las diversas aspiraciones y expectativas, que se distinguen entre unos y otros componentes de la población juvenil.

- La enseñanza pública satisface las demandas educativas de Enseñanza Primaria para todas las clases sociales. Incluidas las que tienen más medios económicos y culturales. Pero el papel más relevante lo cumple ofreciendo a las familias con menos recursos, la única alternativa de formación para sus hijos e hijas que les resulta asequible.

Por esto nos parece interesante tenerlo en cuenta a la hora de estudiar el perfil de los jóvenes desempleados. Según percibimos en la siguiente figura, que en función del centro de estudios, existe diferente actividad ocupacional en los jóvenes. Puede observarse la tendencia, de que los jóvenes cuya situación ocupacional es trabajar, provienen de centros de educación primaria públicos (79,1%), mientras que tan sólo un 18,1% de los jóvenes que se ponen a trabajar después de realzar los estudios primarios, provienen de centros privados. Si nos fijamos exclusivamente en **los jóvenes desempleados, podemos ver que de este grupo un 86,9% provienen de un centro público frente al 11,4% de jóvenes desempleados que cursaron sus estudios en un centro privado.**

## Figura Nº 24. CENTRO DE ESTUDIOS DE PROCEDENCIA Y SITUACIÓN OCUPACIONAL DE LOS JÓVENES

| | Total | Sólo estudia | Sólo trabaja | En paro |
|---|---|---|---|---|
| Total | 6492 | 2148 | 2352 | 108 |
| En un centro estatal, público | 76,0% | 72,1% | 79,1% | 86,9% |
| En un centro privado no religioso | 6,9% | 7,8% | 6,0% | 3,6% |
| En un centro privado religioso | 15,3% | 18,9% | 12,1% | 7,8% |

Fuente: Datos estadísticos del INJUVE.

### 3.5. Los jóvenes desempleados y los sectores económicos de procedencia.

Para finalizar con la delimitación del perfil de los jóvenes desempleados en España, hay que hacer mención a la situación de los desempleados en función del sector económico del que provienen. Como podemos ver en la figura nº 25, el desempleo juvenil masculino se concentran principalmente en el sector servicios, sobre todo los jóvenes desempleados que se sitúan en el intervalo de edad de 20 a 24 años. Mientras que el sector económico de la agricultura, es el sector donde el desempleo masculino juvenil tiene menor incidencia.

En función del sexo podemos ver algunas diferencias significativas como es la incidencia del desempleo femenino en el sector de la construcción. Tan sólo existe un 0,8% de desempleo femenino en este sector. Esto se debe principalmente al bajo acceso que tienen las mujeres a este sector, ya que socialmente es un sector económico asociado al género masculino.

Respecto al sexo también podemos observar, como venimos apuntando desde el principio, que el paro femenino tiene una mayor incidencia, que el masculino, sobre todo en el sector servicios, duplicando el número de parados masculinos en este sector. Este desempleo femenino concentrado en el sector servicios, tiene aún más incidencia en el intervalo de edad de 20 a 24 años. También conviene resaltar, la baja incidencia que tiene el desempleo femenino juvenil en el sector industria, siendo casi la mitad que el desempleo juvenil masculino.

Con estos datos podemos concluir, que fundamentalmente, **los jóvenes desempleados en España provienen del sector servicios, pero que en función del sexo, existe diferente incidencia en los sectores económicos**. Sigue plasmándose en la realidad los estereotipos de género respecto a los sectores económicos.

**Figura Nº 25. PARADOS POR SEXO, SECTOR ECONÓMICO Y GRUPO DE EDAD (Unidad: miles de personas)**

| | Agricultura | Industria | Construcción | Servicios |
|---|---|---|---|---|
| **Varones** | | | | |
| **De 16 a 19** | 5,4 | 10,2 | 10,8 | 15,8 |
| **De 20 a 24** | 11,3 | 27,3 | 29,3 | 58,8 |
| **De 25 a 54** | 56,1 | 89,7 | 138,7 | 231,8 |
| **De 55 y más** | 9,3 | 12,4 | 14,7 | 17,0 |
| **Mujeres** | | | | |
| **De 16 a 19** | 1,6 | 6,4 | 0,8 | 25,3 |
| **De 20 a 24** | 7,2 | 14,7 | 2,1 | 104,2 |
| **De 25 a 54** | 68,2 | 97,2 | 12,7 | 465,2 |
| **De 55 y más** | 8,8 | 2,1 | 1,1 | 15,1 |

Fuente: Encuesta de Población Activa. INE.

### 3.6. Los jóvenes y la exclusión social.

Actualmente la juventud española como venimos señalando posee unos niveles educativos superiores a los de cualquier otra generación de jóvenes españoles, aunque ello sea a costa de haber prolongado el tiempo de su periodo de formación. La consecuencia inmediata es que también más tarde a un trabajo estable y suficientemente remunerado.

En épocas anteriores, la incorporación al mundo adulto se realizaba sin saltos ni rupturas, era una integración en el mercado laboral que se desarrollaba en muchas ocasiones en el propio ámbito familiar. Sin embargo hoy entre la infancia y la adultez se ha creado un espacio social incierto la "juventud". Zárraga (1985) esta transición ha de terminar con varios logros:

- **Independencia económica:** la responsabilidad sobre la obtención de los recursos necesarios para el propio mantenimiento y la capacidad para generarlos.
- **La autonomía personal:** la capacidad de decisión sobre si mismo n todo los planos de la existencia, sin tutela ajena ni otras restricciones que los de convivencia social.
- **La construcción de un hogar propio:** independientemente del hogar de origen.

Sin embargo este tránsito se produce mediante procesos sociales que distribuyen desigualmente las oportunidades. Es decir, las situaciones de pobreza y exclusión social no son situaciones que se producen al margen de los fenómenos estructurales y que pudiéramos considerar como situaciones residuales que tienden a desaparecer o reproducirse por sí solas, sino que tiene sus raíces en nuestra sociedad.

Cuando los jóvenes quieren comenzar a realizar sus proyectos de futuro, no pocos jóvenes ven limitados su horizonte porque el bienestar y la seguridad no llega a todos. El estudio cuatrianual de la "Juventud Española 2000" realizado por el INJUVE, nos muestra esta situación:

- Tan sólo el 29% de los jóvenes son económicamente autónomos. El resto son parcialmente dependientes porque sólo disponen de ingresos que les permite pagar una parte de sus gastos (22%) o completamente dependientes (49%).

- La cuantía de los ingresos entre la población juvenil que cuenta con recursos propios se sitúa en torno a los 520€ mensuales.
- Persisten las dificultades de obtener ingresos propios que permitan la independencia económica (a los 25 años sólo el 32% de la gente joven está emancipada), debido a las altas tasas de desempleo juvenil que existen en nuestro país (tasas de desempleo juvenil del 23,48%).
- La temporalidad y la flexibilidad laboral forma parte de la cultura juvenil moderna, implicando una gran incertidumbre para trazar un proyecto de vida independiente del núcleo familiar. Cáritas (2001) señala que estas condiciones de trabajo basadas en la temporalidad en el empleo y la precariedad laboral son elementos constituyentes del propio esquema socializador de los jóvenes.

Según el informe de "Las condiciones de vida de la población pobre en España"[35] son alrededor de 1.743.000 los jóvenes que viven bajo el umbral de la pobreza y de ellos, más de 125.000 viven en pobreza extrema y cerca de 300.000 viven en pobreza severa. En total la tasa de pobreza severa y relativa sobre el total de jóvenes es superior a las tasas de pobreza del conjunto de la población.

Pertenecen al 67,8% a familias numerosas, la media de miembros de las familias pobres con jóvenes es de 5,57, frente a la de 3,88 del conjunto de las familias pobres del estado. Su media de ingresos mensuales supera en poco los 170€.

La mayoría de los jóvenes en situación de pobreza/exclusión social son solteros, pero unos 188.000 viven en otras situaciones (casados, parejas, separados…), muchos con cargas familiares que connotan situaciones de pobreza mucho más problemática.

Casi un tercio de los jóvenes (31,1%) son analfabetos absolutos o funcionales. Entre estos dos extremos hay toda una gama de situaciones que tienen incidencia en otros problemas. Según Cáritas (2001) podemos hablar de tres tipos:

[35] EDIS (1999): Juventud pobre en España. Estudio de la población juvenil (15 a 24 años) que está bajo el "umbral de pobreza". Cáritas, Madrid.

**Figura Nº 26. TENDENCIAS PREDOMINANTES DE SITUACIÓN DE LOS JÓVENES POBRES EN DIFERENTES ÁREAS SOCIALES**

| Niveles educativos | Niveles de pobreza | Vivienda | Problemas sociofamiliares | Paro | Enfermedades |
|---|---|---|---|---|---|
| Analfabetos (31,1%) | Extrema grave | Muy malas condiciones | Les afectan en gran medida | Niveles casi generalizados | Porcentajes altos |
| Estudios primarios (42,4) | Moderada | Situación intermedia | Les afectan poco | Niveles altos | Porcentajes medios |
| Estudios superiores (26,5) | Moderada precariedad | Mejores condiciones | Les afectan muy poco | Niveles altos pero más suaves | Porcentajes más bajos. |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del "Plan Nacional para la Inclusión Social: Propuestas de Cáritas". Cáritas, Madrid, 2001

**La situación más común (44,2%) de los jóvenes pobres es la de estar parados, seguida por la de estudiante (33,6%).** Hay muy pocos jóvenes pobres que trabajen de forma normalizada. La situación ocupacional de los jóvenes pobres (15-24 años) según niveles de pobreza, que puede ser el factor más discriminante queda reflejado en la figura nº 27. Sólo un tercio de los jóvenes pobres estudian, son muchos menos proporcionalmente cuando son pobres severos. Los parados son dos tercios de los pobres extremos y la mitad de los pobres graves. Algo más del 13% trabajan normalmente (6,7%) o hacen trabajos esporádicos (6,9%). También en esto se notan los niveles de pobreza.

**Figura Nº 27. OCUPACIÓN Y NIVELES DE POBREZA ENTRE LOS JÓVENES POBRES EN ESPAÑA**

| Niveles de Pobreza | Estudiantes | Parados | Trabajadores | Trabajo precario | Servicio militar | Amas de casa |
|---|---|---|---|---|---|---|
| P. Extrema | 18,2% | 63,2% | 2,1% | 7,8% | 1,7% | 7,0% |
| P. Grave | 29,4% | 49,7% | 4,1% | 7,8% | 2,7% | 6,3% |
| P. Moderada | 33,3% | 44,6% | 7,4% | 7,0% | 3,2% | 4,5% |
| Precariedad | 41,2% | 36,7% | 8,3% | 6,2% | 2,7% | 4,9% |
| **Total** | **33,6%** | **44,2%** | **6,7%** | **6,9%** | **2,8%** | **5,8%** |
| Ingresos por persona | 30.021 ptas/mes | 26.000 ptas/mes | 30.801 ptas/mes | 27.834 ptas/mes | 28.868 ptas/mes | 27.548 ptas/mes |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del "Plan Nacional para la Inclusión Social: Propuestas de Cáritas". Cáritas, Madrid, 2001

Dentro de los jóvenes en situación de exclusión social no solamente podemos remitirnos solamente a aquellos que tienen situaciones de desventaja social por la falta de recursos económicos Si no que existen otros colectivos de jóvenes que están en situación de desventaja social debido a otros fenómenos socioculturales:

- **Los jóvenes discapacitados:**

No podemos dejar de tener en consideración la especial situación de las personas con discapacidad, ya que un reciente estudio realizado por el IMSERSO, INE y Fundación ONCE, ponen de manifiesto que cerca del 9% de la población española tiene alguna discapacidad, siendo un 58% de ellas mujeres. Si bien el plan de medidas pactado entre el Gobierno y el Comité Español de Representantes de Minusválidos (CERMI) ha permitido la generación de 30.000 nuevos contratos para personas con discapacidad, la tasa de desempleo de este colectivo sigue siendo tres veces superior a la media nacional.

**Figura Nº 28. TASA DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO DE LA POBLACIÓN DISCAPACITADA**

| | Hombres | | | | Mujeres | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Total** | **16 a 24 años** | **25 a 44 años** | **45 a 64 años** | **Total** | **16 a 24 años** | **25 a 44 años** | **45 a 64 años** |
| **Tasa actividad** | 39,3 | 41,8 | 50,1 | 33,3 | 27,1 | 38,1 | 38,6 | 20,5 |
| **Tasa empleo** | 34,3 | 32,8 | 43,1 | 29,7 | 21,7 | 26,4 | 31,0 | 16,8 |
| **Tasa paro** | 12,8 | 21,4 | 13,9 | 10,7 | 19,7 | 30,6 | 19,6 | 18,1 |

Fuente: INE, agosto de 2003: "Las personas con discapacidad y su relación con el empleo" (basado en el módulo anexo a la EPA del 2º trimestre de 2002)

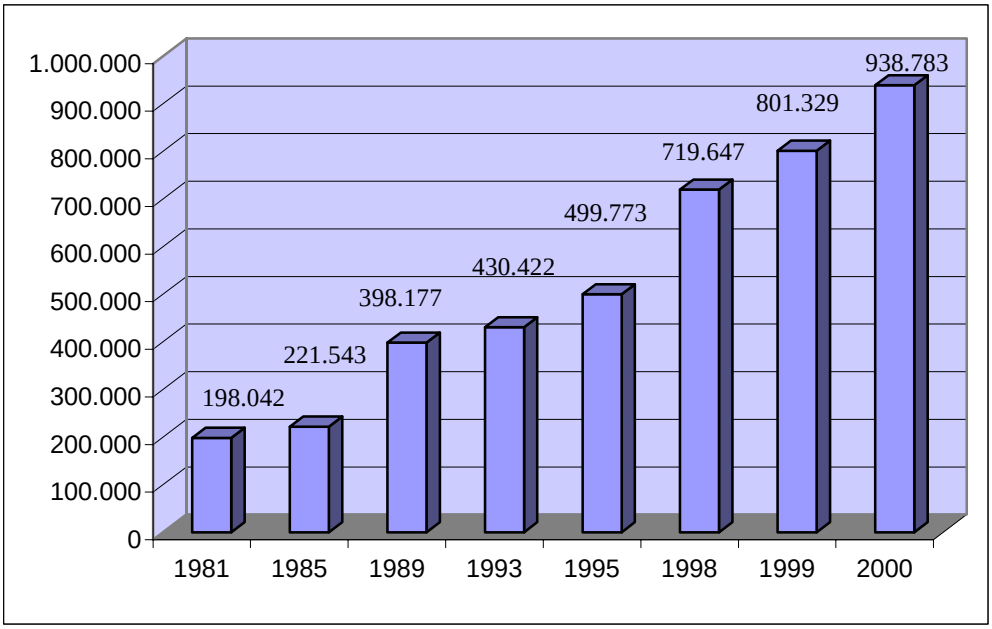
Como refleja la figura nº 28, en el colectivo de discapacitados tiene una mayor incidencia las tasa de desempleo en el grupo de jóvenes discapacitados (16 a 24 años), ya que en este grupo se duplica la tasa respecto al resto de grupos de edad. Asimismo esta tasa tiene mayor incidencia en las mujeres discapacitadas jóvenes, casi un 10% más de desempleo registrado que en el caso de los jóvenes discapacitados (el 30,6% de las jóvenes discapacitadas frente al 21,4% de los jóvenes discapacitados).

- **Los jóvenes inmigrantes:**

En los últimos años, España ha pasado de ser un país exportador de mano de obra a ser un país creciente de creciente inmigración. Desde 1961 hasta 1974, el número de emigraciones se sitúa en torno a las 100.000 inmigraciones al año. A partir de este momento las cifras muestran que España deja de ser un país de gran inmigración, situándose las salidas en torno a las 20.000 al año y descendiendo progresivamente desde 1986, hasta llegar a poco más de 2.000 salidas anuales en 1997.

Por su parte, la evolución de la extranjería en España sigue una tendencia contraria a la anterior. Partiendo de un número inferior de emigraciones de españoles en 1961, este tipo de población no ha dejado de crecer a lo largo de todos estos años sin apenas fluctuaciones. Pero este crecimiento comienza a ser más notable y constante a partir de 1981, año en que el número de extranjeros residentes en España era de 198.042, se ha pasado en 2000 a 938.783. Esta evolución constante ha registrado incrementos sustanciales en el último tramo de la década como podemos observar en la siguiente figura.

**Figura Nº 29. EVOLUCIÓN DE LOS EXTRANJEROS RESIDENTES EN ESPAÑA.**




Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos del Ministerio del Interior.

Con el incremento del número de extranjeros residiendo en España se confirma la tendencia del país a consolidarse como un país de inmigración. La afluencia de extranjeros hacia nuestro país también ha sufrido algunos cambios importantes. En España en los últimos años la inmigración por nacionalidad a variado, así en 1987 las afluencias mayoritarias de extranjeros fueron británicos, alemanes, argentinos y franceses, mientras que a partir de 1996, las corrientes de inmigración procedían fundamentalmente de Marruecos, República Dominicana y Perú.

Los cambios producidos en las corrientes migratorias en estos últimos años se pueden resumir en:

- Incremento generalizada de afluencia de extranjeros.
- A diferencia de la mayoría de los países de la UE, donde la inmigración extracomunitaria es mayoritaria, en España existe un predominio de inmigración europea comunitaria, aunque se ha producido un cambio en esta tendencia predominante. Actualmente, seguimos unas pautas que se van asimilando más a las pautas europeas, donde los flujos migratorios tienden a ser cada vez más de carácter extracomunitario. Predominando las migraciones de Marruecos, América del Sur,

en concreto los países de procedencia de los inmigrantes más representativos son Colombia y Ecuador. Como podemos observar en el siguiente cuadro[36].

**Figura Nº 30. Número de Inmigrantes en España 2001.**

| NÚMERO DE EXTRANJEROS EN FUNCIÓN DE LA NACIONALIDAD | |
|---|---|
| **EUROPA** | **1.908.838** |
| **Unión Europea** | **1.736.584** |
| Reino Unido | 94.860 |
| Alemania | 78.017 |
| **Otros países de Europa** | **160.981** |
| Bulgaria | 26.391 |
| Rumania | 57.533 |
| Ucrania | 22.195 |
| **ÁFRICA** | **337.389** |
| Argelia | 22.647 |
| Marruecos | 247.872 |
| **V. AMÉRICA** | **626.646** |
| **América Central** | **64.964** |
| Cuba | 25.788 |
| Rep. Dominicana | 31.579 |
| **América del Norte** | **25.798** |
| Estados Unidos | 15.240 |
| **América del Sur** | **535.788** |
| Colombia | 160.096 |
| Ecuador | 216.465 |
| **ASIA** | **73.645** |
| China | 27.593 |
| Filipinas | 12.277 |
| **OCEANÍA** | **1.369** |
| **TOTAL** | **2.948.420** |

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos del INE: Censo de Población y Vivienda 2001.

[36] En este cuadro realizado a partir de los datos del INE: Censo de población y viviendas 2001, recoge el número de inmigrantes según los continentes de procedencia. He introducido también los países de procedencia de los grupos de inmigrantes más numerosos de cada continente, ya que me parece un dato relevante.

- Las afluencias de extranjeros hacia España tiende a diversificarse en cuanto a su nacionalidad. Si bien hace más de diez años se producía un claro predominio de ciudadanos de tres o cuatro países con diferente nacionalidad, ahora estos ciudadanos tienen unas nacionalidades mucho más heterogéneas.

Otro dato interesante a reseñar es que la inmigración no se distribuye igual en el espacio geográfico español. Hay CC.AA. que son receptoras por excelencia, reuniéndose en 8 CC.AA. el 90% de la población inmigrante, lo que indica una gran concentración geográfica de inmigrantes. En 1988 la CC.AA. receptora por excelencia fue Madrid, seguida de Cataluña, C. Valenciana, Andalucía y Baleares, recogiendo estos 5 destinos el 80% de inmigrantes.

Pero diez años más tarde, es Cataluña el principal destino, recogiendo el 23% de la población inmigrante. Canarias es ahora también un foco importante de concentración inmigrante, descendiendo la población en Andalucía y C. Valenciana[37]. Pero en el Censo de Población y Viviendas 2001, vemos que las tendencias han vuelto a cambiar, volviendo a ser la receptora por excelencia la C. de Madrid, seguida de Cataluña, Andalucía, C. Valenciana, Galicia y Canarias.

En estos últimos años en Galicia se ha producido una fuerte y rápida concentración de población inmigrante, contrariamente a su trayectoria histórica, mientras que en Baleares se ha producido un descenso en la concentración de población inmigrante.

[37] Blanco, C. (2000): Las Migraciones Contemporáneas. Alianza Editorial. Madrid.

**Figura Nº 31. NÚMERO DE INMIGRANTES POR CC.AA.**

| | |
|---|---|
| VI. Andalucía | 368.907 |
| **Aragón** | 66.182 |
| **Principado de Asturias** | 53.139 |
| **Islas Baleares** | 100.695 |
| **Canarias** | 173.476 |
| **VII. Cantabria** | 23.473 |
| **Castilla y León** | 107.382 |
| **Castilla-La Mancha** | 70.555 |
| **Cataluña** | 505.629 |
| **Comunidad Valenciana** | 361.628 |
| **Extremadura** | 34.157 |
| **Galicia** | 237.006 |
| **Comunidad de Madrid** | 590.376 |
| **Murcia** | 99.846 |
| **Comunidad Foral de Navarra** | 38.319 |
| **País Vasco** | 78.316 |
| **La Rioja** | 18.651 |
| **Ceuta y Melilla** | 20.683 |
| **Total** | **2.948.420** |

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos del INE: Censo de Población y Vivienda 2001.

Las razones de la llegada de estos inmigrantes son fundamentalmente económicas y tienen que ver tanto con la precaria situación sociopolítica de los países de origen como con la existencia de una demanda de mano de obra para los llamados "nichos laborales" en las sociedad receptoras. Según Cáritas (2001) las principales ramas de actividad para cada una de las grandes áreas de procedencia son las siguientes:

- ***Espacio Económico Europeo:*** Un tercio trabaja en comercio y hostelería (32%), casi un cuarto en finanzas y seguros (22%) y el 13% en otros servicios.

- ***África:*** La mayoría se dedica a la agricultura (38%), seguida por la construcción (17%), el comercio y la hostelería (15%) y el servicio doméstico (9%).
- ***América Latina:*** Predomina ampliamente el servicio doméstico (40%), seguido por comercio y hostelería (18%) y otros servicios.
- ***Asia:*** La hostelería y el comercio reúnen casi la mitad de los trabajadores (48%) y el servicio doméstico a más de la cuarta parte (27%).

Hay que señalar que existe un juvenalización de la inmigración, como podemos ver, en la figura nº 32, sobre todo la edad de los inmigrantes está entre los 25 y 34 años. En España residen actualmente 238.630 inmigrantes jóvenes (de 16 a 34 años), frente a los 140.130 mayores de 35 años que están en edad laboral (de 35 a 64 años). A estas cifras hay que añadir el número de inmigrantes residentes en España que no están regularizados, algunas estimaciones sitúan entre 150.000 y 200.000 personas.

**Figura Nº 32. INMIGRACIONES PROCEDENTES DEL EXTRANJERO POR NACIONALIDAD Y GRUPO DE EDAD**

| | Total | Menos de 16 años | De 16 a 24 años | De 25 a 34 años | De 35 a 44 años | De 45 a 54 años | De 55 a 64 años | De 65 años y más |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **TOTAL** | 483.260 | 86.782 | 99.343 | 139.287 | 74.803 | 38.432 | 26.895 | 17.718 |
| **AFRICA** | 55.666 | 8.207 | 14.919 | 21.005 | 7.833 | 2.251 | 841 | 610 |
| **AMERICA** | 215.598 | 46.212 | 48.749 | 64.092 | 33.982 | 13.870 | 5.437 | 3.256 |
| **ASIA** | 11.623 | 1.868 | 2.205 | 4.173 | 2.226 | 684 | 236 | 231 |
| **OCEANIA** | 189 | 29 | 29 | 67 | 33 | 17 | 8 | 6 |
| **APATRIDAS** | 45 | 7 | 12 | 17 | 5 | 4 | .. | .. |

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos del INE: Censo de Población y Vivienda 2001.

Entre los jóvenes inmigrantes (de 16 a 34 años) existe una alta tasa de actividad, la cual va en continuo aumento en función de la edad, es decir a mayor edad, mayor tasa de actividad. Si lo comparamos con los jóvenes españoles, cuya tasa de actividad de 16 a 19 años es del 26,25%, podemos encontrar una gran diferencia. La tasa de actividad de los jóvenes españoles de 20 a 24 años, también es inferior a las tasas de los jóvenes inmigrantes. (Ver figura Nº 33). Asimismo si observamos la tasa de escolarización de los jóvenes inmigrantes, vemos que es bastante inferior a la de los jóvenes nacionales.

A la hora de observar las tasas de paro de los jóvenes inmigrantes, también encontramos algunas diferencias respecto a la juventud autóctona, ya que los jóvenes inmigrantes tienen tasas de paro ligeramente superior en el intervalo de edad 16 a 18 años. Lo mismo ocurre en el intervalo de 20 a 24 años. Las diferencias existentes son escasas, ya que siguen una misma tendencia. **Las mayores tasas de paro en los jóvenes inmigrantes se concentran entre los 16 y 18 años, a partir de esta edad las tasas de paro van descendiendo paulatinamente.**

**Figura Nº 33. TASAS DE ACTIVIDAD, PARO Y ESCOLARIZACIÓN EN PERSONAS EXTRANJERAS DE 16 AÑOS O MÁS POR EDAD Y SEXO**

| | ACTIVIDAD | | | PARO | | | ESCOLARIZACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Edad** | **Ambos sexos** | **Hombre** | **Mujer** | **Ambos sexos** | **Hombre** | **Mujer** | **Ambos sexos** | **Hombre** | **Mujer** |
| **Total** | 69,0 | 79,9 | 57,2 | 18,0 | 16,6 | 20,0 | 10,1 | 9,1 | 11,3 |
| **16** | 27,0 | 31,8 | 21,8 | 37,7 | 36,6 | 39,4 | 68,2 | 66,0 | 70,7 |
| **17** | 39,5 | 46,6 | 31,7 | 35,7 | 34,3 | 37,9 | 55,1 | 52,2 | 58,4 |
| **18** | 54,8 | 63,0 | 46,2 | 30,5 | 29,4 | 32,1 | 40,6 | 37,0 | 44,4 |
| **19** | 63,7 | 72,3 | 55,2 | 26,4 | 25,1 | 28,0 | 31,1 | 27,4 | 34,8 |
| **20** | 68,7 | 77,1 | 60,1 | 23,7 | 22,2 | 25,7 | 26,6 | 23,4 | 29,9 |
| **21** | 71,8 | 80,8 | 62,6 | 22,0 | 20,4 | 24,1 | 22,4 | 19,7 | 25,3 |
| **22** | 74,8 | 83,7 | 65,2 | 21,0 | 19,7 | 22,9 | 19,5 | 17,2 | 22,1 |
| **23** | 76,4 | 85,7 | 66,4 | 19,8 | 17,8 | 22,5 | 17,4 | 15,5 | 19,4 |
| **24** | 77,8 | 86,7 | 68,0 | 19,2 | 17,4 | 21,8 | 16,1 | 14,2 | 18,1 |
| **25** | 78,9 | 88,4 | 68,3 | 18,4 | 16,4 | 21,4 | 15,2 | 12,8 | 17,8 |
| **26** | 81,3 | 91,5 | 69,6 | 18,3 | 16,9 | 20,3 | 9,7 | 8,1 | 11,5 |
| **27** | 81,2 | 91,8 | 69,3 | 17,7 | 16,2 | 20,0 | 9,3 | 7,9 | 11,0 |
| **28** | 82,0 | 92,5 | 69,7 | 17,9 | 16,5 | 20,2 | 9,1 | 7,9 | 10,5 |
| **29** | 81,9 | 92,5 | 69,4 | 17,4 | 15,7 | 20,0 | 8,8 | 7,4 | 10,4 |
| **30** | 82,0 | 92,9 | 69,6 | 17,6 | 15,9 | 20,2 | 8,3 | 7,3 | 9,4 |
| **31** | 82,4 | 92,9 | 69,5 | 16,9 | 15,1 | 19,8 | 7,9 | 6,9 | 9,1 |
| **32** | 82,3 | 92,9 | 69,4 | 16,9 | 15,2 | 19,6 | 7,5 | 6,8 | 8,3 |
| **33** | 82,2 | 93,3 | 68,8 | 16,6 | 15,0 | 19,1 | 7,1 | 6,3 | 8,0 |
| **34** | 82,2 | 93,1 | 69,0 | 16,9 | 15,0 | 19,8 | 7,1 | 6,6 | 7,7 |

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos del INE: Censo de Población y Vivienda 2001.

A la hora de atender a las diferencias en función del género entre los jóvenes inmigrantes, **vemos que la tasa de actividad entre las mujeres inmigrantes jóvenes (57,2%) es bastante más inferior que la de los varones (79,9%)**. Respecto a la tasa de escolarización, podemos observar lo contrario, ya **que la tasa de escolarización de las jóvenes inmigrantes (11,3%) es ligeramente superior a la de los hombres**

**(11,3%).** Asimismo podemos observar que ocurre lo mismo con la tasa de desempleo, debido a que la **tasa de paro de las jóvenes inmigrantes (20%) tiene mayor incidencia en este colectivo que en el de los varones (16,6%).** Si comparamos las tasas de desempleo de las jóvenes inmigrantes con las de las jóvenes autóctonas, notamos ciertas diferencias, ya que **las tasas de desempleo de las jóvenes autóctonas es ligeramente superior a la de la jóvenes inmigrantes** (comparar figura nº 33 y nº 9).

Si nos fijamos en las tasas de paro de los inmigrantes en función del nivel educativo que tienen, obtenemos las siguientes conclusiones:

- Las tasas más altas de desempleo de los inmigrantes, se concentran en aquellos que son analfabetos, mientras que las tasas más bajas de paro se corresponden a los inmigrantes que son licenciados o tienen estudios de doctorado. A mayor nivel de estudios, la tasa de paro va descendiendo. Tiene las mismas pautas que los jóvenes autóctonos.

- Las tasas de desempleo de las inmigrantes femeninas es más alta pero sigue la misma trayectoria que la de los inmigrantes varones, es decir, a mayor nivel de estudios, menor es la tasa de desempleo. No hay diferencias significativas en función del sexo.

**Figura Nº 34. TASAS DE PARO EN PERSONAS EXTRANJEROS POR NIVEL DE FORMACIÓN Y SEXO**

| | Ambos sexos | Hombre | Mujer |
|---|---|---|---|
| **Analfabetos** | 22,0 | 19,5 | 29,8 |
| **Sin estudios** | 18,7 | 17,4 | 22,1 |
| **Primer grado** | 18,8 | 17,5 | 21,2 |
| **Segundo grado: ESO, EGB, Bachillerato Elemental** | 18,7 | 17,3 | 20,7 |
| **Segundo grado: Bachillerato Superior** | 18,2 | 17,1 | 19,4 |
| **Segundo grado: FP Grado Medio** | 17,4 | 15,5 | 20,2 |
| **Segundo grado: FP Grado Superior** | 16,1 | 14,3 | 18,9 |
| **Tercer Grado: Diplomatura** | 16,3 | 14,4 | 18,3 |
| **Tercer Grado: Licenciatura** | 13,9 | 12,1 | 16,3 |
| **Tercer Grado: Doctorado** | 10,9 | 9,2 | 13,8 |

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos del INE:
Censo de Población y Vivienda 2001.

- **La población gitana y el empleo.**

Según el informe de Cáritas (2001) la tasa de población inactiva dentro del colectivo gitano es muy elevada, en torno al 60% de los cuales el 41,9% son niños en edad no laboral o estudiantes. La tasa de población activa por lo tanto es muy reducida en torno al 40%, de los cuales **la tasa de desempleo ronda el 46,8% y la tasa de subempleo el 35,2%.**

Respecto a la población gitana en situación de trabajo activo es necesario señalar como el 60% realizan actividades por cuenta propia pero sin estar cotizando a seguridad social, alrededor de un 20% están dados de altas como autónomos y el resto (20%) son trabajadores por cuenta ajena. Entre los trabajos por cuenta propia que realizan podríamos enumerar todas aquellas actividades que están al margen de la economía formal (chatarreros, venta ambulante…).

Hay que destacar la precariedad laboral casi generalizada. El índice de trabajadores fijos es bajísimo y la economía sumergida es lo normal. Es necesario también señalar la situación significativa del trabajo infantil entre los niños gitanos, sobre todo en determinados trabajos como el temporerismo. Esta situación es mayor entre los gitanos procedentes de otros países.

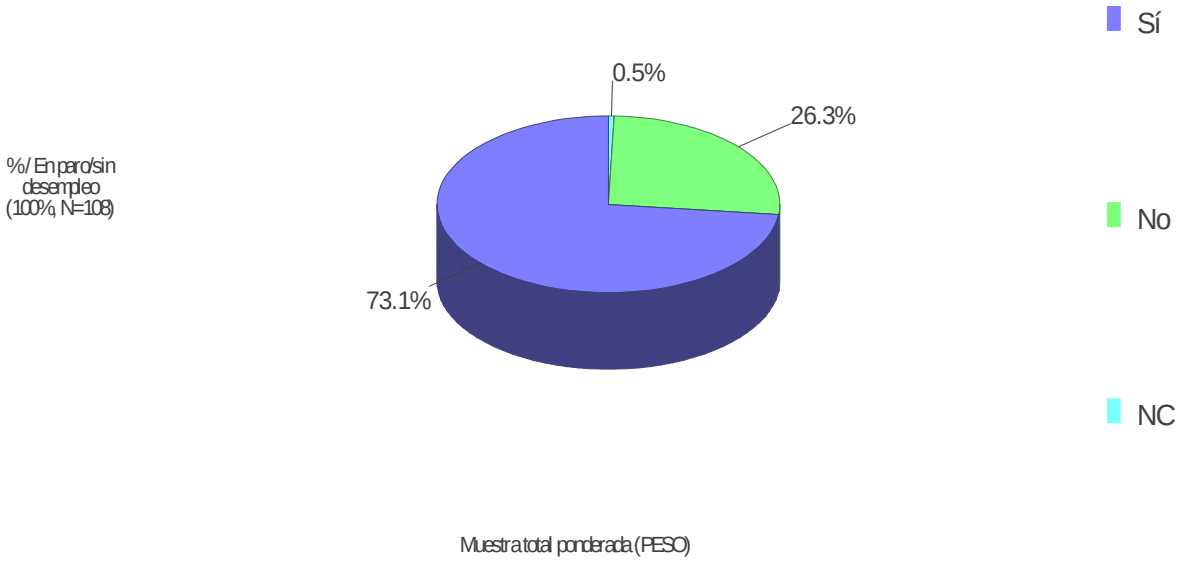
Los jóvenes gitanos, tienen un nivel educativo en general por debajo de la media de los jóvenes españoles, y tienen las mismas pautas de empleo que el resto del colectivo gitano, caracterizado con altas tasas de inactividad y desempleo. En el caso de las jóvenes gitanas, estas tasas de inactividad y desempleo son aún mayores.

## 6. TRAYECTORIA LABORAL DE LOS JÓVENES DESEMPLEADOS.

- **Experiencia laboral de los jóvenes desempleados:**

Como podemos advertir en la figura nº 1**, el 73,1% de los jóvenes desempleados tienen experiencia laboral, frente a un 26,3% que no tienen experiencia.**

**Figura Nº 1. Experiencia laboral de los jóvenes desempleados.**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE.

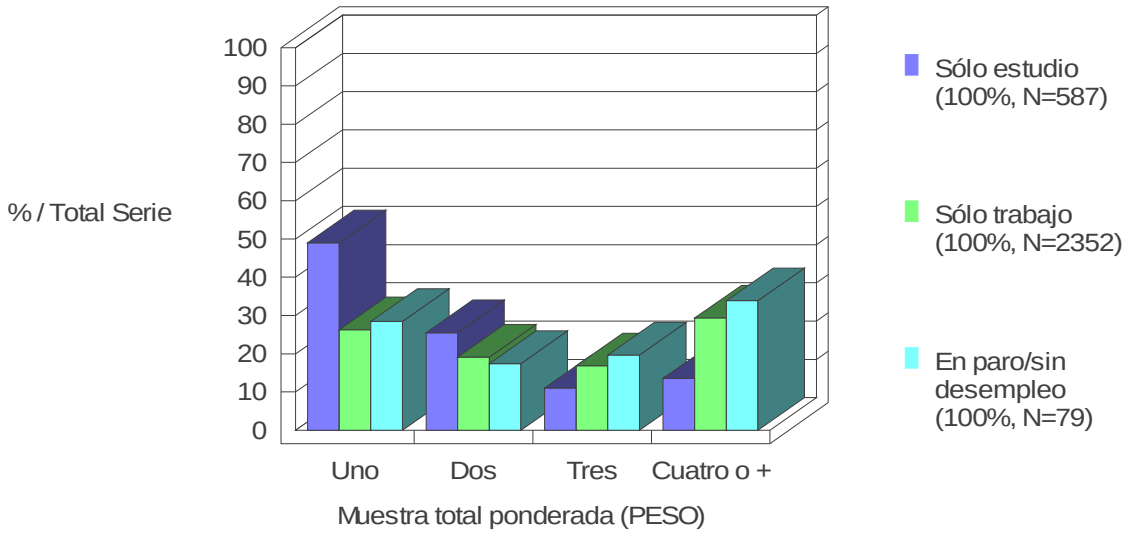
- **Número de trabajos realizados por los jóvenes remunerados:**

Los **jóvenes desempleados** como podemos ver en la siguiente figura, **son el grupo de jóvenes que han tenido un mayor número de empleos en su trayectoria laboral (cuatro trabajos o más).** Pero contradictoriamente, este mismo grupo de jóvenes desempleados, tienen su segundo porcentaje más alto en la afirmación de que sólo han tenido un empleo. Esto podría justificarse, porque seguramente muchos de ellos se encuentran en situación de desempleo por la falta de experiencia laboral.

Asimismo observamos, que los jóvenes que están trabajando, mayoritariamente han tenido cuatro o más empleos. Respecto al grupo de jóvenes que están estudiando,

podemos observar que mayoritariamente este grupo de jóvenes solo han desempeñado un trabajo en su trayectoria laboral, y los jóvenes que han realizado más trabajos tienen una escasa incidencia.

**Figura Nº 2. NÚMERO DE TRABAJOS REALIZADOS POR LOS JÓVENES Y SITUACIÓN OCUPACIONAL**

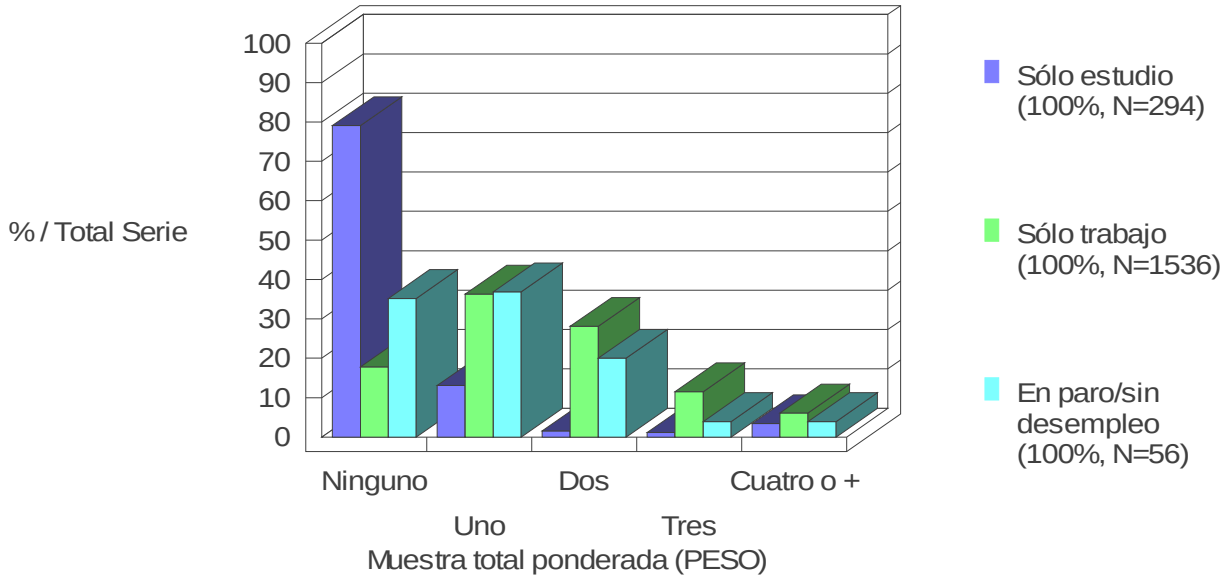



Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE.

- **Duración del trabajo realizado por los jóvenes desempleados.**

Cabe destacar el escaso porcentaje de jóvenes que han realizado varios trabajos de una duración superior al año. Aunque tiene una incidencia muy pequeña, es importante resaltar, que del escaso número de jóvenes que han desempeñado más de 4 trabajos de más de un año de duración, el colectivo de jóvenes más representativo es el que dedica su actividad ocupacional al trabajo. **Los jóvenes desempleados señalan que en la mayoría de los casos, no han realizado ningún trabajo o sólo uno que durara más de un año.**

**Figura Nº 3. TRABAJOS REMUNERADOS DESEMPEÑADOS POR LOS JÓVENES QUE HAN DURADO MÁS DE UN AÑO**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE.

Por el contrario, en el siguiente gráfico podemos observar todo lo contrario, existe un porcentaje muy alto de jóvenes que hayan realizado algún trabajo remunerado de 6 meses a un año. La mayoría de los jóvenes independientemente de su situación ocupacional cuando se les pasó el cuestionario, han desempeñado este tipo de trabajos (de duración de 6 meses a un año) en una ocasión o dos. Hay muy poca incidencia de jóvenes que hayan realizado más de tres trabajos de esta duración.

En concreto el 49,1% de los jóvenes desempleados señalan que han realizado uno o dos trabajos con esta duración, y tan sólo el 13% de los jóvenes desempleados han desempeñado más de tres y trabajos con esta duración.

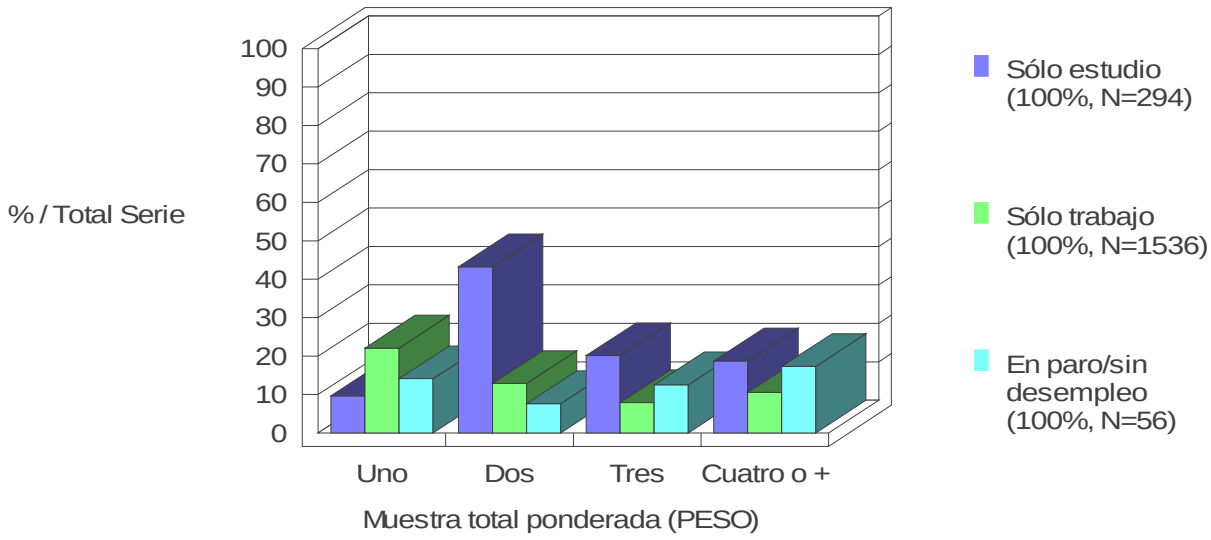
**Figura Nº 4. TRABAJOS REMUNERADOS DESEMPEÑADOS POR LOS JÓVENES QUE HAN DURADO DE 6 MESES A UN AÑO**

| | Total | Sólo estudio | Sólo trabajo | En paro |
|---|---|---|---|---|
| Total | 2991 | 294 | 1536 | 56 |
| Uno | 26,7% | 13,3% | 29,9% | 26,9% |
| Dos | 14,5% | 4,5% | 15,8% | 22,9% |
| Tres | 4,9% | 1,6% | 6,4% | 7,6% |
| Cuatro o más | 5,0% | 2,3% | 5,8% | 5,7% |

Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE.

Pero si analizamos los trabajos que tienen una duración inferior a seis meses vemos como cambian las tendencias. Hay muy pocos jóvenes trabajadores que hayan realizado más de tres trabajos de este tipo, ya que hemos podido ver en gráficos anteriores, que principalmente realizan trabajos más duraderos. Pero por el contrario el grupo de jóvenes estudiantes, han realizado pocos trabajos de duración superior a seis meses, pero tiene una gran incidencia en este grupo, la realización de trabajos que duran menos de seis meses, ya que es el colectivo más representativo que realiza trabajos de este tipo.

**Figura Nº 5. TRABAJOS REMUNERADOS DESEMPEÑADOS POR LOS JÓVENES QUE HAN DURADO MENOS DE 6 MESES**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

**Los jóvenes desempleados, tienen una trayectoria laboral con baja experiencia profesional,** porque como podemos observar en los gráficos, no ha realizado un número considerable de trabajos en ninguna de las tres modalidades temporales que contemplamos en este análisis.

- **Edad de acceder al primer empleo.**

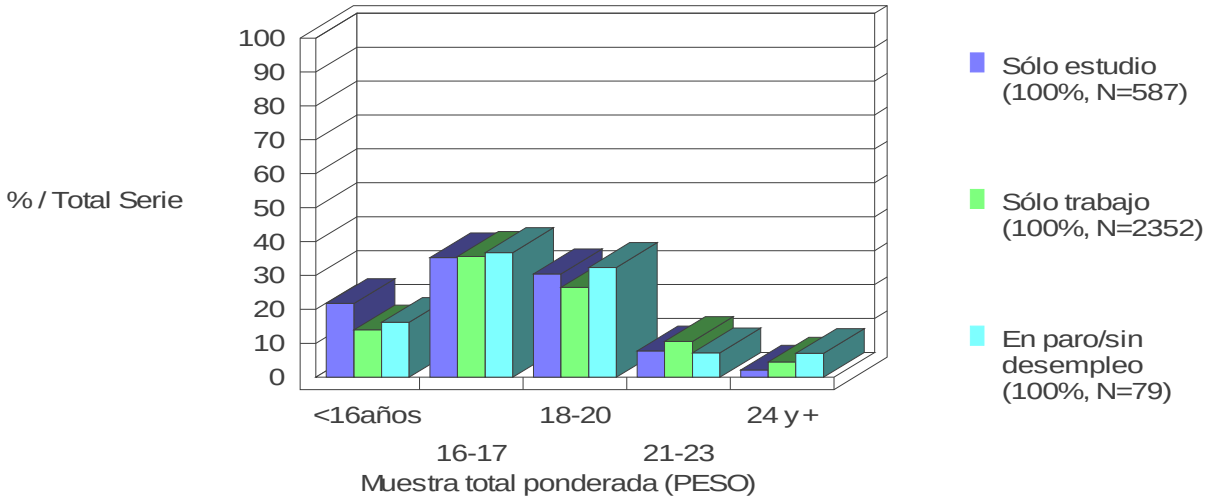
Nos encontramos al analizar el siguiente gráfico, que principalmente los jóvenes se integran en el mercado laboral de los 16 a los 20 años, y no existen diferencias muy significativas en función de su situación ocupacional, es decir, que independientemente de si están trabajando, estudiando o desempleados, la edad de incorporarse al mercado laboral es la misma de los 16 a los 20 años.

Nos llama la atención un dato, y es que un 15,2% de menores de 16 años, realizan algún trabajo. Estos trabajos desempeñados es empleo sumergido y con gran precariedad laboral.

Otro dato a destacar, aunque tiene una pequeña incidencia, es que si nos fijamos en la siguiente figura, podemos observar, que del grupo de jóvenes que se integran en el mercado laboral con 24 años o más, son los jóvenes desempleados el grupo más significativo. **El 7% del los jóvenes que están en situación de desempleo se incorporan al mercado laboral con 24 años o más mientras que tan sólo un 4,5% de los jóvenes trabajadores se integran al mercado de trabajo en una edad tan tardía.**

Pero a pesar de ello, podemos afirmar que **la situación de desempleo de los jóvenes no depende de la edad a la que te integres al mercado laboral, ya que los jóvenes desempleados generalmente se incorporan al trabajo a la misma edad que el resto de jóvenes.**

**Figura Nº 6. EDAD DE LOS JÓVENES EN SU PRIMERA EXPERIENCIA LABORAL PAGADA**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

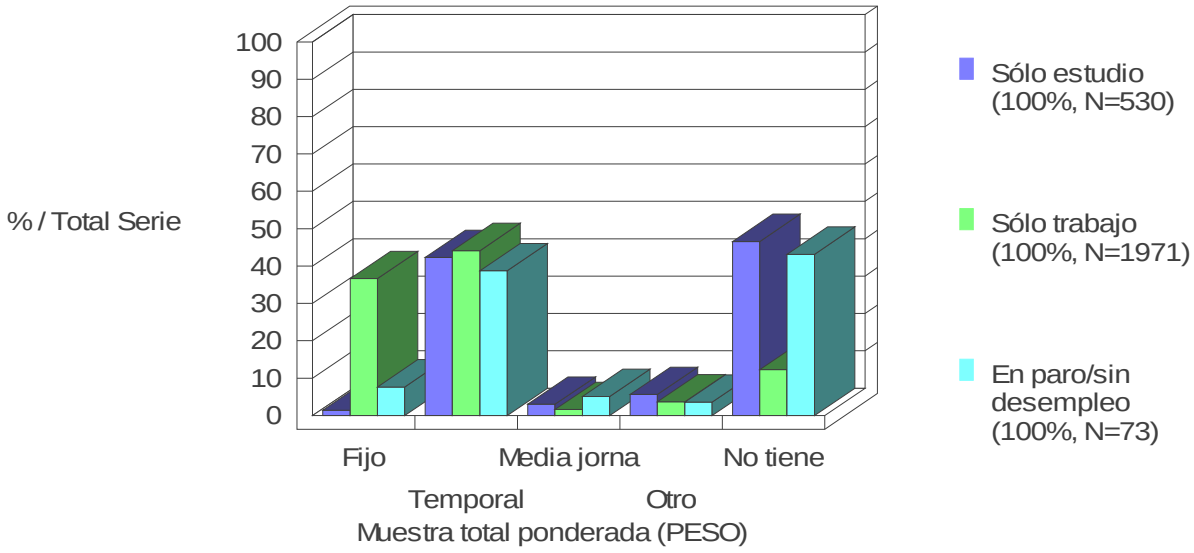
- **Tipo y duración del contrato de trabajo.**

Fundamentalmente entre los jóvenes españoles, priman los contratos temporales y los trabajos desempeñados sin ningún tipo de contrato. Pero en este caso si que encontramos diferencias significativas en función de la situación ocupacional de los jóvenes. Encontramos, que del grupo de jóvenes parados, el 43,1% ha desempeñado trabajos sin contrato, mientras que en el grupo de jóvenes trabajadores, solamente un 12,3% ha realizado trabajos sin contratos. Asimismo si nos fijamos en el grupo de jóvenes estudiantes, un 46,6% ha realizado trabajos sin contratos.

Si analizamos los escasos trabajos fijos que tiene los jóvenes, podemos ver que el grupo de jóvenes trabajadores son el que tiene un mayor porcentaje de trabajos fijos (36,7%), frente al 7,6% de los jóvenes desempleados que han tenido un trabajo fijo. Por lo que podemos concluir, que **los jóvenes que están trabajando actualmente han tenido trabajos fijos alguna vez en mayor medida que los jóvenes desempleados.** Además, observamos que mientras que un 43,1% de los jóvenes desempleados ha realizado trabajos sin contrato, tan sólo un 12,3% de los jóvenes trabajadores han

realizado este tipo de trabajo sin contratos. **Es decir que los jóvenes desempleados han tenido una trayectoria laboral más inestable y precaria, ya que los trabajos realizados principalmente han sido sin contrato, teniendo también una incidencia significativa los contratos temporales**. Mientras que los jóvenes trabajadores han tenido una trayectoria más estable (con un 36,7% de trabajos fijos), ya que tan sólo un 12% ha realizado trabajos sin contrato. Pudiendo incidir esto en alguna medida en su situación de desempleo.

**Figura Nº 7. TIPO Y DURACIÓN DEL CONTRATO DE LOS JÓVENES**




Fuente: Informe Juventud en España 2000. INJUVE

# IV. LA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL

Fernando Vidal Fernández

La inserción laboral de los jóvenes es reconocido por todos como el proceso de mayor potencia para luchar contra la exclusión social. A lo largo de la investigación hemos ido apuntando una serie de aspectos que demandan la conformación de un marco más adecuado para tratar con los fenómenos asociados a la exclusión en general y a la inserción laboral en particular y que quisiéramos exponer sistemáticamente como una de las consecuencias de este diálogo con los diferentes profesionales, políticos, voluntarios, investigadores y responsables de instituciones que dedican su acción social al campo de la inserción laboral. La exclusión social es una perspectiva paradigmática para el conocimiento de lo social, con mayor razón todavía al tratarse de un segmento poblacional tan dinámico como los jóvenes.

La exclusión social está convirtiéndose en un fenómeno cada vez más atendido por las diferentes ciencias humanas y sociales y frente a la cual las más distintas teorías y escuelas formulan propuestas explicativas. ¿Por qué? Entiendo que la razón principal está en la creciente fuerza gravitatoria de la idea "exclusión social" como perspectiva de análisis de lo social y como analizador del propio sujeto investigador que acaba reubicado en la propia sociedad que estudia, dentro del hecho de la exclusión. Este proceso nos permite esperar a medio plazo una renovación radical de las teorías sobre la exclusión y del mismo papel de la exclusión social en el campo de las ciencias sociales.

La exclusión social ha sido generalmente abordada como una temática como quien cree que los excluidos son sólo un campo de trabajo y no un criterio para cualquier dedicación. Su auténtica potencialidad procede de enfocarla como una perspectiva que permite examinar la sociedad estructuralmente. La perspectiva de la exclusión, la pregunta a quienes son víctimas de las dinámicas del sistema, nos permite visibilizar las estructuras profundas y desvelar aquellos hechos marginales. La exclusión integra las capacidades dialécticas del conflicto social dentro de un fenómeno más amplio que implica más dimensiones que las afectadas por los conflictos manifiestos o latentes. La exclusión social digiere las capacidades dialécticas del conflicto para señalar aquellas

tensiones estructurales en donde se juega más el conjunto de la sociedad y por tanto los quicios sobre los que la sociedad puede girar para alcanzar el mayor cambio cualitativo de su situación. El mapa de los conflictos dibujaba el mapa de la agenda de los principales problemas del mundo, aquellos ejes más cruciales sobre los que el mundo podría mejorar cualitativamente. La exclusión social integra las potencialidades del análisis conflictual dentro de una nueva conceptualización capaz de compactar en una nueva explicación más allá del conflicto los viejos conflictos de clase, la anomía de los sujetos o las teorías de la diferencia. El paso de la exclusión como tema social a perspectiva sociológica ha sido la clave.

La exclusión social, más que un eje temático es un eje analítico. La perspectiva de la exclusión goza de un privilegio epistemológico para el conocimiento de la sociedad y tiene la primacía ética para la valoración de la misma. Los analizadores o reactivos son conocidos como instrumentos químicos que permiten conocer la naturaleza de un material. Esa propiedad analítica también es parte de la exclusión: la exclusión social posee una naturaleza analítica para conocer internamente la morfología y sentido de una sociedad. Como sostiene Joaquín García Roca, la exclusión es una cualidad del sistema, no del sujeto quien la asocia como una relación no como una cualidad personal. En resumen, la noción de sufrimiento social ha evolucionado de ser un tema de residuos ("lo todavía no..." o lo truncado) a ser un analizador vertebral e histórico del sistema. El término "Exclusión" intenta acoger ese giro. Desde esta posición metodológica, cabe preguntarse por la presencia de la exclusión en los sucesivos fenómenos tanto desde la visión temática como también desde la perspectiva epistemológica y normativa.

Ha sido señalado en muchos lugares que la exclusión social es un concepto más comprensivo que pobreza o marginación para explicar el fenómeno de la producción de desigualdades e infradesarrollo de personas y colectivos. La principal novedad de las teorías de exclusión es la superación del fuerte economicismo de las teorías de pobreza, deudoras de las viejas teorías de clase, para instaurar una visión sistémica de la producción de injusticia que opera causalmente desde fenómenos culturales, políticos y sociales amén de los económicos, y que tiene consecuencias interdependientes también en todos esos ámbitos. La multicausalidad de la exclusión no es discutida en la actualidad pero sí el posible abandono de la tesis de la primacía causal de las estructuras económicas. Algunas voces han considerado que el énfasis marcado sobre la noción de

exclusión es coherente con una cierta evaporación de los análisis más materialistas del sufrimiento social que el sistema infringe a grandes capas de la población. Igual que la visión de los papeles sociales y la conciencia de clase de los individuos se desvanece en estilos subjetivos de vida, pudiera parecer que la clase social se volatiliza en los componentes más sociales, políticos o culturales de la máquina de la desigualdad. Los componentes jerárquicos se disuelven dentro de concepciones más "comunitarias" o "subjetivas" de dentro/fuera. Los trabajos sobre el término "exclusión", dada la globalidad y multifactorialidad de la cuestión, operan con un concepto reticular, un conjunto de fenómenos que son rodeados por el resultado del confinamiento sin participación social y muchas veces sin recursos para el desarrollo suficiente. El reconocimiento de las múltiples consecuencias sistémicas del sufrimiento social (aquél generado injustamente por la estructura o dinámica de la sociedad construida) y de las muchas causas que intervienen (desde causas íntimas de carácter personal hasta factores históricos de escala mundial) en distintas escalas y con diferentes racionalidades, ha desplegado un amplio mapa que ha abierto nuevas líneas de investigación e intervención pero al que algunos diagnostican que le faltaría algo que podríamos llamar una geología coherente. Existen nuevas propuestas que buscan materializar la red conceptual alrededor de la exclusión como son las teorías de capitales que despliegan un abanico de capitales sociales, culturales y patrimoniales capaz de dar cuenta de muchos de los fenómenos en términos materiales.

En lo que hay acuerdo es en la insuficiencia de las viejas teorías de clase y de pobreza por su excesivo economicismo y un signo de confianza en la dirección seguida por la pista de la exclusión es que viene guiada sobre todo por la proximidad a la fenomenología del sujeto que sufre socialmente, no por una brújula doctrinal. Lamentablemente el giro teórico y normativo que ha impreso el paso de la red conceptual de pobreza a la de exclusión no se ha dado en el campo del Estado de bienestar que, especialmente en nuestro país, continúa anclado en viejas políticas antipobreza más o menos reformadas parcialmente. Sigue predominando una visión economicista y cuantitativa del sufrimiento social y por tanto las políticas públicas siguen presas de un enfoque centrado en los medios más que en los métodos, lo que podríamos denominar recursismo. La misma concepción del trabajador social que opera socialmente como mediador y gestor de recursos es deudora de esa visión economicista. Esa idea recursiva refuerza una dinámica de donación de lo que se puede tener entre el

que tiene y el que no: es decir, una dinámica estratificada, jerárquica y paternalista del proceso de liberación de la exclusión.

El avance en la clarificación conceptual y articulación teórica del fenómeno de la exclusión social también ha sido enriquecido no sólo con una maduración desde las áreas típicas de pobreza y desigualdad sino que al problema se han acercado los marcos explicativos de última generación a adoptar dicha perspectiva para mejorar sus propias teorías y optimizar el campo de la exclusión social. No es mi intención una exposición sistemática de las aportaciones sobre exclusión de las distintas teorías sociales vigentes, desde el neoutilitarismo marxiano hasta el neopragmatismo americano, pasando por el comunitarismo subsidiario; sin tanta ambición, el alcance de este texto sencillamente busca dar cuenta de los marcos explicativos más preñados de potencialidad innovadora para mejorar nuestra perspectiva sobre el fenómeno de la exclusión y nuestra perspectiva de exclusión sobre todo el conjunto de la sociedad. También hay teorías de alcance medio que están teniendo cierta plausibilidad como es el caso de las teorías de redes o de capital social; también las teorías de acceso o las ligadas a teorías de consumo siguiendo la estela culturalista de la Escuela Austríaca de Economía, están logrando buenos resultados sobre todo aplicadas al modo de producción/desarrollo y a comercio justo, etc. Por nuestra parte vamos a intentar ordenar los avances que emergen en cuanto a teorías de largo alcance sobre la exclusión.

Al respecto, considero que existen dos grandes conjuntos teóricos de los que parten algunas de las tendencias más fructíferas de cara a esa búsqueda de las estructuras fundamentales de la realidad excluida, de los hechos marginales de los que hablaba Jaspers y que es el espejo oscuro en que el exclusor quiere convertir a toda la realidad que deslegitima su posición de explotación, dominación y/o alineación, un mundo simétrico sin legitimidad de existencia, reificado como un hecho natural alejado de la humanización, tal como expondremos más adelante.

a. El primer conjunto teórico lo constituye el método fenomenológico que incluye teorías del sujeto, perspectivas situacionales, sociologías de lo cotidiano, culturalismos, teorías de la alteridad, procesualismo, lógica itineraria, primacía de las víctimas y teorías de la diversidad. En resumen, busca una visión más compacta y radical sobre la realidad de la exclusión.

b. El segundo conjunto de teorías podríamos denominarlas dinamismo crítico e incluyen los nuevos marcos de segunda modernidad, las teorías zubirianas de cambio social y las teorías de negatividad de la nueva generación de Frankfurt. En síntesis, proponen un paradigma más potencialista y revolucionario de la exclusión social.

Son teorías que todavía están asentando su presencia en el campo de la exclusión social, aunque muchas reeditan ideas que ya intentaron su contribución sin suficiente escucha por parte de la comunidad de conocimiento concentrada sobre dicho fenómeno de la exclusión. Y como corresponde a ese estatus todavía de extranjería, no hemos alcanzado todavía una formulación sistemática y cerrada de las distintas propuestas. Así que presentamos una constelación razonada de tendencias teóricas que puedan estimular el pensamiento del lector y pretendemos hacerlo no tanto desde un género de divulgación mediática sino de investigación científica. En este capítulo vamos a referirnos al primer conjunto de innovaciones, que asociaríamos a la perspectiva fenomenológica.

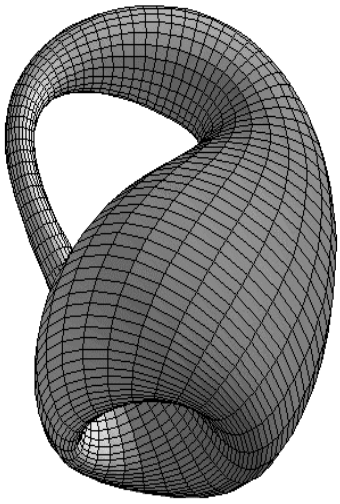
Gran parte de la innovación en materia de exclusión social se eleva sobre la primacía cívica, el protagonismo de los actores y, cimentando ambos, la centralidad del sujeto. Es decir, un giro sujetual en las teorías sociales; giro que, lejos de enredarse en la polémica objetivismo-subjetivismo, la disputa acción-estructura o nominalismo-realismo, busca una mirada más compacta sobre la realidad que pone en el centro a lo que ontológicamente constituye el ser. La fundamentación filosófica, relegada por el paradigma "survey" de la profesión de científico social, espera sentada como vagabunda en las encrucijadas de la ciencia social dispuesta a prestar intuiciones y principios para nuestro desarrollo específico de la verdad[38].

- Así, la disputa objetividad-subjetividad se disuelve siguiendo la senda hermenéutica de la inexorable y necesaria **implicación** humana en los fenómenos formando un único telar de realidad.

[38] Véase como caso, Jesús M. Díaz Álvarez, 2003: "*Husserl y la historia. Hacia una función práctica de la fenomenología*", UNED Ediciones, Madrid.

- La cremallera acción-estructura se integra en el concepto de **situación** que incluye todos aquellos fenómenos comprensiva o causalmente ligados al fenómeno, aproximándose a la noción husserliana de mónada.
- El *jano* histórico que diverge al nominalismo y al realismo y atraviesa toda la historia de la ciencia social, es confrontado por la idea de **fenómeno**.

De este modo, la misma materia de la realidad social sufre una alteración que hace emerger en una mirada compacta e inmediata un tejido hiperrreal o surreal incluyente de las distintas dimensiones temporales, espaciales y sujetuales de las situaciones de los fenómenos en que están implicados los que intentamos explicar los hechos acontecidos ahí.



Hay cierta afinidad electiva entre el método fenomenológico de realidad y el giro conceptual de la exclusión social. La exclusión social hemos dicho que ha pasado de ser un tema en la agenda socialcientítica a ser una perspectiva analítica de lo social. La exclusión no sólo avanza en una mayor integralidad a la hora de estudiarla como hecho, no sólo incorpora más y más profundas dimensiones que permiten una mirada total de las cosas sino que ella misma, ese mismo fenómeno de la exclusión se convierte en una botella de Klein (para una información somera sobre la botella de Klein, sobre la que hizo reflexiones magistrales Lévi-Strauss, consultar por ejemplo http://mathworld.wolfram.com/KleinBottle.html) en la que un fragmento de la botella (del mapa de realidad que despliega la ciencia social) sintetiza cada vez más campo de la botella hasta convertirse en una perspectiva del origen de la misma. Del reverso de la base de la botella emerge hacia dentro de la botella un tubo (la perspectiva) que recoge el exterior de la botella y se constituye en cuello de la misma. De igual modo, la exclusión social pasa de ser el producto final de la botella, el cierre final, tan último que es el reverso, el excluido del producto, el cierre im-productivo del sistema a constituirse en una perspectiva del sistema entero, que permite mirarlo desde fuera (se convierte en intersticio paradójico entre el interior y el

exterior, absorbiendo ambos en un nuevo circuito de origen) de modo que es capaz de dar cuenta del origen objetual de la misma botella, el mismo comienzo del objeto botella. Incapaz de salir de sí misma, porque tendría que alterar su estructura de placer para poder asumir la trágica existencia de los excluidos, la cultura social (el conjunto de imaginarios sobre lo social: lo societal y la sociabilidad), se blinda, es decir en su acepción inglesa, se ciega. Se hace intrascendente para poder perpetuarse; expulsa lo improductiva como otro imposible para poder reproducirse a sí a riesgo de no poder decir nada verdadero sobre sí. A fin de cuentas, es una paradoja a lo Escher de un objeto cuyo final permite recoger el exterior del objeto (la mirada analítica, sistémica o sincrónica) hasta convertirse en un principio explicativo del mismo objeto (la mirada genética, dinámica o histórica). También la fenomenología comparte con la transformación conceptual de la exclusión un rasgo similar. Pasa de parecer una nueva síntesis de la cosa al refundar el mismo método de realidad[39].

Desde esa idea, el giro a la exclusión social no consiste en un paso de la monocausalidad marxista de algunas perspectivas de la pobreza a la multicausalidad weberiana que parece caracterizar otras posiciones actuales, sino que sobre todo la exclusión se constituye en un locus epistemológicamente privilegiado por su imbricación con la principal dimensión social, la solidaridad, manifestada con especial fuerza en el eje histórico de nuestro tiempo (el progresivo empoderamiento de los sujetos). Dicho eje está presente como cuestión crucial al menos desde los cimientos primitivos de la sabiduría bíblica, en donde la justicia entre ricos y pobres es la única diferencia social relevante entre las personas. Si la solidaridad o el empoderamiento o la ciudadanía cosmopolita son el eje de nuestro tiempo, entonces la exclusión social tiene que ser necesariamente la perspectiva que mejor abre en canal la realidad social, la principal vía de conocimiento de lo más estructural. La perspectiva de la exclusión no viene a modificar simplemente las metodologías como pudiera desprenderse de una aplicación que pusiera en el centro de la interpretación de la realidad un enfoque multicausal, sino que viene a intervenir sobre lo que Luis Enrique Alonso denomina la mirada o podríamos incluir en lo que se suele conocer como paradigma científico.

[39] Consúltese Miguel García Baró, 1999: "*Vida y mundo. La práctica de la fenomenología*", Editorial Trotta, Madrid.

En el centro de todo el proceso están los sujetos que habitan, recorren y trascienden la topología de la botella-sociedad, cuestión crucial para la innovación en la explicación de la exclusión.

## 7. La refundación sujetual

El sujeto no es sólo entendido como identidad, es decir, como narración del yo sino como una realidad que implica una serie de egos compartidos como la comunidad; egos socializados como el socioyo (el sujeto en sus instituciones sociales); egos inconscientes como el ello freudiano o egos precedentes como el archiyo husserliano. El sujeto, entendido de forma integral y compacta, raramente ha ocupado el centro de las teorías e intervenciones sobre la exclusión social.

Las viejas políticas sociales se caracterizaban por el monopolio por parte del Estado de las prerrogativas del sujeto histórico que empuja el progreso. La consecuencia de esta visión, todavía presente, sobre todo de forma latente, en las prácticas de la mayoría de las instituciones públicas, es la sustracción estatal de todos los procesos de conocimiento y realización alrededor de las políticas sociales. Desde esa óptica, el Estado se comprendería no sólo como el administrador sino como el propietario patrimonial de todos los fenómenos públicos que, a su gracia, delega administraciones. Los servicios sociales en España se alojan en esa visión intentando avanzar hacia otra que divida el trabajo social de la solidaridad entre todos los agentes. Pero el efecto más importante descargaba sobre el sujeto. El sujeto era sólo destinatario bien de demandas bien de prestaciones: en las viejas políticas de bienestar, la Administración se dirigía a *un esquema de persona* del mismo modo que el economicismo trabajaba sobre el supuesto del *hombre económico*. En ese esquema desaparece el sujeto ya que es silenciado y estandarizado. Este tratamiento se ve agudizado cuando el sujeto con el que se trata es una persona excluida. Las verticalidades y estereotipos se intensifican bien desde una lógica patrimonialista, bien desde una práctica paternalista. En ambas, el sujeto es sólo destinatario y su acción debe ser no oponer resistencia a la intervención de la Administración o los agentes sociales o benefactores que discrecionalmente operan de modo semejante al médico que hace clínica sobre el paciente. En el caso del paciente médico, la persona se desdobla entre sujeto y cuerpo por lo que el sujeto sólo asiste pasivo o inconsciente a la intervención sobre su cuerpo, y el cuerpo se convierte

en un tercero que permite el distanciamiento para delegarlo. En el caso de los excluidos es la propia biografía (pretérita y futura) de la que parece pedírsele al sujeto que se enajene. Estas viejas formas todavía persisten como modelo latente en la acción administrativa, pero muy manifiestas si se atiende a áreas como infancia, mayores, minusválidos psíquicos o prisión, es decir, aquellas "especies" foucaultianas que pueden ejercer menor resistencia política. Las consecuencias personales son lamentables para el sujeto que, para acoger una ayuda tiene que autoidentificarse bajo todos los estigmas y tiene que alienarse de su biografía; pero también son negativas si atendemos al fracaso de este tipo de políticas tanto en sus contenidos como en sus formas. Los viejos modos producen pasividad en el sujeto, desincentivan las redes sociales a su alrededor y atomiza artificialmente los problemas. Mientras que los problemas son creados socialmente por dinámicas estructurales, se intentan solucionar individualmente a través de prestaciones. La exclusión es un hecho creado socialmente que con frecuencia se busca solucionar individualmente. Pero hay un núcleo irreductible en los problemas creados socialmente que necesita solucionarse socialmente. El problema es la visión reducida de lo social, frente a la cual se exige una visión que reduzca lo social no en complejidad sino a su radical realidad.

El problema parece estar no en esa oposición sujeto-sistema legada por la disputa acción-estructura sino en la misma definición fenomenológica de lo social, del objeto de las ciencias sociales. Una mirada sesgada que reduzca lo social a lo sistémico, que siga un ardiente fetichismo sociologista que tan sólo vea funciones y estructuras, es incapaz de ver hiperrealmente los acontecimientos. Pero es lo común en muchas miradas sociologistas. Su fracaso se puede leer en muchos de los textos obsoletos con que el sociologismo anegó los años setenta. Las ciencias sociales continúan en una crisis endémica por la intervención epistemológica sobre sus tres condiciones de cientificidad: objeto, método y comunidad científica. El objeto convencional de las ciencias sociales está bajo la sospecha fenomenológica que lo busca convertir según la estrategia de la botella de Klein. El método ha sido pateado por la hermenéutica trasmoderna, por la filosofía analítica y las paradojas postmodernas, que han llevado a una crisis constructivista de la misma posibilidad de ciencia social y cuyas soluciones parecen avanzar por los métodos que se refundan desde la tercera condición: la comunidad científica. La comunidad de conocimiento es la tercera condición para la existencia de ciencia, que han recibido también una barrena radical en su propia base por el

cuestionamiento del método, que nos conduce de nuevo a las soluciones freudo-marxistas de implicación y reflexión sobre la misma constitución del sujeto histórico o de conocimiento a través de la praxis. El socioanálisis de Loreau, aplicación social del paradigma metodológico freudiano, que tanto hizo avanzar el sociólogo Jesús Ibáñez, apunta en esa dirección. Curiosamente, la sociología parece siempre definida como un proceso que primeramente constituye su objeto como un hecho específico e irreductible (originalmente por la Ilustración escocesa en su formulación de la Mano invisible), después un método insustituible para poder hablar de dicho objeto (referido pioneramente a las teorías causales de la Ilustración francesa de Montesquieu) y finalmente, casi como corolario, presenta la tercera condición que permite la fundación de la sociología, que es la comunidad científica (que se asigna a la reacción restauracionista francesa y que la escinde del paradigma de sujeto científico marxista y posteriormente ignora la revolución freudiana de la transferencia analítica). Sin embargo, cada vez vemos con mayor credibilidad que la reconstitución del objeto y el método sigue un camino inverso: la refundación de la comunidad de conocimiento (y la implicación y posibilidad del sujeto científico en ella) a la luz del sujeto histórico, la praxis y de la consideración de la búsqueda de la verdad como una actividad posibilitada por la libertad. Esa reubicación del sujeto tiene una relación kleiniana (de botella de Klein) con el sujeto y el método describe el proceso de relación entre ambas.

El sujeto está en el centro de la innovación de las explicaciones sobre la exclusión social. El principio de los años noventa presenció la emergencia de críticas generalizadas de los modelos pasivos de servicios sociales en todo el mundo y atendió a la ideación de políticas activas. El caso del empleo ha sido ejemplar por el paso de la estrategia de *sellar el paro en la ventanilla* a las políticas activas de empleo que buscan la proactividad del sujeto. El sujeto comenzaba a reaparecer como un recurso de primera magnitud para el progreso de su propio asunto y la dinamización de los servicios sociales por la interacción con él. No obstante hay mucho todavía por avanzar. Muchos leen esa necesaria invitación a la participación como una mera medida de suplantación de los propios esfuerzos del sistema público igual que se lee la llamada al Tercer Sector como una privatización del Estado del Bienestar y no un cambio en la geometría de relación con la ciudadanía. De hecho, las últimas investigaciones sobre inserción laboral nos muestran graves insuficiencias procedentes principalmente de no haberse tomado en serio la centralidad del sujeto. Todavía el sujeto participa en procesos estandarizados de

información y orientación laboral, se le aplican homogéneamente programas de optimización curricular, etc. Los programas más innovadores, que son los menos, ponen al sujeto en el centro del asunto, no a los programas subvencionados o a las metodologías aprobadas, y buscan en un equipo, en diálogo con él y su entorno (familia, amigos, etc.), cuál es el itinerario más adecuado y las pautas para ir evaluando su eficacia y modificación. Éste es precisamente el principio que aplican muchos nuevos estudios especialmente en el campo de la educación y que abren varios campos de innovación por los que tendrá que avanzar la política social, incluso aquélla que es más propia de la titularidad de la Administración: participación en los diseños de políticas, personalización, atención a la singularidad, evaluación de la acción mediante encuestas de satisfacción, seguimiento personalizado, ponderación de las condiciones personales de factor caracteriológico, biográfico o familiar, etc.

Muchos programas debían cambiar su estrategia de recursos por un nuevo mapa de sujetos, ir de los recursos a los sujetos; trascender las políticas de recursos humanos por los principios de concurso los sujetos. El sujeto en muchos casos parece perderse en sus *lunes al Sol*, como en la lúcida película de Fernando León de Aranoa, parece no ser el centro organizador de todo el entramado o las entidades que quieren hacerlo no encuentran el apoyo institucional, financiero o los adecuados equipos humanos. Poner al sujeto en medio es superar la idea del parado y del pobre y pensar en términos de alianzas en vez de contratos; es reconocer al ciudadano y la historia singular. El mismo paso del concepto de parado a la noción de desempleado, ilustra parte del avance teórético que se necesita en nuestras maneras de pensar.

“Parado” era una idea que estigmatiza y culpabiliza al sujeto. Indica que es un ser pasivo en el que lo más característico es que no hace nada ni para sí ni para la sociedad. El discurso del parado alude a las “manos muertas” y a una descripción demasiado societal o estructural del asunto, sin señalar las causas de su situación. Es similar a la función del “pobre”, que principalmente destaca las ausencias del sujeto en vez de las condiciones causales de su situación, como se hace en la noción “excluido”: es una persona víctima de un proceso de exclusión por parte de alguien o algo. Pobre y parado en realidad son conceptos burgueses que ven en el otro el reflejo inverso de lo que la burguesía considera relevante de sí misma. Tiene poco que ver con el sujeto en toda su dimensión fenomenológica; el sujeto presa de la exclusión o del desempleo, es tenido en

cuenta y definido en virtud de esas características antiburguesas reduciéndolo a un esquema impropio e invertido de sí. Igual que en el homo economicus o el hombre maximini (que considera que la conducta es resultado directo o indirecto de la maximización de fines minimizando medios), el ser humano o la persona es *jibarizada* a un papel mercantil o utilitarista, en el pobre o el parado, el sujeto es esquematizado como el inverso de lo que el burgués cree propio de sí mismo. En ese sentido, los conceptos de pobre o parado no hablan del sujeto a quien se le aplican sino de quienes se lo aplican. ¿Y qué imagen-contra-sí invierte, cuál es su clase-contra-sí? La burguesía entiende que lo diferencial de ellos es que se mueven en el dominio del ser y hacen reflejar en el otro el no-ser o el ser-menos humano a través de estar menos humanizado, menos culturalizado. Y la burguesía atribuye esa descualificación ontológica de los minusvalidados en razón de su escasez económica o miseria (pobreza) o su inactividad (parado o vago), lo cual de nuevo nos da idea de la burguesía: el factor crítico que señalan, invertido nos dice que la burguesía es espiritual, cultural, artística o identual por causa de que tienen medios y trabajan. Pero la burguesía rechaza esta parte de sí mismos, tienen una retórica antimaterialista que niega que su condición espiritual sea debida a que tienen satisfechas sus necesidades materiales; aunque lo tengan, se debe a una inclinación natural, a un descubrimiento profundo de la verdadera naturaleza de sí mismos.

La burguesía cree vivir en el reino de la libertad y enfatiza su condición cultural en su ontología de individuos y en su gusto por la alta cultura y la alta religión. Se dedica a la manufactura narrativa de la identidad y a la creación y discernimiento de los estilos de vida. Ve las relaciones desde su expresividad: afectos, vínculos, fidelidades y comunidades son las vigas de su sociabilidad. La burguesía eleva su actividad a obra de arte única, con la máxima singularidad de toda obra de arte, por la presencia intensiva de su identidad en toda acción. La burguesía culmina en sí la dimensión cultural hasta un punto de abstracción tal que descubre que lo material no es importante, es la mera materia sobre la que actúa el espíritu del individuo. El imperio del individuo lleva a subjetivarlo todo, a convertir toda acción en obra artística por el hecho de estar bajo su ascendente subjetivo; es el gobierno de la singularidad. Pero subjetivar no es lo mismo que sujetuar: la rendición del sujeto a individuo no es lo mismo que la reducción del individuo a su radicalidad sujetual. La burguesía se angeliza despegándose en la práctica de lo material aunque teóricamente haya que mantenerlo como condición de

posibilidad. La burguesía es ángel por vocación y mamífera por pura necesidad. El peso de lo material se menosprecia porque la propia lógica de exaltación del alma subjetiva en la burguesía conlleva necesariamente que la causa resida en el propio individuo, no en condiciones externas. El imperio del individuo rompe sus dependencias de otros factores y más todavía de los materiales. Por ello existe la tendencia a ocultar el origen material de las riquezas o de la propia condición, tal como retrata expresivamente Veblen en su *clase ociosa* al describir la ocultación obsesiva del origen produccional de la propia riqueza y el estigma sobre el hecho del trabajo; o la tendencia a que precisamente se sobrevalore (*trabajo mucho, tengo la agenda saturada, me reclaman de todos los sitios, está entregado a su trabajo; vive para su trabajo; se deja la piel en la empresa*) pero no por necesidad sino como gesta épica del individuo. El pobre o el parado no sólo serían de este modo reflejos inversos del rico y el activo sino que la misma razón de dependencia se atribuye totalmente al polo inverso; no es una relación rico-pobre sino que hay una doble inversión por la cual el otro redobla su condición paupérrima: el pobre concentra lo opuesto al rico y se traga el eje material (que les divide en más y menos) ya que el burgués se desdobla a un segundo polo de postmaterialismo (que les divide en es y no es). Del pobre se dice que es pobre y que vive desde una clave de pobre-rico mientras que del burgués no se dice siquiera que es rico sino que es lo contrario a pobre y contrario incluso a ese criterio descriptivo. Redobla su riqueza saltando incluso de la escala descriptiva hacia otra categoría superior en la que sólo él puede habitar con carta de naturaleza. El efecto de esa trascendencia del burgués hacia el reino del espíritu no sólo es reducir al sujeto a ese esquema de pobre o parado sino que arroja al "pobre-parado" más abajo, sufre una descendencia a un género subhumanizado en el reino del materialismo. Por ello la burguesía cree tan apropiadas las ideologías materialistas en las clases obreras. Bourdieu aplica en sus estudios esta oposición entre la burguesía esencializada exaltada a pura forma y el proletariado materializado subyugado a mera primariedad. Esos esquemas que Bourdieu usa en su *Distinción* guardan un parecido sintáctico con la estructura primordial de Lévi-Strauss cuando diferencia entre crudo y cocido, desnudo y vestido, etc., en definitiva, entre cultura y naturaleza, entre lo humano y lo pre-humano. Al burgués le es atribuida la dimensión cultural que constituye lo humano y al obrero le es adjudicada la dimensión pre-humana, lo natural, lo primario, lo crudo, lo bruto. El burgués es ángel; el obrero es mamífero.

Y además el "pobre-parado" no enfrenta dialécticamente la posición a que le echan sino que asume la cultura dominante a fuerza de expulsarse a sí mismo. Lo interiorizan, interiorizan al otro invertido en sí acentuando la dependencia estructural de la burguesía y perdiéndose a sí mismo al modo como Marx indica en el mecanismo de enajenación. Se define socialmente en términos materialistas. Eso explica la intuitiva afinidad del materialismo histórico con la cultura obrera. La culpabilización cuaja en una cultura de sub-autoestima. De ahí la afinidad todavía mayor con religiosidades tenebrosas y punitivas de corte pesimista sobre la condición humana y semánticas escatológicas basadas en imaginarios infernales. Pero esa presentación social del individuo al que se le define como pobre o parado no llega generalmente a invadir toda su vida. Sigue normalizando su situación, poblando su condición de humanidad y vida, de relaciones y pasiones, de ideas y creación cultural, de narraciones y esperanzas, que se ven obligadas a tomar formas ocultas a la luz de la cultura dominante que las estigmatiza como vulgares, populares, horteras, viejas, pervertidas o ilegales. En esta perspectiva, la persona excluida no es tratada como tal sino como un ciudadano quien en un sistema político de contratos, solidaridades y derechos, sufre una serie de contradicciones que violan la sustancia del mismo sistema. El excluido supera su naturaleza pretendida de acontecimiento, error, azar, accidente, castigo o pecado para renaturalizarse como un sujeto cívico.

El uso del término desempleado forma parte de este giro de la exclusión. La fuerza no se pone en que el otro está parado frente a mí que estoy activo. Además, el concepto parado hacía uso de un paradigma laboralista muy profundo que reducía la actividad humana al trabajo mercantil o al menos lo consideraba la socialmente más importante de todas las actividades del ciudadano cuando no el metamodelo de todas las otras. Esta idea de difusión marxista es de raíz burguesa: el invento del trabajo como metamodelo de la actividad humana, aunque luego sea trascendido por el espíritu burgués, hace de su posición enriquecida la condición de posibilidad para la actividad en cualquier área de actividad de la vida sea trabajo familiar (la crianza, por ejemplo) o doméstico (el cuidado del hogar), trabajo civil (el asociacionismo, la eclesialidad, la deliberación pública o el voluntariado) o trabajo relacional y personal (la sociabilidad, los ritos o la reflexión). Todos se conciben desde el metamodelo laboral mercantil, lo que supone la asimilación de unos códigos de dependencia económica que estructuran un sistema de diferencias previamente al desarrollo de la actividad. Además de ese laboralismo

introduce un matiz de pasividad, de inacción, de inverbalidad que sustrae al sujeto de uno de los rasgos más característicamente humanos: lo verbal, la acción, la actividad. Desempleado significa una privación; parado es una característica personal. En el paro ***se*** *está* ("estar en el paro" es la expresión generalizada) mientras que des-empleado tiene cierta superioridad por cuanto presupone en el otro la esencia empleado y se relaciona con una acción, no se especifica claramente la causa, que priva al sujeto de esa condición primera de empleado aunque sea potencial. Pero tampoco es un término que satisfaga porque pone el peso en el empleo mercantil en vez de una concepción más abierta de la actividad humana, civil y social; pone énfasis en el acto pasivo del participio empleado por alguien en algo, restando iniciativa al sujeto. Por ahora se puede solamente hablar de ese paso del parado al desempleado en el lenguaje general de nuestros expertos entrevistados; prácticamente nadie en ninguna ocasión hizo uso de la semántica del paro, común todavía en muchos sectores sociales y de la Administración. A fin de cuentas, lamentablemente, la obsesión de la corrección del lenguaje político o público no siempre conlleva una transformación suficientemente real. En el pensamiento burgués se mudan las semánticas pero las sintaxis persisten contumazmente: tan "subvencionado" parece el parado como el desempleado. Cambia su nombre pero permanece su lugar en todos los tópicos.

El primer desafío a que se enfrentan las teorías sobre exclusión social es el retorno del sujeto con toda su plenitud al centro de su pensamiento. Una ciencia social burguesa trata burguesamente a los sujetos reduciéndolos no sólo a individuos sino a un esquema de los mismos. Una doble vuelta: el retorno del sujeto de estudiados y el retorno del sujeto del estudioso para una praxis íntegra de la ciencia. Esto afecta a la misma consideración de la cultura que no sólo está vedada en los análisis de exclusión sino que cuando se observa se olvida gran parte de su cuerpo.

## 8. La potencialidad cultural del mundo en exclusión

La pregunta no es únicamente en qué medida reconocemos que en el mundo participado por personas que sufren exclusión hay obra cultural sino qué profundidad tiene esa cultura que entrevemos. Meternos en ese denso bosque de lo cultural nos requiere equiparnos con algunos conceptos. La cultura es un imaginario narrado de creencias, valores, sentimientos y prácticas. Un imaginario es el conjunto de representaciones de

una comunidad; dichas representaciones son relatos narrados. Una representación es el relato de un acontecimiento. Nosotros no accedemos a los acontecimientos directamente sino que llegamos a ellos a través de nuestros sentidos que los revierten relacionándolos (*relatándolos*) con diversas mociones sentidas (dolor, colores, armonías, olores, etc.). Incluso los acontecimientos de la mente son "relatados" a través de palabras e intuiciones. Nosotros no accedemos directa e inmediatamente a los valores como, por ejemplo, la libertad sino que accedemos a relatos de la misma que persiguen una entelequia (en el sentido aristotélico) que nombramos como "libertad". Los relatos pueden tener distintos formatos: pueden ser teoremas científicos, poesías, iconos, mitos, experiencias, cábalas, historias, fórmulas, objetos, arquitecturas, etc[40].

Pero el imaginario no está formado sólo por relatos sino que los relatos son "*narrados*": es decir, que son comunicados permanentemente (*actualizados*) por unos y otros. La narración es una relación de comunicación de un relato. Es un punto importante ya que las narraciones son atravesadas histórica y actualmente por esa sintaxis de relaciones, los relatos son "pronunciados" (actualizados, hechos actualidad) en una situación concreta con sujetos singulares. La estimación de un relato no puede ser separado del acto narrativo porque lo incorpora constitutivamente. En este punto narrativo es donde se integran las nuevas condiciones de la formación: reflexiva, solidaria e histórica. La formación es un modo especial de narración. Un enfoque narrativo de la formación significa, por tanto, una formación que cumpla las condiciones de su tiempo e incorpore todas las dimensiones de la cultura que estamos exponiendo.

El imaginario es, finalmente, el conjunto de todas esas representaciones compartidas (narradas en régimen de comunidad) por un cuerpo social de carácter político, religioso, étnico, etc. Naturalmente, como bien explican Berger y Luckmann al desarrollar su teoría de los universos simbólicos, los imaginarios están sujetos a controversias, a innovaciones y a subgrupos que portan imaginarios alternativos. Nunca hay un imaginario estatizado sino que sufre una *tectónica de culturas* que lo está continuamente modificando o confirmando. Los imaginarios son relativos a

[40] Muchos de esas representaciones son iconos que tienen una relación semántica, genealógica o de género entre ellos. De esa forma se forman iconografías o imaginerías que son conjuntos de iconos o imágenes asociados en virtud de referirse a lo mismo, de haber sido creados por un mismo sujeto o en un mismo contexto o de significar en una misma cadena dramática. Un imaginario puede contar con distintas iconografías o imaginerías.

comunidades sociales que compiten, cooperan, se ignoran o se reconocen entre sí dentro de un imaginario común que nunca jamás es mínimo sino vasto y flamígero; las éticas mínimas no existen como no existen culturas mínimas. Siempre nos sostenemos, incluso con quienes competimos o queremos excluir, sobre un mar de narraciones que nos hablan del otro aunque sea desconocido. De hecho, enormes culturas han sido sostenidas sobre el principio de un dios desconocido, ¿qué no se habrá construido, pues, sobre los poco conocidos o los que queremos dejar de conocer? La idea burguesa de los excluidos como un mundo sustraído de cultura no sólo es falso sino imposible; la liquidez de lo cultural es inmensa, capaz de crear un mundo entero y expansivo allí donde exista la más mínima raíz de acción humana.

La cultura es una segunda piel por la que sentimos (hay una primera armadura biológica que media todas nuestras percepciones) y por tanto todo lo que acontece contiene una función narrativa (muchas veces inconsciente como nos descubre la experiencia de los sueños). ¿Y qué contiene? Toda acción humana, y narrar un acontecimiento (el mismo percibir) es un acto humano, lleva asociadas creencias, valores, sentimientos y prácticas concretas, articuladas en un sentido. Esto es lo que específicamente narra la cultura, esas cinco categorías de acontecimientos: creencias, valores, sentimientos, prácticas y sentido[41].

a. Las creencias se refieren a las afirmaciones sobre la realidad a las que se le da veracidad. El **eidos**, el patrón del sistema de creencias, versa sobre la verdad.

b. Los valores se refieren a la virtud de las acciones y situaciones. El **ethos**, el patrón del sistema de valores, versa sobre el bien.

c. Los sentimientos se refieren a la deseabilidad y consolabilidad[42] de los acontecimientos, sujetos y objetos. El **eros**, el patrón del sistema de sentimientos, versa sobre la belleza.

[41] Durkheim las entendía como tres: formas de pensar (creer), sentir (sentimientos) y obrar (praxis). Por nuestra parte optamos por los esquemas en los que las formas de pensar y sentir son entendidas como tres: creer, valorar y sentir.
[42] Neologismo derivado a partir de consolable, consuelo.

d. Las prácticas se refieren a la facticidad e historicidad de las formas de los acontecimientos. Son las formas abstractas de los acontecimientos, lo que los hechos tienen de forma que es pura acción, que todavía no es relato[43]. La **praxis**, el patrón del sistema de prácticas, versa sobre la contingencia.

e. La quinta categoría cultural no es una más sino que tiene una relación jerárquica con las anteriores (entre las cuatro anteriores no hay una jerarquía fija sino que las relaciones de generación son variables y retroalimentarias) tanto cuanto tiene dos funciones: primera, articular una relación coherente y generativa entre ellas; segunda, establecer la posición existencial de la comunidad y los sujetos. Los contenidos de sentido guardan una relación jerárquica entre ellos de modo que el patrón se denomina **sentido común**.

Sintetizaríamos el concepto de cultura de este modo: *Cultura es un sistema de representaciones (imaginario) que narra las creencias, valores, sentimientos y prácticas en un sentido vigente en una comunidad social*. Generalmente el mundo de los excluidos, por esa condición de impropiedad e inversión de las propiedades atribuidas, se presenta carente de cultura aunque repleta de costumbres o se presenta como una cultura residual (restos degradados o a extinguir), antigua (tradicional), pre-evolucionada (embrión de lo que luego sería la alta cultura), menor (popular, , suburbial (*subcultura de la pobreza versus alta cultura*), dependiente (subvencionada o protegida) e instintual (cultura hecha sin reflexión, inconscientemente, y sin capacidad para valorarla en lo que vale: de hecho la cultura popular vale cuando es canonizada por la burguesía como es el caso del tango, el graffiti, el flamenco, las "patatas a lo pobre", la artesanía, el jazz, los objetos hechos por reciclaje de residuos o el arte pop y como lo será en el futuro la imaginería de "los famosos" y la llamada "televisión basura", el género del periodismo amarillista de sucesos tipo "El Caso", la estética de los homeless y su mundo de cartones, y la música "dance" o bacalao, etc.).

[43] La praxis es la dimensión que tiene un estatuto más complejo porque la vez hay acciones típicas que son formas de relatar, existe un "lenguaje de hechos" que es la forma más potente de comunicación que existe. Por nuestra parte mantenemos la tesis de Durkheim de que existen formas de obrar que son transmitidas a través de relatos y forman parte del núcleo abstracto de la cultura. Nos ocuparemos de ello en otra ocasión porque este punto implica una reflexión sobre el esquema platónico-aristotélico que excede nuestro objetivo en este artículo. Simplemente señalar lo paradójico que es que en un esquema tan platónico como el de Durkheim, posiblemente la inclusión de la praxis como abstracción cultural requiera una justificación aristotélica.

La cultura del mundo de los excluidos además recibe un tratamiento esquemático funcional al pensamiento del capitalismo, sea produccional, sea consuntivo. El capitalismo preproduccional estaba obsesionado por las creencias; el capitalismo produccional enfatizó las éticas; el capitalismo de consumo insiste en las estéticas. El reverso comunista no salía de las praxis. Todos ellos, frente al pastor unamuniano de la intrahistoria y al hombre común de la vida familiar cotidiana de lo microsocial, no son significados (imaginariados) por la narración de la conciencia sino que están fetichizados por un proceso de reificación. En todas estas maneras de relatar, hay ausencias de pensar, sentir, juzgar, hacer o narrar por el monopolio de una única dimensión. Entendemos que un giro fenomenológico de las teorías de la exclusión las hace salir del dominio del economicismo para nutrirlas desde todas las dimensiones de lo cultural otorgándole pleno grado de potencia y posibilidad.

a. Un enfoque que sólo use la dimensión de los valores cae en un eticismo que es incapaz de aportar el sustento necesario para la transmisión e innovación de dichos valores. Los valores se sustentan sobre creencias y toman forma por los modos de sentir. No es que se haga demasiada insistencia en lo ético, que siempre es poca, sino el problema procede de su aislamiento. Es un enfoque excesivamente moralista que olvida las dimensiones credencialistas y emocionales del sujeto.
b. Un enfoque basado puramente en las creencias (principalmente en ideologías) es un enfoque doctrinalista incapaz de orientar al sujeto al discernimiento de las situaciones e incapaz de introducir el principio compasivo en sus formas de pensar. A la vez puede caer en un mero nominalismo sin praxis o ignorar que conocer es una forma de acción: conocer es hacer.
c. Un enfoque basado sólo en los sentimientos cae en el esteticismo. Esta es una acusación que se ha cargado sobre la formación que ofrecen algunas de las llamadas ONG o algunos de los voluntariados que más han prosperado en la última década. Sin entrar en la justicia de esta afirmación, nos sirve ese modelo, que sin duda se dará en algunas de las dichas entidades, para ilustrar este modelo cultural que sobre todo trabaja los sentimientos e ignora la proyección ética y las transformaciones prácticas que informan dichos sentimientos revisándolos y por otro lado no es consciente de las consecuencias prácticas que tendría la consecución de los sentimientos producidos en esas experiencias.

d. Un enfoque basado sólo en las prácticas peca de excesivamente pragmatista. Son conocidos ejemplos de puro activismo que carece de reflexión, valoración o asentamiento emocional. También entraría en este modelo pragmatista aquella cultura fetichista que apega a los sujetos a meras acciones formales (como gestos públicos, marcarse con prendas o distintivos, donar, etc.) sin traducirse a las otras tres dimensiones.

Cualquier contenido cultural tiene su quíntuple dimensión credencial, moral, emocional, práctica y de sentido (coherencia y posición). Hay valores que se sostienen sobre diversas creencias (por ejemplo, la tolerancia se construye sobre el reconocimiento del otro y sobre la posibilidad de la convivencia de lo diverso); creencias que suponen distintos valores; valores que conllevan una gran cantidad de prácticas asociadas; prácticas que vinculan distintos sentimientos y sentimientos que generan valores; sentido que da coherencia entre las distintas categorías y problematiza la posición presencial del sujeto. La asunción profunda de una cultura requiere el quíntuple troquelado credencial, moral, sentimental, práctico y de sentido. La ignorancia de alguno de ellos siempre produce monstruos.

La razón atiende a todas esas dimensiones a menos que la restrinjamos al uso instrumental de la primera modernidad. Precisamente gran parte de los problemas de transmisión de los proyectos históricos o cívicos obedece a los reduccionismos culturales que han primado algunas dimensiones ignorando otras. Volviendo a la cuestión de los valores, sostenemos que es útil la distinción entre moral y ética entendiendo la moral como un sistema de valores y la ética como una moral de segundo orden que reflexiona sobre las morales. Ambos dominios son muy importantes para la formación de un sujeto. El estigma semántico que todavía perdura sobre lo moral, nos impide poder manejar con suficiente claridad sendos ámbitos. Cada uno asume una moral, un sistema más o menos cohesionado de valores con distintas relaciones con los sistemas tradicionales de valores; cada sociedad cuenta con un sistema moral dominante. A la vez, un sujeto es necesario que maneje una reflexión de segundo orden sobre las morales que le permita depurar su propio sistema y dialogar y valorar con otras morales llegando a morales mínimas compartidas, etc. En la situación actual de la formación cívica en nuestro país entendemos que la aclaración conceptual de esta cuestión permitiría mejorar esas pedagogías.

Este cuadro de las dimensiones abstractas de la cultura (formas de valorar, creer, sentir y obrar, en la tradición durkheimiana) no es accesible directamente, sino que ya hemos dicho que es relatado a través de representaciones y el conjunto de esas representaciones constituyen un imaginario. Esta idea de los imaginarios, también procedente originalmente de las investigaciones de Durkheim, también trae algo importante en la formación. La expresión no es que sea algo importante sino que es la única forma de acceder a esos abstractos de la cultura. No es accesible directamente un determinado valor sino a través de sus correspondientes relatos comunicados por una gente en un lugar y tiempo concretos. Nos devuelve de nuevo a las condiciones de la narración y especialmente del género narrativo que supone la "formación". La expresividad, el trabajo personal de la narración de los acontecimientos, la reflexión y expresión sobre la realidad se convierte en una praxis esencial para la creación y transmisión cultural. El reduccionismo moralista de la cultura pública entendemos que contiene un fuerte voluntarismo que impide enfocar adecuadamente tanto sus sostenibilidad a medio plazo como su comunicación intergeneracional. Sin la colaboración de las comunidades civiles y las cosmovisiones primarias, la democracia se vacía y sólo sabe imitarse a sí misma[44].

Pero además, el tratamiento de la cultura está sujeto a mayores grados de posibilidad que lo que le concede el sociologismo o el economicismo al dar tan poco juego social al sujeto. La cultura tiene una relación dialéctica con la identidad. En la identidad el sujeto se relaciona con los acontecimientos a través de la su propia cultura pero también interpelado por otras culturas y directamente informado por los acontecimientos a través de sus sentidos y del yo que predece al sujeto (el ontoyo, el presujeto, el yo onírico, el inconsciente freudiano o el archiyo husserliano, pueden ser aproximaciones a ese concepto). La identidad es la narración del sujeto que asume dialécticamente la cultura encarnando en su propio discurso personal el imaginario de creencias, valores, sentimientos y praxis en un sentido en una comunidad humana de referencia. Los enfoques de la identidad que se han desarrollado durante los años noventa enfatizan la importancia de la creación cultural en el ámbito personal y entendemos que es una vía

[44] Esta hipótesis la sostengo con más amplitud en "*Las condiciones de la formación cívica en la segunda modernidad: formar sujetos para la participación y la solidaridad*", Revista de Educación, Madrid, nº extraordinario de 2003:57-82.

adecuada si se le da un papel mayor a la presencia de los acontecimientos. A fin de cuentas, hablamos del papel de la sabiduría. La sabiduría es el discernimiento en la encrucijada de la cultura, la identidad y los acontecimientos (como el propio sujeto, los otros, los entes en general y los hechos del tiempo) y es necesario incorporarla al análisis de los hechos sociales para dar cuenta integral de los fenómenos tal como se dan en la inasible realidad.

Una exposición mayor de la dimensión cultural de la exclusión, sobre todo si se quiere establecer un análisis basado en indicadores comparables, necesita un anclaje metodológico más complejo de las pruebas que respaldan las tesis interpretativas y que alcancen semejante plausibilidad que los brillantes despliegues estadísticos que pueblan toda la serie. Las estadísticas son un privilegio de los que tienen el poder para hacerlas: la exclusión por las estadísticas marca el impacto de la exclusión sobre la distribución de datos de la realidad social. El conocimiento socializable relacionado con el mundo de la exclusión, sobre todo aquél que no es información sobre el modo como los poderes intervienen sobre los excluidos sino que es dato sobre la acción autónoma de los excluidos; dicho conocimiento, que es socializable, es decir audible por la opinión pública, es de orden cualitativo, casuístico, fragmentado, efímero y de escala microsocial. Sin embargo si no damos fe de esos índices, de una calidad menor en referencia al estándar científica y políticamente reglado, estamos ignorando las palabras del sujeto, un sujeto que produce información modelada por esa condición segmentada e invisibilizada que hemos descrito.

Los riesgos a que sometemos a la rigurosidad convencional del diagnóstico y los problemas de comparabilidad intersocietal y longitudinal son enormes. Es difícil no elevar la anécdota a teoría ni sustituir la significatividad por la relevancia mediática. Recuerda la polémica entre Lazarsfeld y Adorno en la Universidad de Columbia a propósito de los estudios sobre la cultura radiofónica: Lazarsfeld practicaba el típico *survey* cuantitativo y Adorno no renunciaba a encontrar otros formatos no sólo cualitativos sino de orden especulativo para poder verificar las hipótesis más potentes e innovadoras sobre el tema que trataban. Adorno argumentaba que la propia capacidad analítica (dialéctica) de la tesis, es decir, su capacidad de penetración, tenía valor probatorio. El acuerdo no fue posible y Adorno, aunque en otras ocasiones hizo uso de técnicas cuantitativas, nunca acabó de conciliarse con el empirismo anglosajón. Nuestro

país, gracias a una fructífera escuela de métodos cualitativos fundada por el pensador Jesús Ibáñez, dispone cada vez más de mejores estudios cualitativos, pero todavía hay mucha distancia que recorrer hasta ser capaces de entender los códigos de la exclusión y traducirlos al género del informe. La creación de esos indicadores cualitativos requerirá un esfuerzo de "*imaginación sociológica*" que idee aquellos indicadores-reactivos o analizadores capaces de revelar lo cuantitativamente inasequible o imperceptible. ¿Cuáles son las preguntas que hacen que se desvele la estructura oculta de las realidades inmensurables? Quizás no se trata de aplicar un costoso y gran número de técnicas cualitativas convencionales (grupos de discusión, historias de vida, etc.), sujetas a una dinámica que a veces reproduce un cuantitativismo cualitativo (por la insistencia en el informe de sesiones y por ciertos métodos informáticos que pretenden sustituir el análisis semiológico por mera contabilidad semántica). Entiendo que sería necesario encontrar cuáles son las preguntas capaces de penetrar suficientemente en el sistema como para desvelar una estructura y crear un indicador. Esto necesitaría algo más parecido al modo de trabajo de los creativos publicitarios que a la estructura convencional de las cátedras universitarias.

Así pues, las teorías sobre exclusión necesitan sujetos más plenos que portan y participan de culturas repletas de dimensiones significativas. El primer efecto de la sociología fenomenológica es que los individuos son más sujetos: anchean su naturaleza interna por la incorporación de un sujeto más integral y compacto y despliegan su obra al desarrollar narrativamente las dimensiones plenas de lo cultural. Pero además de ser más sujetos, la sociología fenomenológica redobla una evidencia de la segunda modernidad: además de ser más sujetos, son sujetos más distintos. No sólo cada sujeto tiene más profundidad sino que hay más singularidades sujetuales, hay más tipos individuales, hay más singularidades en la esfera pública. Así, nos encontramos con un mundo en el que hay *más+más* sujetos.

## 9. Diversidad: *más+más* sujetos

En la segunda modernidad, además de más profundidad sujetual, hay más singularidad individual. Esto tiene una incidencia plena sobre la exclusión al multiplicar los perfiles y difractar los itinerarios.

La participación civil es el eje histórico que ha vertebrado el progreso demócrata en la modernidad. Entendemos por eje histórico aquel proceso social que constituye un avance cualitativo en el devenir humano. Y sostenemos que desde una perspectiva histórica amplia, la corriente axial que explica el devenir de la sociedad humana ha sido la emergencia moderna de diversos sujetos sociales con sus singularidades y su implicación en la construcción de la razón de la comunidad política. Sujetos diversos, que toman su legítima parte en la deliberación y decisión de la vida pública aportando sus patrimonios primarios, producidos en el seno de sus comunidades culturales o de base. Sujetos individuales y sociales, que contribuyen con sus peculiares perfiles a enriquecer la deliberación pública y que se empoderan progresivamente para corresponsabilizarse en las decisiones. Esos sujetos se manifiestan y organizan las aspiraciones más significativas principalmente en el ámbito de la sociedad civil[45].

Efectivamente, la participación merece ser estimada en más que un mero umbral creciente de reconocimientos, como marcan algunas voces liberales. Y es mucho más que un recurso de producción de bienes públicos, una escuela de democracia o un sistema de información para la deliberación política. La interpretación liberal de los siglos XIX y XX como un progresivo avance de grados de reconocimiento a diferentes sujetos, no explica las transformaciones que se han vivido. Si dichas transformaciones en todos los órdenes, político, económico, social y cultural, han sido posibles se debe al fortalecimiento público de los diferentes sujetos sociales que han ido asumiendo protagonismo y poder en la vida política. Si no, tenemos el testimonio de la Historia, que es un volcadero lleno de reconocimientos que no han asociado nuevas autoridades ni mejoras materiales; reconocimientos sin empoderamiento ni participación.

Dichos empoderamientos han ido potenciando a distintos sujetos históricos. Visitados cronológicamente, destacaríamos en primer lugar, el empoderamiento de los sujetos fundándose como ciudadanía de una comunidad política, con el logro del Estado de Derecho: ascensión pilotada por la burguesía, que logra el reconocimiento empoderado de la ciudadanía frente al derecho estamental. El segundo sujeto es bien conocido que lo constituye la clase trabajadora y sus cincuenta años de lucha continua fundan el Estado

[45] Aplicado al Tercer Sector, explico con más cuerpo esta tesis en "*El modelo de esfera pública: la dinámica del Tercer Sector en las transformaciones del Estado de Bienestar*", en J.A. Garde, 2003: "Políticas Sociales y Estado de Bienestar en España, Informe 2003", FUHEM, Madrid:223-260.

Social de Derecho[46]. En tercer lugar, se multiplican los sujetos que logran participar su singularidad desde la perspectiva del nacionalismo (especialmente, la creación de las nuevas naciones como vía emancipatoria del primer colonialismo y la nueva legitimidad subsidiaria de los nacionalismos intraestatales), del género (el feminismo en la nueva fase que abre el sufragismo) y de la edad (las revoluciones culturales juveniles de los sesenta, especialmente, además del discreto reconocimiento de los derechos de los niños y de los mayores). Los pobres, los tercer y cuarto mundos y el Sur, han sido sujetos que sólo se han asomado a procesos de emancipación y siguen actualmente en plena eclosión con la generación de Portoalegre.

De esta forma, la sociedad va reconociendo la legitimidad de distintos sujetos sociales a una específica presencia pública y alterándose material y culturalmente de modo que se haga posible. Así se articuló en el mundo anglosajón como respuesta al pluriconfesionalismo y en todo Occidente está expandiéndose actualmente en el campo de la pluriculturalidad. La pluriculturalidad, bien de origen étnico bien generada por orígenes nacionales, busca una posición específica de las distintas etnias o nacionalidades en la comunicación pública de modo que dispongan de reconocimiento para poder compartir sus patrimonios singulares y cuenten con influencia y autonomía para deliberar, autogestionar y corresponsabilizarse de distintas áreas de los procesos políticos.

Presenciamos, por tanto, una complicación desconocida en la Historia por la legítima irrupción de las singularidades en las plazas públicas pidiendo poder dar, en muchos casos, lo mejor de sí. Es un dinamismo que tiene numerosas manifestaciones: la interculturalidad, plurietnicidad, ecumenismo, derechos de minorías, pluriconfesionalismo, secularización, europeización, globalización, localismos y nacionalismos, pluralización de formas familiares y domésticas, generaciones cada vez más cortas y diferenciadas, igualdad de géneros, creación de nuevas identidades sexuales, las generaciones futuras, la recuperación de la memoria de las generaciones anteriores (como la memoria de los exiliados o las víctimas), la progresiva autonomía

[46] La visión política orgánica de los sujetos históricos que han ido accediendo a la participación ha variado sus acentos. Algunas visiones dominantes de corte obrerista apostaban por un mundo en el que la ciudadanía se refundara completamente reconstituyéndose la ciudadanía en proletariado. Posteriormente, se ha ido internando una aspiración que no busca tanto refundaciones de la identidad ciudadana como la ampliación de la legítima diversidad interna de la misma.

reflexiva de los individuos y entidades, el mayor papel de los niños como constructores de su propio proyecto, el progresivo avance del Tercer Sector, etc. En todos estos signos hay una pluralización de los sujetos con distintas creatividades y singularidades que no resisten una igualación republicanista; sujetos cuyas contribuciones hay que incorporar con innovadoras sinergias que sólo surgen cuando los sujetos establecen nuevas formas de comunicación y comunidad.

Esta prioridad del sujeto no sólo tiene una lectura extensiva de emergencia de singularidades colectivas, subculturas y comunidades primarias; no es sólo pluralización. La emergencia del sujeto no sólo expresa la afluencia de nuevos perfiles sociales sino que la propia persona se convierte desde su individualidad y mundo de vida, en unidad y medida para la acción pública y esa personalización se convierte progresivamente en un criterio metodológico para las nuevas políticas de bienestar. Las políticas personalizadas responden a este criterio. Desde este sentido, hay que apuntar a la centralidad del sujeto para toda la nueva arquitectura pública, del modo como el personalismo de Enmanuel Mounier pone la constitución del sujeto ciudadano como pieza imprescindible del progreso, muy lejos del individualismo liberal burgués.

Antes hemos hecho mención a la reflexividad de los sujetos porque entendemos que está vinculado al fenómeno. Esa reflexividad introduce una pluralización interna de las fuentes constitutivas de la cultura del sujeto individual y social, lo cual exige también un proceso personal complejo de formación y discernimiento. La diversidad de voces a que la modernidad tardía expone a cada individuo aumenta los grados de libertad del sujeto; lo singulariza más pudiendo generar más innovaciones y nuevas diferencias interpersonales; hay mayor riesgo de caer en la anomía pero a la vez madura un sujeto más potente para comprender, convivir y colaborar en nuestro mundo. Los sujetos no están expuestos monopólicamente a un conjunto de instituciones formativas de su imaginario sino que las fuentes prescriptivas se multiplican: esa multiculturalidad interna del individuo es en parte reflejo y analogía de la pluralización en las instituciones y en la esfera pública.

El mundo de la exclusión social se multiplica caleidoscópicamente por el reconocimiento de decenas de características que hacen demasiado ficticio cualquier agrupamiento en categorías abstractas que pretenden reconstruir una clase, un estatus o

un colectivo territorial o político. Esos conjuntos poblacionales se ven superados no sólo por la penetración del capitalismo de segunda modernidad en el sentido que explicaremos más adelante y que hace más vulnerables a las clases medias sino que se ven superados por la pluralización de las identidades y tipologías de singularidades de las personas que participan en procesos de exclusión.

## 10. La lógica itineraria

Pensar desde el sujeto, desde la cultura y desde la diversidad, procurar el ajuste vital del sujeto en la vida , exige un cambio de la lógica recursista a la lógica itineraria, una lógica que alcanza todo su sentido en las historias de exclusión extrema. La sociología fenomenológica de la exclusión no sólo da relieve a los sujetos, despliega la cultura y diversifica las singularidades sino que da hondura al surco del proceso.

La lógica recursista aplicaba una lógica que combinaba componentes del modo de desarrollo agrario (suma de subsidios, cursillismo y formación, multiplicación de entrevistas de trabajo, contabilidad de pobres, clasificación de patologías sociales) con otros de clave industrial (mejora de los marcos de derechos de acceso, establecimiento de categorías de colectivos reconocidos que permitían una patente sobre un modelo de ciudadano al que especializar una política social sectorial que permitiera el mejor aprovechamiento de las mismas escaseces, estrategia curricularista para el mayor aprovechamiento de la misma materia prima: presentar el mismo perfil de modos distintos como es típico de los cursos de inserción laboral). La lógica itineraria mira sobre un giro en el sujeto que le permita rehacer su proyecto vital y aspira a conectarlo con la mayor coherencia posible con un proyecto histórico de clave solidaria que haga una cultura social más libre, inclusiva y sostenible. La lógica itineraria busca generar proceso en el sujeto con el fin de que recorra un camino que la acerque a sí mismo y que le incluya en una sociedad de participación capaz de alterarse en el diálogo con él, como veremos más adelante.

Pensar itinerariamente es también reconocer las singularidades y la necesidad de adaptar estrategias pedagógicas diferentes  a historias con peculiaridades suficientes como para no aceptar un método estandarizado. El itinerario necesita un proceso acompañado por una comunidad de inserción en el que se vaya haciendo uso de distintas técnicas e

instrumentos para poder generar los sujetos necesarios para poder dialogar (a veces requiere formar un carácter inhabilitado por las dependencias toxicológicas igual que requiere otras veces despertar una conciencia narcotizada por las dependencias consumistas). La mentalidad itineraria logra incluso aprovechar medidas que inicialmente están mal diseñadas o son realizadas desde una pura rutina administrativa incapaz de reconocer la singularidad sin buscar tampoco la justicia. La inserción de itinerarios es la que exige necesariamente un diagnóstico singularizado de la realidad de cada persona para poder saber qué es lo que se puede proponer en la intervención; no ajusta a cada caso al método previamente establecido. Precisamente en los sectores en exclusión es donde menos estandarización se necesita por la progresiva diferenciación de la geometría cada caso conforme se bajan los escalones de la exclusión.

Y, de hecho, es así, lo primero que distinguen los expertos para armar un itinerario capaz de ayudar realmente a la inserción es un realismo lo más radical posible, una mirada profunda sobre lo que realmente hace la gente, lo que vive y cómo lo vive, cómo son los puntos de vista de los actores de la situación: cómo comprende la persona excluida su situación y a los otros, cómo lo viven sus familias y cuál es su acción, qué ocurrió en su paso por las distintas instituciones, cuál es la potencialidad de las agencias que tienen cierta presencia en el mapa del joven: pandillas, asociaciones, parroquias, medios de comunicación, etc. El resultado es que el reconocimiento de la realidad singular conduce a asumir las asimetrías que porta como una geometría propia para poder relacionarte con ella. Posiblemente necesita un modo informacional que esté continuamente variando la geometría de los métodos para que pueda sostenerse a la arquitectura de los fines y esto puede que tenga que ver poco con los protocolo aprendidos propios de lo que antes era conocido por ser insertor.

Los itinerarios rompen también con un paradigma de la política social que ha regido los destinos de muchas entidades y programas partidarios durante algunas décadas: la política social que intervenía contra la exclusión social diferenciando grupos de excluidos. Durante décadas hemos enfocado la inclusión social por el trabajo con colectivos: toxicómanos, personas sin hogar, infancia en desamparo, mayores, pobres, parados, etc. Era el modo de poner rostros a aquellos que sufrían las consecuencias de la exclusión y que acercaba a la sociedad al tipo de persona que era empobrecida. Pero también efectos contrarios a la intención: lo sustantivo no era lo que la sociedad privaba

sino lo que ese tipo de personas eran. El cambio de semántica que acentúa los "sin", los "des" y los "ex" inició un giro en la misma visión de las políticas que ya no creaba instituciones para cada uno de los tipos y se compartimentaba en políticas específicas sino que pensaba en términos más generales poniendo el peso en dos puntos causales opuestos en vez de en la síntesis resultante de ambos: en los mecanismos estructurales de exclusión y en el sujeto como fenómeno integral que no sólo es funcional al mecanismo estructural sino que es una vida integral con dimensiones culturales, narrativas, familiares, etc. que operan con grados de libertad y potencialidad en esas situaciones.

Pensar en términos de itinerarios no centra la lógica en tipologías de sujetos que alargaban aquellas clasificaciones de pobres contra las que se revolvía el Michel Foucault de El jardín de las especies, sino que los itinerarios son tan singulares que su flexibilidad reconoce intervalos compartidos con otros itinerarios excluidos o no, y se hace sensible a factores tanto societales como personales que modulan ese itinerario. Esa lógica de colectivos frente a la lógica de itinerarios puede llegar a tener como efectos una defensa corporativa de determinados colectivos frente a otros. La compartimentalización por políticas de colectivos ha hecho perder inteligencia de intervención sobre los ejes de exclusión asociándolos a unos colectivos que finalmente acaban invirtiendo la dinámica de exclusión y el problema acaban siendo ellos en vez del eje exclusor.

La idea del itinerario pone la quilla del fenómeno de la exclusión en el sujeto y su curso. Pensar desde la analogía del itinerario nos pide que identifiquemos el curso biográfico y los proyectos por los que su vida comprende su futuro, que conozcamos los cruces que han ido modificando la dirección y sentido del itinerario, que estudiemos los vínculos y que entendamos que un itinerario nunca está parado y siempre está activo en el despliegue de los acontecimientos.

La lógica itineraria tiende a convertir la propia acción en un itinerario de competencia que une lo estructural con la posición que singularmente compromete el insertor y de aquí que sean las lógicas cívicas las que hacen triangular a las instituciones y hacerlas eficaces. Eso lleva a que los insertores no sean gestores de la escasez sino empresarios de la posibilidad. El modelo opera sobre un diagnóstico y una negociación con el sujeto

que no lo incorpora como un pasivo de un proceso sino que tiene que implicarse. Esa implicación es una premisa para que se active el proceso porque es el sujeto el que tiene que remover. Eso requiere un tiempo de vinculación, de confianza, de ganar autoestima para poder estar en disposición de generar proceso. Esos espacios son los momentos para entrar en contacto con la familia, con el entorno, para que la persona excluida se reubique. Pero sobre todo es la calidad del tipo de encuentro que se produzca y la concienciación del sujeto sobre el patrón del problema, lo que tiene que dirigir su función. A veces es necesario que el sujeto reciba un revulsivo que le saque de su indiferencia o su ensoñación. En el fondo es el momento más difícil, el de la verdadera orientación, el que supone un encuentro más difícil del sujeto con el orientador y sobre todo del sujeto consigo mismo. Y ahí ya no hallamos sólo un itinerario de la persona en exclusión sino que se entrecruza con el sujeto que le orienta o le ayuda profesional o cívicamente en general. El propio ejercicio profesional o cívico se dinamiza convirtiéndose también en itinerario que va a compartir camino con el otro. El sujeto, víctima de una exclusión grave, se encuentra consigo mismo, con su propia autovaloración y con las limitaciones que les impone su carácter, su modo de relación con él mismo, con los otros y con lo general. El objetivo es precisamente probar y reformar el carácter y especialmente mostrarles que están repletos de potencialidades, lo que varía su autoestima, la parte de ellos más castigada por un sistema que nunca les ha pedido perdón por fracasar con ellos sino todo lo contrario, les acusa y señala como fracasados de sí mismos y fracaso de su familia para justificar el estado de la educación.

La lógica lineal de los procesos parece no adecuarse al total de personas que necesitan esos itinerarios sino que se requiere una estructura espiral que vaya avanzando ciclos que no son irreversibles y a los que el sujeto, sobre todo en un mercado de alta rotación como el que está implantado en la segunda modernidad, puede volver. Pensar itinerariamente apuesta por procesos personales e integrales en los que el sujeto se reconstituye en un diálogo en espiral de mutua transformación entre el sujeto y la comunidad de inserción.

### 11. El proceso de inclusión sólo se realiza en la encrucijada de la alteridad

Somos sujetos escindidos que aspiran en el fondo a ser sujetos “enteros”; el yo profundo (el “yo” creativo de G.H. Mead) siente el malestar frente al *socioyo* (el “mí” o yo social

de Mead: la persona construida por los papeles sociales con que participa en diferentes ámbitos y escalas sociales) por el anhelo de querer alcanzar unidad y no vivir dividido entre los diversos señores que nos exigen determinados papeles sociales. A veces nuestros padres en el itinerario de maduración nos han procurado entornos plurales o nuestros mismos padres proceden de distantes orígenes sociales, pero en la mayoría de los casos es el propio individuo el que tendría que romper el círculo, tiene que salirse de esa circunvalación cultural en que ha sido educado y puesto en marcha. El medio para poder relacionarse de forma entera no es "natural" ni lo fue nunca, no viene de la comunidad normalizada sino que viene de un acto voluntario de asociarse a otros. Es resultado de una decisión de unir la propia historia a otro, de salir al paso de otro o de aceptar mirar a la cara al que sale al paso. El motivo de la asociación puede ser una profesión, un servicio, un acompañamiento, un bien que donas, etc. pero lo que hay, sobre todo, es una relación forzada que tensa las estructuras establecidas por los intereses materiales de clases explotadoras, dominadoras y /o alienadoras, y con la complicidad de las clases pasivas y aquellas clases medias que se creen que una vida normal requiere una vida neutral. La inclusión social es una rueca que cose tejidos rotos, tiene el buen oficio de tejer relaciones deshilachadas por la estructura social.

En la inclusión social no hay uno que da y otro que pide. Las relaciones enteras son relaciones simétricas de tú a tú por muy deteriorada que estén las habilidades sociales del otro o por mucha necesidad que exista en un servicio concreto. En la inclusión social hay una parte del sujeto que se expone gratuitamente, en clave de don, a la relación simétrica y arriesgada con otro que, posiblemente, le va a alterar. El trabajo de inclusión social es un medio para recrear fraternidades prohibidas con los excluidos. Se crea una comunidad en cuyo proceso se producen diferentes bienes (conocimiento, acompañamiento, consuelo, alfabetización, etc.) que se suman y a veces dan sentido a otra serie de bienes que se intercambian.

Es cierto que hay personas que cuando intervienen en situaciones de exclusión carecen de una perspectiva crítica y confraternizadora con el otro. Someten al otro al paternalismo, al anonimato, igualitarismo y objetivismo funcionarial, a la relación socioeconómica, a la cosificación al convertirlo en objeto de mejora moral del donante, al chantaje afectivo, a la mitificación irresponsable, etc. A veces en la intervención se

movilizan miles de personas y horas, pero la estructura que produce la pobreza permanece igual. Como dice Jean Baudrillard, *todo se mueve pero nada cambia*.

El sujeto que interviene en una situación de exclusión no es un líbero que como en un campo de fútbol coge el balón y juega con el otro sino que ese sujeto, como la persona en exclusión, tiene una prehistoria de clase que le da un lugar causante en una estructura de exclusión/inclusión, carga con un papel en la estructura que cuando se mueve tensiona la propia estructura. Cuando se acerca a la situación de exclusión, de la que la propia estructura intenta tenerle alejado (excepto para acercarle a un número limitado de pobres expuestos en la calle y en los sucesos periodísticos como amenaza ante aquellos que quieran hacer fracasar al sistema en su propio fracaso: "niño, como sigas así vas a ser como el pobre de la esquina"; "niño, como no estudies acabarás siendo barrendero", se decía y efectivamente esas figuras ejercían un incentivo para estudiar y trabajar más), la estructura se estira tomando formas dramáticas que el propio sujeto suele manifestar en sí. Uno de los efectos más frecuentes en las personas que trabajan o actúan en situaciones de exclusión es la histeria: el sujeto se planta en un conflicto en el cual existe una tensión en la que él mismo participa como parte de la estructura de exclusión y en vez de resolver su participación en la misma gestando una nueva relación, se ciega a tal conflicto, lo oculta a su conciencia reificándolo y manifiesta el conflicto en una patología que le afecta individualmente a él. La histeria psicológica que trasladaba el drama a un efecto somático como no poder andar, no poder hablar o no poder dejar de reír, tiene su correlato en forma de histeria sociológica en aquellos que lejos de enfrentarse a la verdad del conflicto, trasladan toda la tensión trágica a un drama personal de sentimientos de pena, culpabilidad punitiva, vergüenza, dolor paralizante o crisis de identidad. Esto le impide actuar, pensar, relacionarse, avanzar: le resta libertad. La tragedia de la exclusión se fetichiza en un drama sentimental o identual. Este histerismo aleja de la visión estructural y sobre todo impide que las personas excluidas y los compañeros de la situación adquieran el protagonismo que merecen.

La persona que actúa en una situación de exclusión no sólo se hace presente en una encrucijada de conflicto y sufrimiento sino que trae unido al interior de su posición social el extremo de la estructura social torsionándose y convirtiéndole a él mismo en encrucijada que se tuerce sobre otra encrucijada que tensa. Esa doble torsión con que comienza el acto de inclusión social hace crujir las identidades y la cultura bien se

fetichiza (convierte lo pobre en un esquema, una operación cerrada de donación y vuelta, etc.), bien se cuelga su software (enmudece incapaz de decir nada de aquello), bien innova su imaginario: dependerá de la profundidad cultural del imaginario, la profundidad de sus creencias, valores, sentimientos y actos. Un imaginario intrascendente no podrá superar ese bloqueo; otro más hondo, sin embargo, logrará trascenderlo.

Lo patente es que si el sujeto que se acerca a la exclusión, se toma en serio que la persona excluida es un sujeto de profundidad, porta una cultura *de banda ancha*, marca un factor de diversidad que escapa a la tipificación y sigue un itinerario especial, los prejuicios se hacen bastante inútiles para interactuar y no tiene más remedio que innovar. La innovación es la única vía de supervivencia en la doble encrucijada en que actúa el inclusor. La innovación comienza volviendo al sujeto que viene hacia atrás para ver cómo la estructura, como en una pintura de Dalí, se ha torcido dramáticamente tas su espalda deformando el cuerpo de su imaginario: su sentir, se creer, su valorar, su obrar. Esa vista hacia sí mismo y la estructura retorcida, extrañada, es incompleta desde sí mismo y necesita del otro que se cruza en la exclusión desde el otro sentido, para poder ser nombrada, para llamar a su realidad por su nombre. El sujeto dividido necesita estructuralmente al otro para conocerse en su vieja posición y en esa nueva torsión que genera liberación pero también dolor.

Recuerda esta topología de la inclusión al cuadro de Dalí *La familia de los centauros marsupiales*, en el que una centaura reclinada en el suelo su parte de yegua (o caballo, no es claro este extremo) y erguido su tronco de mujer. La centaura retuerce su cuerpo volviéndose

atrás sobre su grupa desde la que hay un niño en pie que le abraza besándola. Otro niño delante, sobre su rodilla delantera que mantiene en alto, levanta las manos señalando al cielo y acoge a un tercer niño, igual que los otros, sin rostro visible, que sale del vientre abierto de la centaura. Esa naturaleza centaura se repite en la estructura del que se acerca a la inclusión: una parte funcional, animal, de pura potencia y tracción, su posición estructural elevada por la exclusión; otra parte humanizada y personalizada en su relieve humano por el histórico encuentro frontal con el otro. En el cuadro de Dalí, dos personajes no crecidos, uno al pasado sobre el cuarto trasero de la grupa; otro al futuro sobre la rodilla a duras penas sostenida de su pata izquierda delantera. Saliendo de una cavidad redonda, entre vientre y pecho, un tercer niño se abalanza al futuro. La marsupialidad también nos evoca posibilidades: el tercero que va a nacer y que retorna al centauro para crecer desde su interior. El cuadro también ha sido titulado *La Edad Dorada*. Pintado en 1940-41, no se conoce dónde está y no se saben siquiera sus dimensiones (una reproducción del mismo se puede encontrar en http://dali.karelia.ru/html/galleries/painting14.htm).

La mirada fenomenológica nos ayuda a descubrir una verdad más redonda y honda en el hecho de las relaciones estructurales y personales que se cruzan en el proyecto de inclusión que se abre en la situación de exclusión.

El sujeto no puede verse completamente a sí, no cabe una plena conciencia-para-sí, no sabe la verdad y necesita de aquel que participa al otro lado de la estructura que arrastra a su espalda y que le cruza a través de su papel en el mecanismo social de exclusión para operar sobre el otro, víctima de la exclusión. La fluidez de su papel en ese encadenamiento que le relaciona con el otro y que ahora fuerza para aproximarse contraculturalmente a él, no se traduce en fluidez de reconocimiento de sí ni del otro. El otro, el excluido, es voz imprescindible para poder nombrar la situación no sólo del resultado sino del incluido. El resultado no es la derivada de ambas voces, no es un proceso coral de reconocimiento sino que la situación sólo es interpretada en su profundidad en un proceso espiral de diálogo en el que se formulan distintas explicaciones y los itinerarios se enredan formando un nuevo itinerario común al menos parcial y efímeramente.

La inclusión del excluido y la reconciliación del incluido no es posible en la sociedad de la que procede la situación en que se encuentran sino que es necesario un tercero que integre en una nueva situación a los dos mundos precedentes que portaban excluido e incluido. La obra es el fruto del encuentro de uno con algo, es el tercero que siempre espera delante; el primero, uno no es el mismo tras obrar, siempre es un tercero novedoso en que se va convirtiendo conforme vive; la vida es un constante salto de uno en un tercero tras un encuentro con un segundo. No es posible una sociedad que incluya radicalmente si no cambia la estructura productora de exclusión; sólo incluye alterándose a sí misma en el diálogo con el otro. Ambos, sociedad incluida y persona o grupo o comunidad excluida sólo hacen inclusión haciendo un tercero en que ambos puedan convivir. Ese tercer mundo inexcusablemente necesario para la inclusión es el producto de un imaginario innovado gracias al diálogo de todos los actores, un mundo que antes no existía y que han producido entre los dos.

A propósito, señalar la importancia de las teorías que reflexionan desde la perspectiva de las víctimas para el conocimiento de la realidad, los itinerarios de las víctimas como analizadores que revelan la estructura interna de la realidad social[47].

Efectivamente, la alteración que causan los procesos de inclusión es especial. Es un analizador[48], un reactivo que descompone nuestra identidad en sus partes y nos muestra las contradicciones llamando a las cosas por su nombre. Es cierto que la identidad nunca está en equilibrio sino en constante fluir de incitaciones y aspiraciones que generan crisis en nosotros. Pero la inclusión introduce el desorden en nuestro desorden normalizado. Abre las racionalidades canonizadas a la trascendencia de los límites de la Historia: allí donde hay fracaso, donde parece que la Historia acaba, el *finisterre* de la civilización, es precisamente donde comienza una nueva civilización. Allí donde sentimos el finisterre de nuestra identidad, de nuestra cultura establecida, comienza el

[47] Para una reflexión detallada sobre esto, que sin duda requeriría más desarrollo en este ya largo texto y que es una de las vías más fructíferas para la reflexión sobre la exclusión social, aconsejo J.M. Mardones y R. Mate (eds.): "*La ética ante las víct*imas", Anthropos, Madrid, 2003.

[48] Ubicar analizadores es la primera tarea del análisis: en la práctica del análisis institucional sólo se puede avanzar con la condición de ubicar dispositivos dentro del campo del análisis, disponer dispositivos que catalicen las significaciones. Dispositivos que permitan discernir y analizar lo que justo hasta entonces estaba disperso o disimulado (ambos términos son "oculto") en el conjunto del sistema. La ubicación de los analizadores ya forma parte del análisis. Es el trabajo primero y principal de aquellos que quieren hacer análisis de la realidad social. Al respecto, consultar G. Lapassade, 1980: "*Socioanálisis y potencial humano*", Gedisa, Barcelona.

nuevo mundo. Donde parece que todo acaba, todo empieza. Porque, como cuenta luminosamente el cantautor Rafa Sánchez, sólo donde las cosas "son sólo su mitad" pueden llegar a ser realmente enteras: sólo los que viven necesitando están abiertos a la esperanza posible y por ser meramente posible, tal como está el mundo, ya es radical. Donde existe autosatisfacción no cabe ninguna esperanza: la esperanza es sólo la intensificación del propio narcisismo personal o grupal. La crisis y la crítica, sentir los límites es signo de autonomía y de madurez. La omnipotencia adolescente de la cultura satisfecha sólo madura cuando se sabe profundamente necesitada. Es precisamente desde esos agujeros o finisterres, desde donde es posible trascender a una más plena dignidad, al conocimiento. El amor con los excluidos tiene una función de conocimiento que es un don de esa relación. Nadie puede comprarlo ni venderlo, es fruto de una fraternidad gratuita. Es un bien que se produce en el curso de la relación, es una sinergia. Una sinergia son aquellos bienes que sólo aparecen en el trazo de una relación, no creados desde una parte sino en el curso de la trabazón.

El vínculo que crea el proceso de la inclusión seduce, altera, provoca miedo (temor a perder la identidad que blindamos) y finalmente compromete. Sucede tanto a personas como a comunidades. O, como en el relato evangélico del joven rico, hace que el incluido abandone triste porque tenía demasiado que perder. El resultado es que la solidaridad favorece la emergencia de una nueva sociabilidad que confraterniza personas e historias. Abre el círculo de "los nuestros" o "los míos", el "nosismo" que critica Primo Levi, a más gente que antes eran objeto de extrañeza. Crea asociaciones, comunidad, pueblo, con un pasado y un futuro común. En sociedades rígidas como la nuestra, esta sociabilidad transversal es emancipadora, como indica Jesús Ibáñez en su análisis de los sociogramas[49]. No es fruto del voluntarismo sino del voluntariado solidario: no es resultado del empeño funcionalista de complementación sino fruto de la perspectiva igualadora (fraternizadora) de la amistad gratuita.

Esta cuestión de la alteración no es simplemente un proceso psicosocial sino que tiene su proyección macrosocial si seguimos una lógica de ampliación que se retroalimenta. Las

[49] "Una de las cosas que más sorprenden y encantan a los observadores –y a los protagonistas- de un suceso revolucionario, prerrevolucionario o pararrevolucionario, es el estallido conversacional. Todos hablan de todo con todos: se disuelven como azucarillos las barreras que separan a unos de otros y a cada uno de sí mismo. (.) Una revolución es una inmensa conversación: un rescate del ser de las garras del valor." J. Ibáñez, 1991: "*El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*", Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1994: p.73.

estratificaciones se sostienen gracias a culturas que les corresponden y las retroalimentan. Por eso la solución básica para la exclusión pasa por alterar la cultura política de los enriquecidos. Esos electores de países occidentales generalmente no toman decisiones conscientemente malvadas sino que simplemente eligen seguir la normalidad de la cultura en la que viven (todo sistema de dominación se perfecciona cuando se reifica, dirían Berger y Luckmann, o cuando se banaliza, podría decir Hannah Arendt). Y esa cultura es, en primer lugar, un *orden emocional de la realidad* en el cual las víctimas son desconocidas, están lejanas, no competen o son ignoradas. Se ha construido un orden de realidad que protege a los enriquecidos de la voz o la credibilidad de los excluidos. La violencia estructural de los ciudadanos del Norte no es un "*trabajo manual*" que manche las manos; no violenta una conciencia adormecida y autoengañada; el contribuyente ignora la consecuencia de sus actos. Más que nunca la *mano invisible* (no por libre sino por secreta) gobierna todo, no porque no exista voluntad de cambio sino porque sostenemos el hábito casi idólatra por el cual *la mano izquierda ignora qué hace la otra*. La pasividad ciudadana soporta la impunidad estructural de gobiernos y mercados. La labor central en el proceso de emancipación de los excluidos y que sucede en la columna vertebral de la relación incluido-excluido es, como expone Rafael Díaz-Salazar, desde su paradigma gramsciano, transformar la "infraestructura cultural" de los países enriquecidos[50].

La eficacia del diálogo con el otro en esa elipsis para autoconocerse depende de la elección de qué otro. Sostendríamos que cuanto más diferente sea el otro más información axial aporta para conocer al uno. Cuanto más alcance lleve la alteración, cuanto más distancia recorra la elipsis, más relevante es cualitativamente la información. Para saber lo que hemos hecho en Perú a través e nuestra participación en las multinacionales, bien por accionistas o por la acción política a través de acciones de oro, hay que traer la voz de la víctima. Al conocerte, la víctima te revela uno de los papeles que has estado ejerciendo, posiblemente inconscientemente (irresponsablemente), y completa la realidad de lo que eres. La inclusión, que une primariamente a personas con papeles extremados por la desigualdad social, y por los que, estructuralmente, representan las clases de referencia[51], es una elipsis que introduce

[50] Rafael Díaz-Salazar, 1996: "*Redes de solidaridad internacional. Para derribar el muro Norte-Sur*", HOAC, Madrid.

[51] "Los 'roles' representan el orden institucional. Esta representación se efectúa en dos niveles. En primer lugar, el desempeño del 'rol' representa el 'rol' mismo. (.) En segundo lugar, el 'rol' representa todo un

una extrema alteración potencial. Como bien podría decir Jean Vanier, *el pobre tiene una extrema verdad sobre quién eres tú.* Antes el mundo giraba en torno a uno mismo, se era la norma por la que medir al mundo: ahora, uno mismo ha quedado relativizado: se es relativo a una historia, a una gente, es puesto en su sitio y uno se redefine de arriba abajo.

Cuando la solidaridad madura hasta el extremo, forma núcleos novedosos de sociabilidad, de *pueblo*[52]. Crea nuevas identidades personales y nuevas narraciones de lo social o comunitario desde una estrategia unitiva que lleva a transformar la asociación voluntaria en comunidad primaria. Genera nuevas instituciones comunitarias ya no amordazadas por la clase social sino liberadas por la solidaridad y liberadoras. La experiencia o el servicio se ven superados por una nueva narración de la propia identidad y de la realidad social realizada en condiciones de correlato, en las que la propia vida se implica con un lenguaje de hechos en la dirección de otra historia tras haber descentrado, descolocado y desordenado la sociedad en sí y creado aros de desorden a su alrededor.

nexo institucional de comportamiento." P. Berger y T. Luckmann, 1967: "*La construcción social de la realidad*", Amorrortu, Buenos Aires, 1989: p.99.

[52] Aquí queremos traer una tesis de Michel Maffesoli (1988: "*El tiempo de las tribus*", Icaria, Barcelona) que hace su interpretación de esas socialidades contraculturales. Maffesoli cree que "al igual que ocurre en el terreno de la economía, podemos estar de acuerdo en que existe una socialidad negra o sumergida." (p.54). Ha propuesto llamar a esto la centralidad subterránea o la 'potencia' social (versus el poder), idea que se encuentra también en Goffman (La vida subterránea) y, más lejos, en Halbwachs (La Sociedad silenciosa). "Lo que pretenden subrayar estas expresiones es que una buena parte de la existencia social escapa al orden de la racionalidad instrumental, no se deja finalizar ni puede reducirse a una simple lógica de dominio." (pp.53-54). Esa socialidad sumergida forma un mundo de vida subterránea: un movimiento social fragmentado, extenso y sumergido que no obedece a estrategias sino que es expresivo. Está reglado bajo una flexibilidad polimorfa. "Antes de civilizarse, o de finalizarse, una estructuración social, de cualquier tipo que ésta sea, es un verdadero calvo de cultivo en el que cada cosa y su contraria se hallan presentes. El caldo de cultivo es hormigueante, monstruoso, dislocado, pero al mismo tiempo rico en posibilidades futuras. Podemos servirnos de esta imagen para afirmar que la masa es esa misma cosa que se basta a sí misma, que no se proyecta, no se finaliza, no se 'politiza', sino que vive el torbellino de sus afectos y de sus múltiples experiencias." (p.124). Marca dos zonas: una bajo el orden político y otra bajo el orden de fusión. Un mundo legal y otro real. En el primero, lo popular es una desviación. Ese mundo, cuya morfología son redes existenciales de microgrupos, tiene diversas expresiones que son resistencias: la ironía, el silencio, etc.: hay "una estructura antropológica que, a través del silencio, la astucia, la lucha, la pasividad, el humor o la irrisión, sabe resistir con eficacia a las ideologías, enseñanzas o pretensiones de quienes intentan ya dominar ya realizar la felicidad del pueblo, lo que para el caso no representa gran diferencia." (p.99). Este mundo subterráneo es un agujero negro y Maffesoli recuerda que, según la concepción del físico J. Charron, un agujero negro es un ente cuya densidad creciente da origen a otro universo. El autor interpreta esa socialidad negra (sumergida o contracultural) como el génesis-inicio de otro universo simbólico (en el sentido de Berger y Luckmann, 1967: "*La construcción de la realidad social*", Amorrortu, Buenos Aires, ).

Posiblemente sólo creando ausencias se puede recrear; sólo generando conflictos se puede iniciar algo nuevo[53]. Por eso el gran Heinrich Böll, cuando iba a escribir enviaba a sus hijos a la calle a que recogieran bolsas de escombros cuyo contenido luego vertía sobre su mesa de trabajo. Hacía un hueco para el papel e iniciaba una nueva historia. Para este escritor católico alemán, Premio Nóbel de Literatura, lo que hace falta es romper con la falsa conciencia para descubrir que la realidad es un desorden disimulado para favorecer a los poderosos. Esa experiencia de descubrimiento del desorden es típica de sus novelas. En una cita de su obra "Casa sin amo" (1954), uno de los protagonistas se da cuenta un día de que el orden cotidiano en que vive en realidad es puro desorden (aquello del "desorden establecido" de Mounier[54]): "*Durante ocho años, aquel cuarto había servido de sala de estar, había sido limpiado, pintado y repetidamente modernizado, pero, de pronto, descubría su miseria, y Heinrich se asustó al contemplarlo: arrancados de su orden cotidiano, los objetos hacen el efecto de restos amontonados por el azar.*" (Böll, 1954). A partir de esos materiales destruidos, cree que hay que recomponer una nueva sociedad, a la que ayuda. Por eso dice de su labor que él hace una "*literatura de escombros*" (Böll y Linder, 1975:88)[55].

La sociabilidad especial que vehicula la solidaridad de inclusión recrea la comunidad política. No solamente tiene una función proactiva que teje fracturas en un nuevo sujeto político[56] (que reconoce derechos y busca coparticipación, que descubre y vincula dependencias y corresponsabilidades) sino que en sí es una experiencia reveladora, que genera una reacción analítica: descompone las representaciones sociales en distintos factores explícitos y ocultos, desvela lo reprimido u olvidado, es una herramienta de desvelación de primera magnitud. Es un analizador histórico en el sentido en que lo emplea Jesús Ibáñez que transparenta lo que son los participantes y lo publica al insertarse en una comunidad de origen y, en ocasiones, cuando se despliega

[53] "El desorden supone un dispositivo autogenerativo. Recíprocamente, el dispositivo autogenerativo supone el desorden. Desorden y generatividad son las dos caras del mismo fenómeno. (.) El sistema puede reorganizarse bajo el efecto de un desorden desorganizador, de un modo más complejo aún." E. Morin, 1984: "Sociología", Tecnos, Madrid, 1995: p.101.

[54] E. Mounier, 1936: "*Manifiesto al servicio del personalismo*", Editorial Laia, volumen I, Barcelona, 1974.

[55] Böll, H. (1954): "*Casa sin amo*", Editorial Seix Barral, Barcelona, 1986. Böll, H. y Linder, C. (1975): "*Conversaciones con Heinrich Böll*", Gedisa, Barcelona, 1978.

[56] Los estudios entre sociabilidad y construcción de la comunidad política cuentan con una historia no larga pero muy rica. Se puede consultar una publicación reciente de artículos con análisis empíricos en Alberto Valín (dir), 2001: "*La sociabilidad en la historia contemporánea*", Duen de Bux, Ourense.

radicalmente, una nueva comunidad de destino. La solidaridad de alteración recrea la comunidad política.

Hay un punto crucial en todo este conjunto explicativo. El papel de alteración no se produce por un reconocimiento del otro sino por una participación empoderada del otro en la relación. La clave de la modernidad fue la participación empoderada de los sujetos en la cultura social. Además de aquellos que señalan como factor modernizador la emergencia de la industria o del modo de desarrollo industrial (en el que la productividad residía en la optimización de los ingenios de explotación energética), algunos autores insisten en que la piedra angular de la modernización fue la racionalización, especialmente la racionalidad instrumental aplicada al ámbito económico bien por la monetarización, bien por la contabilidad. En realidad tanto dinero como organización financiera responden a un proceso más amplio que algunos han identificado como una racionalización general de la vida. Otros creen ver en la expansión de la ciencia el hecho emblemático de lo moderno. Esa racionalización afecta al orden político, cultural y social. Por eso algunos autores prefieren entender que la modernidad se logra cuando existe un nuevo modo de legitimación o un progresivo reconocimiento. En nuestro caso interpretamos que el factor constituyente de la modernidad viene dado por la identificación de aquella cuestión que provocó un mayor devenir en la cultura social y creemos que dicho eje histórico ha sido la participación empoderada de más sujetos con mayor integridad. Ese eje histórico ha cuajado en un proyecto histórico que ha ido integrando a toda la Humanidad: la modernización. Sostenemos que la modernidad se inicia con la apropiación por parte de nuevos sujetos históricos de los sistemas de validación política de la cultura social y la constitución de nuevos espacios de libertad y ejercicio de poderes. La libertad es la condición para verificar; a mayores grados de libertad mayores posibilidades de encontrar la verdad y, de modo inverso, la búsqueda de la verdad exige grados de libertad (la libertad os hará verdaderos; *la verdad os hará libres*). Ciencia y libertad conforman una relación proporcional. Los mismos nuevos sistemas de validación interiorizan de una forma sustantiva la participación tanto cuanto se habilita un nuevo código de verificación que requiere que el sujeto dialogue más con la naturaleza (ciencias naturales), con los demás (ciencias humanas y sociales) y consigo mismo (libertad de conciencia), y se establezcan procedimientos de diálogo social para la validación de la deliberación pública (la democracia es un diálogo directo a través de sistemas como el referéndum en

el que se hace una pregunta que se contesta libremente, diálogo vicario por los parlamentos o diálogos corporados en las entidades civiles y las comunidades científicas). Mayor conocimiento es mayor poder; conocer es poder. En ese sentido, el acceso efectivo a dichas comunidades de deliberación y la libertad y posibilidad de creación de las mismas, así como al control de su funcionamiento, se encadena al tronco central de ese eje civilizatorio que es la participación empoderada de cada vez *más sujetos más*. Contra la tesis liberal de que el eje civilizatorio es el reconocimiento, sostenemos que la clave de la alteración sólo ha podido avanzar conforme ha madurado una convivencia de participación empoderada en la que los sujetos se vinculan y corresponsabilizan entre sí.

Este itinerario de alteración y creación, que se da en el ámbito micro implicando todas las estructuras sociales en sus distintas escalas, tiene una consecuencia sobre el modelo de inclusión social. Para dilucidarlo, tenemos que comenzar desde el esquema de tipos de solidaridad de Durkheim.

## 12. La solidaridad cuántica (y la exclusión cuántica)

Émile Durkheim ideó un esquema explicativo de la solidaridad que recogió el concepto del solidarismo de Bourgeois. La solidaridad social es un término de origen jurídico que en Francia incorporaron al lenguaje político los pensadores católicos de la Restauración como lema anti-individualista y que, tras la revolución de 1848, pasó a formar parte del vocabulario político de orientación socialista. A finales del siglo XIX se convirtió en el lema de los partidos radicales, especialmente del movimiento solidarista liderado por León Bourgeois. Cuando Durkheim lo acoge en 1887 tiene una preocupación en mente: ¿cómo logra el sistema social actual la corresponsabilidad de las sociedades premodernas? En su primer curso de sociología, titulado “Solidaridad social”, intentó dar la respuesta que desentraña las claves que luego formalizará en “La división del trabajo”. En las sociedades agrarias la solidaridad procedía de una conciencia colectiva dominada por agencias que lograban una obediencia estricta por su control del aparato de dominación. La gente era solidaria con el otro por la unidad corporada que imponía el poder y por la baja dependencia que unos tenían de otros. Aunque al principio Durkheim parte de la tesis de que en las sociedades modernas la corresponsabilidad era paradójicamente mayor pese a la mayor autonomía personal, poco a poco abandonó esa

creencia para centrarse en la preocupación de cómo crear una comunidad social solidaria. El tema, en efecto, es la solidaridad social, no la división del trabajo, que es una de las tesis que manejó y no la que finalmente consideró crucial. El título del libro bien podía haber conservado mejor el de "La solidaridad social".

La solución de Durkheim proviene de una triple fuente: la primera fuente del cuadro de Durkheim es la idea liberal de la cohesión automática desarrollada por la Ilustración escocesa, formuladas por Herbert Spencer; Recordemos que la contemplación de una sociedad civil que había interiorizado prósperamente en lo local muchas de las funciones que en otros países continentales eran competencia del Estado, había inducido a idear la sociedad como un sistema que se dota a sí mismo de bienes con bastante éxito sin requerir la intervención de un Estado provisor. La creencia en un instinto social inscrito en la propia especie humana viviendo en comunidad política (incorporada, por tanto, a la propia constitución de la comunidad) llevó a desarrollar teorías que pretendían mostrar cómo funcionaba la producción de los bienes necesarios en condiciones óptimas: cada sujeto produce su especialidad y la intercambia para satisfacer las demandas de sus conciudadanos con la confianza que se le aprovisionará de los bienes que él necesita. Esta especialización laboral puede ser leída sistémicamente como división del trabajo y explica la dependencia y las sanciones públicas para que exista corresponsabilidad.

En la formulación de Durkheim también tuvo una gran importancia el esquema y analogías de Tönnies que explica el paso a la modernidad como la expansión de un nuevo vínculo social contractual entre la gente, realizado voluntariamente. El mismo Tönnies utiliza los términos orgánico y mecánico para caracterizar ambos modos de vinculación. La conexión orgánica es comunitaria, se refiere a las sociedades familiares, tribales y agrarias. La referencia a dichas comunidades como organismos naturales de fuerte adscripción biológica justifica la analogía con lo orgánico. Las entidades orgánicas se generan sobre relaciones orgánicas que se inscriben en la economía agraria de base orgánica (trabajo, tierra, vegetales, ganado). Las sociedades contractuales, de naturaleza asociativa, eran el nuevo modo de vinculación de las sociedades industriales. Las entidades eran mecánicas tanto cuanto expresaba ese término el componente artificioso de la relación, la necesaria articulación de un gobierno deliberado, no

espontáneo o "natural" como en las relaciones orgánicas y la relación con lo fabril y los nuevos ingenios para convertir la energía en trabajo.

Las últimas versiones que Durkheim elaborará de la solidaridad social quitarán peso al liberalismo escocés y al normativismo alemán para darle más importancia al estatalismo del pensamiento francés ya que, como hemos mencionado, considera insuficiente el juego de interdependencias para asegurar la solidaridad y por tanto es preciso un Estado que garantice la prescripción de la conciencia colectiva sobre individuos y agencias para que la comunidad no se desintegre anómicamente.

Para Durkheim la solidaridad es la propiedad por la cual una sociedad es corresponsable y forma un cuerpo unitario. Durkheim hace uso de la analogía de Tönnies pero invirtiendo los términos: para el sociólogo francés tan "natural" es la solidaridad agraria como la industrial. Él usa los términos no desde ese criterio ni correspondiéndolos con la imaginería pastoral del modo de desarrollo agrario y la imaginería maquinal del modo de desarrollo industrial. Quiere indicar el tipo de actitud de los sujetos de la solidaridad. En lo mecánico los componentes son inertes y son articulados y animados desde un motor externo. Lo orgánico le sugiere a Durkheim una trama de componentes vivos que "negocian" sus relaciones en todos los sentidos. Durkheim utiliza la analogía para indicar la diferencia entre lo mineral-inorgánico (mecánico) y las estructuras biológicas-orgánicas. Las segundas muestran un primer grado de actividad autónoma.

De nuevo traemos a Ibáñez para reflexionar sobre este aspecto ya que la referencia a lo orgánico y lo mecánico era una constante en su pensamiento por contraposición a lo cuántico y cultural. El sociólogo español ideó (1991) que hay tres estructuras informativas con diferente posibilidad y grado de reflexividad:

a. El mineral tiene una estructura de cristal. Un cristal es una solución sobresaturada de moléculas. Recibe un aporte inicial de información y esta información es transmitida monótonamente molécula a molécula (como se observa en la formación de cristales de hielo o de magma solidificado). Aquí no existe flexibilidad (recordar cómo quiebra el agua las piedras para pasar) ni puede recibir más información de la inicial: los minerales no aprenden, no

evolucionan, no son flexibles. Esta formulación se correspondería con lo mecánico en Durkheim.

b. El organismo vivo tiene una estructura diferente, es un paso más allá del mineral: recibe una aportación inicial genética pero puede recibir más información a través de un aprendizaje flexible (se flexiona, pero no se flexiona sobre el mismo flexionar, que sería la re-flexión) que le permite el cambio estructural. La estructura cambia el juego para adaptarse a las nuevas circunstancias (o cambia el juego o se extingue). Esta y la siguiente categorías son orgánicas en el sentido que le daba Durkheim: creatividad de los componentes para construir la solidaridad.

c. El ser humano, que es una estructura cultural, no sólo recibe información, sino que transforma esa información sobrecodificándola. Sobrecodificar significa que manipula la información que recibe dándole nuevos sentidos y manipulando su sentido de realidad. La información da forma al medio. El ser humano es una estructura reflexiva (que se flexiona sobre el flexionado) que no sólo puede cambiar cualitativamente su estructura sino que transforma el medio, da forma a la realidad, cosa que no hacen las estructuras biológicas ni las cristalinas, sólo las estructuras culturales. Estas estructuras reflexivas permiten conocerse a sí mismo, es decir, ser conscientes. El hombre puede depravar su estructura de conocimiento perdiendo su dialéctica y, por tanto, reificándose. Puede adormecer su actividad crítica y pasar imaginariamente de una estructura cultural a una biológica o mineral. Hay estructuras de conocimiento como el cristal, que están cosificadas (la dictadura), biológicas (dialécticas: se flexionan, son las democracias de participación limitada) y culturales (transductoras o transversivas: que inventan nuevas dimensiones, que definen reflexivamente un nuevo sentido de realidad. Es la democracia radical, que no tiene resistencias al cambio radical).

Otra forma analógica de verlas, semejante a las estructuras de vida, es la de los estados físicos: son sociedades minerales (nada cambia, no hay flujo), sociedades líquidas (se adapta, flujo limitado) y sociedades gaseosas (todo cambia de lugar, la conversación es de todos con todos, toda la distribución de moléculas fluye). Ibáñez recoge la

formulación analógica de Durkheim y la renaturaliza presentándolas como categorías estructurales propias de la materia. Desde ahí abre una nueva vía a la reflexión: en efecto, la que podríamos llamar desde este esquema *solidaridad crítica o cuántica* es una realidad estructural emergente cuando la estructura cultural se dinamiza con libertad haciéndola avanzar de lo autoritario a lo crítico.

Las sociedades mecánicas son sociedades clánicas, territoriales, con individuos de perfiles similares, con baja interdependencia y comunicación y altamente controladas por las agencias que manejan la conciencia colectiva. Son sociedades moral y materialmente dispersas y raquíticas. En tales condiciones de este tipo ideal (lejos de afirmar que es el tipo dominante en las sociedades agrarias), la solidaridad voluntaria sólo puede ser distributiva y garantista ya que está impedida la alteración. Cuando los sujetos son poco autónomos y el control social muy prescriptivo el voluntariado social primario se ve reducido a sus funciones distributivas impidiéndose los componentes más reflexivos y alternativos.

Las sociedades orgánicas de Durkheim son sociedades industriales, de alta diversidad, de sujetos activos y autónomos, que voluntariamente deciden su participación, con alta movilidad, conectividad interpersonal y muy interdependientes. El control sobre la gente por parte de las agencias que construyen la conciencia colectiva, es mucho menor y en absoluto totalitario. Son sociedades moral y materialmente "densas" y "voluminosas", en el lenguaje de La división del trabajo. Además, las referencias cognitivas se interiorizan a través de la secularización: las fuentes de conocimiento se interiorizan al seno de la propia comunidad que avanza reflexivamente, no reveladamente. Esta sociedad se sostiene por la dependencia que cada persona tiene del buen trabajo de los demás para lograr los bienes que necesita. La búsqueda egoísta del propio interés, como en el imaginario liberal, fortalece la interdependencia y la exigencia de responsabilidad.

La solidaridad proviene de la interdependencia material. La sociedad industrial tiene la fuente de productividad en la potencia energética y de legitimidad en la institucionalización corporada. La solidaridad logra su productividad y legitimidad a través de la institucionalización y expansión continuas de las corporaciones. Pero la solidaridad es quebrada por los males del capitalismo, según observará Durkheim en el

capítulo "*La coacción en la división del trabajo*" en donde reconoce la existencia de las desigualdades que corrompen el sistema de solidaridad y de distribución meritocrática de los papeles sociales, que él defendía. La solidaridad orgánica, donde los sujetos son actores morales sujetos a un juego automático que permite ciertos grados de libertad, ha sido la predominante en el siglo XX. En efecto, mientras que el modo de desarrollo industrial giró sobre la extensión de las materias y agentes productivos, el modo de desarrollo industrial consistió en el perfeccionamiento de los modos de conversión de energía en trabajo. Mientras que el primer modo de desarrollo se movía sobre la multiplicación, anexión y adición horizontal de recursos; el segundo se basaba en un cociente energía/trabajo, desarrollo y organización vertical de los recursos. El paradigma corporatista de la socialdemocracia es típicamente industrial.

El modo de desarrollo informacional -y cuanto un modo de desarrollo es más tal, genera fuertes componentes culturales afines- se produce en un cambio de época que *semiologa* y deslaboraliza la sociedad de forma que redefine necesariamente la solidaridad. La sociedad reflexiva o informacional no es posible siguiendo sólo la continuidad expansiva de las corporaciones sin por la reflexividad que necesita autonomía y, por tanto, una sociedad civil interna. Como sistema, la sociedad informacional en su totalidad y cada comunidad en particular, necesita desarrollar un propio Tercer Sector que internalice mayores grados de libertad de la ciudadanía para actuar en el interior de la propia institución.

La solidaridad cuántica encaja en el juego lógico de Tönnies y Durkheim. Respecto a Tönnies, hace referencia a la importancia de lo reflexivo y de los protocolos de conocimiento. Una sociedad donde ya no hay vínculos adscriptivos legitimados sobre derecho natural ni vínculos necesariamente laboralizados conduce a una relación principalmente basada en el reconocimiento del otro y en el juego dialogal de la construcción de las identidades singulares y colectivas. Lo cuántico precisamente pone el peso en los procedimientos (que incluyen, reiteramos, la formación del sujeto personal y colectivo), en lo procesual. Respecto a Durkheim, lo cuántico se diferencia de lo orgánico de igual forma que la estructura orgánica de Ibáñez se diferencia de lo cultural. La estructura cultural de Ibáñez es estrictamente cuántica por su reflexividad capaz de sobrecodificar, por su naturaleza informacional. La solidaridad cuántica se caracteriza por su reconocimiento radical de los sujetos y el despliegue de todas sus

potencias al máximo posible; por reflexividad personal y colectiva; por los grados de libertad que permiten recrear contraculturalmente las socialidades y comunidades; por el peso que tienen los sujetos y sus desarrollos endógenos en sinergia con los otros; por las posibilidades alternativas; por la participación de todos los sujetos en la conformación de las identidades e imaginarios. En el lenguaje de Durkheim, la solidaridad social se logra por la optimización de las comunidades de conocimiento (conciencia colectiva basada en la participación en las deliberaciones del sentido) y la corresponsabilidad basada en el reconocimiento. La solidaridad cuántica no es exclusiva de nuestra nueva época informacional sino que lo específico es la conciencia colectiva de la constructividad de toda relación solidaria. Lo cierto es que la percepción de la solidaridad ya no ese engarza sobre el sujeto social segmentado por lo rural/urbano o lo obrero/burgués. Siendo lo específico de nuestra época el informacionalismo y el eje de la desigualdad el acceso al conocimiento (no sólo a los créditos académicos formales sino a la producción de la cultura mayoritaria), el destino en el que interviene la solidaridad es la construcción y legitimación del conocimiento como expusieron Berger y Luckmann en 1967.

La inclusión en el seno de la solidaridad cuántica o *alterflexiva*, se redefine radicalmente como un instrumento para conjurar junto con las otros posibilidades que superen no sólo las exclusiones sociales sino el modelo personal y sistémico que las genera. Otros modelos distributivos (mecánicos o meramente asistenciales) o insertivos (orgánicos o meramente rehabilitadores) del voluntariado social primario rebajan las posibilidades de éste en una estructura de solidaridad que permite la promoción, la reflexión y la alteración no sólo de los agentes para alcanzar mayor conciencia (lo verdadero), bienestar (lo bueno) y fraternidad (lo bello) sino de toda la sociedad entendida como comunidad, solidaridad comunitaria. El incómodo malestar de quien acoge sus prácticas a la retórica mecánica u orgánica no es saciable si no se aventura en el inevitable riesgo de la alteración. Una alteración que puede posiblemente suceder desde dos condiciones: la disposición a no ser lo mismo y el reconocimiento del otro desigual como uno de los agentes que se aproxima a construir el nosotros y el cada uno en juego en la nueva comunidad política.

La nota de la alteridad significa que toda la construcción y los procesos pasan por el otro. Los otros, especialmente los muy diferentes, no sólo son “normalizados” en

relación a unos criterios de la sociedad mayoritaria sino que las diferencias que aportan nos plantean una alternativa que quizás haga enriquecer y modificar nuestras perspectivas. Esa condición de apertura a lo alternativo de los otros, obliga a modificar la arquitectura comunitaria (social) y política para hacer posible lo que es necesario: una geometría inclusiva que supere esquemas duales (de corte clasista o nacionalista, etc.) e instale principios de multilateralidad no dominados por la negociación sino por la construcción alterada y alternativa de los sujetos y posibilidades. Es decir, que es necesaria la participación significativa, no necesariamente representativa, de los otros en la comunidad de decisión para que no sólo se añada su presencia o tenga una función pintoresca que señale la pluralidad sino que permita un discernimiento de lo propio a la luz de las posibilidades abiertas por el diálogo del otro. De esa forma el excluido pasa de ser alguien a quien ayudar paternalmente a otra persona con la que se dialoga fraternalmente. El diálogo parte de una sociedad primera que domina la normalidad y que se pregunta junto con un sujeto que porta una segunda posibilidad implícita generalmente en su propia situación. Una perspectiva alteractiva requiere abrirse a la posibilidad de que quizás la solución al problema no sea la submisión de la segunda sociedad alternativa en la primera sociedad normalizada sino la creación en diálogo de una tercera posibilidad que integre a los dos primeros. Los esquemas duales de izquierda/derecha, progreso/conservación, se hacen insuficientes ante la necesidad de que en la esfera pública emerjan los sujetos con sus singularidades: por ello es necesario *pasar de la bipolítica a la multipolítica*. En esa política poligonal, distintos sujetos buscan la aportación de cada diferencia al bien común sin necesidad de anularla aunque esté abierta a la alteración para buscar un tercero inclusivo de las presencias previas. La construcción común de un tercero inclusivo prima sobre la negociación de corte distributivo. En esta perspectiva narrativa se prioriza una dinámica de alianzas y alteraciones sobre una mecánica de contratos y negociaciones.

Tanto cuanto la integración sea entendida como refundación de un nuevo sujeto social expresa ese modelo de alteración; pero en muchas ocasiones es aprehendida como sinónimo de inserción. Desde el primer sentido, el sujeto excluido que está “fuera” expulsado se reintegraría en un nuevo sujeto pero para poder hacerlo tendría que dejar de existir cierto modo de sociedad por lo que nunca se integra en la misma sociedad sino que la sociedad tiene que convertirse en otra sociedad, *un tercero* que aloje a todos

los sujetos. La inclusión pasaría por la alteración, quizás no presidida por la integración si no se entiende como solidaridad en el sentido más puro.

¿Cómo se traduce esto en las analíticas propias de los informes convencionales sobre exclusión? Volvemos a advertir que es difícil por una parte apuntar líneas básicas de innovación, por propia naturaleza tentativas y todavía no establecidas, y al mismo tiempo encontrar las formulaciones aplicadas que las encarnarían. Pero el marco de interpretación podría implementar esta interpelación incorporando la opinión de los propios excluidos con conciencia de su condición sobre diferentes aspectos de la sociedad o sobre la creación de alternativas con potencial de sustitución cultural. De esta forma habría que calibrar el potencial de determinadas realidades emergentes para ser reforma o alternativa. Es posible que algo no tenga una voluntad de superación del sistema pero habría que medir si su realidad tiene potencial como para formar parte de la alternativa al mismo. Esta pregunta puede ser un criterio que discierna aquellas prácticas de inclusión social que reproducen e incluso profundizan la dominación del sistema.

De este modo, la alteración que el incluido va sufriendo en el itinerario de intervención/diálogo/creación, no sólo es una acción instrumental sino que la propia lectura de su praxis está preñada de información sobre el sentido de todo aquello donde actúa. Así, la alteración misma es una topología de conocimiento que nos recuerda de nuevo la Botella de Klein.

La exposición de esta parte la hemos hecho en positivo, desde el argumento de un sujeto que se reconoce en su singularidad y diversidad, en su profundidad y complejidad y un itinerario que produce inclusión. Esta teoría de la inclusión es el reverso de un argumento contrario que explica la producción de exclusión precisamente por lo contrario. La degradación de la alteridad, del reconocimiento de sujetos, etc. sería otra forma de nombrar lo mismo en camino inverso que invitamos a recrear al lector.

En resumen, la fenomenología, añade una comprensión más completa de los hechos y sobre todo descubre que el mundo no es una realidad ajena asequible sino que es el propio sentido en el que el que busca conocerlo está implicado inexorablemente y sólo reconociéndose dentro de esa situación llega a ser capaz de aproximarse a lo veraz. Las

teorías sociológicas de clave fenomenológica están todavía por crear pese a los avances conceptuales y etnometodológicos de finales de los años sesenta, pero sin duda investigar desde ese marco teórico hará dar frutos abundantes a cualquier observador.

En los asuntos de exclusión, lo que está obsoleto es la propia concepción moderna de exclusión. Innovar radicalmente nos requerirá ir más allá de lo moderno, trascender por inclusión las teorías modernas de la exclusión, refundar el hecho de la exclusión sobre principios trasmodernos, sobre la trasgresión de algunos de los dogmas de la modernidad, salto hecho en parte gracias a las conquistas modernas de libertad.