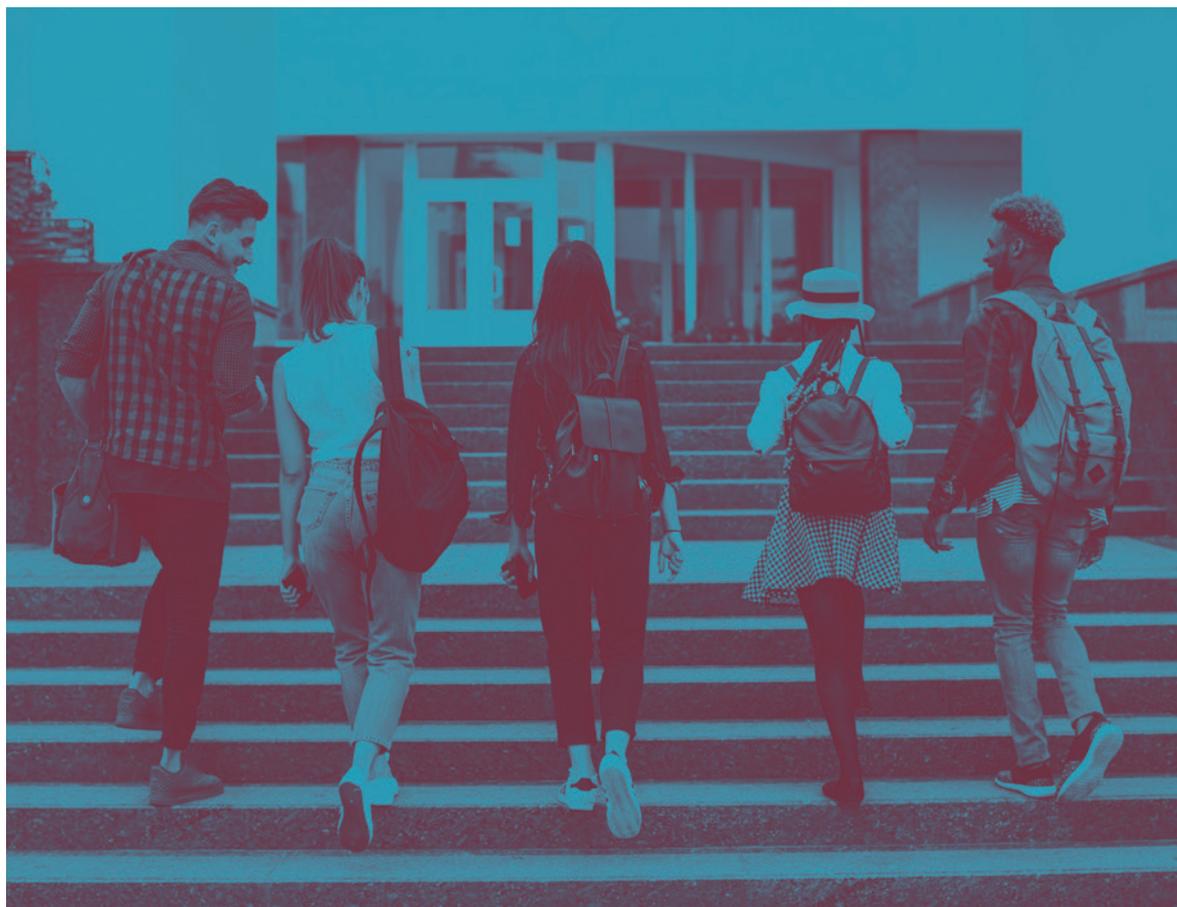


Balance y futuro de la migración de los jóvenes españoles: Movilidad, emigración y retorno



→ estudios

Directora
Ruth Carrasco Ruiz

Diseño Gráfico
Pep Carrió / Sonia Sánchez
Antonio Fernández

Edición
@ Instituto de la Juventud

Redacción
Observatorio de la Juventud en España
C/ Marqués del Riscal, 16
28010 Madrid
Tel. 91 782 74 82
E-mail: estudios-injuve.es
web injuve: www.injuve.es



NIPO PAPEL: 684-18-026-2
NIPO LINEA: 684-18-025-7
DEPÓSITO LEGAL: M-13139-2018

Las opiniones publicadas en éste estudio
corresponden a sus autores.
El Instituto de la Juventud no comparte
necesariamente el contenido de las mismas.

**Balance y futuro de la migración
de los jóvenes españoles:
Movilidad, emigración y retorno.**

**Trabajo dirigido y coordinado por
Lorenzo Navarrete Moreno.
Colegio Nacional de Doctores y
Licenciados en Ciencias Políticas
y Sociología**

DIRECTOR DE LA INVESTIGACIÓN:

Lorenzo Navarrete Moreno

AUTORES:

Lorenzo Navarrete Moreno

Cristina Cuenca García

Celia Díaz-Catalán

Laura Díaz-Chorne

Victor Fernández Araiz

Pablo Arcadio Flores Vidal

Javier Lorenzo Rodríguez

Elisabet Pallarés i Cardona

Alba Pérez Martínez

Carlos Poza Romo

Victor Suárez-Lledó

Ricardo Zúñiga

COLABORADORES:

Isabel Álvarez Martínez

Felipe Argüello Guerra

Jose Antonio Caballero Almagro

Anóver Carvalho Laso

Victoria Gómez Chacón

Isabel María González Cruz

Karina Ivova Tihomirova

Fernando Vázquez Miguel

El equipo de investigación agradece al INJUVE la oportunidad de realizar este estudio y a todas las personas que han colaborado mediante su participación en la encuesta y en entrevistas. Sin vuestra contribución no habría sido posible.

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| Prólogo | 7 |
| Capítulo 1. Antecedentes | 9 |
| Capítulo 2. Objetivos | 13 |
| Capítulo 3. Metodología | 15 |
| 3.1 Identificación y explotación de datos secundarios | 16 |
| 3.2 Características del trabajo de campo entrevistas en profundidad | 17 |
| 3.3 Características de la muestra de la encuesta | 19 |
| Capítulo 4. Contextualización sociológica: análisis de medios | 23 |
| Capítulo 5. Contextualización sociológica: revisión y análisis de datos secundarios | 29 |
| 5.1 Datos y Fuentes | 30 |
| 5.2 Los datos del PERE | 44 |
| 5.3 Análisis por países de residencia de los jóvenes emigrantes | 65 |
| 5.4 Españoles en otros países europeos | 77 |
| 5.5 Fuentes Estadísticas en América | 80 |
| 5.6 Estadística de Programas Educativos Europeos | 97 |
| 5.7 Análisis del Retorno | 103 |
| 5.8 Estimación sobre el número de jóvenes en el extranjero | 106 |
| 5.9 Españoles que han emigrado al resto del mundo: África, Asia y Oceanía | 113 |
| Capítulo 6. Percepción de los jóvenes españoles frente a la emigración y el retorno | 119 |
| 6.1 Perfil de la muestra | 119 |
| 6.2 Estrategias de migración | 129 |
| 6.3 Características transnacionales de los jóvenes | 145 |
| 6.4 Identidad: europeización y cosmopolitismo ... | 158 |
| 6.5 Perfiles profesionales | 161 |
| 6.6 Expectativas ante la emigración | 168 |

| | | |
|--|---|-----|
| 6.7 | Perfil del emigrante que quiere retornar (análisis entrevistas) | 170 |
| 6.8 | Habilidades y capacidades adquiridas en la experiencia internacional | 174 |
| 6.9 | Necesidades e incentivos personales y profesionales para retornar | 179 |
| Capítulo 7. Principales hallazgos y conclusiones | | 185 |
| 7.1 | Principales hallazgos del análisis de datos primarios (encuesta y entrevistas en profundidad) | 186 |
| Capítulo 8. EPILOGO | | 193 |
| Capítulo 9. Referencias bibliográficas | | 195 |
| I. | Relación De Gráficos | 201 |
| II. | Relación de Tablas | 207 |
| III. | Relación de Ilustraciones | 209 |
| Capítulo 10. ANEXO 1 | | 211 |
| 10.1 | Guía de entrevista a jóvenes emigrantes españoles | 211 |
| Capítulo 11. ANEXO 2 | | 213 |
| 11.1 | Cuestionario online | 213 |

Prólogo

Parece indudable que las sociedades mejor estructuradas en sus dimensiones políticas, sociales y económicas, se enfrenten también mejor a las crisis que sobrevienen en cualquiera de los tres grandes pilares que cimientan el mundo moderno: estado de bienestar, democracia con sufragio universal directo y secreto y economías desarrolladas con un alto nivel de I+D. Todo ello en contextos regionales de estructuras políticas y económicas compartidas y situadas en niveles competitivos en contextos globales. Dicha resistencia se manifiesta, en términos históricos, a partir de la capacidad de acumular y preparar los recursos necesarios, tanto humanos como materiales, para superar el impacto de las crisis. En esa preparación no solamente cuenta la acumulación en términos materiales, si no que, sobre todo en las crisis económicas, la acumulación de recursos humanos bien preparados académicamente y científicamente, convierte la respuesta clásica de mano de obra poco formada en una respuesta en la que, sobre todo los jóvenes, la sociedad ha apostado por el conocimiento y el alargamiento y mejora de la formación tanto técnica como universitaria, en una ventaja en la respuesta a la crisis. En España son nuestros jóvenes del siglo XXI la última parte de la llamada generación de los millenials y la primera parte de la llamada generación de los nativos digitales, con experiencias en más de un 70% de los casos de viajes con una caustica variada, y no únicamente emigrantes forzosos obligados por situaciones de crisis económicas profundas.

En el estudio que presentamos aquí, en gran medida repetición y comparación con un estudio anterior realizado metodológicamente siguiendo las pautas de comparabilidad necesarias, seguimos presentando datos y cifras que no aparecen en los registros oficiales, sobretodo actitudes y motivaciones que llevan a nuestros jóvenes en el contexto de la crisis a emprender una experiencia migratoria. Los resultados obtenidos pretenden dar un paso más en el sentido de añadir aportaciones que se incorporan desde una perspectiva longitudinal con respecto al estudio anterior de 2013/14 intentando trazar una cierta línea continúa en el devenir de la movilidad juvenil entre los entrevistados hace cinco años, también se incorporan las opiniones de algunos retornados tratando de comenzar a estudiar la realidad de muchos casos de retorno aunque todavía es pronto para conocer su comportamiento en términos de cifras, pero si empezar a conocer aspectos motivacionales que guían la perma-

nencia en el exterior o el regreso a España por parte de los jóvenes que han salido y siguen saliendo (aunque los datos ya anuncian un decrecimiento de éste fenómeno).

Finalmente los buenos deseos que expresamos en el prólogo de la edición de éste estudio por parte del INJUVE, también en gran medida vienen alentados por algunas de las cuestiones más significativas que se aprecian en las opiniones de los jóvenes expresadas en el mismo: ellos mismos atribuyen gran importancia a la familia y a su entorno social tanto en el apoyo que han tenido para irse a su experiencia en el extranjero (especialmente en Europa dirigida especialmente a países de la UE) cómo a su deseo de regresar para reencontrarlos y cumplir así su proyecto familiar y relacional. También la mejora en la incorporación de idiomas e incluso la posibilidad de obtener trabajos bien remunerados que les facilitan la consecución de los objetivos vitales. Por otra parte resulta muy importante resaltar que la marcha a la estancia en el extranjero por motivos profesionales o mejora profesional tanto en estudios como en empleo forma parte fundamental de la decisión de muchos de éstos jóvenes, y también sus amigos y familiares (sus pares que están en España) manifiestan también su necesidad de obtener el dinero suficiente por estas cuestiones profesionales.

Finalmente cabe señalar como uno de los resultados principales del estudio que las experiencias de viajes al extranjero y de relaciones con instituciones y con amigos han generado en España una juventud cosmopolita, abierta al exterior, superando el aislamiento histórico y homologándolos con la movilidad juvenil de los países más desarrollados del mundo, este cosmopolitismo también es un recurso que en España nos ayuda a superar la crisis, pues muchos de nuestros jóvenes que en el contexto de la crisis no han encontrado empleo a pesar de su preparación, decidieron optar por una experiencia migratoria como solución, y se sienten en gran parte ciudadanos europeos e incluso ciudadanos del mundo, situación que es real y que tiene efectos reales como la movilidad internacional.

Esperamos y confiamos, tal como manifiestan muchos jóvenes entrevistados que dicen que les gustaría volver, no solamente que la situación económica siga mejorando en España, sino que también las políticas públicas de ayuda y de apoyo para su reinstalación mejorada por la experiencia y en muchos casos la mejora de su cualificación obtenida en el exterior, hagan posible volver a tenerlos entre nosotros.

Observatorio de la Juventud
INJUVE

Antecedentes

El trabajo que aquí se presenta es una innovación, incluyendo una parte de repetición metodológica y técnica, de un trabajo anterior que trataba el fenómeno de [*La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*](#), que realizó el INJUVE en colaboración con el Colegio de Ciencias Políticas y Sociología en 2013, y fue pionero en dar cuenta de este fenómeno creciente. De esta forma se trataba de poner luz sobre las cifras infrarrepresentadas en las estadísticas oficiales (González-Ferrer, 2013) entre otras cosas por la falta de incentivos para registrarse en el Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (Navarrete et al., 2014¹).

Durante los últimos años, como consecuencia de la emergencia de este fenómeno, se han elaborado una buena cantidad de trabajos relacionados desde diferentes perspectivas o puntos de atención. Por ejemplo, Mario Izquierdo, Juan F. Jimeno y Aitor Lacuesta (2015) insisten en el cambio de la sociedad española como receptora de migrantes a emisora, advirtiendo del peligro que podría conllevar la marcha de personas jóvenes, entre ellas algunas personas muy preparadas. Otras autoras señalan que no se trata solo de una fuga de cerebros, sino de un fenómeno de sobrecualificación de los mismos (brain waste), ya que analizando las colocaciones gestionadas por la Red Eures, concluyen que gran cantidad de las personas que han accedido al programa estaban sobrecualificadas para los empleos ofrecidos (Alba, Fernández y Martínez, 2013).

No obstante, un interrogante que se abre en la línea de que quienes emigran son los jóvenes con mayor cualificación, cabe señalar, como hacen otros autores, que en el momento actual, como hemos dicho antes, la migración internacional se ha convertido en un hito necesario para complementar la formación de cara a encarar las carreras profesionales con mayor competitividad. De esta forma, habría que señalar que algunas migraciones por tanto constituyen ciclos de formación cosmopolita de algunos sectores sociales (Domingo i Valls & Blanes, 2016). Lo que parece patente por tanto es que existe una gran diversidad en los proyectos migratorios de la población española, así como diferentes expectativas de retorno (Ortega-Rivera, Domingo i Valls, & Sabater Coll, 2016).

¹ El anterior estudio se realizó entre junio-septiembre 2013. La publicación por el Injuve en su colección Estudios del Observatorio de la Juventud en España se realizó en 2014.

El estudio de las migraciones supone siempre un desafío en términos metodológicos, especialmente dada la dificultad que entraña aflorar una población “oculta” para los registros oficiales y de la que se conoce poco sobre sus actitudes y motivaciones (Kendall, 2008; Muhib, 2001; Platt, 2001). El estudio realizado en 2013 supuso una primera aproximación a esta realidad entre los jóvenes españoles de manera empírica, que continuaron y enriquecieron posteriormente otros investigadores. El equipo de investigación del Ilustre Colegio de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología se valió en aquel momento de una apuesta metodológica compleja, motivada por la ambición de cubrir un hueco en la literatura ante la falta de estudios que combinaran métodos cualitativos y especialmente cuantitativos, señalado por varios autores (Bakewell 2010).

Dicha necesidad de obtener información estructurada tanto cualitativa como cuantitativa a la hora de afrontar una reflexión sobre el fenómeno de la emigración y la movilidad juvenil ha quedado de nuevo manifiesta con la convocatoria por parte del Programa Marco de investigación e innovación de la Unión Europea Horizonte 2020 en el año 2015, y como parte de la Estrategia Europea 2020, de una línea para el estudio de la movilidad juvenil en la Unión Europea. El Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología fue beneficiario y ganador de uno de los dos proyectos financiados (MOVE 2015-2018²) en el que nueve *partners* de seis países europeos investigan dicha temática con el fin de obtener resultados relevantes para la comunidad científica y el público general, así como de manera muy especial para los decisores públicos europeos encargados de estas materias.

Como ya se explicaba en el anterior estudio, las circunstancias de empleo y la especial incidencia de desempleo provocada por la crisis económica de los pasados años, en la juventud española, supusieron la emergencia entre los jóvenes de una motivación por el cambio en sus vidas y destinos, que eran percibidos como precarios, cuando no inciertos y e inseguros. En general, las visiones de cambio y de mejora aparecieron en el panorama juvenil de forma múltiple y de infinidad de enfoques y tendencias, generándose discursos contradictorios y contrapuestos de los que poco a poco se iban consolidando respuestas más recurrentes y estrategias de más o menos atracción o seguimiento.

Se sabe que la movilidad exterior (emigración/inmigración) se ha concebido por las ciencias sociales como una estrategia de los jóvenes para lograr determinados hitos en sus propias transiciones, en el impulso hacia su establecimiento como adultos con una autonomía plena, que solo se obtiene a partir del trabajo, y de el hecho de hacerse cargo de las propias necesidades y responsabilidades. El fenómeno migratorio, similar al de un país equivalente al nuestro, como puede ser Italia, que comparte también otras características, ha dado lugar a su denominación como “modelo de migración del Sur de Europa” (King, 2000, 2015). Si bien se evidencia mediante los datos que no es tan similar con España la realidad de Portugal y de Grecia en la pasada crisis, como presentan el citado King y otros autores. También con esta denominación de “modelo de migración del Sur de Europa” se hace referencia a esta emigración como una segunda transición demográfica (Domínguez-Mújica y Pérez García, 2016).

² MOVE, Mapping mobility – pathways, institutions and structural effects of youth mobility in Europe (2015-2018) Programa de Investigación e Innovación de la Unión Europea Horizonte 2020 bajo el Acuerdo de Financiación No 643263. Se pueden consultar los resultados de la encuesta (n8706) “WP4 Final Workpackage Report” Navarrete et al (2017) en la página web www.move-project.eu

Utilizando la conceptualización de Benedicto y Morán (2002) podríamos establecer también que en el contexto de la crisis, además del “locus” de aprendizaje cívico de la ciudad, la escuela y la familia, el viaje y la estancia en otro país puede emerger como la referencia de un “locus” también de socialización en el que se completa una fase de autonomía personal y de realizaciones, tanto subjetivas como objetivadas, por parte de un cierto porcentaje del colectivo juvenil. A diferencia de los autores que sitúan las experiencias y pasajes de la edad joven como su paso por los llamados “no lugares”, estos espacios de la modernidad generan algo más parecido a un espacio de localización cosmopolita que a un “no espacio”; todo ello recuperando el espacio virtual de comunicaciones como parte “nativa” de su personalidad e identidad juvenil, en los llamados millennials. Esta generación enfrenta un contexto complejo en la realidad del país y de Europa. En el medio plazo, ni España ni los países europeos volverán a conocer crecimientos del empleo y los ingresos tan rápidos como en las décadas anteriores a la crisis. Sin embargo, pese a esto, el empleo y los salarios se repondrán poco a poco a medida que la evolución de la pirámide población empiece a afectar la disponibilidad de mano de obra cualificada, más difícil de sustituir por la inmigración. Esto será así debido a la pérdida de población que sufrirá toda Europa y que en el caso de España puede alcanzar al millón de personas en 20 años (Navarrete Moreno, 2017). Frente a este aspecto del mercado interior, el aumento de la relevancia de los mercados globales incluye la variación del empleo hacia personas con habilidades lingüísticas, experiencia transnacional y carreras centradas en empleos de alta competitividad, lo que moviliza hacia lo global a nuestros jóvenes emigrantes en busca de oportunidades y valor añadido en su formación.

Otro elemento valioso del estudio anterior del INJUVE fue la incorporación de la perspectiva transnacional, desde la que se parte de un cambio social ocurrido en otros lugares, o a diferentes escalas, el giro hacia la movilidad (Sheller & Urry, 2006). Desde estas perspectivas se resalta que a partir de la accesibilidad a transportes low-cost y tecnologías de la información y la comunicación (TIC), la movilidad internacional no implica necesariamente dejar de estar, pues a través de las redes sociales los jóvenes mantienen contacto con sus pares y familias, permitiendo la copresencia (Giddens, 1995; Schutz, 2009) a ambos lados de las fronteras. De hecho, en los trabajos de campo, cuantitativos y cualitativos se comprobó que los contactos digitales fueron clave además, para la decisión de migrar y para la organización del viaje y de la estancia.

Por último, cabe destacar que como señalan algunos datos, un gran porcentaje de esa emigración producida desde los comienzos de la crisis tiene lugar entre personas no nacidas en España (Domingo i Valls & Blanes, 2016). Este fenómeno se observaba también en los trabajos ya comentados, con especial incidencia entre los ciudadanos nacidos en América Latina (González-Ferrer, 2013; Navarrete Moreno et al., 2014).

Habiendo transcurrido cuatro años desde la realización del campo del estudio “La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar” (Navarrete et al, 2014), con los consecuentes cambios de las cohortes demográficas por un lado, así como los contextos socioeconómicos español y del resto de países; resulta necesario plantearse la necesidad de actualizar tanto los datos secundarios estadísticos, base de las estimaciones y proyecciones demográficas realizadas, como de los datos primarios cualitativos y cuantitativos que iluminaron los procesos de toma de decisiones y el seguimiento de las trayectorias laborales y el cumplimiento de expectativas laborales y personales, mediante la revisión y actualización del proyecto a 2017. De esta forma se podrá mantener informada a la sociedad española, a la opinión pública, los medios de comunicación, a las Administraciones Públicas y expertos e interesados en el tema, y especialmente al colectivo de jóvenes españoles, sobre la marcha o el recorrido actual de este fenómeno migratorio que arrancó al final de la primera década (2010) del siglo XXI.

Por todo ello, con este trabajo se intenta colocar de nuevo el foco sobre los jóvenes que emprenden movimientos migratorios³ o de movilidad⁴, entendida esta última como periodos superiores a los tres meses⁵. Se ha pretendido realizar un cierto seguimiento acerca de estos temas también para comprender como la situación con respecto a la emigración exterior ha seguido las tendencias que apuntaban en los años posteriores a la crisis, no solo en número, sino también conociendo los proyectos, las estrategias y las motivaciones, que anidan en los jóvenes españoles transnacionales con respecto a la emigración. Para esto, aprovecharemos algunos de los elementos del anterior estudio para la comprensión del fenómeno migratorio juvenil, señalando en los análisis tres grupos fundamentales: el de los jóvenes que viven fuera, el de los que después de una experiencia migratoria o de movilidad han retornado y el de quienes aún no han realizado ninguna experiencia de movilidad internacional.

³ Periodos de estancia superiores al año según la definición de la OIT.

⁴ La distinción entre migración y movilidad responde en el ámbito europeo a valoraciones de carácter político, generalmente se usa el termino migración para hacer referencia a los movimiento de terceros países hacia Europa y movilidad para los movimientos intraeuropeos (MOVE 2015-2018). En este trabajo sólo se utiliza dicha terminología en referencia al criterio temporal, en general las migraciones implican estancias superiores al año, mientras que con movilidad nos referimos a experiencias en ocasiones no muy largas, por ejemplo pero no exclusivamente todas aquellas por motivos de estudios y practicas profesionales o de FP que por su naturaleza se plantean como periodos acotados y con una expectativa de retorno alta.

⁵ Criterio seguido para la clasificación de personas con experiencias de movilidad en el cuestionario, entrevistas y análisis de los datos cuantitativos y cualitativos.

Partimos de una investigación longitudinal que compara los resultados obtenidos en el Estudio de 2013⁶, que aborda el proyecto migratorio de los jóvenes españoles a países del entorno europeo y a otras latitudes, fenómeno que ya en ese momento se caracterizaba como un proceso dinámico en estrecha relación con el contexto económico y social español. El interés fundamental de la actualización del estudio estriba en conocer las posibles variaciones en el proceso, cuatro años después, tanto a nivel cualitativo, analizando sus discursos autoafirmantes o justificatorios, o de percepción positiva o negativa; así como en la cuantificación comparada de los flujos, tanto en lo concerniente a las salidas como en lo referente a elección de destinos, modalidades de movilidad y otros factores que caracterizan la migración en la actualidad. Nuestra intención es sistematizar la información disponible sobre la movilidad de jóvenes españoles al extranjero y describir este fenómeno evidenciando su evolución desde los primeros años de la crisis hasta la actualidad. Por ello, hacemos hincapié en la composición de los flujos de los jóvenes españoles que salen del país para vivir y estudiar o trabajar en el extranjero. En concreto, queremos comprender mejor los mecanismos que definen sus movi- lidades poniendo atención en la composición de sus trayectorias según el tipo de titulación, la profesión, la situación laboral de partida y la oferta de empleo hacia la cual se dirigen.

Los objetivos secundarios de nuestro estudio, por su propio interés y para alcanzar una mejor panorámica del objetivo general, son los siguientes:

- Determinar de manera comparada, a partir de datos secundarios del contexto nacional y europeo la evolución, las principales características y tendencias de los movimientos migratorios de la población española en los últimos años.
- Identificar y analizar los perfiles de los jóvenes españoles que emigran o realizan experiencias de movilidad, con especial atención en datos demográficos actualizados que definan el perfil socioeducativo de aquellos que deciden emigrar.

⁶ Publicado por INJUVE en 2014, con el título de "La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar " (Navarrete Moreno et al., 2014)

- Profundizar en las motivaciones por las que los jóvenes eligen uno u otro destino hacia donde emigrar. Por una parte, se espera que haya un cierto factor motivador en la existencia de becas (como por ejemplo las Erasmus) que facilitan la partida, pero también pueden influir experiencias turísticas en la selección del destino elegido. Este objetivo también contiene un interés por diferenciar entre estancia puntual y/o migración duradera, larga o irreversible.
- Del mismo modo se analizan las barreras que afirman experimentar tanto aquellos que no realizan experiencias de movilidad como las que perciben en el lugar de destino los que sí lo hacen.
- Investigar las expectativas formativas, profesionales, económicas y vivenciales de los jóvenes emigrantes. Estudiar la adaptación de estos jóvenes en el país de acogida, haciendo hincapié en las redes de ayuda, formales e informales, que estos migrantes pueden activar en sus lugares de llegada.
- También como objetivo nos planteamos adentrarnos ahora en los efectos de las experiencias migratorias de los jóvenes en los países de destino, y en el análisis tanto de sus propias expectativas, como en las de sus familiares y sus grupos de pares. Seguir, volver, quedarse, serán revisados dichos conceptos teniendo en cuenta las respuestas de hace cuatro años y las respuestas actuales sobre las mismas cuestiones.
- Se presta atención igualmente a las actividades transnacionales, tanto de índole social como económica y política, de estos jóvenes tanto en el lugar de destino como aquellas realizadas hacia el país de origen.
- Se analiza el impacto de la emigración o las experiencias de movilidad sobre las identificaciones de los jóvenes con sus países de origen y procedencia así como con Europa o valores más amplios de carácter cosmopolita.
- Se incluye asimismo el análisis del retorno tanto en los factores que afectaron su decisión para aquellos que en efecto ya han retornado, como en las dinámicas e incentivos reales e hipotéticos que la favorecerían en el caso de los que continúan fuera.

En este estudio se ha pretendido dar un paso más, procurando mantener el rigor y la comparabilidad con el estudio anterior y añadiendo nuevas aportaciones que permitan conocer de manera más detallada una realidad cada vez más asentada en nuestra sociedad. La revisión y actualización del estudio de 2013 permite incorporar una perspectiva longitudinal al estudio, permitiendo trazar una línea continua en el devenir de la movilidad juvenil entre aquellos jóvenes encuestados y entrevistados en 2013. Una segunda novedad metodológica fruto de esta actualización responde a la posibilidad de encontrar entre la muestra a aquellos que han retornado a España en este lapso de tiempo, posibilitando la inclusión de nuevas preguntas acerca de las motivaciones o razones que le han llevado a tomar dicha decisión. En sentido contrario, también nos permite conocer si esa movilidad se ha transformado o tiene visos de convertirse en una movilidad de larga duración y los factores explicativos de la misma.

Por último, en relación a los datos cualitativos y cuantitativos, la actualización del estudio, además de contar con una parte de la muestra panel, presenta otra parte de la muestra renovada. La suma de ambas y el respeto a una parte sustantiva del cuestionario lanzado en 2013 favorece el análisis comparado de los aspectos previamente identificados como fundamentales para la comprensión de la movilidad juvenil española, atendiendo a los cambios en el contexto social y económico no solo nacional, sino en el panorama internacional.

Finalmente, fruto de la reflexión y la constante búsqueda de la mejora de la información y el conocimiento de este fenómeno, este documento presenta una aproximación analítica a los discursos y retórica utilizada sobre el objeto de estudio en los medios de comunicación, habida cuenta del fuerte influjo que tienen en la sociedad y en la forma en la que percibimos el fenómeno de la movilidad juvenil.

Tal y como se describe en detalle en el apartado 1 del presente trabajo (Antecedentes) el complejo diseño de triangulación metodológica se ha estructurado en tres etapas:

- En la primera etapa se abordó la búsqueda y recolección de datos secundarios, recopilando datos provenientes de estadísticas oficiales tanto españolas como del marco internacional. Al mismo tiempo, se abordó un análisis de medios con objeto de extraer los discursos presentes sobre migración en los medios de comunicación.

- La segunda etapa desarrolló la fase cualitativa, focalizada en la realización de un número relevante de entrevistas en profundidad en la búsqueda de conocer de primera mano la situación y opinión de jóvenes españoles que en ese momento residiera en el extranjero.
- Asimismo, y aprovechando la información extraída de dichas entrevistas, durante la tercera etapa se lanzó una encuesta *online* para preguntar a las población joven sobre sus experiencias migratorias y de movilidad, actitudes y expectativas, así como las dificultades que han afrontado tanto en su estancia como en su retorno, en caso de que lo hayan hecho.

A continuación se explican en detalle cada una de estas metodologías.

3.1 Identificación y explotación de datos secundarios

Una primera aproximación al objeto de estudio y a modo de actualización del estado de la cuestión respecto del estudio anterior exige una revisión de los registros oficiales y estadísticas sobre migración juvenil, tanto en España como en el marco internacional. El objetivo por tanto es recolectar la información institucionalizada disponible de forma constante que describa algunas de las características de aquellos jóvenes que se encuentren en el extranjero.

En este sentido, la primera fuente a la que recurrir en el caso de España es, indudablemente, el Instituto Nacional de Estadística (INE), y el cómputo que “desde dentro” este hace de los españoles que emigran. Las siguientes fuentes de información fiables se hallan en los registros disponibles en algunos países, dado que la experiencia demuestra que el cómputo de los movimientos de recepción de inmigrantes resulta más riguroso que los de salida. Este comportamiento responde a un mayor interés por los poderes públicos de controlar a esta población que implica el desarrollo de programas y políticas públicas concretas.

En el ámbito internacional, los registros principales consultados residen en el continente americano y europeo, centros por excelencia de recepción de la migración española históricamente. La hipótesis principal formulada repite aquella presentada en el estudio anterior, *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar* (Navarrete Moreno et al., 2014) asumía que el Padrón de Residentes en el Extranjero (PERE) y otras fuentes españolas oficiales, realizan un registro no del todo exhaustivo de los jóvenes que emigran. Hipótesis refrendada por otros estudios posteriores (González-Ferrer, 2013; Ortega-Rivera, Domingo i Valls, & Sabater Coll, 2016) y que sigue de plena vigencia en este momento. Dicha hipótesis resulta fácilmente refutable en los casos europeos, pero más difícil en los casos de América dado que el PERE registra como emigrados a aquellos españoles que a través de la Ley 52/2007, más conocida como Ley de Memoria Histórica, han obtenido la nacionalidad sin haber residido nunca en España y por tanto, sin haber emigrado. El Ministerio de Asuntos Exteriores estimaba que había unas 300.000 personas en esta situación, entre hijos y nietos de exiliados.

Por último, conviene indicar que los gráficos y análisis que se muestran a continuación se refieren en su mayoría a entradas de jóvenes españoles en los países receptores, por lo que no tiene en cuenta el saldo migratorio, ni las salidas y retornos de éstos u otros emigrantes anteriores.⁷ Todo ello se debe, por un lado, a la imposibilidad de obtener estos datos para la mayoría de países -salvo excepciones notables como Alemania-, pero también responde a una intención metodológica, ya que el presente estudio se centra en el reciente fenómeno del incremento migratorio de los españoles en general, y sobre todo de la población joven, así como de los inmigrantes nacionalizados

⁷ Para consultas sobre el saldo neto total o censo de españoles en el mundo en la actualidad, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), dispone de una herramienta interactiva en forma de mapa muy útil.

españoles que han retornado a sus países de origen -como el caso de Ecuador- y que incrementan el dato de emigrados. Si bien lo anterior es cierto, en los casos de Alemania o Ecuador por ejemplo, sus sistemas estadísticos son lo suficientemente exhaustivos como para registrar estos saldos migratorios, una de las pocas vías para tratar de desentrañar el fenómeno de retorno de emigrantes.

3.2 Características del trabajo de campo entrevistas en profundidad

La muestra cualitativa de entrevistas en profundidad se ha realizado a jóvenes de nacionalidad española, que residen o han residido en el exterior, con diferentes perfiles. En las 24 entrevistas realizadas están representados 11 hombres y 13 mujeres, con un rango de edad desde los 21 a los 31 años.

En lo referente a su nivel educativo, solo una de las personas tienen como últimos estudios finalizados la educación secundaria completa. De los 23 restantes, 4 tienen un grado superior de Formación Profesional, 9 han terminado un grado universitario, licenciatura o ingeniería, 6 han obtenido la titulación de Máster y 4 han terminado el doctorado.

Tabla 1. Resumen de entrevistas realizadas

| ID | EDAD 2017 | SEXO | NIVEL EDUCATIVO (2017) | PAÍS DESTINO (2017) | TIEMPO FUERA (en años) (2017) | RAZÓN MOVILIDAD |
|---------------|-----------|------|------------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------|
| AE-17-1-M26 | 26 | M | Máster | Emiratos Árabes | Más de 5 | Prácticas |
| AU-17-1-M25 | 25 | M | Grado | Australia | 1 a 3 | Estudio/idioma |
| BO-17-1-H25 | 25 | H | Máster | Bolivia | 1 a 3 | Prácticas |
| BR-17-1-M29 | 29 | M | Grado | Brasil | Más de 5 | Académico/Máster |
| DE-13-1-H31 | 31 | H | Licenciatura | Alemania | 3 a 5 | Prácticas |
| DE-13-2-M30 | 26 | M | FP dual- Grado | Alemania | 3 a 5 | Prácticas |
| DE-13-3-M30 | 34 | M | Máster | Alemania | 3 a 5 | Buscar trabajo |
| DE-17-1-H26 | 26 | H | Máster | Alemania | 3 a 5 | Estudios |
| DE-17-2-M28 | 28 | M | PhD | Alemania | Más de 5 | Prácticas |
| DE-17-3-H30 | 30 | H | PhD | Alemania | Más de 5 | Trabajo |
| HN-17-1-M30 | 30 | M | Máster | Honduras | 3 a 5 | Trabajo |
| IE-17-1-H28 | 28 | H | FP superior | Irlanda | 3 a 5 | Laborales |
| NL-17-1-M24 | 24 | M | Grado | Países Bajos | 1 a 3 | Laborales |
| SE-17-1-M24 | 24 | H | Grado | Suecia | Menos de 1 | Académicos/Prácticas |
| UK-13-1-H28-R | 28 | H | Grado | Madrid | Menos de 1 | Buscar trabajo |
| UK-13-2-H29 | 29 | H | Ingeniería | Reino Unido | 3 a 5 | Buscar trabajo |
| UK-17-1-M24 | 24 | M | Grado | Reino Unido | Menos de 1 | Buscar trabajo |
| UK-17-2-H21 | 21 | H | Secundaria | Reino Unido | 1 a 3 | Buscar trabajo |
| UK-17-3-M23 | 23 | M | FP Superior | Reino Unido | Menos de 1 | Laborales |
| UK-17-4-M25 | 25 | M | Grado | Reino Unido | 1 a 3 | Buscar trabajo |
| UK-17-5-H25 | 25 | H | Máster | Reino Unido | 1 a 3 | Laborales |
| UK-17-6-M29 | 29 | M | PhD | Reino Unido | 1 a 3 | Estudios |
| US-17-1-H30 | 30 | H | PhD | USA | Más de 5 | Pareja |
| US-17-2-M26-R | 26 | M | FP | USA | Menos de 1 | Trabajo |

Respecto a su estancia en el exterior, 19 de ellos son entrevistados acerca de su movilidad actual, y contactados por primera vez. Los 5 restantes fueron contactados por primera vez en el trabajo de campo del estudio realizado en 2013, por lo que en esta ocasión, fueron entrevistados poniendo el foco fundamentalmente sobre la evaluación actual de la movilidad anterior, o aún en desarrollo. En este último grupo hay personas con edades superiores a la planteada en principio como universo de estudio. Se debe a que en el momento en que realizaron su movilidad principal tenían la edad considerada en el rango juvenil (hasta 29 años), pero como esta parte de la muestra obedece a la intención de hacer una revisión longitudinal de la situación de movilidad, es de esperar que algunas de estas personas que se encontraban cercanas a los límites etarios, después de este tiempo los hayan superado.

En lo referente a los territorios, 17 de los 24 entrevistados desarrollaron su experiencia migratoria principal dentro de Europa, 5 en América, 1 en Oriente Medio y 1 en Oceanía. Entre aquellos que la realizaron en Europa, el país donde están o han estado un mayor número de entrevistados es Reino Unido, con 8; seguido de Alemania, con 6.

Evidentemente, la proporcionalidad de los entrevistados por país no es representativa del fenómeno desde el punto de vista estadístico.

3.2.1 Perfil de los entrevistados

Las principales características que se pueden apreciar del perfil general de los jóvenes emigrantes entrevistados responden a las edades de entre 21 y 31 años. Hay 13 mujeres y 11 hombres. Al igual que sucede entre los participantes en la encuesta, la mayor parte de ellos tiene estudios universitarios. 9 son graduados, 3 poseen el título de máster y 4 son doctores. Solo hay un caso en el que la mayor titulación adquirida es la de educación secundaria y los otros 3 resto son egresados superiores de Formación Profesional. Solo una de las personas entrevistadas está casada, 4 viven en pareja y ninguno de ellos tiene hijos.

Respecto a las declaraciones discursivas, se puede decir que los consensos apuntan en que la movilidad se desarrolla a partir de una motivación pragmática, vinculada a estudios y oportunidades laborales, fundamentalmente. Sin embargo, después de la declaración principal aparecen diferencias, como se verá más adelante. Otras características del perfil general de los entrevistados que se reflejan en sus discursos con distintos grados de consenso son:

- La flexibilidad de los proyectos de movilidad frente a oportunidades o cambios de escenarios.
- La elección oportunista del destino (vinculado a redes sociales en el destino).
- Con arraigo a la ciudad de destino cuando la movilidad es de más de tres años.
- Un interés más bien bajo por el retorno, aunque prácticamente en ningún caso se descarta regresar a España en algún momento.
- Mantienen relaciones habituales con España, principalmente con familiares y amistades, especialmente a través de medios digitales.
- Tienen una opinión positiva de la movilidad propia y la consideran recomendable.
- Comparten una baja expectativa de que en España puedan encontrar una oportunidad similar o mejor a la que están disfrutando en el país de residencia.

En lo referente al discurso general de las personas entrevistadas se aprecia poca diferencia con respecto a los entrevistados participantes en 2013, con la importante excepción del tono del discurso. En el estudio realizado en 2013 en muchos de los discursos se hallaba una connotación negativa de la situación de movilidad, especialmente relativa a las malas condiciones económicas de España, *“hay muchas expresiones y connotaciones negativas de la migración como una alternativa forzada por las circunstancias y que restringe sus opciones”* (Navarrete Moreno et al., 2014. pg: 118). Esta percepción negativa se ve muy reducida en las entrevistas del trabajo más actual, donde prima la representación positiva de la decisión, la vivencia y las expectativas de futuro inmediato.

3.3 Características de la muestra de la encuesta

Una vez obtenida una fotografía sobre la emigración juvenil en España a través de las estadísticas oficiales y una mirada más en detalle a través de las entrevistas en profundidad, la última etapa de esta triangulación metodológica se centra en la recolección sistemática de las actitudes y opiniones de una muestra no representativa de la población juvenil española entre 18 y 30 años de edad mediante encuesta. El objetivo de esta fase versa en averiguar los puntos críticos de sus trayectorias y estrategias de migración, la situación de empleo, el refuerzo de redes transnacionales de apoyo y ayuda y las cuestiones más relacionadas con su experiencia personal e identidad como emigrantes. Como se ha dicho anteriormente, una de las novaciones de este proyecto se centra en añadir un conjunto de preguntas enfocadas a los retornados. Es decir, no solo a los que están fuera, sino a aquellos de sus pares (parejas, amigos, parientes, etc.) que estando en España también se conectan de manera cotidiana con ellos o con su discurso expresado en la red, y que por lo tanto están participando en el discurso de la migración. Por tanto en esta nueva edición además de contar con aquellos jóvenes residentes en España sin experiencias de movilidad se ha incluido a aquellos que han regresado tras haber vivido en el extranjero. Ambos grupos representan una cuarta parte del total de la muestra.

Con la experiencia adquirida de estudios anteriores, la decisión metodológica para afrontar el reto antes mencionado de aflorar una población oculta o con falta de registros oficiales ciertos, se ha optado por elaborar un cuestionario auto-administrado vía *online*, teniendo en cuenta que el acceso a Internet en este subconjunto de la población alcanza prácticamente la universalidad, demostrándose la mejor estrategia ya en diversos estudios (Baltar and Brunet 2012, Illenberger and Flötteröd 2012, Rerat 2014). Para el proceso de captación se ha seguido el procedimiento de invitación de los encuestados a través de una web (Best y Krueger, 2004), aumentando las probabilidades de capturar a la población de interés mediante el método de “snowball” o bola de nieve (Goodman, 1961), probada ya su validez en proyectos previos.

Sin lugar a dudas, el muestreo es uno de los principales desafíos al que se enfrentan los investigadores que desean realizar una encuesta a la población migrante. La técnica de snowball es ideal cuando quieren obtenerse datos de poblaciones que podrían considerarse ocultas o de difícil acceso, pero con características similares (Biernacki and Waldorf 1981, Buchanan y Smith 1999). Gobiernos e instituciones han utilizado esta estrategia para obtener datos de poblaciones migrantes; como por ejemplo el gobierno mexicano (Massey y Singer 1995), y de la encuesta del Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute-Eurostat survey para obtener datos de inmigrantes holandeses en España (Groenewold y Bilsborrow, 2004). Se advierte que, debido al modo de muestreo seleccionado, este estudio padece de dos sesgos sistemáticos, como señalan Sánchez Carrión (2013): la falta de cobertura del marco muestral y de la no respuesta. Este último caso se ha marcado en mayor medida entre los jóvenes

residentes en España, debido a que la problemática presentada era la de la emigración y, lógicamente, los encuestados no se daban por aludidos. Para solventar este problema, se realizaron comunicados directos a los jóvenes que seguían residiendo en el país al momento de la recopilación de datos. Afortunadamente, el diseño desde el principio de dos submuestras dentro del universo de referencia (los emigrantes y los residentes en España) no ha afectado a la submuestra de emigrantes, manteniendo el rigor y calidad exigidos.

Una de las mayores preocupaciones en la disciplina con las encuestas *online* es la falta de representatividad, argumentando que no toda la población tiene acceso a Internet (Wright 2005). Este no es el caso de las cohortes de los jóvenes europeos, donde el acceso a Internet entre los jóvenes de 16 a 29 años en los países de la UE-28 es del 94%. Un 85% de ellos también navegan por la red todos los días y 80% de ellos han creado un perfil en alguna red social. El uso de las Redes Sociales (Facebook, Twitter, etc.) entre los migrantes indica la necesidad de mantener los lazos culturales, relacionales y de las prácticas cotidianas entre pares (Binder and Sutclie 2014, Dekker and Engbersen 2014).

El uso de las redes sociales ha condicionado el muestreo en función de la subpoblación que hace uso de ellas. Aunque no se haya realizado un muestreo probabilístico por la dificultad de conocer las características principales del universo de referencia, se ha controlado la cuota de género para poder equilibrar las submuestras de hombres y mujeres, siguiendo lo establecido por Elogia (2013) sobre género y uso de las redes sociales. Como se indica en el informe, en estas plataformas, más de la mitad de usuarios (61%) son mujeres, por lo que se ha procurado mantener esta distribución en la muestra, con un 69,6% de mujeres frente a un 30,4% de hombres. A pesar del dinamismo en su composición, la pauta de género aparece constante en los últimos años.

Obtención de la muestra

Teniendo en cuenta las características de la muestra y la técnica de encuesta diseñada, el método para la obtención de las distintas subpoblaciones objeto de estudio se obtienen a través de un metódico sistema de captura de casos mediante la técnica de “snowball”. Este método propone partir de una serie de nodos o puntos de información fiables en donde se garantiza la presencia de sujetos que cumplan las características exigidas por el estudio. Dichos nodos deben combinar perfiles institucionales e informales, recogiendo toda peculiaridad presente en la muestra. Una vez lanzada la invitación a participar en la encuesta a través de dichos nodos, se invita a quienes ya han completado el cuestionario a dar a conocer la encuesta a terceros, incrementando así la muestra hasta cubrir cuotas. En este proceso, para evitar sesgos indeseados y sobre representaciones de algunas subpoblaciones consecuencia de la aleatoriedad de la recolección de casos, el equipo investigador controla por el nodo de procedencia de la muestra.

El proceso de diseminación de la encuesta ha procedido mediante contacto formal con las instituciones vinculadas a los procesos de movilidad, migración y juventud en España (Consulados, Embajadas, Consejerías de Educación, Universidades, Centros no Universitarios) así como a una estrategia de posicionamiento y presencia activa en las principales plataformas y grupos identificados en las redes sociales más utilizadas, Facebook, Twitter, LinkedIn, WhatsApp, Instagram. Asimismo se difundió entre una submuestra de los participantes del anterior estudio (2013) que mostraron su conformidad en ser contactados y recibir el informe.

En cada una de estas redes se han creado diferentes perfiles institucionales en los que se explicaban los objetivos del estudio y se solicitaba la participación de los jóvenes. En todos estos perfiles se generaron contenidos cotidianamente, al mismo que se invitaba a participar en la encuesta. Otra de las ventajas con la que se ha contado en este sentido es que el tema

es de notable actualidad, lo que ha favorecido la participación. Esta coyuntura ha revalorizado la investigación, puesto que como señala Göritz (2005) ha funcionado como un importante incentivo para conseguir una mayor tasa de respuesta a la encuesta.

Por otra parte, la gestión de estos perfiles se ha dirigido a buscar seguidores y seguir, al mismo tiempo, a la multitud de redes (formales e informales) existentes de españoles en diferentes partes del mundo, que en muchos casos han prestado su colaboración difundiendo el cuestionario, desarrollando un efecto dominó que ha seguido su propia inercia. La difusión metódica y organizada se realizó con un seguimiento de las redes/grupos/organizaciones dónde se realiza, registro de los mensajes y posteriores recordatorios y cualquier otra información que pueda ser relevante para el trabajo de campo.

Ejemplos de mensaje tipo en redes sociales:



El Colegio de Sociología y Ciencias Políticas, en colaboración con el INJUVE, está realizando un estudio sobre la evolución de la emigración juvenil en España, actualizando los datos obtenidos en 2013.

Si tienes entre 18 hasta los 35 años y tanto si has residido en el extranjero como si no, nos gustaría contar tu opinión. Puedes participar accediendo a la encuesta escaneando el código QR. Entre los participantes hay un sorteo de 15 cheques regalo.

¡Gracias por tu colaboración!

¿Vives fuera? ¿Regresaste? ¿No te has ido? Desde el Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Sociología y el Instituto de la Juventud de España te invitamos a participar en la actualización del estudio sobre el fenómeno migratorio de la juventud (18-35) española. Déjanos conocer tu experiencia para mejorar los servicios. <https://colpolsoc.limequery.com/442851?lang=es>



WHATSAPP:

¿Vives en el extranjero? ¿Regresaste? ¿Te has planteado irte al extranjero alguna vez? Si tienes entre 18 y 35 años, danos tu opinión y entrarás en el sorteo de 10 tarjetas regalo de Amazon de 30€. (Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Sociología en colaboración con el Instituto Nacional de la Juventud de España) <https://colpolsoc.limequery.com/442851?lang=es>

FICHA TÉCNICA

| | |
|-----------------------------------|--|
| Universo: | jóvenes de nacionalidad española de entre 18 y 30 años de edad, residentes en España y en el extranjero. |
| Muestreo: | no probabilístico de autoselección. |
| Duración del cuestionario: | la duración media ha sido de 19 minutos. |
| Fecha de trabajo de campo: | 21 de junio de 2017 03 de agosto de 2017 |
| Tamaño de la muestra: | 1622 |

| Por lugar de residencia | | |
|-------------------------|------|-------|
| España | 404 | 24,9% |
| Extranjero | 1218 | 75,1% |

| Perfiles de movilidad | | |
|------------------------|------|-------|
| Con experiencia | 1218 | 75,1% |
| Sin experiencia | 126 | 7,8% |
| Retornados | 278 | 17,1% |

4

Contextualización sociológica: análisis de medios

Resulta evidente la influencia de los medios de comunicación en la forma en la que se enmarcan determinados fenómenos y, en consecuencia, sobre la imagen que la sociedad se construye sobre los mismos. Con objeto de ofrecer una panorámica del tratamiento mediático y su contenido discursivo, a continuación se presenta un análisis de contenido de las noticias sobre la emigración y la movilidad exterior juvenil en los principales medios de comunicación de carácter generalista. El método seguido se ha basado en la creación de un corpus de noticias sobre el tema en cuestión, aparecidas en diferentes medios de comunicación escrita, así como una búsqueda sistematizada en Internet sobre la misma temática en base a una serie de palabras clave.

El análisis de medios se ha realizado a partir de la búsqueda de noticias sobre el fenómeno de la emigración juvenil española en la versión *online* de cuatro diarios de divulgación estatal: El País, ABC, El Mundo, La Vanguardia y El diario.es

Para recolectar las noticias se ha utilizado el programa mynews, ejecutando búsquedas a partir de una serie de palabras clave, relacionada con el fenómeno a estudiar y un primer acercamiento en los medios:

Jóvenes, España, emigración, éxodo, juventud, movilidad, extranjero, retorno.

El periodo temporal delimitado para la búsqueda fue del 1 de enero de 2007 al 1 de mayo de 2017. En la devolución de las búsquedas, se escogieron solo las noticias con una relevancia mínima del 23%, resultando un corpus total de 358 noticias, distribuidas de la siguiente manera.

Tabla 2. **Corpus de noticias por medio analizado**

| Medio | Número de noticias |
|---------------|--------------------|
| ABC | 81 |
| El diario.es | 67 |
| El Mundo | 34 |
| El País | 103 |
| La Vanguardia | 73 |

El tratamiento y análisis de dicha información comienza por la agrupación de las noticias en función de la temática tratada, clasificados de la siguiente manera:

- Causas de movilidad: el/la emancipación, expectativas, seguridad, etc.
- Desempleo, como principal factor en las noticias.
- Desigualdad de género: relacionado con diferentes oportunidades para hombres y mujeres en los lugares de destino, así como una posible causa concreta para la emigración.
- Emprendimiento: relativos a las ideas de creación de negocios, bien sea promovida en otro país, o relacionada con el aprendizaje en otro país.
- Éxodo: Carácter de alarma y con cierto cariz ideológico-partidista de la emigración española. Aunque para explicarlo se ha elegido la palabra quizás más fuerte, en este grupo se hace sobre todo referencia a la huida, al efecto llamada, a la formación de grupos grandes de jóvenes españoles en otros lugares.
- Movimientos e iniciativas sociales: relativas a la actividad de movimientos y grupos sociales con el foco sobre los problemas vinculados a la emigración, o a una emigración no deseada.
- Precariedad: directamente a la línea de las situaciones precarias en el extranjero padecidas por los emigrantes españoles.
- Profesión/Carrera: posibilidades o intereses en determinadas profesiones, o el posible interés de la movilidad en la formación de carreras profesionales.
- Migración o movilidad por estudios: diferentes tipos de formación, los programas de movilidad, como Erasmus, becas, etc.
- Retorno: todas las referencias a la vuelta a España tras un proyecto migratorio, tanto en hechos, como en ideas, o referencias imaginadas al mismo.
- Tendencia a promover la emigración hace referencia a aquellos mensajes que aparecen en prensa anunciando oportunidades y ventajas de las emigraciones.

En la tabla presentada a continuación, se detalla el número de veces que se han encontrado referencias a los temas comentados en las noticias recopiladas.

Tabla 3. **Aparición de los códigos de análisis en los distintos medios**

| | ABC | El diario.es | El Mundo | El País | La Vanguardia | Totales |
|---|------|--------------|----------|---------|---------------|---------|
| Causas de la movilidad | 136 | 173 | 169 | 383 | 167 | 1028 |
| Desempleo | 401 | 415 | 174 | 917 | 378 | 2285 |
| Desigualdad de género | 63 | 19 | 22 | 66 | 27 | 197 |
| Emprendimiento | 83 | 78 | 17 | 147 | 72 | 397 |
| Éxodo | 754 | 772 | 350 | 1075 | 423 | 3374 |
| Movimientos e iniciativas sociales | 19 | 151 | 12 | 35 | 7 | 224 |
| Precariedad | 0 | 103 | 0 | 0 | 0 | 103 |
| Profesión/Carrera | 35 | 0 | 1 | 0 | 140 | 176 |
| Emigración por estudios | 596 | 387 | 309 | 1511 | 476 | 3279 |
| Retorno | 55 | 140 | 65 | 196 | 56 | 512 |
| Tendencia a promover la emigración | 291 | 180 | 141 | 634 | 189 | 1435 |
| TOTALES: | 2433 | 2437 | 1260 | 4964 | 1935 | 13029 |

Antes de analizar los resultados conviene indicar la desigual distribución de noticias según el medio, fruto de la presencia que este tipo de información ha tenido en cada una de estas cabeceras durante el tiempo observado. Consecuentemente, se observan variaciones en la incidencia de unos temas sobre otros en términos absolutos, por lo que resulta más interesante para el análisis y comprensión del fenómeno fijarse en el tratamiento e insistencia en algunos temas respecto a otros más en términos relativos que absolutos.

El tema con mayor número de apariciones es el de éxodo. Esto denota el carácter sensacionalista con el que se ha tratado la migración juvenil, especialmente durante los años 2012 y 2013. Las noticias remarcaban la preocupación por volver a un estado anterior en el que el estado español abandonaba la posición mantenida apenas dos décadas como receptor de migración y volvía a la de emisor, mostrando que nuestra economía perdía capacidad de atracción.

Un segundo código se refiere a la movilidad por estudios. Informaciones fundamentalmente orientadas a los programas europeos de movilidad, tales como Erasmus; pero también a estudios completos en otros países. En cuanto a estos últimos destacan las menciones a los estudios en Estados Unidos en los años recientes.

El tercer código más utilizado guarda relación con el desempleo, al que se le apunta como principal causante de la emigración juvenil, señalando dos culpables: por un lado aquellos más críticos con el gobierno que no toma todas las medidas necesarias para revertir la situación y, por otro, quienes penalizan a la propia juventud por no emigrar y buscar así una solución individual para revertir su condición de desempleado.

ABC

De entre los periódicos analizados se encuentra el tercero que más ha publicado noticias relacionadas con el objeto de este estudio, siendo la movilidad por estudios y el éxodo los temas más recurrentes. En cuanto al tratamiento de la información se halla cierta diversidad de enfoques.

Uno de los argumentos alude a las pérdidas que suponen para el territorio la emigración de los jóvenes, señalando la casuística de regiones concretas (Andalucía, Euskadi, Valencia,

aparecen como los más recurrentes), o bien destacando las ofertas realizadas por otros países, (especialmente Alemania), como reclamo para la juventud española. En cualquier caso, las noticias hacen siempre referencia a las problemáticas sufridas por los jóvenes, como el desempleo y la emancipación tardía, consecuencia del anterior.

Una segunda línea editorial aborda la denominada “fuga de cerebros” como fenómeno, lamentando la pérdida económica que supone para el país, como otros futuros impactos a partir de la misma, enfocando sobre los jóvenes con diferentes perfiles, entre los que destacan los científicos, médicos, enfermeros o ingenieros.

A partir de 2012 surge entre los contenidos publicados por este medio un enfoque más optimista, orientado a exponer las ventajas de la movilidad exterior, como una experiencia vital pero que no se convierta en una emigración prolongada sin retorno. Así, hay noticias sobre las ventajas comparativas en el mercado laboral de jóvenes que han gozado de estancias en el extranjero, de una mayor financiación para estos, etc.

No obstante, en 2017 aparecen noticias sobre el fenómeno del retorno, en especial informando sobre programas diseñados para atraer el talento, o sobre la necesidad de políticas que contribuyan al movimiento de retorno de los jóvenes. En general la visión que se da de la migración es como un fenómeno preocupante, si bien existen noticias acerca del espíritu aventurero de los jóvenes que emigran, en la mayoría de los artículos se habla de los costes que representa para el país la fuga de cerebros.

El diario.es

Este medio es el más crítico con las situaciones migratorias de los jóvenes, siendo el segundo medio que más insiste en la divulgación de noticias relacionadas con el fenómeno estudiado, destacando el problema del éxodo y del desempleo como principales temas de sus informaciones. En todas ellas se diluye todo atisbo de decisión individual en la mayor parte de las migraciones producidas. Se hace eco de la sensación de injusticia denunciada por diferentes movimientos e iniciativas sociales en frases como “una generación que ha hecho sus deberes”, “se ha formado”, “se ha pagado un máster”, “ha aprendido idiomas”, “ha salido al extranjero y no ha encontrado trabajo” (8/06/2013). Se pone sobre la mesa, por tanto, una postura que revela que los jóvenes que se encontraban en posición de emigrar son los que habían cumplido con su parte del contrato social en el que tras años dedicados a su formación de cara a su profesionalización, no encontraban esa salida. Muestra, en definitiva, una valoración negativa acerca de la emigración, sobresaliendo las noticias en las que se menciona la precariedad, no solo como factor precursor de la emigración en España, sino también como condición en la que se hallan jóvenes españoles cualificados en el país de destino.

Por último destacar como hecho significativo de este medio la abundante presencia de colectivos como científicos en el exterior, o de otras profesiones cualificadas, mostrando por un lado la pérdida que supone para el estado español, en la línea de fuga de cerebros, y la comparación a nivel económico con los países que son capaces de absorber el talento marchado.

El Mundo

De entre los medios estudiados aparece como el último en noticias publicadas sobre la migración juvenil, concentrando sus publicaciones en los temas del éxodo y de la movilidad por estudios. En este diario las noticias principales referidas a este fenómeno se concentran entre 2012 y 2013, los años en los que más eco mediático se hizo en general de la emigración española. En los años anteriores las noticias que aparecen tienen un carácter de alarma, desde las informaciones en las que se divulgan los resultados de informes, como el de Banco

de España alertando sobre las consecuencias negativas de la fuga de cerebros que se está produciendo en España, a los casos de regiones españolas concretas.

Durante los años 2012-2013, este diario insiste en la idea de “inducir” a los jóvenes para que emigren a buscar trabajo, como si fuera algo que esperar de ellos para que adquieran esa “ventaja competitiva” (Noviembre de 2011). Aparecen también en las diferentes versiones territoriales los casos concretos de lugares, como Castellón, Euskadi o Valencia.

Al igual que en ABC, el discurso cambia en determinado momento de 2012 hacia una mayor preocupación por los impactos relacionados con la fuga de cerebros y centrando su atención en distintas profesiones, desde las ciencias a las sanitarias, entre otras.

El País

El periódico de mayor tirada nacional concita también el mayor número de noticias aparecidas sobre el fenómeno objeto de estudio. Es el medio donde más se ha manifestado la tendencia a promover la migración, con diferentes noticias no solo de programas de estudios, sino sobre todo de oportunidades para vivir en otros países, especialmente en Alemania.

Cambia el rumbo de las noticias y se hace tajante que la mayoría de los casos de emigración juvenil obedece a perfiles con educación superior. Se encuentran también los problemas de los jóvenes en España y su correlato en el resto de Europa, anunciando en varias noticias casos exitosos “el oro de Europa” (26/02/2015) de jóvenes altamente cualificados con mejores oportunidades fuera.

Finalmente también se da esa alarma al alinearse con los discursos sobre la fuga de cerebros y abundan los artículos de opinión en esta línea, reclamando atención sobre los posibles efectos negativos a nivel estatal, aunque también se extienden algunos artículos a la posición personal de los propios migrantes y sus dificultades, o la injusticia a la que se enfrentan de que para que se siga pudiendo producir movilidad social, la emigración sea la única vía.

La Vanguardia

En este medio hay una clara tendencia a incentivar la movilidad geográfica española con noticias de ayudas, programas y oportunidades, especialmente en Alemania. Titulares como “emigración positiva”, marca la tendencia respecto a la movilidad exterior. Hay también una gran amplitud de noticias relacionadas con los estudios, también de FP dual que no tienen tanta importancia en el resto de medios. En esta línea, también enlazan otros temas, relacionados con la comparación de los estudios desarrollados en España y en otros lugares, apuntando a que en el exterior se obtiene mejor formación y que por tanto, se debe salir fuera a incrementar el talento “en Reino Unido se programa desde los diez años”, (5-8-2014). Se le da mucha importancia a los idiomas, con varias noticias dedicadas a su aprendizaje y los mecanismos desarrollados para esto, en la línea de fomentar la emigración “Educación cede dos aulas para curso intensivo de alemán destinado a los aspirantes a realizar FP Dual en el país germano” (25/12/2013).

Plantea los problemas de migración, al contrario que otros medios, al entenderlo como un efecto más relacionado con el retorno de jóvenes no nacidos en España, sino nacionalizados, a sus países de origen en primera instancia.

A raíz de que en 2017 aparece también el retorno y se sugiere una vuelta a España con el autoempleo de los jóvenes a través del emprendimiento “De la emigración al turismo de autor” (16/4/2017).

Conclusión

Como colorario a esta aproximación sobre el tratamiento mediático de la emigración juvenil en España se advierte un patrón general de comportamiento en el que las principales cabeceras siguen tendencias generales que han ido cambiando a lo largo del tiempo en función de los acontecimientos internacionales y de la situación socio económica española. De esta forma, en 2011 el escaso número de informaciones publicadas a este respecto lo veían como una respuesta estratégica al creciente desempleo juvenil. A finales de 2011 salta los mensajes de alarma, en parte por las movilizaciones en el exterior, como respuesta surgieron en el ámbito de las redes sociales, algunos movimientos y grupos sociales diferentes iniciativas como el: “no nos vamos, nos echan”. La prensa escrita se hace en estos momentos eco de la controversia y aparecen múltiples noticias relacionadas con la aventura, así como con las oportunidades y los costes que tiene para los jóvenes emigrar. A partir de entonces aparecen más noticias que reflejan los resultados de estudios académicos o de empresas sobre esta realidad. Otro tema interesante que destaca a lo largo del tiempo en relación con estos últimos mencionados es el de los países de destino referenciados, que también van cambiando. Si bien Gran Bretaña es el que más españoles jóvenes recibe y aparece en varias noticias, Alemania será la mayor tendencia en muchas noticias de los distintos medios. En los últimos años aparece con mayor repetición Estados Unidos. Finalmente, desde 2016 se habla de retorno, de la vuelta de los españoles al país de origen, esperando encontrar una situación mejor que la que dejaron, o decidiendo volver a toda costa. En esta línea también aparecen múltiples referencias a redes sociales e incluso servicios, dedicados a los jóvenes que quieren retornar.

5

Contextualización sociológica: revisión y análisis de datos secundarios

Este apartado pretende determinar y contextualizar, de manera comparada, el fenómeno migratorio de los jóvenes españoles, las principales características y tendencias de los movimientos migratorios de la población española a partir de los datos secundarios analizados. Asimismo, pretende evaluar los cambios recientes en la estructura de la población trabajadora, para contextualizar el fenómeno de la migración laboral de jóvenes españoles. El objetivo es por tanto estudiar las principales características de estos jóvenes, quiénes son, cuántos son, y en la medida en que sea posible, cuál es su nivel de formación y su actividad laboral en el país de destino. Este trabajo preliminar servirá de base para el análisis posterior de sus motivaciones y expectativas, en base al análisis de los cuestionarios. Así mismo, se pretende sistematizar y describir la evolución de la movilidad de los jóvenes españoles al extranjero a través de la información disponible.

Siguiendo la estructura del informe realizado en 2013 se presentan en primer lugar las fuentes estadísticas proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), y el cómputo que “desde dentro” se realiza de los jóvenes españoles que emigran, para posteriormente centrarnos en el registro que realizan los propios países receptores. Como ocurría en 2013, y del mismo modo que en la mayoría de los países resulta una constante que el mejor registro de los movimientos de recepción de inmigrantes que los de salida. Este fenómeno no responde a un registro más detallado, sino a una voluntad o interés político que en general, no sólo en el caso español, tiende a controlar con más precisión los movimientos de inmigración que los de emigración por motivos fundamentalmente de control de las fronteras y provisión de los servicios públicos. Sin olvidarnos de África, Asia y Oceanía, hemos estudiado con mucho mayor detenimiento Europa y América, por tratarse de los dos principales destinos de la emigración joven. La hipótesis principal que parece contrastarse es que el PERE y las demás fuentes internas no realizan un registro ajustado de los jóvenes que emigran. Más allá de las cantidades absolutas, difíciles de contrastar, lo que el PERE registra es una tendencia, que por ejemplo proporciona a América muchas más migraciones que a Europa cuando los datos reales, sin embargo, parecen indicar lo contrario. Las fuentes estadísticas proporcionadas por los países de recepción europeos, fundamentalmente Reino Unido y Alemania, nos permiten contrastar una emigración muy superior en el que aquellas ofrecidas por el PERE. En América la contrastación del fenómeno

resulta ser más complicada aún. La situación es justamente la opuesta, ya que el PERE registra como emigrados a aquellos españoles que a través de la Ley 52/20075, más conocida como Ley de Memoria Histórica, han obtenido la nacionalidad sin haber residido nunca en España -y por tanto sin haber emigrado-, u otras similares como el caso de los descendientes de sefardíes iniciada en 2015 (aunque esta última sólo suponga 5.613 registros). El Ministerio de Asuntos Exteriores estima que hay unas 300.000 personas en la primera situación, entre hijos y nietos de exiliados.

Es importante resaltar que las observaciones y gráficos que se muestran a continuación se refieren en su mayoría a entradas de jóvenes españoles en los países receptores y no se tiene por tanto en cuenta el saldo migratorio o las salidas o retornos de estos u otros migrantes anteriores. Esto se debe por un lado a la imposibilidad de obtener estos datos para la mayoría de países (Alemania es una excepción notable); pero responde también a una intención metodológica, ya que el presente estudio se centra en el reciente fenómeno e incremento migratorio de los jóvenes españoles.

Por último, dada la dificultad ante la heterogeneidad en la provisión de datos de las distintas fuentes consultadas, se ha procedido a realizar un modelo de estimación sobre la emigración juvenil residente en cada uno de los países especificados en anexo.

5.1 Datos y Fuentes

5.1.1 Fuentes Estadísticas en España

Las principales fuentes estadísticas que permiten el estudio de las migraciones exteriores en España son las provistas por el INE, Ministerio de Educación Cultura y Deporte (MECD) y Ministerio del Interior, detalladas a continuación:

- Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE Stock).
- Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero PERE (Nuevas inscripciones).
- Censo Electoral de Residentes Ausentes (CERA).
- Archivo estadístico de las Elecciones Generales y Autonómicas.
- Estadística de Migraciones (Encuesta de Variaciones Residenciales o EVR).
- Estadística de Adquisiciones de nacionalidad.
- Estadísticas de programas educativos de la UE.

A continuación se resume exhaustivamente la información disponible en cada una de estas fuentes, revisa cada una de estas fuentes de información, con sus fortalezas y debilidades y la información que es posible extraer de ellas.

5.1.2 Los datos del CERA

El Censo Electoral de Españoles Residentes Ausentes (CERA) contiene la inscripción de los españoles residentes en el extranjero que reúnen los requisitos para ser electores. Esta inscripción permite ejercer el derecho a voto en las elecciones generales, autonómicas y al Parlamento Europeo. Sus datos son remitidos al INE por las oficinas consulares de carrera o la sección consular de las misiones diplomáticas.

Las cifras de jóvenes españoles censados que ofrece el CERA son, en principio, muy similares a las del PERE (españoles registrados en el extranjero). Esto se debe a que el CERA está contenido en el PERE, del que se restan los menores de edad, figurando solo aquellos

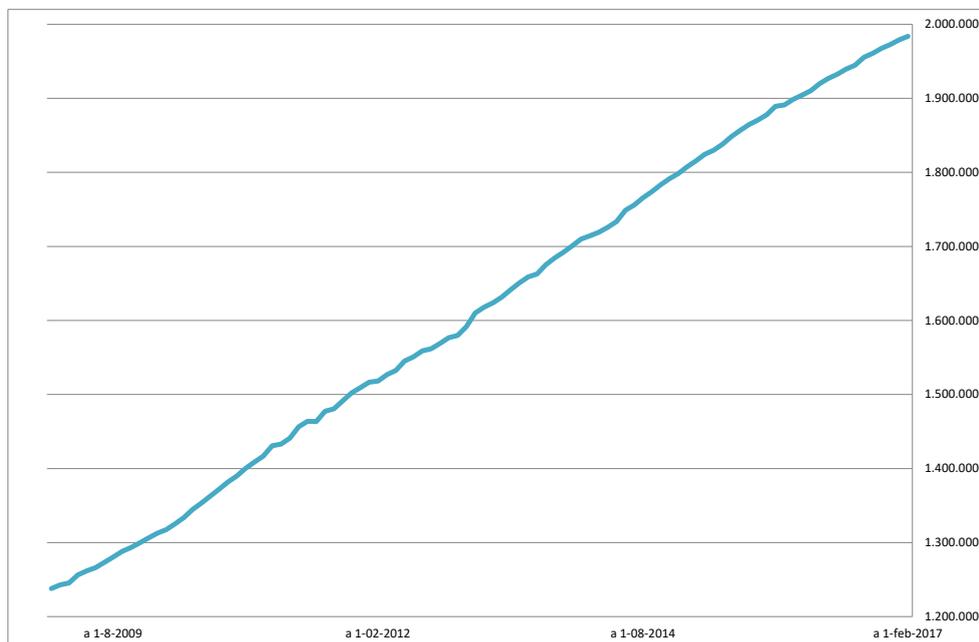
con derecho a voto. En consecuencia, el CERA no ofrece información sobre jóvenes menores de 18 años.

Dentro del CERA debemos distinguir entre el censo electoral de residentes ausentes, cerrado a primer día de mes y el censo electoral vigente para unas elecciones. El primero incluye las variaciones de las inscripciones en los registros de origen enviadas a la Oficina del Censo Electoral hasta el penúltimo día hábil del mes anterior. Mientras el PERE recoge con mayor exactitud la cifra de españoles residentes en el extranjero, el CERA refleja mejor los cambios de tendencia en los movimientos migratorios, pues actualiza su registro mensualmente. Este censo electoral vigente se caracteriza porque únicamente segmenta por edades por cada elección, además de que los datos que actualiza mes a mes solo pueden ser desagregados por países de destino y provincias españolas.

Por otro lado, el censo electoral vigente de unas determinadas elecciones, se cierra dos meses antes al mes en que tiene lugar la convocatoria. Incluye a los electores que cumplan dieciocho años el día de la votación, pero no se tienen en cuenta los cambios de circunscripción producidos en los doce meses anteriores a la fecha de convocatoria referidos al censo electoral de los residentes ausentes que viven en el extranjero. Dentro del censo correspondiente a cada proceso electoral están incluidos: la cantidad total de registrados en el CERA, el número de solicitudes de voto CERA aceptadas y el número final de personas que finalmente votan.

En términos generales, las cantidades recogidas por esta estadística siguen una tendencia ascendente de forma similar a la del PERE. No obstante, desagregadas a nivel de país, estas variarían las tendencias no son las mismas. Atendiendo a los cinco países europeos con una mayor cifra de españoles residentes en el extranjero: Alemania, Bélgica, Francia, Reino Unido y Suiza, se observa que, aunque las cifras aumentan, no todos presentan la misma tendencia en relación al total de la población residente en ellos.

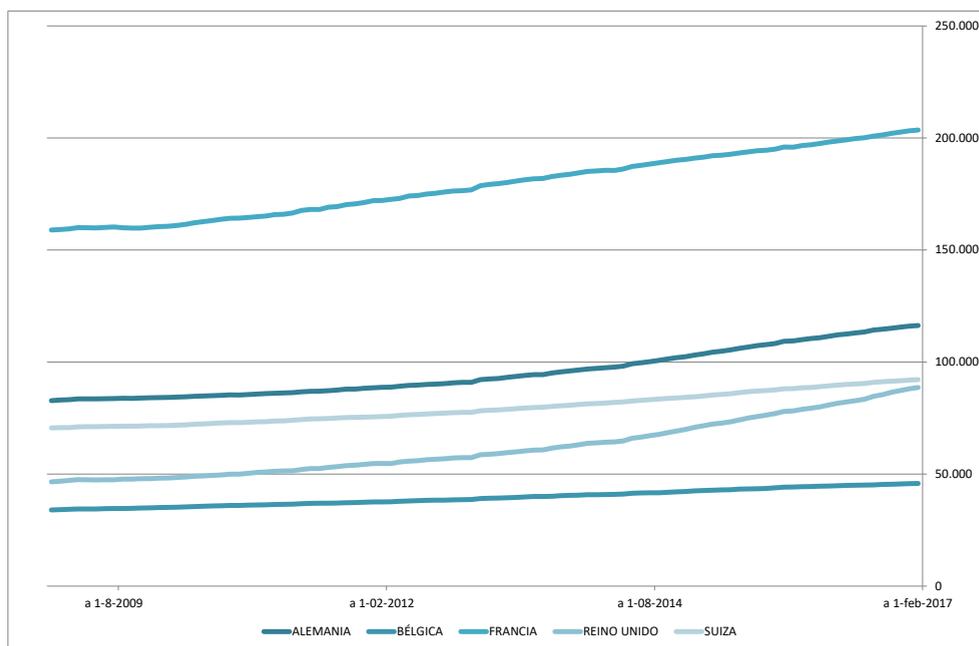
Gráfico 1. **Espanoles residentes en el extranjero según CERA**



Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos: Febrero 2017

Al igual que en el PERE, Francia ocupa el primer lugar, seguida de Alemania, Suiza, Reino Unido y Bélgica. En el caso de Francia, el número de españoles que emigran crece a un nivel constante y con una intensidad acusada. Los casos de Reino Unido y Alemania son similares, con un crecimiento más rápido de la emigración a partir del 2012 -la pendiente de las rectas aumenta- mientras que en Suiza, y sobre todo en Bélgica, el incremento ha sido muy ligero. Por ejemplo, entre febrero de 2010 y ese mismo mes de 2017, se observa que tanto en Francia como en Reino Unido la población de españoles ha aumentado en 42.977 y 40.429 personas inscritas, respectivamente. En estos dos países es claramente donde más ha crecido, seguidos de Alemania con 32.045 personas, Suiza con 20.469 y Bélgica con 10.733. Estas cantidades suponen altos valores de crecimiento, que por ejemplo en el caso de Reino Unido se ha registrado un aumento del 84% en la población de españoles respecto al 2010.

Gráfico 2. **Españoles residentes en el extranjero: principales países europeos según el CERA**

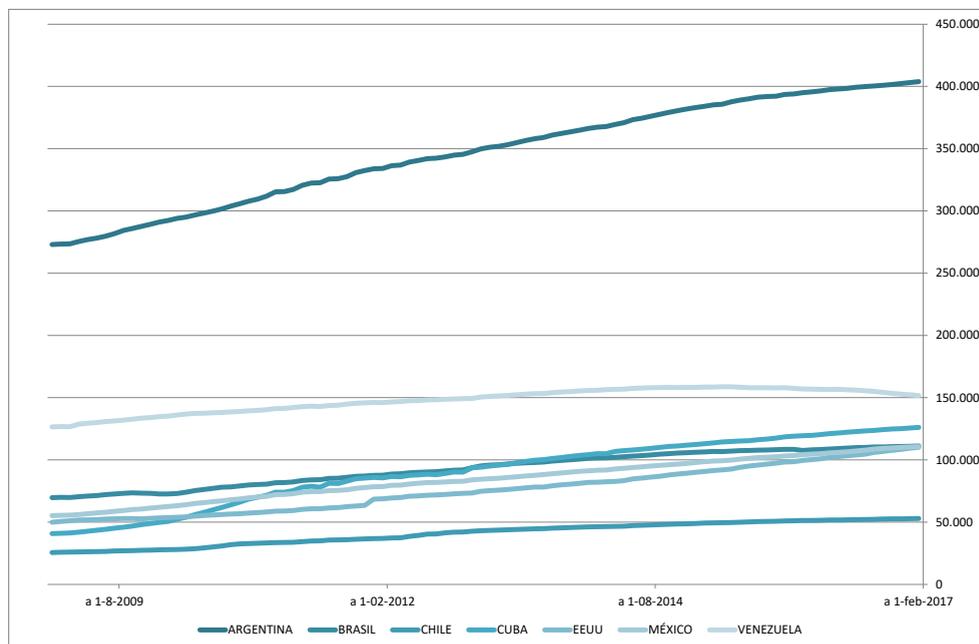


Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos Feb. 2017

En el continente americano las estadísticas del PERE apuntan a Argentina como claro destino de una mayor cantidad de españoles seguida de Venezuela, Cuba, México, Brasil (que en el CERA estaría levemente por encima de México), EEUU y Chile. Exceptuando a Argentina y, en menor proporción a Venezuela, el resto de países partían en 2009 de una cifra similar (unos 50.000 españoles). Chile se mantiene durante todo este tiempo como el país, con menos españoles emigrantes de los observados, según el CERA y el PERE. No obstante, en todos estos países el número ha aumentado a lo largo del tiempo en mayor o menor medida, exceptuando Venezuela, donde a partir de mediados de 2015 el número ha empezado a decrecer. El mayor crecimiento absoluto, entre 2009 y 2016, ha sido registrado en Argentina con 130.827 españoles, seguido de Cuba con 85.468 y Estados Unidos con 60.230. En estos últimos años es Estados Unidos el país donde la emigración crece con mayor fuerza, aumentando un 46,8% la población

española que residía en el país a fecha de enero de 2014. En los incrementos relativos totales, es Cuba el país que más ha crecido con un 67,7% de su población en 2009.

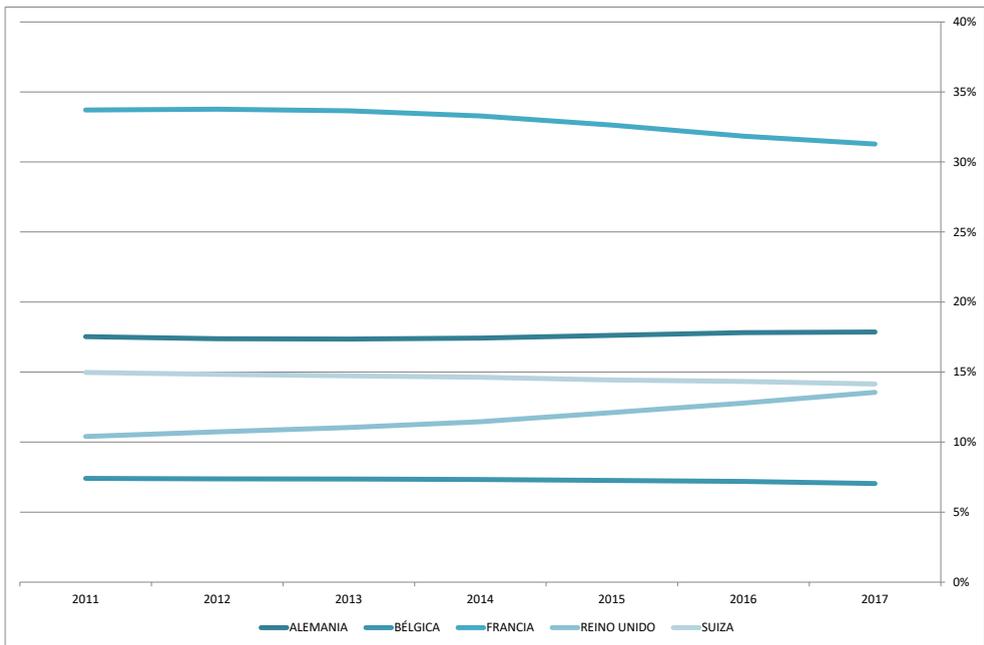
Gráfico 3. **Españoles residentes en el extranjero: principales países americanos según el CERA**



Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos marzo 2017

El CERA refleja el crecimiento de los españoles residentes en cada país respecto al total de españoles en Europa. En este sentido, se observa que aproximadamente un tercio de los españoles en el extranjero se viene registrando en Francia. Otro aspecto que se puede apreciar consiste en que no todos los países tienen tendencias ascendentes respecto al global europeo -lo cual es lógico, pues si uno representa mayor parte del crecimiento europeo es a costa de otro país-. Tanto en Francia como en Suiza empezaron a descender el número de españoles respecto al total alrededor del 2013; siendo Francia el país que ha caído con más fuerza. Por el contrario, Reino Unido es el que más aumenta en términos relativos, pudiendo discernir -gracias a las pendientes de los diferentes fragmentos de la recta- dos etapas de crecimiento bien diferenciadas, un primer periodo hasta el 2014 y un segundo tramo donde se aceleró el número de jóvenes registrados desde ese mismo año hasta comienzos del 2017.

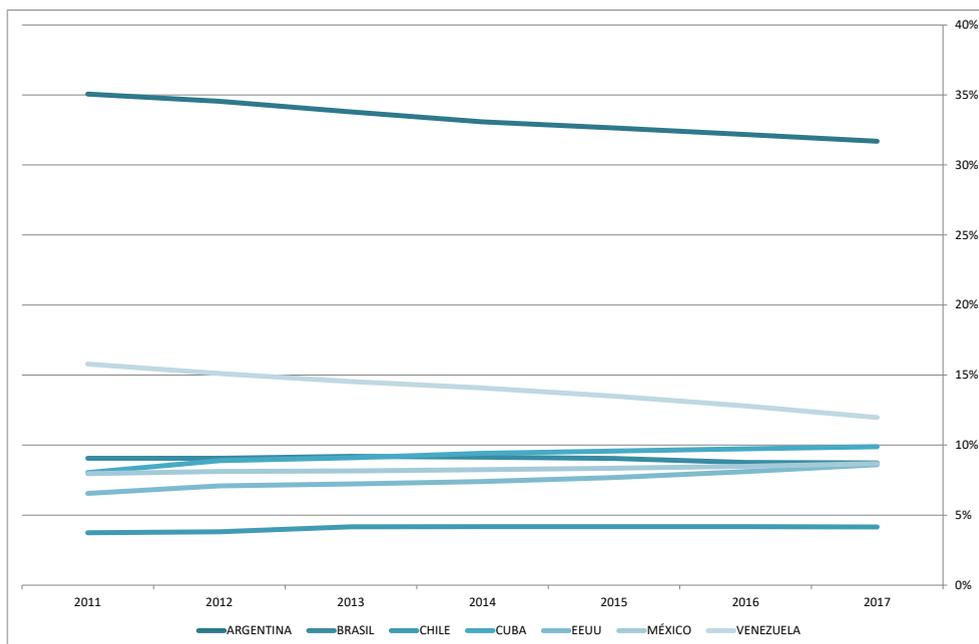
Gráfico 4. Crecimiento de los españoles censados en Europa (principales países)



Fuente: CERA. 2017

Del mismo modo que se ha planteado en el caso europeo, se muestra la evolución de los españoles residentes en cada país americano respecto de la cantidad total de españoles residiendo en el continente americano. Se observa un fenómeno similar al francés en el caso de Argentina, país que ha ido disminuyendo su importancia respecto al total, habiendo pasado del 35% del total registrado en el 2011 en América, a rozar el 31%, 6 años después.

Gráfico 5. Crecimiento de los jóvenes españoles en América frente al total del continente



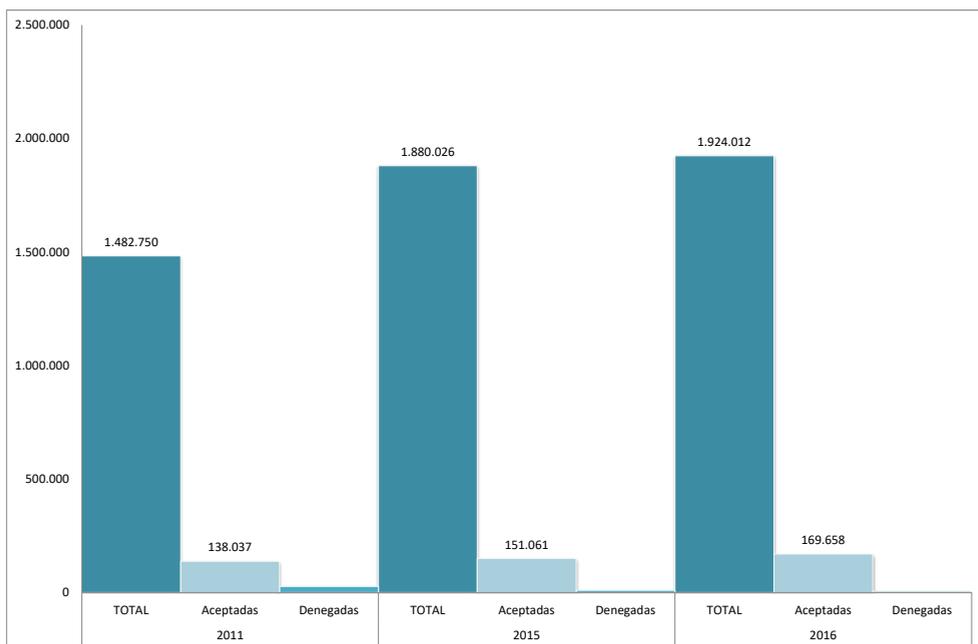
Fuente: CERA. 2017

5.1.3 Datos estadísticos de los jóvenes en las elecciones al Congreso. El “voto rogado”

En el caso de la utilización de los datos del CERA, se ha decidido tomar los relativos a las últimas tres elecciones generales al Congreso de los Diputados: las de Noviembre de 2011, las de Diciembre de 2015, y finalmente, las más recientes (en el momento en que realizamos el estudio), las de Junio de 2016. Como decíamos anteriormente, el censo de cada periodo electoral se cierra dos meses antes de cada convocatoria. Para poder votar, los electores deberán solicitar expresamente la documentación electoral (el denominado “voto rogado”) a la delegación provincial de la Oficina del Censo Electoral en que figuren censados. El impreso para solicitar la documentación electoral lo enviará de oficio la Oficina del Censo Electoral. Los electores que deseen votar deberán enviar su solicitud de voto a la delegación provincial de la Oficina del Censo Electoral correspondiente al municipio de inscripción. Una vez que la respectiva delegación provincial de la Oficina del Censo Electoral haya recibido la solicitud de voto del elector -vía internet, o por correo-, le remitirá a la dirección postal, en la que figure inscrito en el registro de matrícula consular, la documentación para poder votar por correspondencia. Cuando el elector haya recibido la documentación para votar, podrá optar por votar por correo o depositar su voto en una urna en el consulado.

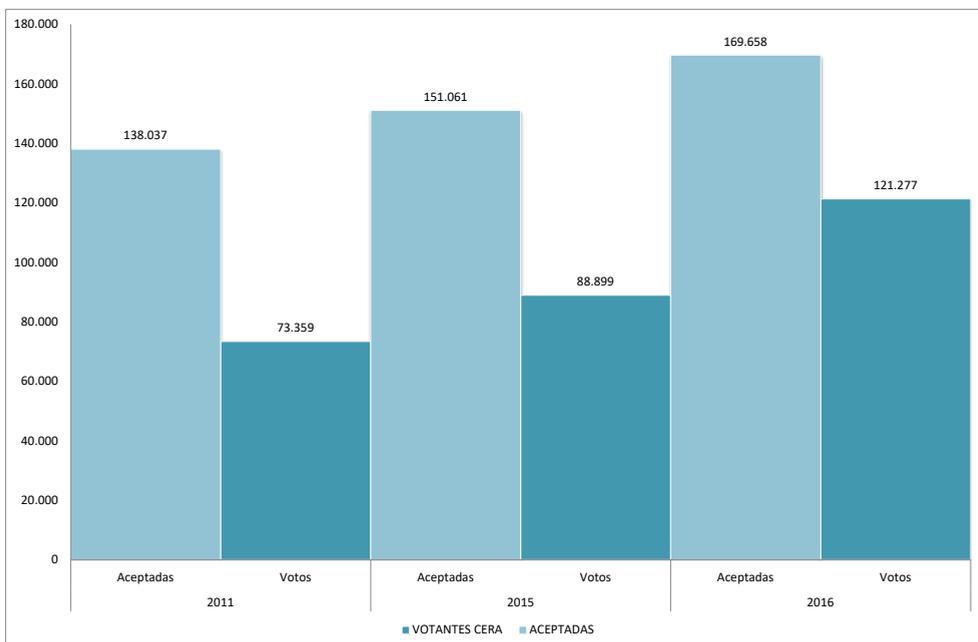
La cifra de jóvenes residentes en el extranjero con opción a votar ha crecido, al igual que el número de solicitudes aceptadas. Atendiendo al censo total del CERA y a las solicitudes de voto de CERA aceptadas, podemos hacernos una idea de la potencialidad del voto extranjero por parte de los jóvenes. Se aprecia un ligero incremento del ratio entre las solicitudes aceptadas de voto y el número de total de censados en el CERA. A su vez, como se observa en los datos presentados, cada vez es más probable que si se acepta una solicitud se acabe convirtiendo en un voto.

Gráfico 6. Crecimiento de los jóvenes españoles en América frente al total del continente



Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos Marzo 2017

Gráfico 7. Solicitudes de voto CERA aceptadas frente a votantes finales del CERA

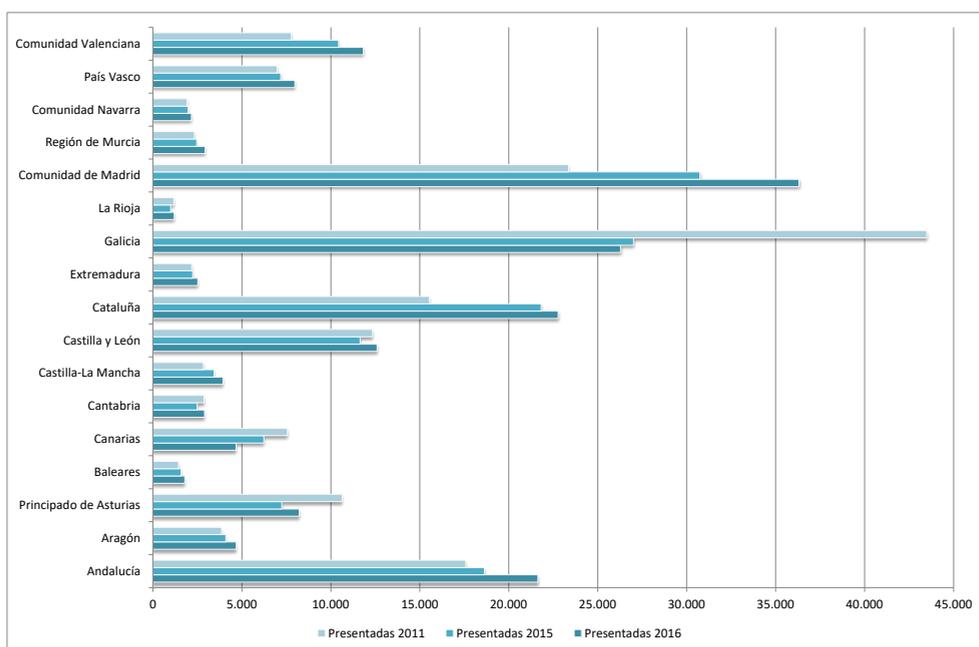


Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos Marzo 2017

Al comparar por CCAA, en la mayoría de las comunidades se ha ido incrementando el número de solicitudes de unas elecciones a otras. No obstante, se encuentran algunas excepciones en este sentido, como Asturias y más especialmente Galicia, con una diferencia notable entre las del 2011 y las que prosiguieron (cerca del 40% de descenso de las solicitudes entre el 2011 y el 2015).

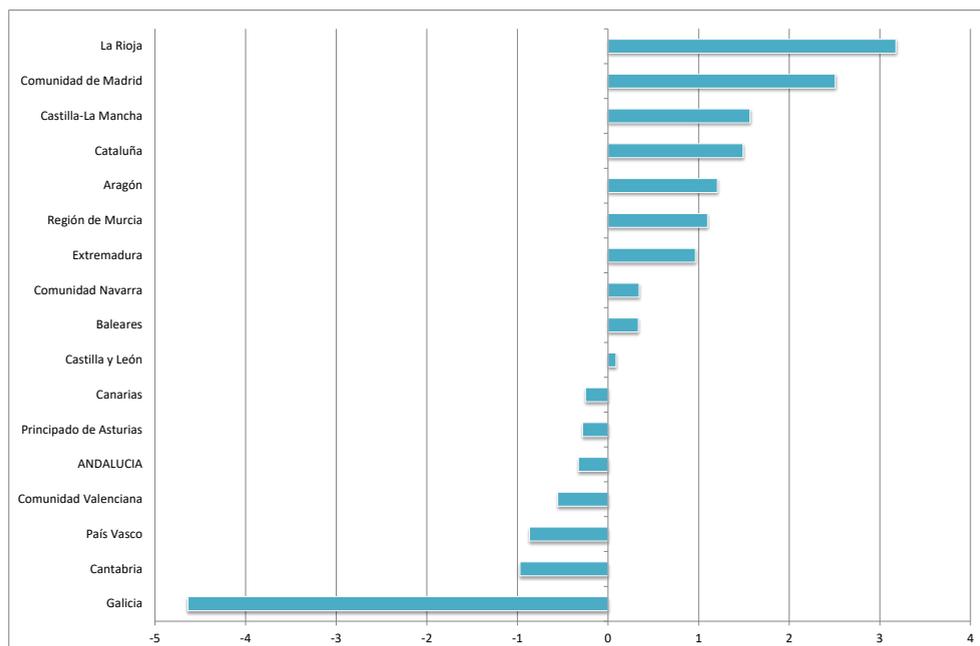
Otra manera de contemplar la información anterior se consigue mediante la comparación de las solicitudes CERA aceptadas con las presentadas de las CCAA en relación con la media nacional. Así, puede verse que La Rioja, seguida de la Comunidad de Madrid, son las primeras comunidades con mayor porcentaje de solicitudes presentadas frente a aceptadas. El último puesto lo ocuparía Galicia, donde el ratio está cerca de ser un 7% inferior al de éstas. El gráfico muestra de una forma sencilla en qué CCAA es más probable que las solicitudes de voto sean aceptadas y en cuáles menos.

Gráfico 8. Solicitudes de voto presentadas en las Elecciones Generales de 2011, 2015 y 2016 (CERA)



Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos junio 2017

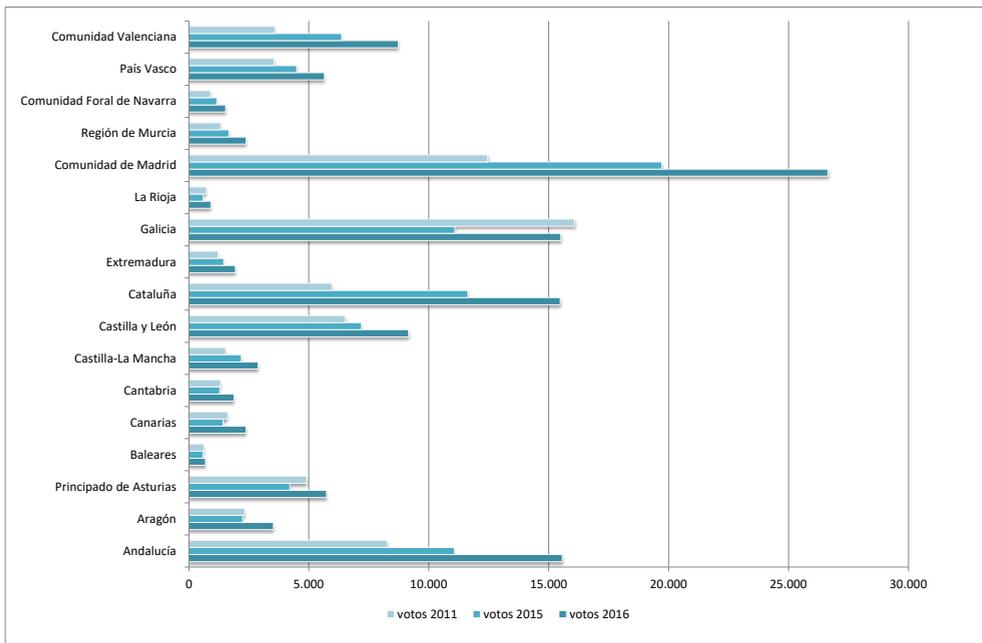
Gráfico 9. **Ratio solicitudes presentadas frente a solicitudes aceptadas en 2016 (CERA)**



Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos - Agosto 2016

Otro de los datos facilitados es el número total de votos CERA. Esta cifra representa el número total de personas que finalmente votan a través del proceso de "Voto Rogado". Para tener una visión de conjunto hemos comparado el número total de votos de CERA con el número total de solicitudes CERA aceptadas. En noviembre de 2011 votó el 60,1%, en diciembre de 2015 votó el 65,7% y en junio de 2016 votó el 74%, lo cual supone un incremento del 23,1% en cinco años. Con respecto del número de solicitudes aceptadas, la cantidad de gente que vota es cada vez mayor.

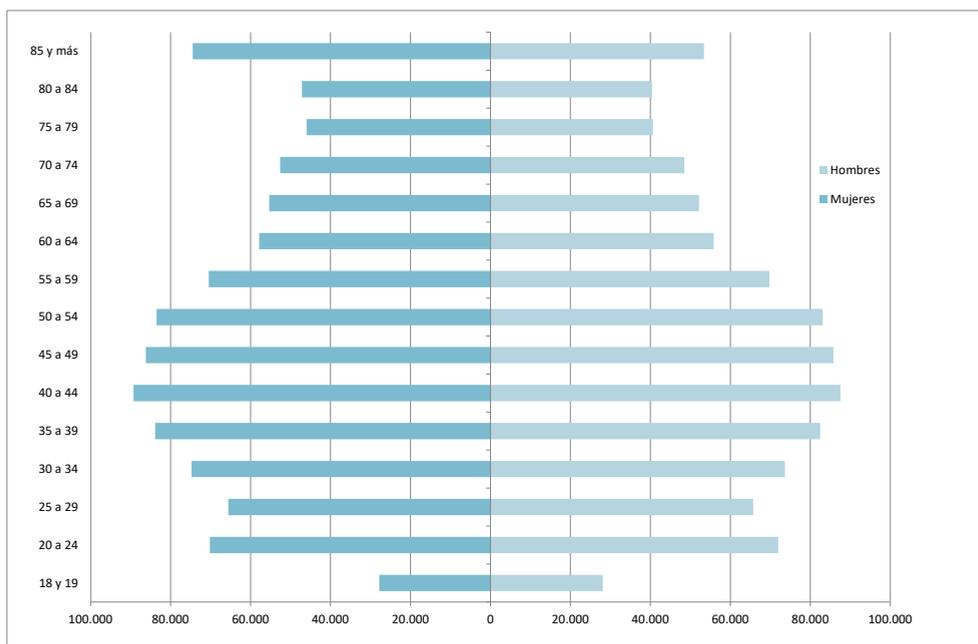
Gráfico 10. **Votos por Comunidad Autónoma en las Elecciones Generales de 2011, 2015 y 2016 (CERA)**



Fuente: CERA. Fecha de obtención de los datos mayo 2017

En cuanto a la distribución por género y edad se observan diferencias, sobre todo en los grupos de edad mayores entre hombres y mujeres. La forma ensanchada de la pirámide nos indica que los grupos de edad media entre 30 y 54 años acumulan una parte importante del electorado. En cuanto a los jóvenes, llama la atención que el grupo de 20 a 24 años presente mayor participación que el grupo más mayor de 25 a 29 años.

Gráfico 11. CERA electores inscritos fuera de España para las Elecciones Generales de 2016 según edad y género



Fuente: CERA, Ministerio del Interior

5.1.4 Estadística de Migraciones

La Estadística de Migraciones se basa en la Encuesta de Variaciones Residenciales, o EVR, pero se completa con otras fuentes. Se realiza desde el 2013, por lo que su estudio supone un aporte nuevo al conocimiento del fenómeno migratorio de los jóvenes españoles -en el anterior estudio no fue utilizado-. Esta encuesta del INE se encarga de medir, entre otros aspectos, el flujo de migrantes entre las CCAA y otros países.

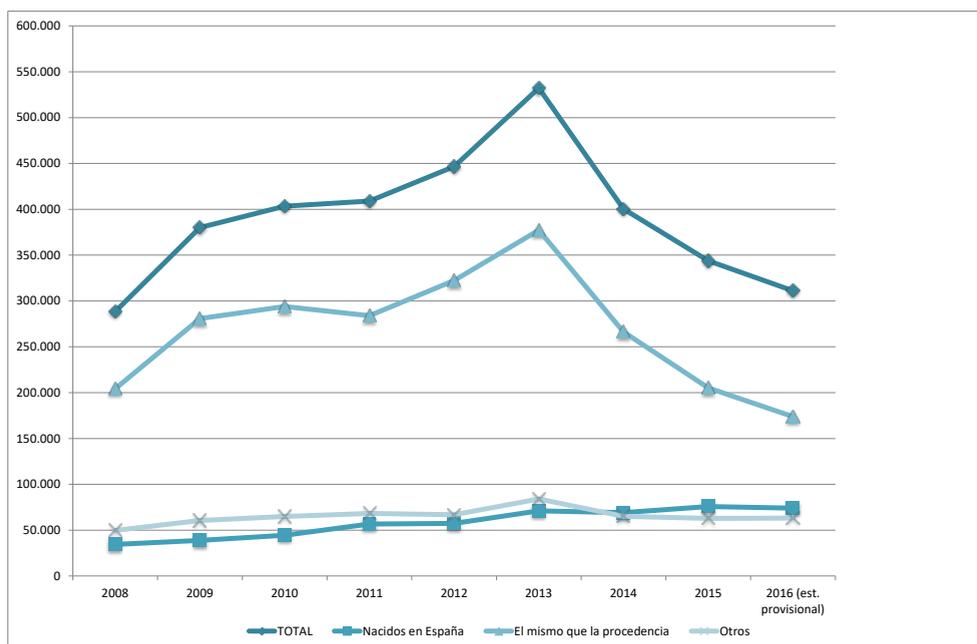
La dimensión que resulta de gran utilidad para nuestro estudio es la de migraciones exteriores, que se calcula de la siguiente manera: el Padrón Municipal registra altas y bajas, que están, o pueden estar asociadas, a un cambio residencial con origen o procedencia en el extranjero y, por tanto, con migraciones exteriores. También se registran las migraciones interiores, pero este caso queda fuera de nuestro estudio. Una parte importante de tales variaciones son registradas por iniciativa propia por el interesado, y otras son ejecutadas de oficio por la propia administración municipal. Esta encuesta por tanto, se puede considerar como altamente fiable y representativa. De todos modos, hay que tener en cuenta en lo que respecta a la migración al extranjero que el contraste del Padrón continuo con los registros de matrícula consular es efectuado si los interesados deciden inscribirse en el consulado correspondiente. De no ser así, existen mecanismos para efectuar las bajas por parte de la administración, sobre todo en el caso de extranjeros que no comunican en muchos casos su baja del Padrón⁸.

⁸ Para más información consultar Estadística de Migraciones. Metodología. INE, diciembre 2014

La información analizada muestra una ruptura fuerte en la tendencia respecto al ciclo estudiado en el informe anterior, y que cubría hasta el 2013. Ahora, a la luz de los nuevos datos, se puede apreciar que mientras el número de emigraciones de nacidos en el país de procedencia (se refiere al país de destino en este caso) ha ido disminuyendo drásticamente desde el 2013, la tendencia de emigraciones de los nacidos en España ha ido *in crescendo*. La cifra de 2016 es una estimación, pues el dato oficial sólo contiene las cantidades asociadas al primer semestre, habiéndose multiplicado por dos para hallar una muy simple -aunque no poco orientativa- estimación anual.

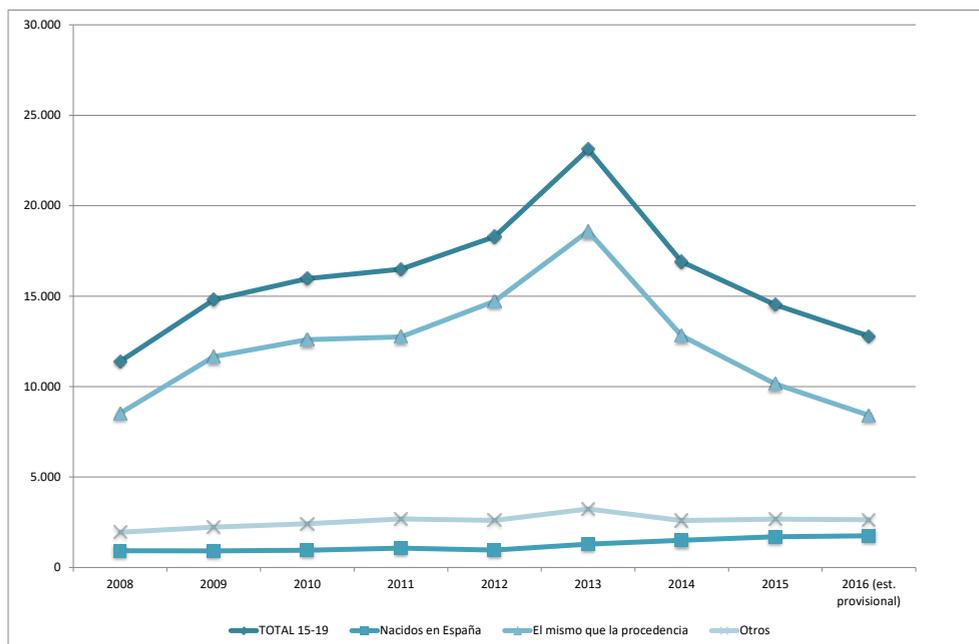
Si nos centramos en los grupos jóvenes, tenemos algunas diferencias interesantes entre cada grupo. Todos los grupos son representados con la misma escala para poder apreciar mejor las diferencias.

Gráfico 12. **Migraciones de españoles al exterior (Estadística de Migraciones)**



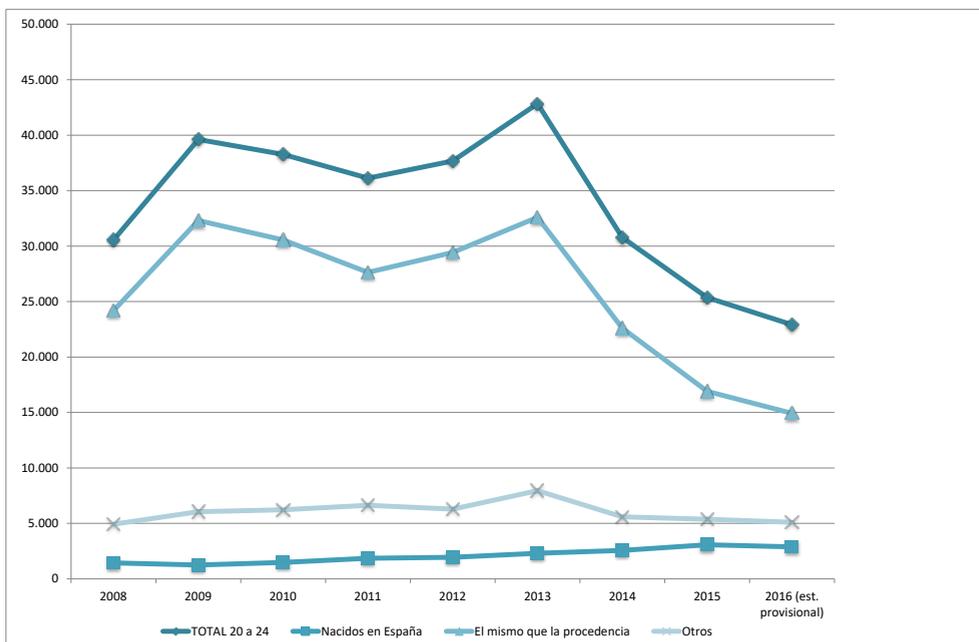
Fuente: Estadística de Migraciones, junio 2017

Gráfico 13. Emigraciones de jóvenes españoles de 15 a 19 años (Estadística de Migraciones)



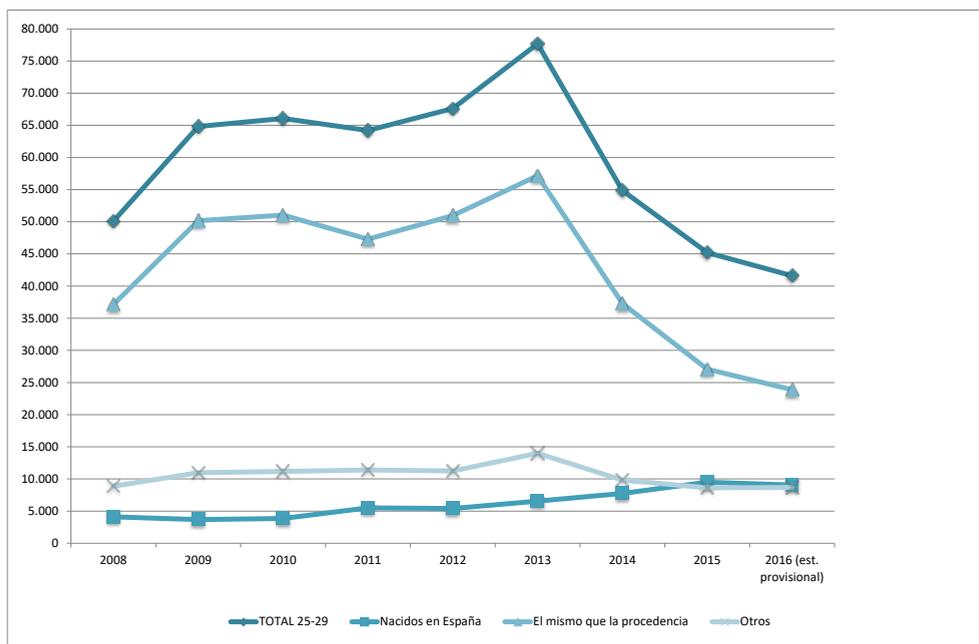
Fuente: Estadística de Migraciones, Junio 2017

Gráfico 14. Emigraciones de jóvenes españoles de 20 a 24 años (Estadística de Migraciones)



Fuente: Estadística de Migraciones, Junio 2017

Gráfico 15. **Emigraciones de jóvenes españoles de 25 a 29 años (Estadística de Migraciones)**

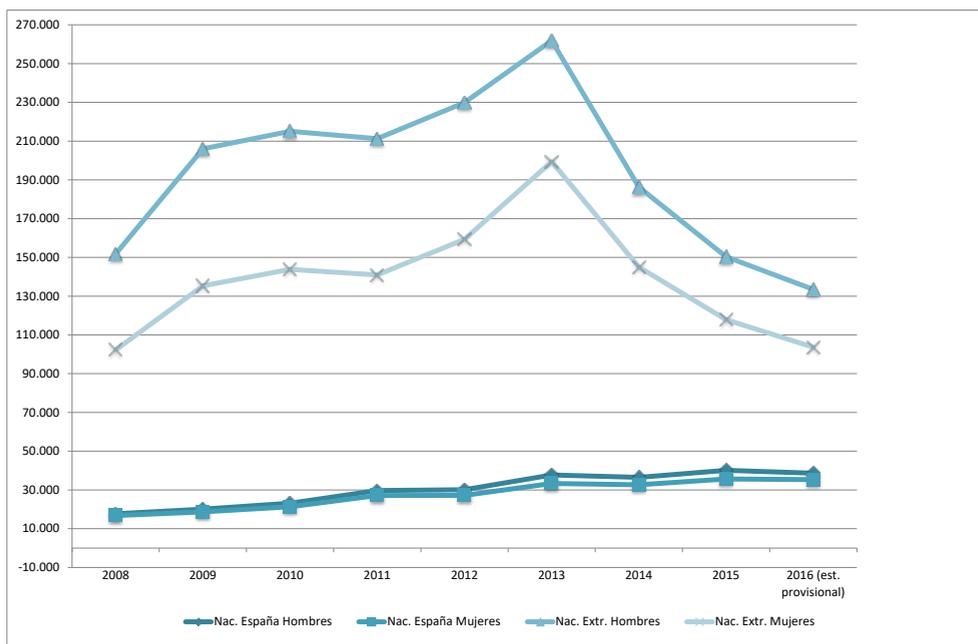


Fuente: Estadística de Migraciones, Junio 2017

En cuanto al género, en el grupo de nacidos en España no se observan grandes diferencias entre hombres y mujeres. Sin embargo, éstas se mantienen a lo largo de todo el ciclo estudiado, dando quizás un pequeño salto cualitativo del 2010 al 2011 cuando la distancia entre hombres y mujeres nacidos en España ascendió en cerca de un millar.

Para el caso de los nacidos en el extranjero, llama la atención cómo se van aproximando las líneas de hombres y mujeres, reflejando una tendencia de acercamiento a la paridad a partir del 2013, mientras que 4 años atrás la diferencia entre ambos sexos era notable (cerca de un 50% más de hombres que mujeres). Aún así, en el último año registrado -recordemos que manejamos datos estimados, pues sólo tenemos la información del primer semestre- las diferencias de hombres frente a mujeres están cercanas al 30%.

Gráfico 16. **Migraciones de jóvenes al exterior por género frente a lugar de nacimiento**



Fuente: *Estadística de Migraciones, 2017*

5.2 Los datos del PERE

El Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero o PERE registra la población de nacionalidad española residente en el extranjero por país de residencia, sexo, edad y lugar de nacimiento, en términos de provincia y de país, y del municipio de residencia. Esta última variable es recogida principalmente por necesidades de distinto nivel en los procesos electorales por razones administrativas de manejo de la información. Este registro se configura con datos del Registro de Matrícula de cada Oficina Consular de Carrera o Sección Consular de las Misiones Diplomáticas y que las Oficinas y Secciones Consulares remiten al INE, cuya información estadística publica desde 2009, con periodicidad anual y referida al 1 de enero de cada año.

Los datos del PERE son recogidos mediante un formulario individual de carácter estadístico, (la llamada solicitud de inscripción como residente) el cual se completa en un proceso administrativo que tiene lugar en uno de los consulados de España situados en el país en cuestión. Los datos con fecha 1 de enero se suelen publicar alrededor de tres meses después⁹.

⁹ Los datos de 2012 fueron publicados en Marzo de 2013

El PERE no registra exhaustivamente a todos los españoles que residen en el extranjero, pues como hemos visto se trata de una inscripción voluntaria, que generalmente no presenta grandes incentivos para la realización de la misma. La principal ventaja sería la posibilidad de participar en las elecciones convocadas en España si se es mayor de edad, aunque en las elecciones municipales esto no es posible. Finalmente, el inscribirse otorgaría una posible asistencia del consulado ante una eventual situación de urgencia.

Si bien la precisión en cuanto a la magnitud de las cifras que registra el PERE es limitada, sigue siendo en principio un instrumento útil para reflejar los cambios o tendencias producidos en los últimos años. Tratándose del principal instrumento constituido con el fin específico de registrar a los españoles que residen en el extranjero, será la herramienta que se utilice prioritariamente en este trabajo para realizar las comparaciones y estimaciones, aunque con las debidas precauciones.

Otro punto a favor del uso del PERE viene motivado por la mejora acontecida en esta estadística desde el 1 de enero de 2014, con la incorporación del Registro de Nuevas Inscripciones, que permite conocer las altas producidas en el PERE. Posteriormente, se analizará con detenimiento esta nueva información o versión del PERE y se reflexionará sobre su valor en beneficio del estudio de los jóvenes emigrantes.

Tabla 4. **PERE por continentes (emigrantes nacidos en España y en el extranjero, en miles)**

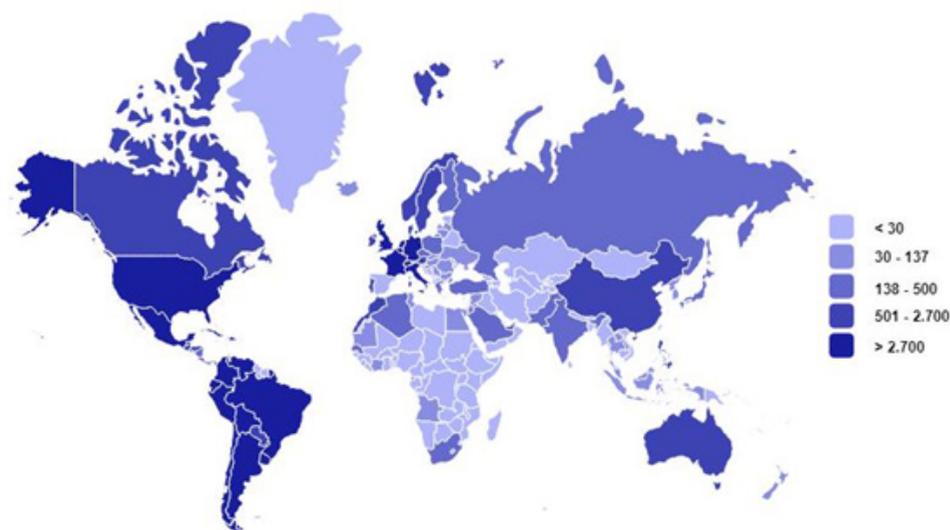
| CONTINENTES | | AÑOS | | | | | | | | |
|-------------|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| TOTAL | Españoles nacidos en el extranjero | 1472 | 1574 | 1703 | 1817 | 1931 | 2058 | 2183 | 2305 | 2407 |
| | Españoles nacidos en España | 634 | 635 | 641 | 654 | 674 | 703 | 733 | 767 | 794 |
| EUROPA | Españoles nacidos en el extranjero | 560 | 580 | 602 | 628 | 657 | 692 | 731 | 776 | 822 |
| | Españoles nacidos en España | 329 | 329 | 333 | 339 | 350 | 365 | 384 | 405 | 426 |
| ÁFRICA | Españoles nacidos en el extranjero | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 17 | 18 | 20 | 21 |
| | Españoles nacidos en España | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| AMÉRICA | Españoles nacidos en el extranjero | 869 | 947 | 1049 | 1133 | 1215 | 1303 | 1384 | 1454 | 1503 |
| | Españoles nacidos en España | 281 | 280 | 281 | 287 | 294 | 305 | 315 | 323 | 328 |
| ASIA | Españoles nacidos en el extranjero | 15 | 17 | 19 | 22 | 24 | 27 | 30 | 34 | 38 |
| | Españoles nacidos en España | 8 | 8 | 9 | 11 | 12 | 14 | 16 | 18 | 19 |
| OCEANÍA | Españoles nacidos en el extranjero | 15 | 16 | 17 | 18 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | Españoles nacidos en España | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 11 | 11 | 12 | 12 |

Fuente: PERE, 2017

Como se puede apreciar, los datos del registro del PERE en relación al lugar de nacimiento, permiten observar las notables diferencias entre aquellos españoles nacidos en España y los que han obtenido la nacionalidad, mediante residencia en España, o a través de la Ley de Memoria Histórica, u otro motivo conducente a la adquisición de ésta.

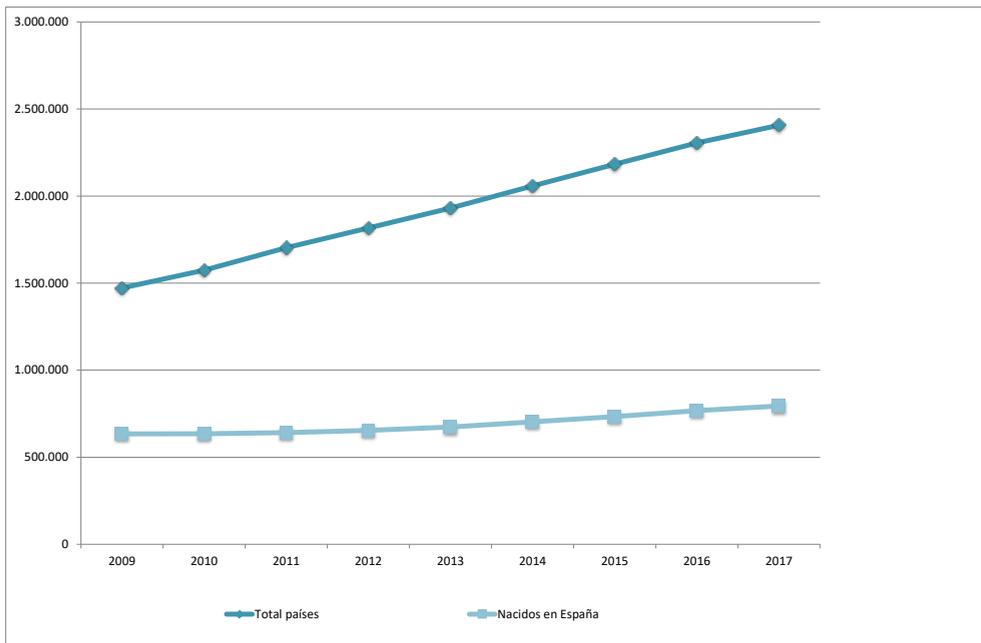
Se observa también la tendencia clara al aumento tanto en los españoles nacidos en el extranjero –nacionalizados por tanto, pues de lo contrario no formarían parte del registro del PERE- como en los nacidos en España. Sin embargo, la tendencia entre los españoles nacidos en España refleja un crecimiento menor que la del total de españoles, grupo que se ha visto acrecentado en número durante los últimos años en parte por el otorgamiento de la nacionalidad española a los descendientes de los emigrantes españoles, fenómeno que se ha dado principalmente en América a través de la conocida como Ley de Memoria Histórica ya mencionada.

Gráfico 17. Jóvenes según PERE en el mundo



Fuente: PERE, 2017

Gráfico 18. **Españoles en el mundo (según PERE)**



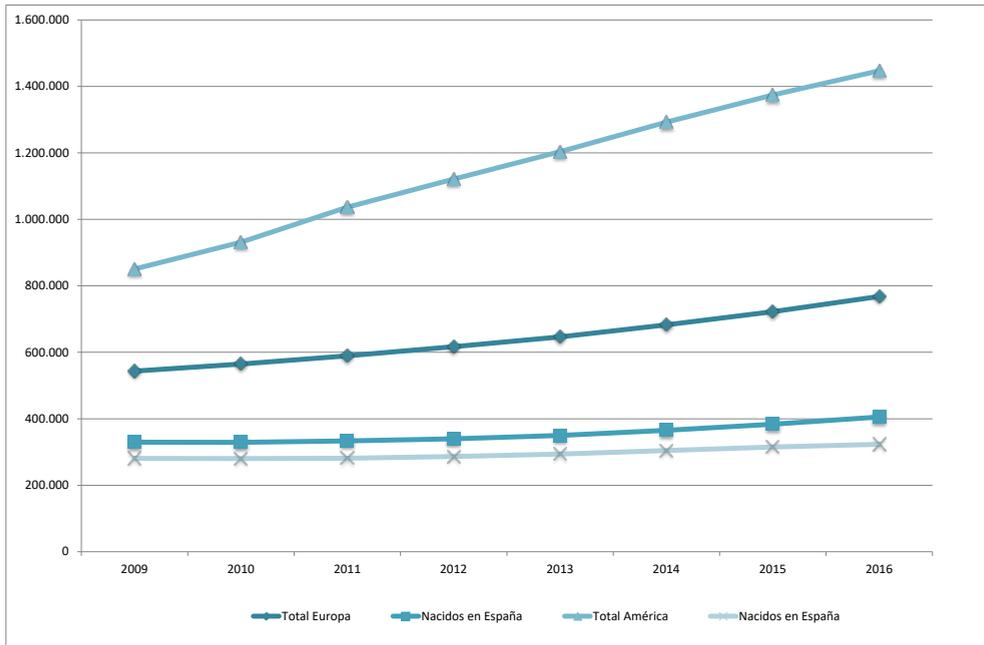
Fuente: PERE, 2017

En el PERE se observa que la diferencia de los totales de españoles respecto a los nacidos en España es mucho mayor en América que en Europa.

También es posible analizar el PERE según grandes grupos de edad y género, de modo que revelen diferencias interesantes. Así se encuentra que los empadronamientos del PERE se distribuyen de modo similar entre Europa y América, aunque con algunas pequeñas diferencias, entre ellas que el porcentaje de los españoles de 65 y más años es mayor en América que en Europa, lo que refleja que se trata de una población más envejecida.

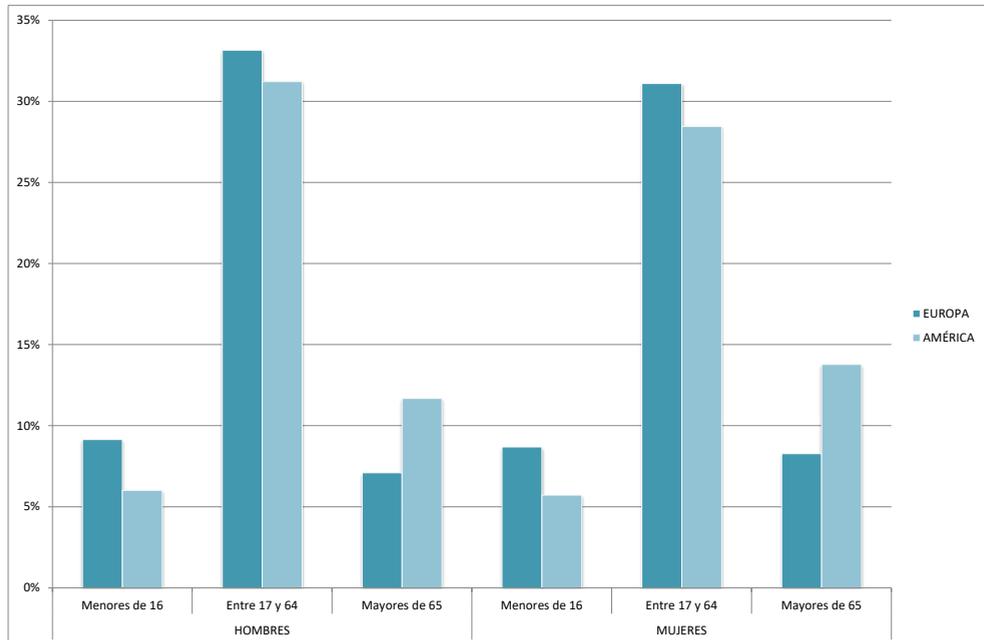
También se detecta que en Europa el porcentaje de mujeres con edades entre 16 y 64 años es ligeramente mayor que en América. Seguramente por razones de estudios, trabajos en la UE y otras facilidades de movilidad transfronteriza que aporta la UE a las mujeres jóvenes.

Gráfico 19. Españoles nacidos en España y totales (Europa y América)



Fuente: PERE, 2017

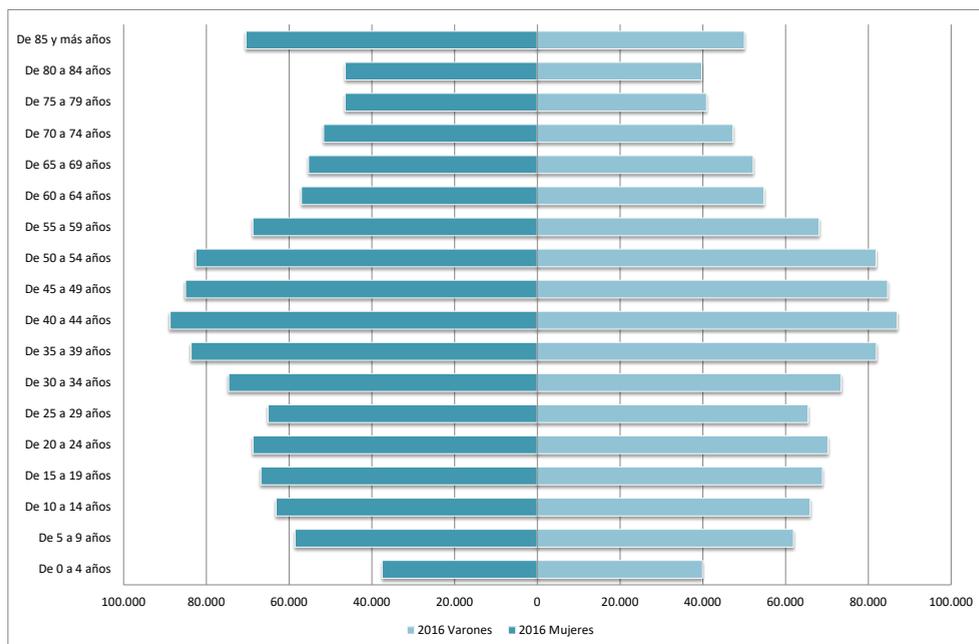
Gráfico 20. Españoles según género y grandes grupos de edad (Europa y América)



Fuente: PERE, 2017

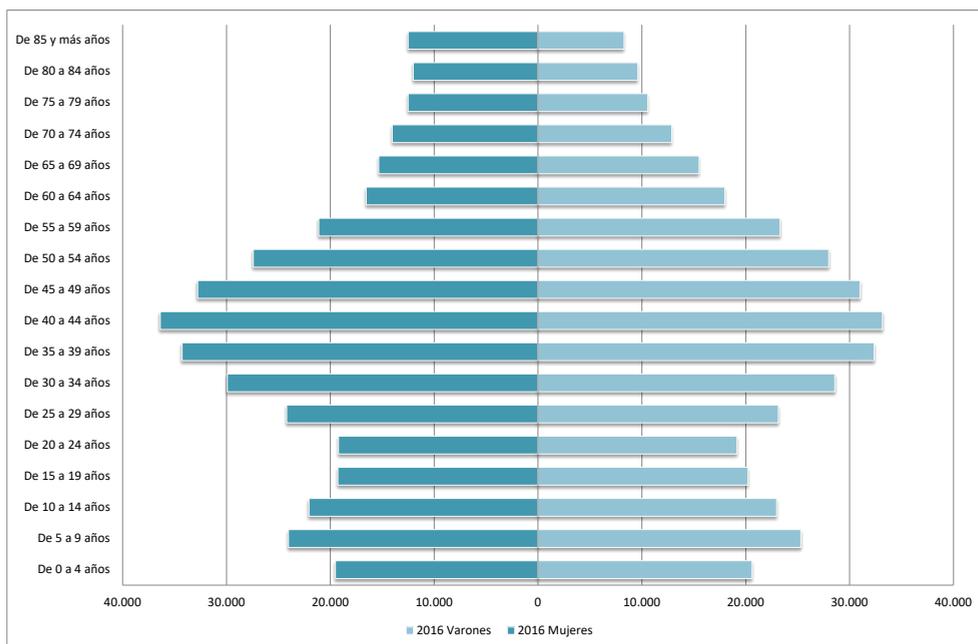
Por otro lado, es posible analizar el PERE según edades y género, de modo que descubran diferencias importantes entre diversas zonas del mundo y países. Así se encuentra que los empadronamientos del PERE se estructuran de modo muy diferente en Europa, respecto al perfil que presenta la estructura general mundial. En Europa se produce un ensanchamiento poblacional en las edades medias acompañado de un estrechamiento, alcanzando su ancho máximo para el intervalo de 40 a 44 años. Las pirámides de población siguientes muestran visualmente esta información.

Gráfico 21. Pirámide poblacional de PERE en el mundo



Fuente: PERE, 2017

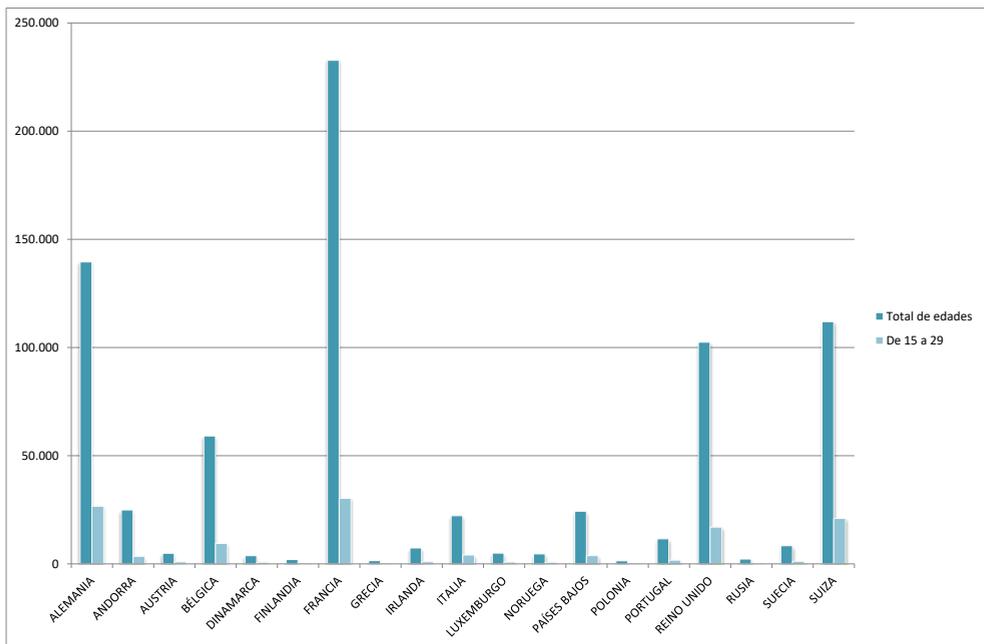
Gráfico 22. Pirámide poblacional de PERE en Europa



Fuente: PERE, 2017

Los cinco países que presentan mayor número de españoles en la Unión Europea según los datos del PERE para enero de 2017 son, ordenados de mayor a menor, Francia, Alemania, Suiza, Reino Unido (estos dos últimos muy cercanos) y Bélgica. Este mismo orden se mantiene para los jóvenes, aunque las diferencias entre Suiza y Alemania se reducen bastante, por ejemplo.

Gráfico 23. Jóvenes frente a Total de residentes en Europa

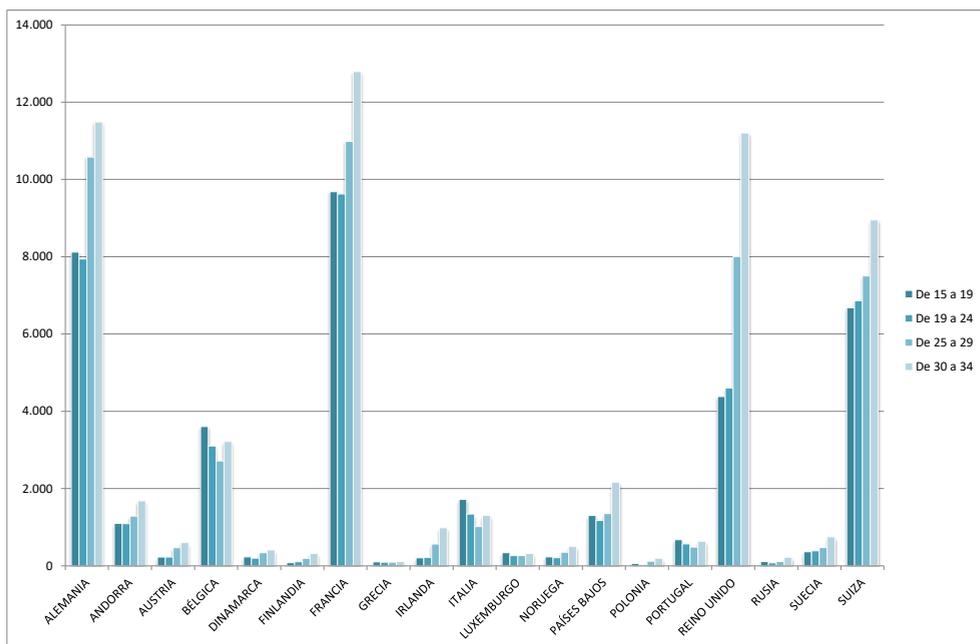


Fuente: PERE, 2017

Al detenerse en los datos de los jóvenes -incluyendo el grupo de 30 a 34 años-, y según grupos de edad quinquenales, se observan curiosas diferencias. Lo habitual parece ser que el grupo de 25 a 29 años es el mayoritario -siendo así en Alemania, Francia y Reino Unido por ejemplo, pero se dan las excepciones de Bélgica e Italia, que presentan mayoría en los grupos más jóvenes.

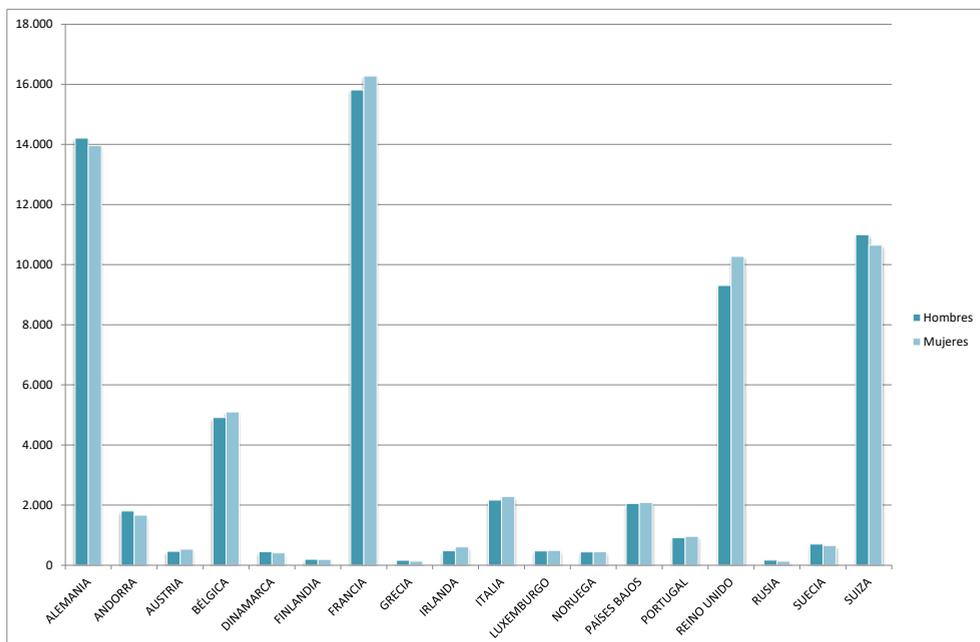
En cuanto a la distribución por género, se encuentra cierto desequilibrio a favor de las mujeres, tanto en Reino Unido (de cerca de 1.000 jóvenes) como en Francia (con cerca de 500).

Gráfico 24. Jóvenes en Europa por grupos de edad



Fuente: PERE, 2017

Gráfico 25. Jóvenes en Europa según género

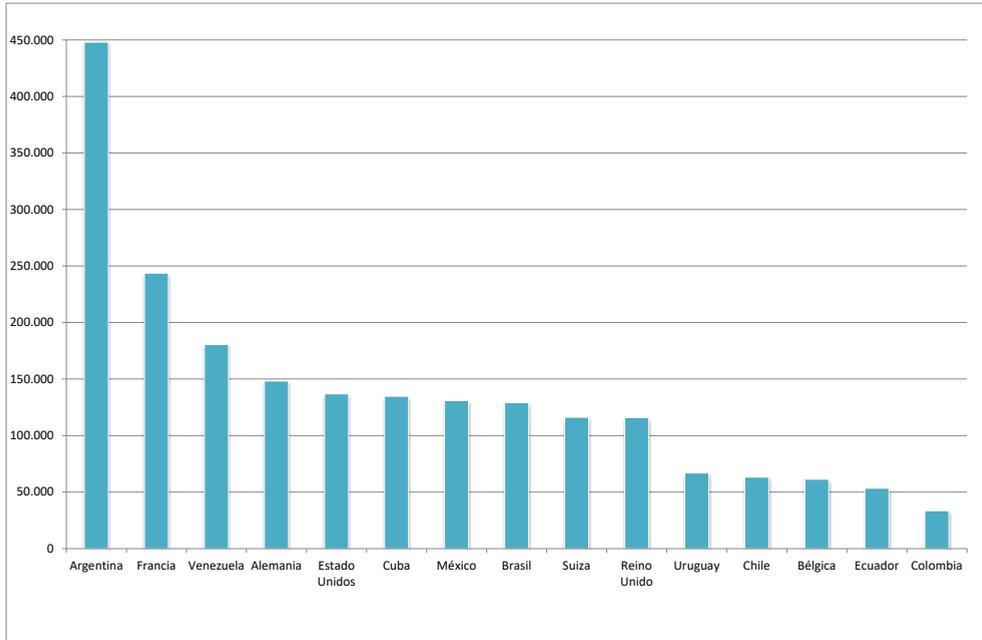


Fuente: PERE, 2017

5.2.1 Jóvenes en América (PERE)

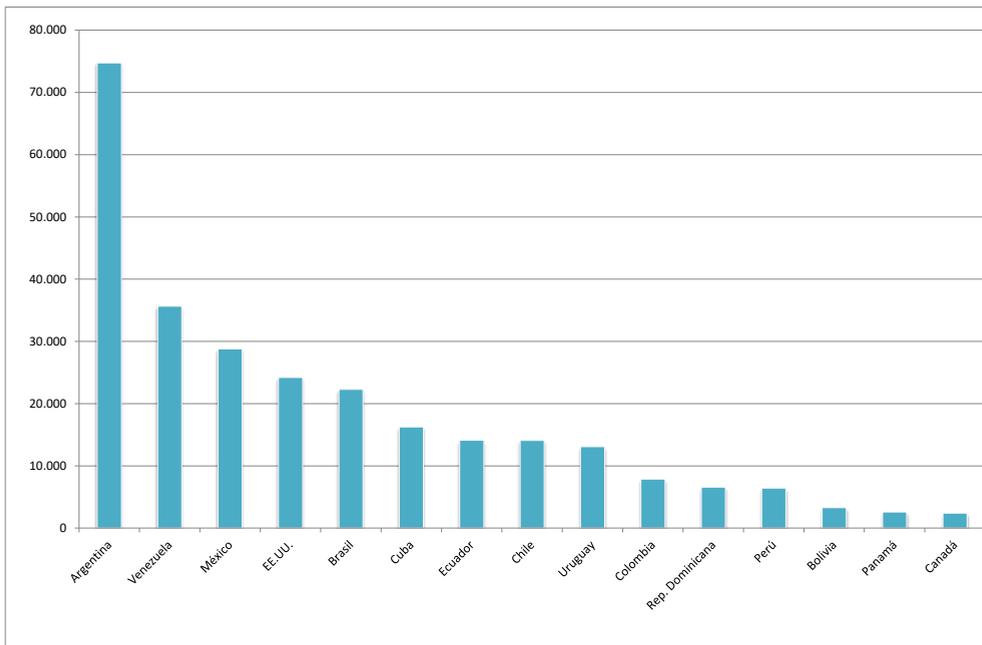
El orden -de mayor a menor representación de jóvenes- según los cinco primeros países es el siguiente: Argentina, Venezuela, México, EEUU y Brasil. Se pueden observar las diferencias de orden respecto a las que se dan en los totales.

Gráfico 27. **Ranking Total de españoles en el Mundo**



Fuente: *Elaboración propia a partir de PERE*

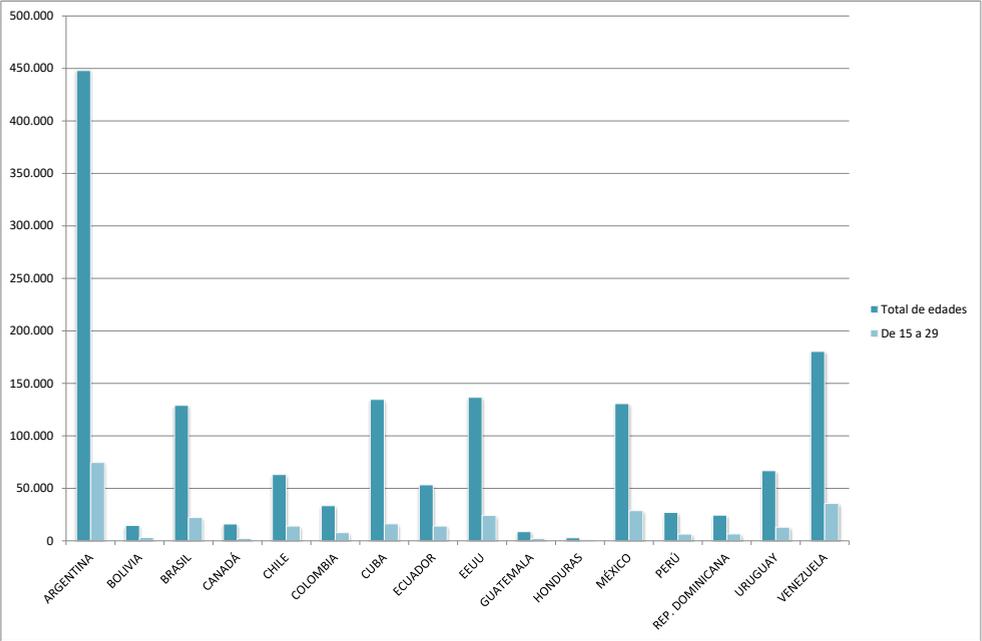
Gráfico 28. **Ranking de jóvenes (15-29 años) residentes en América**



Fuente: *Elaboración propia a partir de PERE*

Para estudiar la relación de jóvenes respecto a totales, se aprecia que Honduras, República Dominicana, Ecuador y Guatemala son los cuatro países que tienen registrados más de un joven español por cada cuatro españoles.

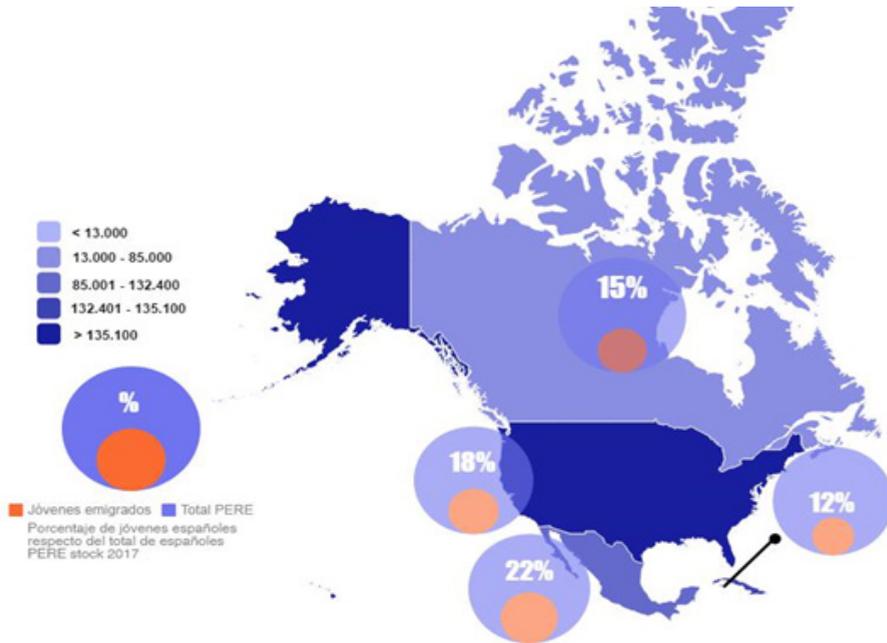
Gráfico 29. Jóvenes vs total de españoles residentes en América



Fuente: PERE, 2017

A su vez, también se aprecian los diferentes porcentajes de jóvenes según el país, diferenciados por la intensidad de los colores azules. De este modo, centrándonos en América del Norte, es en México y EEUU donde proporcionalmente hay más jóvenes respecto a la población total.

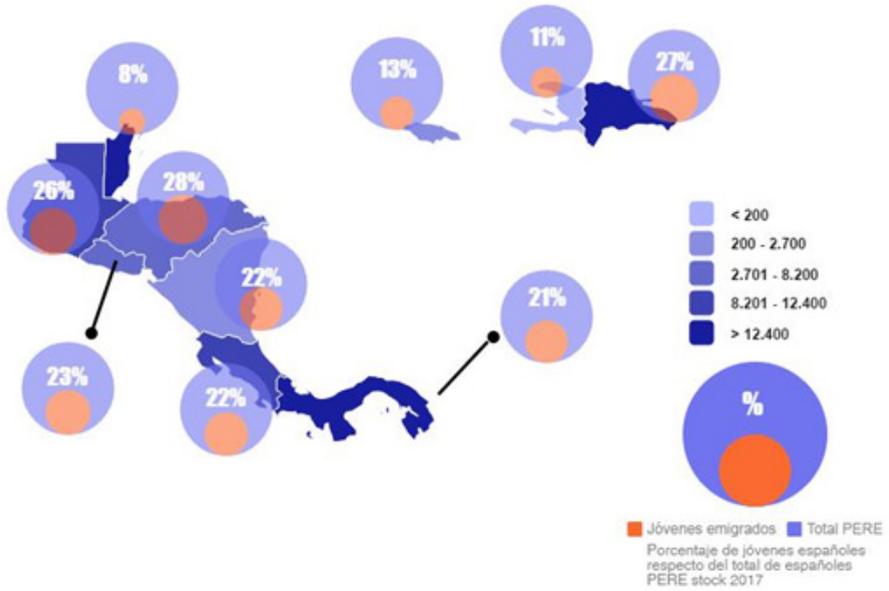
Gráfico 30. Jóvenes y totales de españoles emigrados a América del Norte



Fuente: Elaboración propia a partir de PERE, 2017

En cuanto a América Central, los países que presentan mayores porcentajes son Guatemala, Honduras y República Dominicana, con casi tres jóvenes por cada 10 españoles registrados.

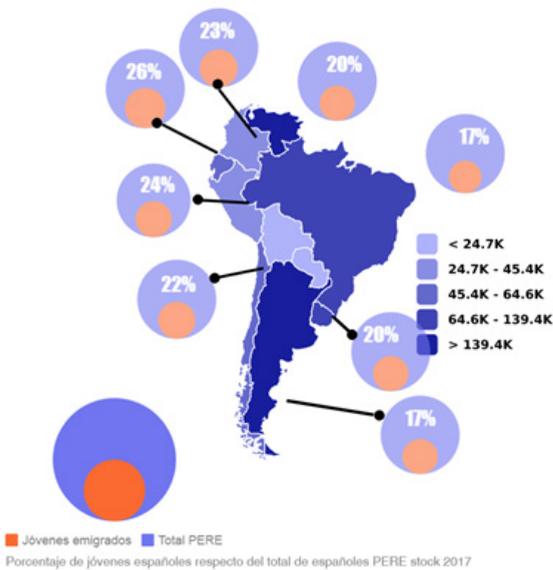
Gráfico 31. Jóvenes en América Central (nacidos en España respecto a totales)



Fuente: Elaboración propia a partir de PERE, 2017

En cuanto al porcentaje de jóvenes frente al total, Ecuador es el que presenta mayor ratio de jóvenes frente al número total de españoles (26%), aunque varios países tienen valores similares.

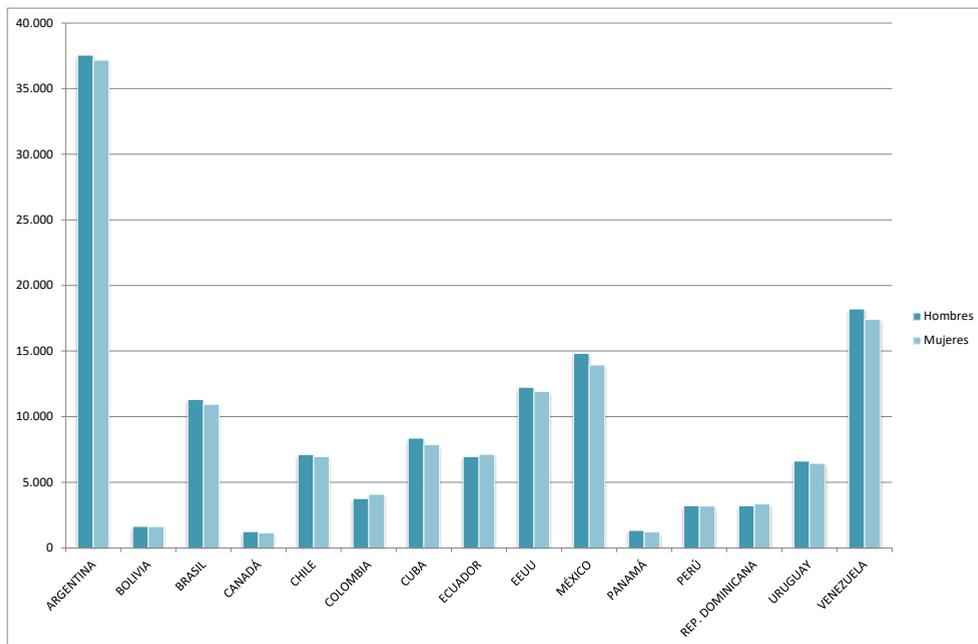
Gráfico 32. Jóvenes españoles respecto a totales en América del Sur



Fuente: Elaboración propia a partir del PERE 2017

En cuanto a la distribución por género, encontramos que en los países con más jóvenes – según el ranking establecido anteriormente- la cantidad de hombres es algo mayor que el de mujeres para todos ellos, excepto en Colombia, República Dominicana y Ecuador, donde se encuentran ligeras mayorías femeninas.

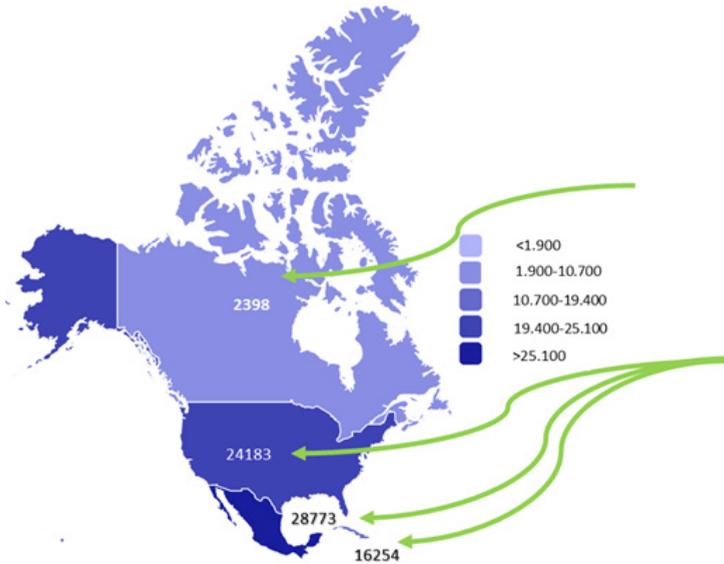
Gráfico 33. Jóvenes en América (según género)



Fuente: PERE 2017

El PERE refleja, así mismo, que EEUU y México se mantienen como los países con mayor número de jóvenes registrados en América del Norte. Las flechas son orientativas, pues estas cantidades que registra el PERE no pueden ser asociadas directamente a jóvenes que hayan emigrado.

Gráfico 34. Jóvenes en América del Norte



Fuente: Elaboración propia a partir del PERE 2017

En cuanto a América Central, la República Dominicana es, según el siguiente gráfico, el país que mayor número de jóvenes registrados tiene según el PERE. De nuevo, esta cifra debe ser tomada con cautela, pues habría que contemplar, entre otros factores, el ratio de nacidos en España que se comentó anteriormente.

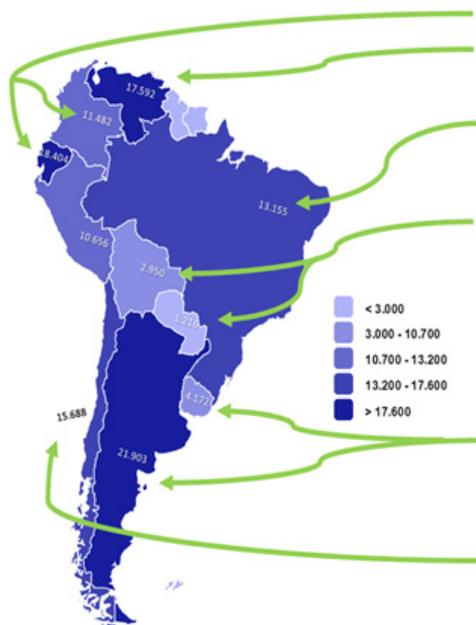
Gráfico 35. Jóvenes en América Central



Fuente: Elaboración propia a partir del PERE

Argentina, Venezuela y Ecuador son los países de América del Sur con más jóvenes registrados, según se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 36. Jóvenes en América del Sur



Fuente: Elaboración propia a partir del PERE

5.2.1 Nuevas inscripciones

Como se mencionó anteriormente, se incluye en este análisis la información actualizada y ampliada del PERE, contando con las inscripciones para el periodo 2014-2017.

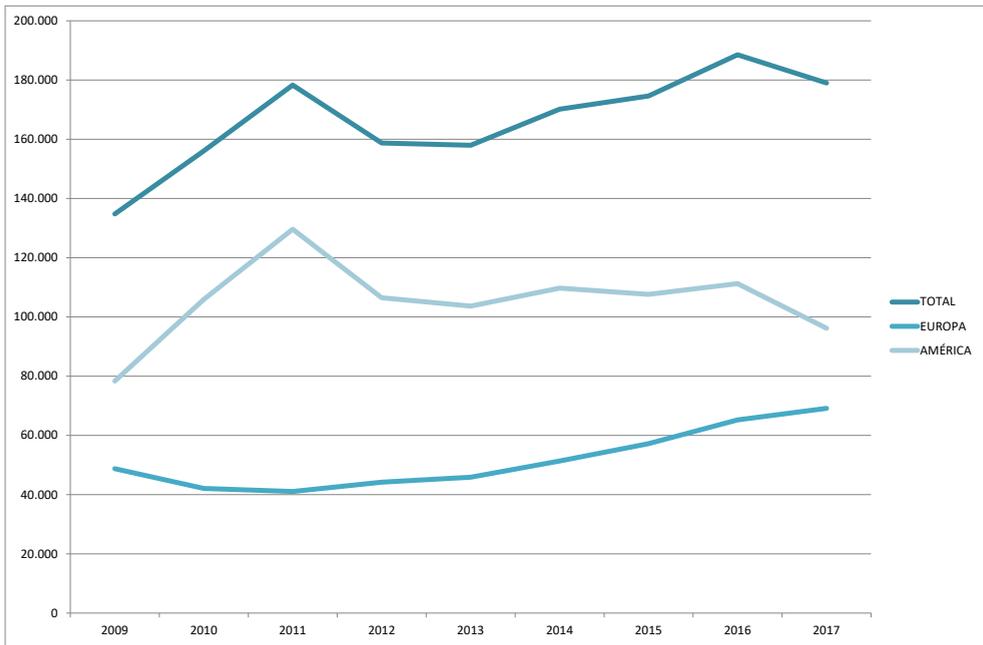
Las nuevas inscripciones pueden reflejar diferentes casuísticas:

- Los emigrantes desde España.
- Nacionalizados.
- Nacidos.
- Omisiones.

Dicha variación ha sido identificada al no coincidir los incrementos de un año al siguiente en las estadísticas ofrecidas por PERE. Esta confusión se debe a que el fenómeno de la migración es más complejo en cuanto al flujo migratorio se refiere, pues hay un porcentaje de jóvenes que no provienen de España cuando se dan de alta -se inscriben- en el consulado, sino de otros países.

Llama la atención lo diferentes que son los patrones de evolución de los registros de las nuevas inscripciones. Centrándonos en las nuevas inscripciones para los principales países europeos, se constata la tendencia al alza en cuanto al número de inscripciones de los jóvenes en Reino Unido, Francia y Alemania, aunque en este último remitieron algo para el 1 de enero del 2015.

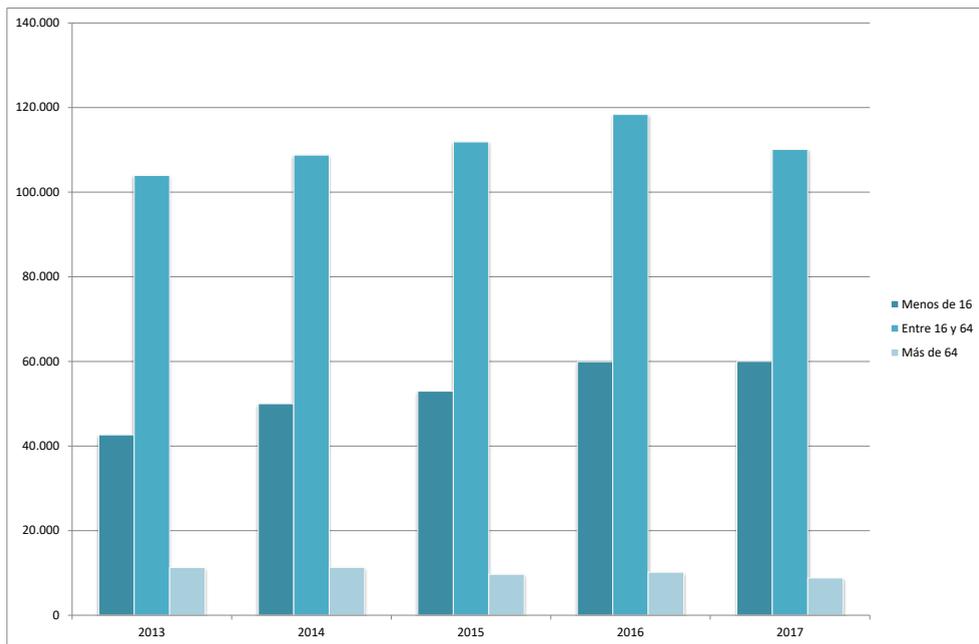
Gráfico 37. PERE, nuevas inscripciones (Europa y América)



Fuente: PERE Nuevas Inscripciones

En el siguiente gráfico se puede observar el incremento general de las inscripciones de jóvenes para los dos primeros grupos de edad (Menos de 16 y de 16 a 64 años). Sin embargo, para el último gran grupo de edad (de 65 y más años) no se aprecian grandes cambios en estos últimos tres años.

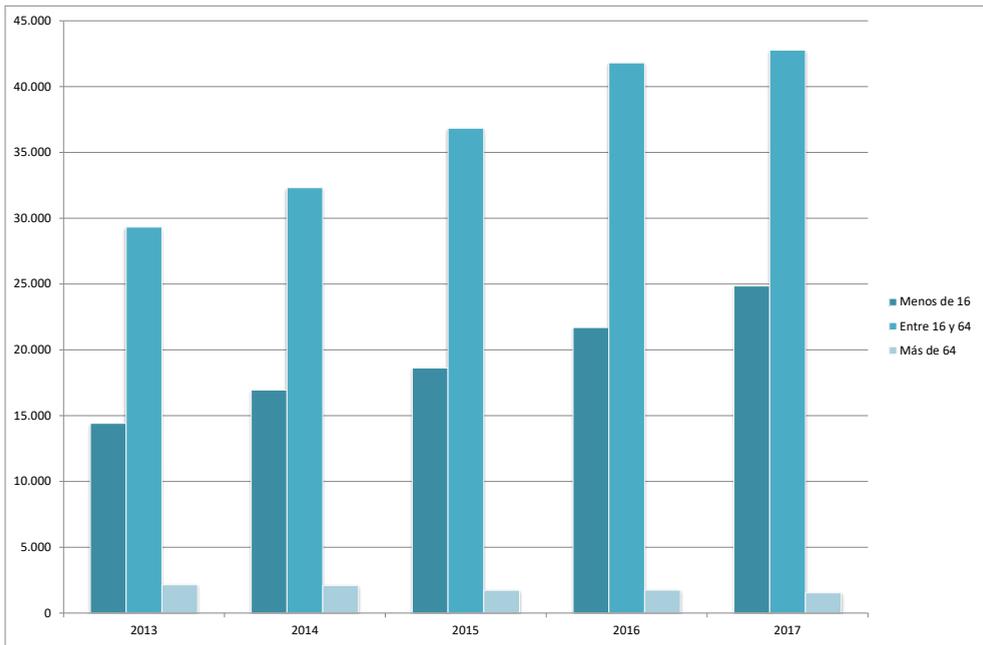
Gráfico 38. PERE, nuevas inscripciones (según edad)



Fuente: PERE Nuevas Inscripciones, 2017

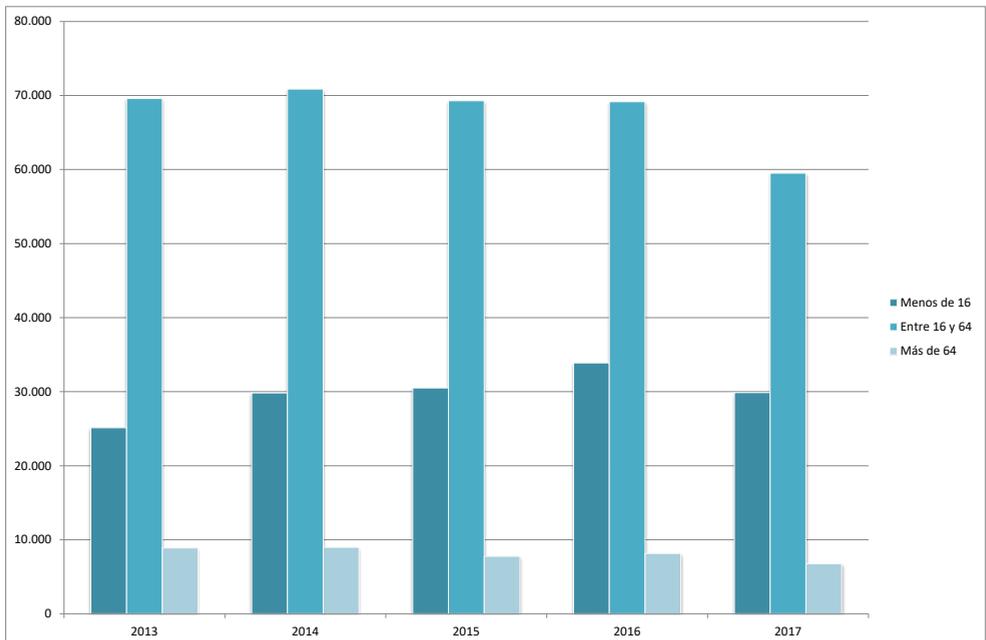
En las siguientes páginas se encuentran desagregadas las cifras anteriores para Europa y América. Se ha decidido presentar ambos en la misma escala para resaltar las cifras más elevadas del continente americano. Se mantienen además las tendencias al alza durante el trienio estudiado que se reflejaban en los totales.

Gráfico 39. PERE, nuevas inscripciones en Europa (según edad)



Fuente: PERE Nuevas Inscripciones, 2017

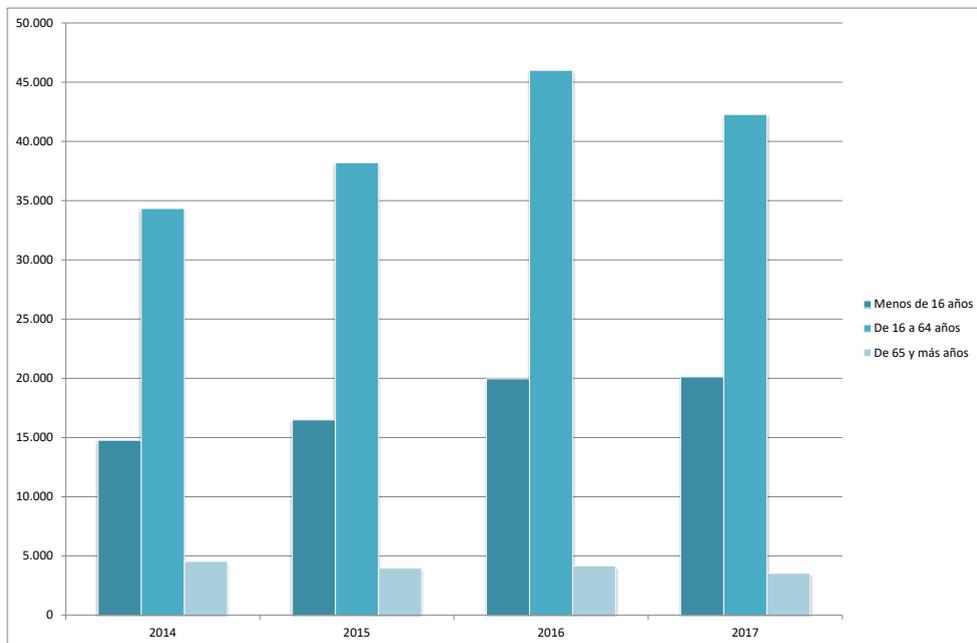
Gráfico 40. PERE, nuevas inscripciones en América (según edad)



Fuente: PERE Nuevas Inscripciones, 2017

Por último, en el siguiente gráfico se muestra la versión de nuevas inscripciones para los inscritos como jóvenes nacidos en España, de modo que el influjo de los nacionalizados quede fuera. Cabe destacar el gran aumento de inscripciones producido durante el 2015.

Gráfico 41. PERE, nuevas inscripciones (nacidos en España)



Fuente: Elaboración propia a partir del PERE

5.3 Análisis por países de residencia de los jóvenes emigrantes

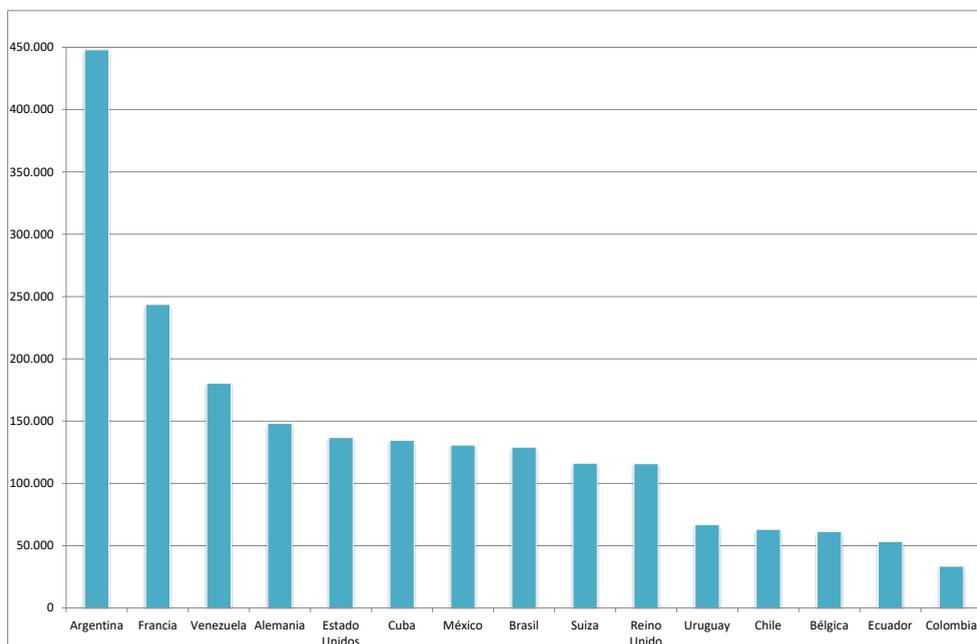
Se han seleccionado y revisado los datos de aquellos países que reciben mayor cantidad de jóvenes y, por tanto, acumulan mayor porcentaje que el resto. Al poner el foco sobre las cantidades arrojadas por el PERE, llama la atención el orden de importancia tan diferente que tiene cada país, según la variable que estudiemos, bien sea el total de españoles o los jóvenes inscritos en el PERE. Por ejemplo, México es el cuarto país con más jóvenes según el PERE, mientras que en el ranking del total de españoles dicho país se sitúa en séptimo lugar. Con Cuba encontramos algo parecido pero a la inversa –del décimo al sexto.

Tabla 5. **Ranking de PERE (españoles VS jóvenes)**

| Ranking | ESPAÑOLES | Número | Ranking | JÓVENES | Número |
|---------|----------------|---------|---------|-----------------|--------|
| 1º | Argentina | 448.050 | 1º | Argentina | 74.736 |
| 2º | Francia | 243.582 | 2º | Venezuela | 35.642 |
| 3º | Venezuela | 180.497 | 3º | Francia | 32.096 |
| 4º | Alemania | 148.211 | 4º | México | 28.773 |
| 5º | Estados Unidos | 136.805 | 5º | Alemania | 28.173 |
| 6º | Cuba | 134.677 | 6º | Estados Unidos | 24.183 |
| 7º | México | 130.832 | 7º | Brasil | 22.279 |
| 8º | Brasil | 129.083 | 8º | Suiza | 21.651 |
| 9º | Suiza | 116.182 | 9º | Reino Unido | 19.592 |
| 10º | Reino Unido | 115.779 | 10º | Cuba | 16.254 |
| 11º | Uruguay | 66.850 | 11º | Ecuador | 14.105 |
| 12º | Chile | 63.162 | 12º | Chile | 14.087 |
| 13º | Bélgica | 61.338 | 13º | Uruguay | 13.073 |
| 14º | Ecuador | 53.399 | 14º | Bélgica | 10.019 |
| 15º | Colombia | 33.518 | 15º | Rep. Dominicana | 7.865 |

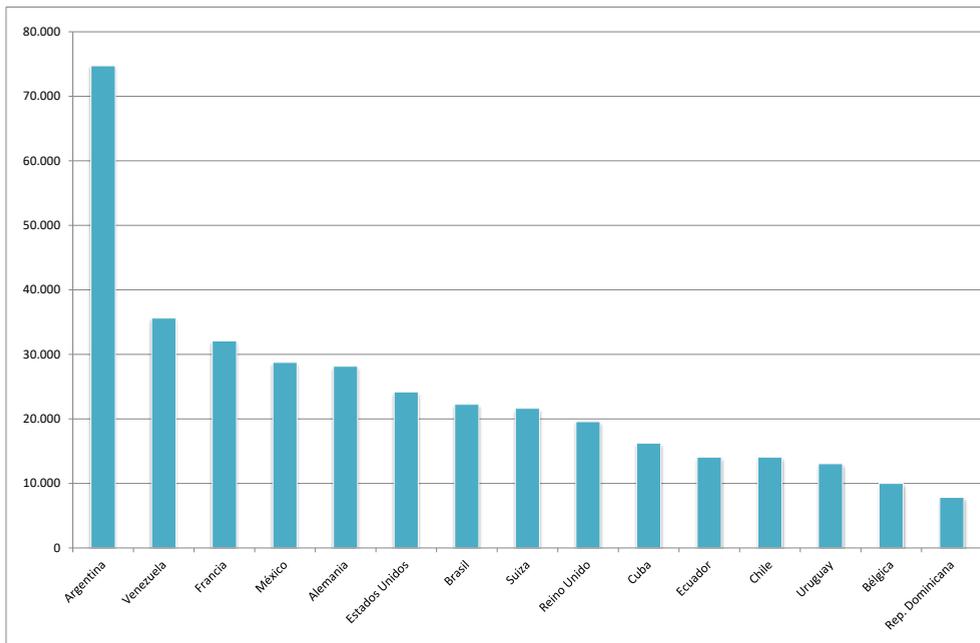
Fuente: PERE, 2017

Gráfico 42. **Ranking de 15 países según número de españoles residentes en el extranjero (PERE)**



Fuente: PERE, 2017

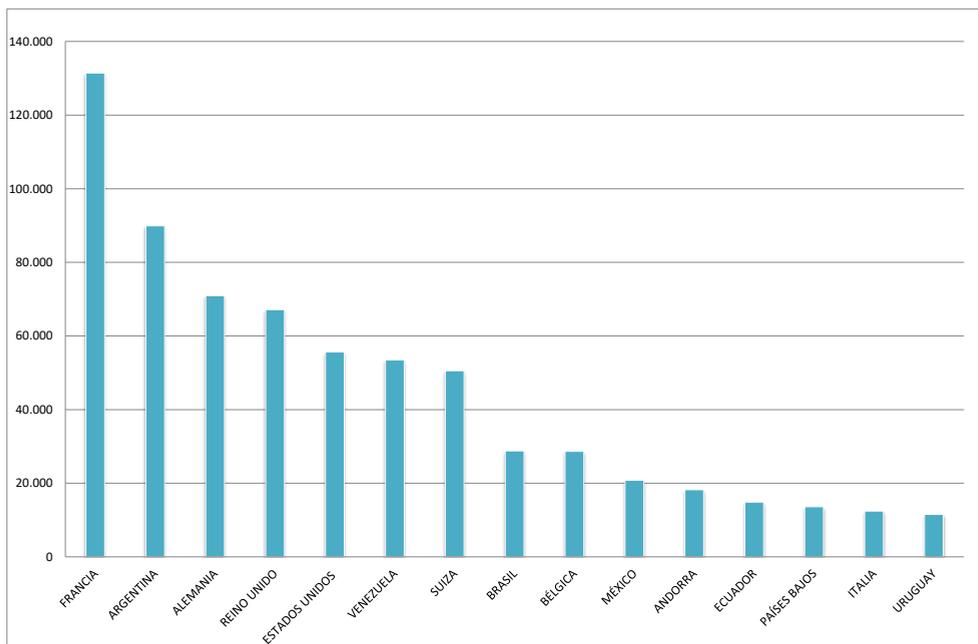
Gráfico 43. **Ranking de 15 países según número de jóvenes españoles residentes en el extranjero**



Fuente: PERE, 2017

Al centrar la atención en los nacidos en España, el siguiente gráfico muestra cómo Francia ocupa la primera posición en el ranking para el total de españoles. Alemania y Reino Unido mejoran posiciones respecto a los rankings anteriores.

Gráfico 44. **Ranking de 15 países según el número de españoles nacidos en España**



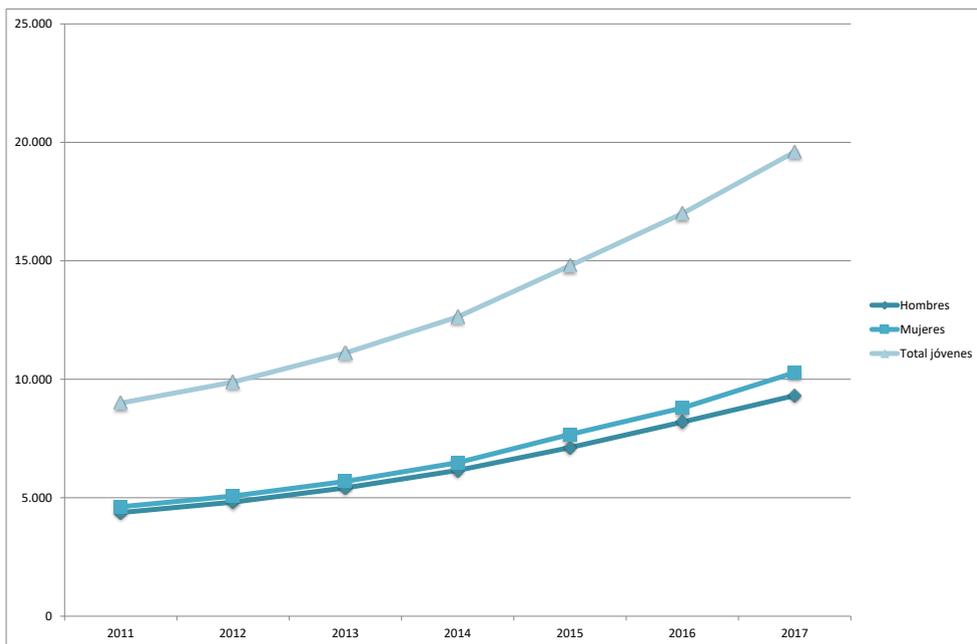
Fuente: PERE, 2017

5.3.1 Españoles en el Reino Unido

Reino Unido tiene una importancia singular dentro del fenómeno migratorio de los jóvenes como principal destino de la emigración española en Europa. Además, ofrece una rica cantidad de datos estadísticos y uno de los cómputos más fiables. Las estadísticas oficiales del *DWP Office for National Statistics*, y de los datos facilitados por el *Department of Work and Pensions* a partir del National Insurance Number (NIN), facilita información mejor sistematizada sobre las personas que emigran cada año a trabajar a Reino Unido. Los datos del PERE y el CERA son datos generados a través del registro -voluntario- en las distintas oficinas consulares y diplomáticas. Según la encuesta realizada en el 2013 para INJUVE, el 68,4% de los españoles residentes en Europa que participaron en la encuesta afirmaron no haberse registrado en el consulado correspondiente (Navarrete Moreno et al., 2014). Por tanto, se deben emplear estas fuentes estadísticas españolas ya comentadas anteriormente teniendo en cuenta dicha carencia.

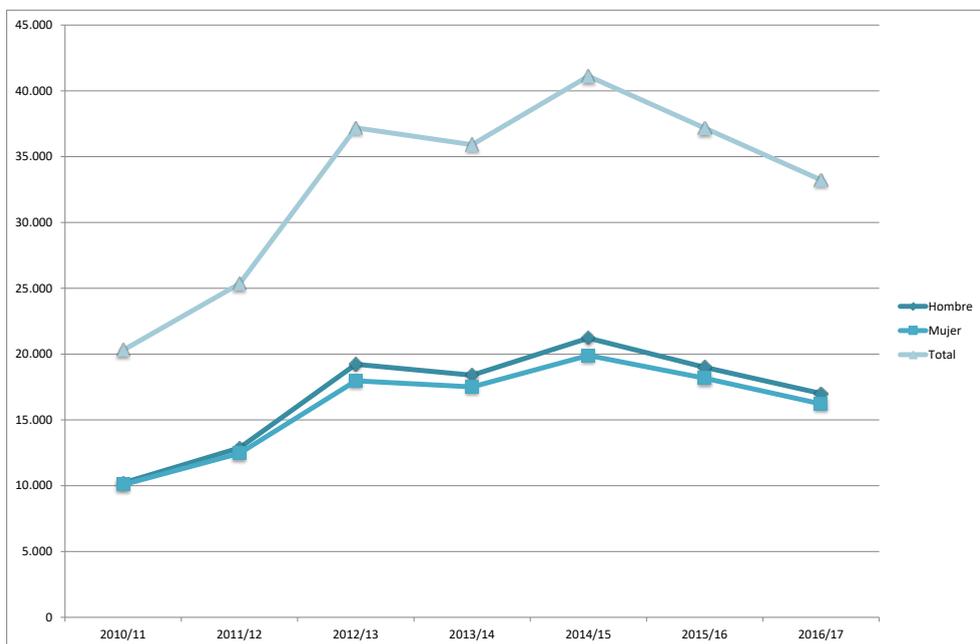
Al analizar el cambio producido en el periodo 2011-17 a partir de lo que refleja el PERE, se aprecia un aumento en general de los jóvenes inscritos, pasando de 9.000 aprox. a 1 de enero del 2011 a 19.500 jóvenes 6 años después. Sin embargo, las cifras que aporta el NIN sobre los jóvenes españoles en el Reino Unido son mucho mayores, pasando de 20.300 en el periodo 2010/11 a 33.200 aproximadamente en 2016/17; siendo el periodo 2014/15 en el que se alcanza la cifra mayor (41.100 registrados) a partir del cual comienza a experimentar una caída.

Gráfico 45. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Reino Unido - PERE (2011-2017)



Fuente: PERE, 2017

Gráfico 46. Evolución de los jóvenes españoles en Reino Unido - NIN (2010/11 - 2016/17)



Fuente: NIN

Al comparar la evolución de las cifras de los inmigrantes jóvenes en Reino Unido frente a la cifra del resto de países, se observa que Reino Unido experimenta una subida mayor a la del resto de países europeos durante todo el periodo estudiado. Además, se advierte que el porcentaje de crecimiento es mayor en cada año hasta el 2015, a partir del cual se estanca en torno al 15%, presumiblemente por haber alcanzado ya una cota de crecimiento muy elevada, habiendo pasado del 9,9% al 1 de Enero de 2012 al 15,3% a 1 de Enero de 2017.

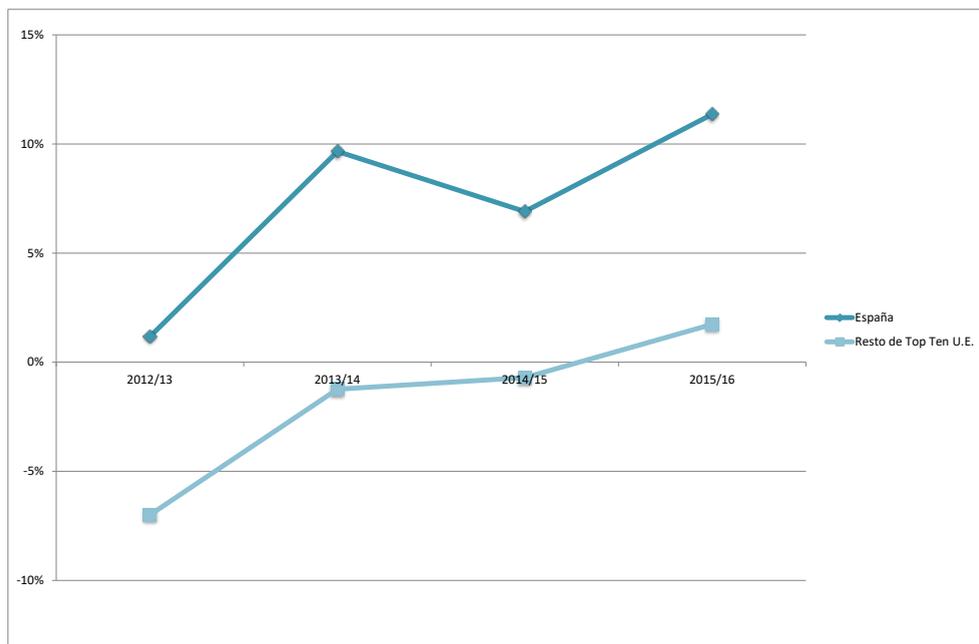
Gráfico 47. Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Reino Unido frente al resto de la UE



Fuente: PERE 2017

La comparativa anterior a nivel nacional puede establecerse de modo más completo sabiendo qué lugar ocupa nuestro país dentro de los estudiantes internacionales que realizan estudios en Reino Unido. España se ha situado por encima del resto de países de la UE -ranking 10 primeros-. En el siguiente gráfico se observan los crecimientos respecto al año anterior.

Gráfico 48. Incrementos respecto al año anterior de estudiantes internacionales en programas de educación superior en el Reino Unido



Fuente: HESA (Higher Education Statistics Agency)

En junio de 2016 tuvo lugar el referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la UE. Dado el resultado del mismo, las consecuencias que deriven desde el punto de vista de la movilidad de los jóvenes hacia el Reino Unido se demostrarán en los próximos años. No se conocen aún hasta qué punto la frecuencia de los jóvenes hacia Reino Unido se mantendrá o disminuirá. Tampoco se podrá observar a corto plazo si otros países reciben parte del flujo de la migración de los jóvenes hacia el exterior, hasta ahora dirigido hacia Reino Unido. De la misma manera tampoco se puede evaluar aún los efectos de posibles dificultades o obstáculos burocráticos que se puedan ocasionar por el cambio de estatus. De todas formas, de acuerdo a las sintonías culturales, históricas, políticas y económicas con el Reino Unido, es previsible que la situación de la emigración española en términos semejantes a los actuales o solo un poco más bajos.

5.3.2 Españoles en Alemania

El sistema estadístico alemán -Destatis- registra la entrada de españoles, facilitando una información mucho más precisa que la que presenta el INE, en base a los registros consulares que componen el PERE y el CERA.

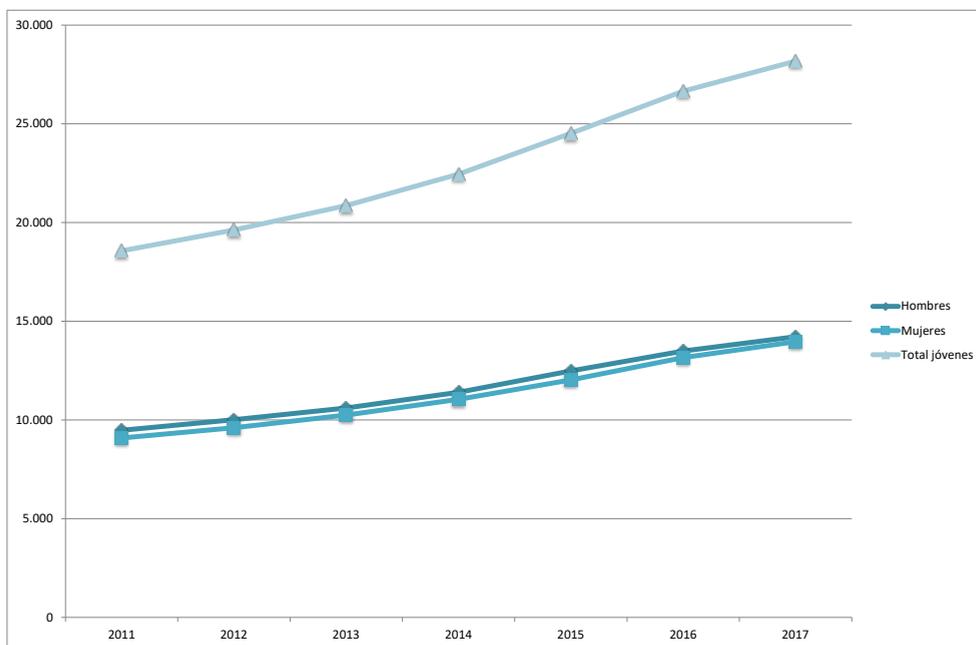
El Instituto de Estadística alemán proporciona varias fuentes para el cotejo de datos de los nuevos migrantes españoles, como el padrón de población, las entradas y salidas de no-alemanes provenientes y con destino a España y las entradas y salidas de nacionales españoles inscritos en el Registro de Extranjeros. Si bien todas estas fuentes estadísticas proporcionan diferentes cifras en función de si son incrementos, valores agregados, o del colectivo de la po-

blación al que se refieran, coinciden mostrando una misma tendencia, que a su vez se asemeja significativamente a la de Reino Unido, y que consiste en un incremento de los emigrantes españoles muy superior a lo que indican las cifras oficiales, fundamentalmente a partir del año 2010.

Cuando el emigrante llega a Alemania tiene tres meses para registrarse como residente, trámite a realizar en alguna de las oficinas de registro disponibles. Además, los incentivos para darse de alta lo antes posible son muchos, pues es imposible realizar trámites básicos como alquilar una vivienda, abrirse una cuenta bancaria, solicitar un trabajo, entre otros. Del mismo modo que para las llegadas, ocurre para las salidas, pues los residentes saben que pueden ser gravemente penalizados en un futuro si no comunican su baja. Por otro lado, si se sabe que han dejado el territorio, Destatis lo imputa como regresado a su país.

Según Destatis el número total de españoles residentes en Alemania se habría incrementado en 50.517 individuos (48%), entre 2010 (105.401) y 2015 (155.918). En el caso de la población joven española residente en Alemania, dicho incremento es de 18.322 jóvenes registrados en 2010 a 33.594 en 2015.

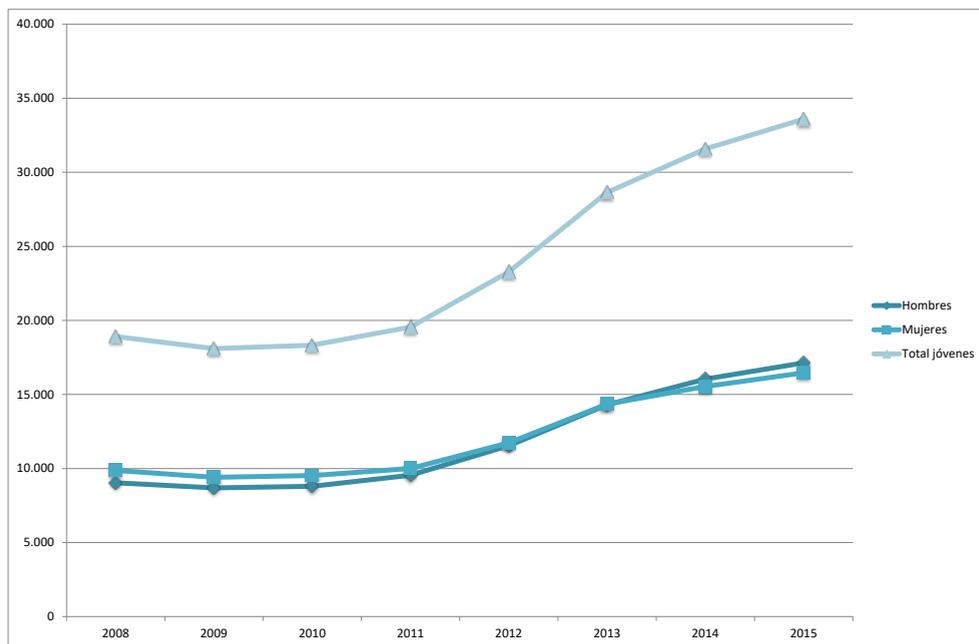
Gráfico 49. Jóvenes españoles residentes en Alemania (2008-2015) - Destatis



Fuente: Destatis 2017

El cambio producido en el periodo 2011-17, como reflejaba PERE, se produce un aumento en general de los inscritos jóvenes, pasando de 18.500 aprox. a 1 de Enero del 2011 a 28.000 jóvenes 6 años después.

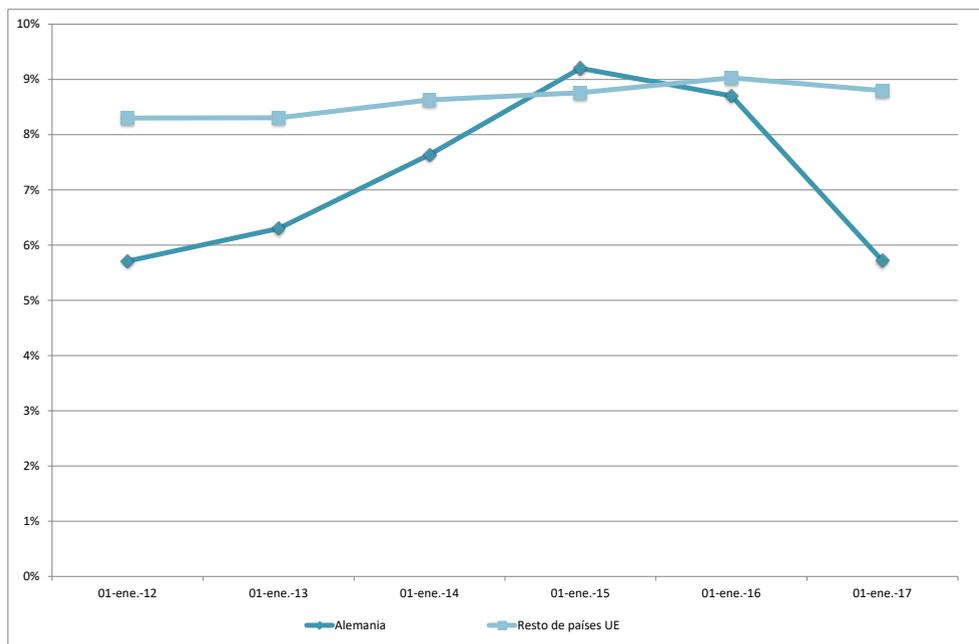
Gráfico 50. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Alemania (2011-2017)



Fuente: PERE 2017

En el caso alemán también resulta interesante comparar las cifras de evolución de las migraciones de jóvenes frente a la acontecida en el resto de países. De este modo, Alemania experimenta una subida continuada durante todo el periodo estudiado, superando al resto de la UE a 1 de enero de 2015. Además, podemos observar cómo el porcentaje de crecimiento es mayor en cada año hasta llegado el 2015, año en el cual se estanca en torno al 8,7%, y experimentando una intensidad menor (5,7%) a 1 de enero de 2017, presumiblemente porque al igual que el caso del Reino Unido ya haya alcanzado una cota de crecimiento muy elevada.

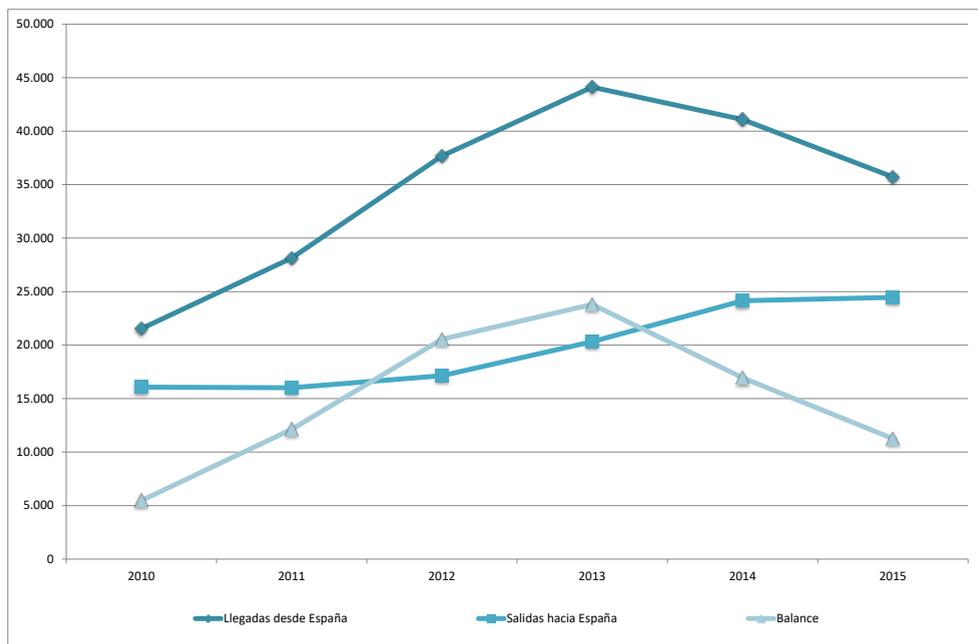
Gráfico 51. Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Alemania frente al resto de la UE



Fuente: PERE, 2017

Destatis permite conocer el flujo de llegadas y salidas desde y hacia España, mostrando el mantenimiento de un saldo positivo para todo el periodo. La diferencia mayor se apreció en el año 2013, con tendencia a la baja.

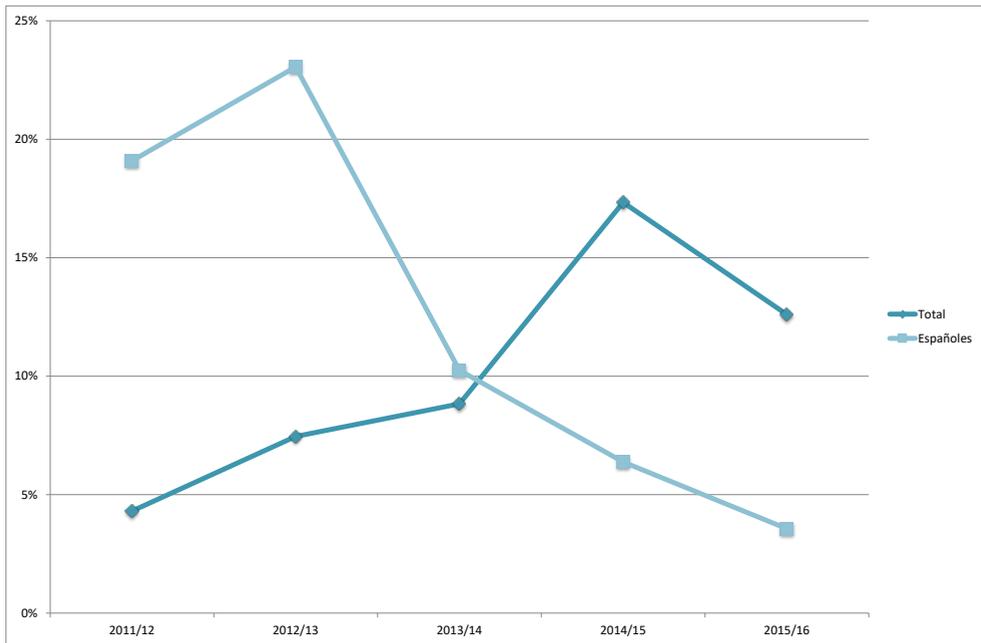
Gráfico 52. Flujo de llegadas y salidas entre España y Alemania



Fuente: PERE 2017

Muy llamativo resulta la diferencia entre el crecimiento de las llegadas desde España y las producidas desde el resto de la UE. Desde el 2011 se aprecia un descenso en el crecimiento de las llegadas provenientes de otros países de la UE del 13%, mientras que en España sigue subiendo la tasa de crecimiento respecto al año anterior, aunque el descenso en el crecimiento es más brusco, para finalmente acabar llegando menos emigrantes desde España que el año anterior para 2014 y 2015.

Gráfico 53. Salidas a Alemania frente al resto de la UE (incrementos respecto al año anterior)

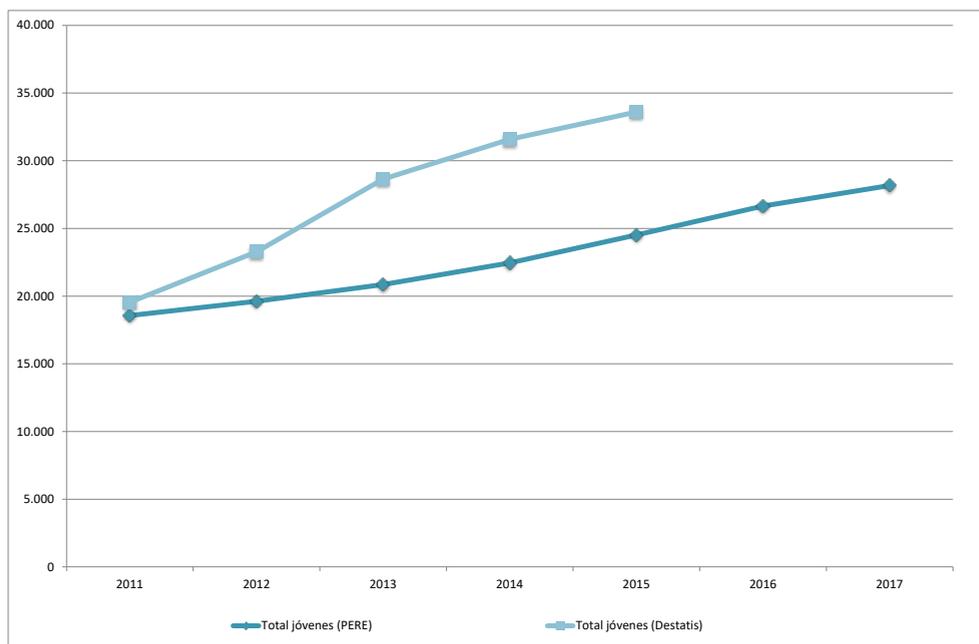


Fuente: Destatis 2016

5.3.2.1 Comparativa de Destatis frente al PERE

En este epígrafe, se comparan las cifras de entradas de jóvenes españoles que proporciona el Instituto de Estadística Alemán con las cifras que facilitan los registros consulares a través del PERE. En el gráfico que se muestra a continuación ilustra claramente esta diferencia.

Gráfico 54. Comparativa del incremento de los jóvenes españoles en Alemania según PERE y Registro de extranjeros



Fuente: PERE 2017 y Destatis

5.4 Españoles en otros países europeos

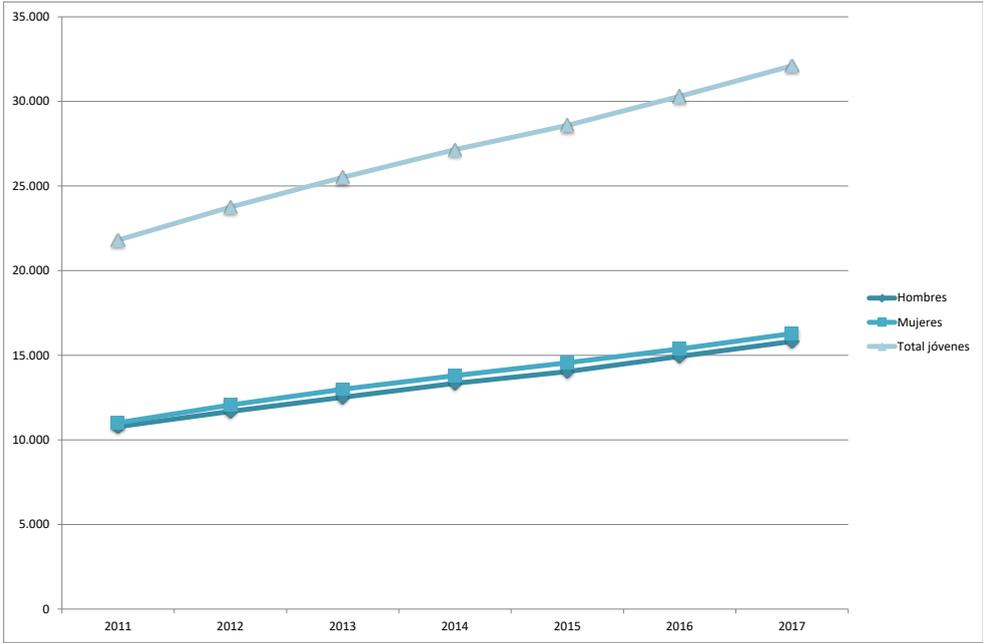
Alemania y Reino Unido son los únicos países europeos que ofrecen una recolección completa y sistemática de datos que permite realizar comparaciones y observar diferencias en función de edad, sexo, ocupación o nivel de estudios. Hay otros países del entorno europeo que ofrecen, sin embargo, algún tipo de dato de elaboración propia cuyos registros son más precisos que los del PERE. En general estos datos son escasos o no significativos en términos absolutos, pero procedemos a continuación a recopilar algunos de los mismos, pues sí muestran la misma tendencia general observada en el caso británico y alemán.

5.4.1 Españoles en Francia

Francia constituye un ejemplo paradigmático de lo que ocurre en la mayoría de países, en cuanto a falta de datos estadísticos relevantes. La Oficina de Estadística Francesa (INSEE) solamente ofrece datos de migración que distinguen entre franceses y extranjeros, y por tanto no permiten realizar consultas por nacionalidad. Este hecho, que se produce también en otros países, es de particular relevancia en el caso francés ya que el PERE la sitúa como el principal destino de la emigración española en Europa, y el segundo destino en cuanto a jóvenes.

Del mismo modo que en Reino Unido y Alemania, en el caso francés se produce un aumento considerable. En estos últimos 6 años se ha pasado de 21.800 que había el 1 de enero de 2011 hasta los 32.100 jóvenes registrados a 1 de enero de 2017.

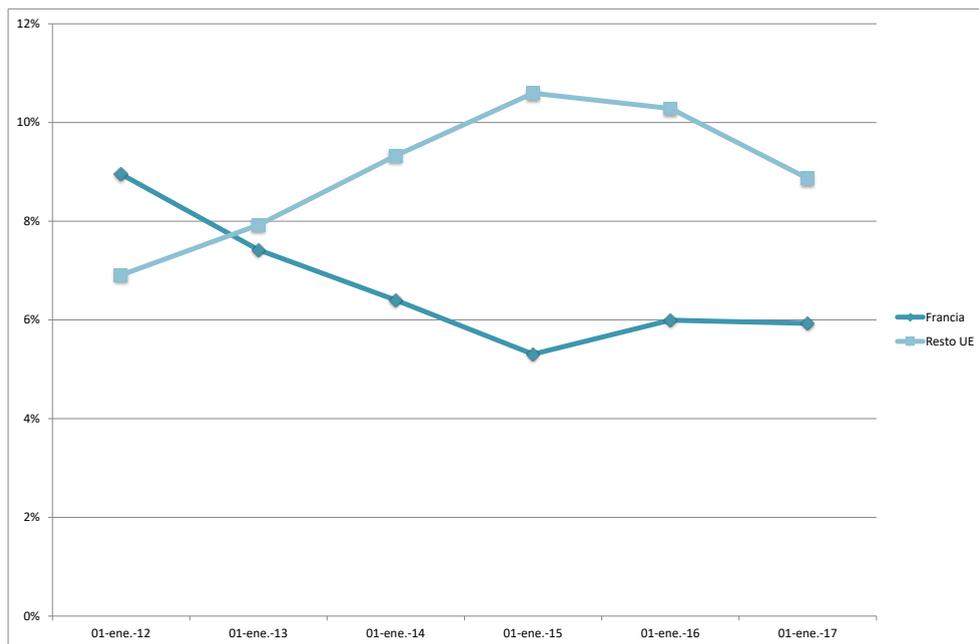
Gráfico 55. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Francia (2011-2017)



Fuente: PERE 2017

Según los datos del PERE para el periodo de estudio -2011 y 2017-, en términos generales se observa una tendencia ascendente, pero en todo caso inferior a la experimentada por el resto de países de la UE.

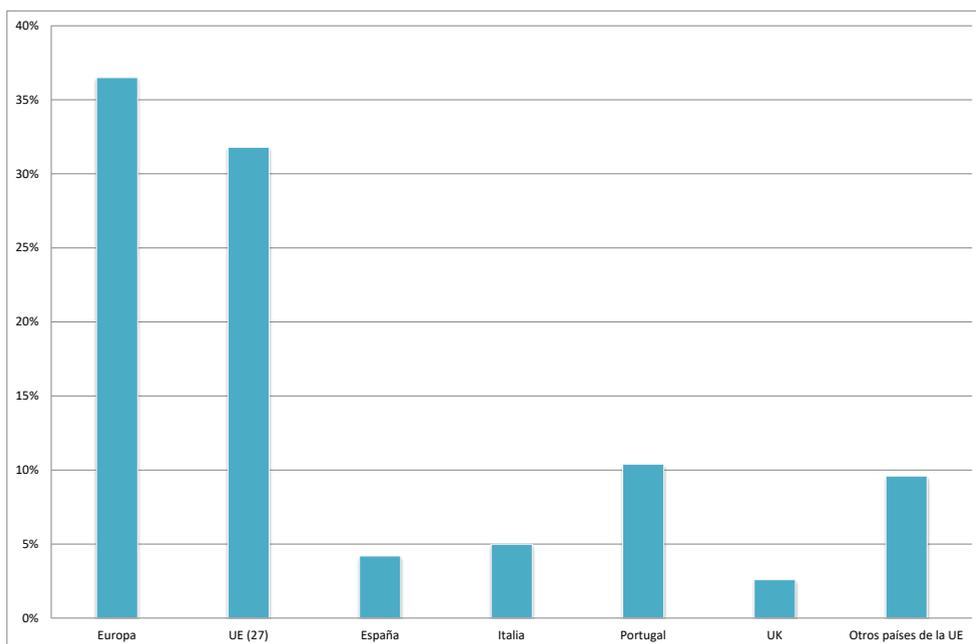
Gráfico 56. Incremento respecto al año anterior en de los jóvenes en Francia y resto de la UE



Fuente: PERE 2017

La cifra de españoles que registra el censo francés -245.669- contrasta con la que del PERE para ese mismo año 2013 -121.287-. El PERE estaría registrando a la mitad de los españoles nacidos en España, lo cual refleja las grandes limitaciones del PERE en el caso francés. Desgraciadamente, el censo para años posteriores no está todavía disponible (a fecha de Junio de 2017), lo que permitiría un estudio de la evolución.

Gráfico 57. Emigración a Francia desde diferentes regiones y países



Fuente: INSEE

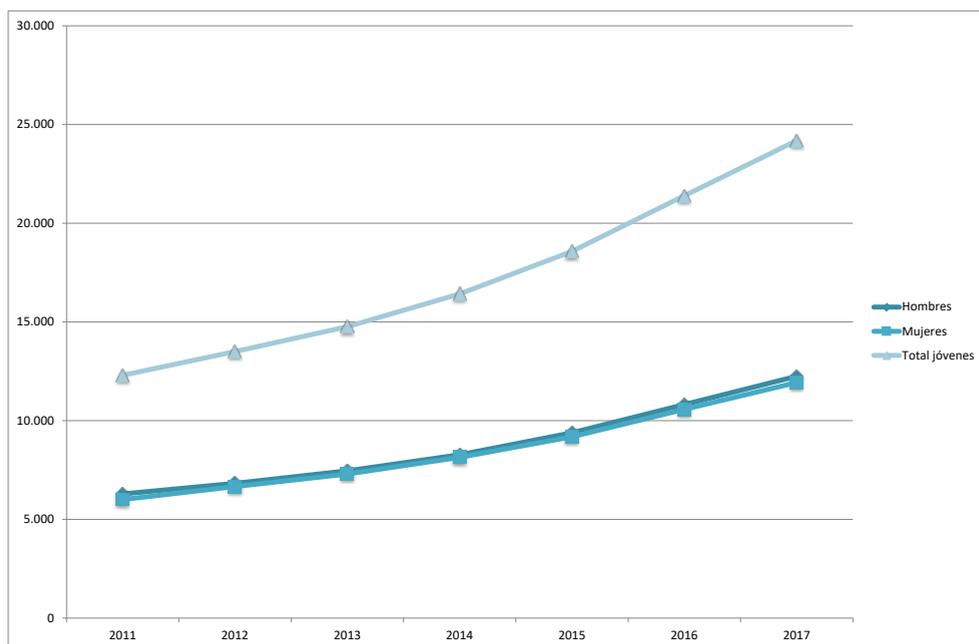
5.5 Fuentes Estadísticas en América

5.5.1 Estados Unidos

Estados Unidos es, según el PERE, uno de los principales destinos de la emigración española, ocupando la quinta posición en el ranking con 136.130 españoles registrados. La sexta en cuanto a la cifra de jóvenes de 15 a 29 años, con 24.183 registrados.

Además, el Departamento de Seguridad Nacional (*Department of Homeland Security*) de Estados Unidos ofrece datos estadísticos del número de personas que obtienen la “*Green Card*” o permiso de residencia permanente. La mayoría de personas con este status son aquellas a las que las familias o empleadores les han tramitado el permiso en su nombre. Este documento puede solicitarse también a través del programa de refugiados, asilo u otros programas humanitarios. Existen otras situaciones más particulares para ser elegible como titular de una “*Green Card*” pero el número de permisos expedidos a través de estas vías representa una minoría en comparación con el resto de las anteriormente comentadas. Como cada persona con permiso de residencia permanente es registrado automáticamente este registro es mucho más fiable que el PERE o el CERA pues el registro en estos dos últimos es de carácter voluntario. En el periodo 2011-2017 a partir del PERE, se aprecia un aumento en la población joven, pasando de 12.296 registrados a 1 de Enero de 2011 a 24.283 seis años después. En todo caso el aumento en la concesión de green cards a personas procedentes de España, puede deberse a criterios estratégicos o políticos y no necesariamente a un incremento de la población migrante de dicha procedencia.

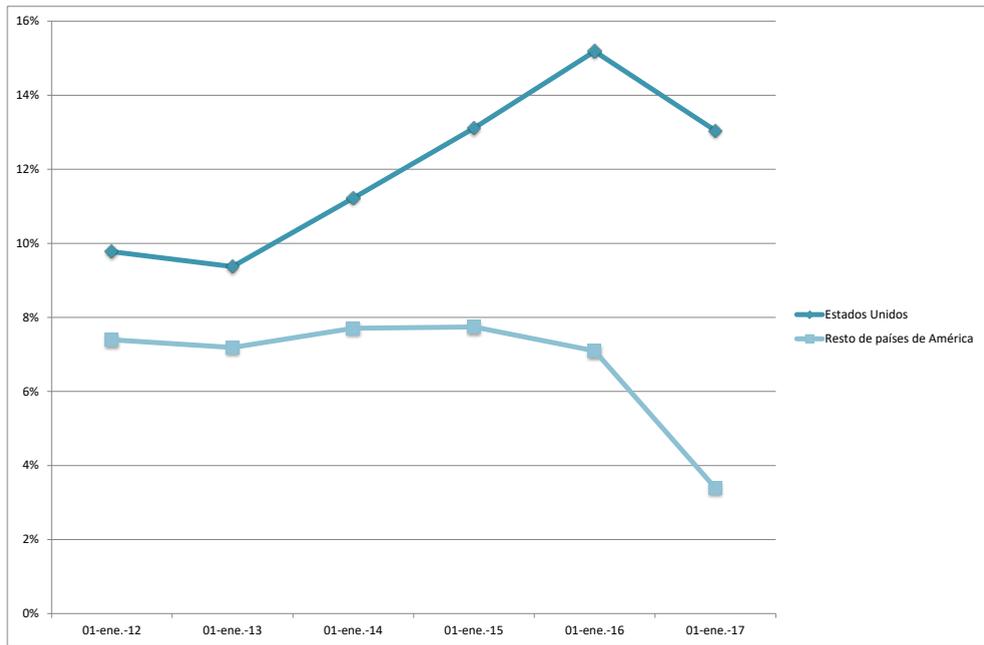
Gráfico 58. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Estados Unidos (2011-2017)



Fuente: PERE 2017

Si se compara la evolución de la migración de los jóvenes españoles en Estados Unidos con el resto de países americanos, este país presenta una tendencia de crecimiento superior a la del resto entre el periodo comprendido entre el 1 de enero 2012 y el 1 de enero de 2017. Este incremento se aprecia a partir de 2014, alcanzando su máximo a 1 de enero de 2016 (15%), mientras el resto de países mantienen un crecimiento durante el periodo 2012-2016 entre el 7% y 8%, bajando al 3% a 1 de enero de 2017. No obstante, el porcentaje de crecimiento siempre se mantiene positivo indicando cierto crecimiento en términos absolutos. En el caso de Estados Unidos las variaciones crecen de forma casi lineal, esto indica el crecimiento experimentado cada año.

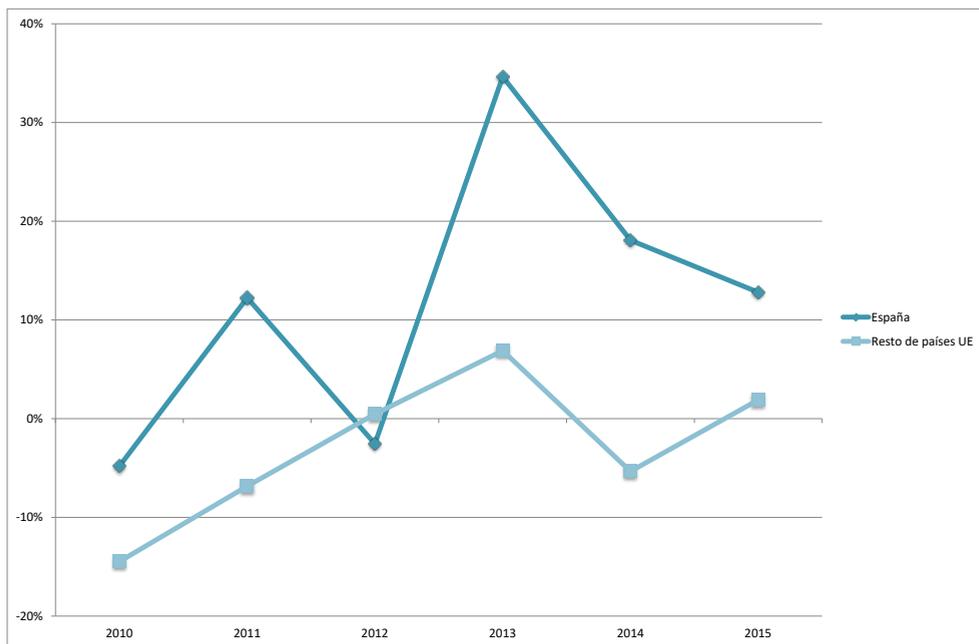
Gráfico 59. **Crecimiento en los jóvenes inscritos como españoles en Estados Unidos frente al resto de países americanos**



Fuente: INSEE

El porcentaje de crecimiento según el número de permisos de residencia permanente, sigue en líneas generales tendencias parecidas a las de emigrantes procedentes del resto de países de la UE. Exceptuando el año 2012 donde experimenta un descenso, sigue un crecimiento por encima del resto de la UE hasta 2013. A partir de ese año se produce un descenso parecido al que experimentan el resto de países. En el año 2010 el número de españoles que obtuvieron su permiso de residencia permanente fue de 1.684 personas, pasando a 3.303 en 2015.

Gráfico 60. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Estados Unidos (2011-2017)

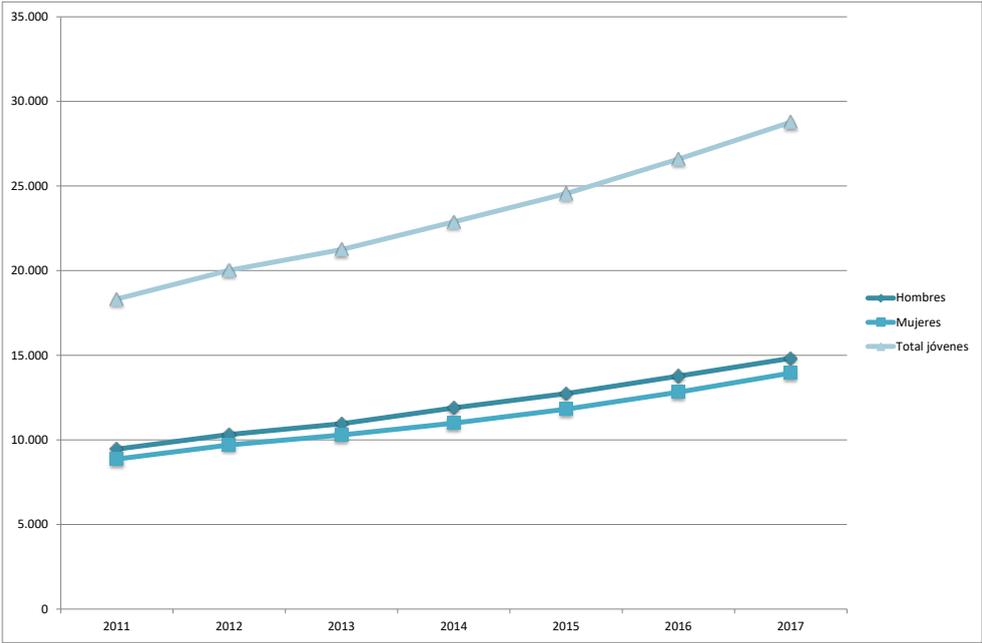


Fuente: Department of Homeland Security

5.5.2 México

México es el séptimo país con mayor población de españoles, quinto si contamos sólo los países americanos, por delante están: Argentina, Venezuela, Estados Unidos y Cuba. En el caso de los nacidos en España, México ocupa la décima posición, o quinta si contamos los países americanos; por delante están: Argentina, Venezuela, Estados Unidos y Brasil. Según la cifra total de jóvenes, México ocupa la segunda posición con 28.773 registrados a 1 de enero de 2017.

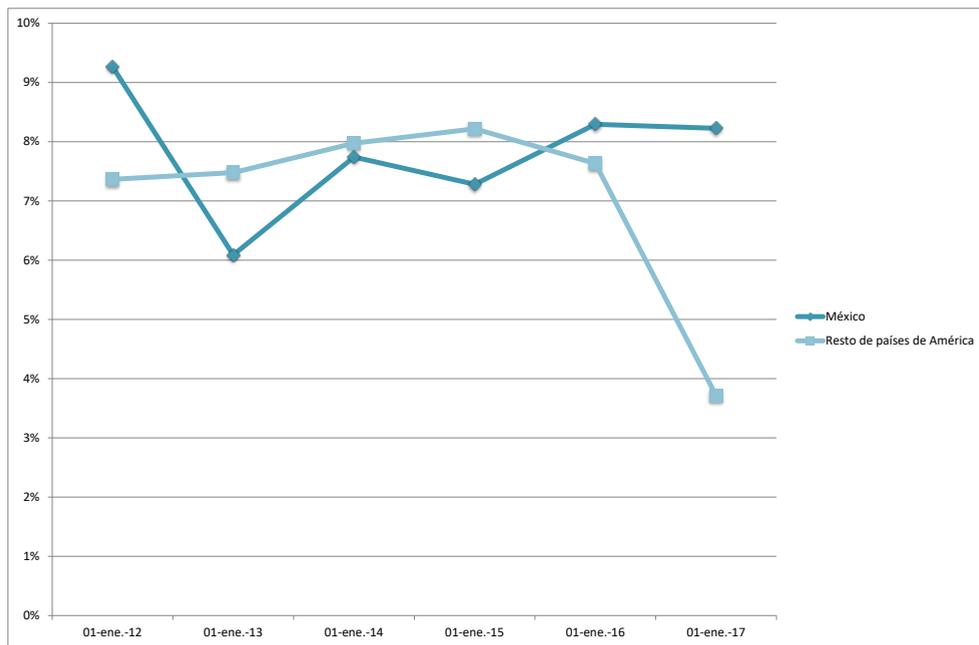
Gráfico 61. Evolución de los jóvenes españoles residentes en México (2011-2017)



Fuente: PERE 2017

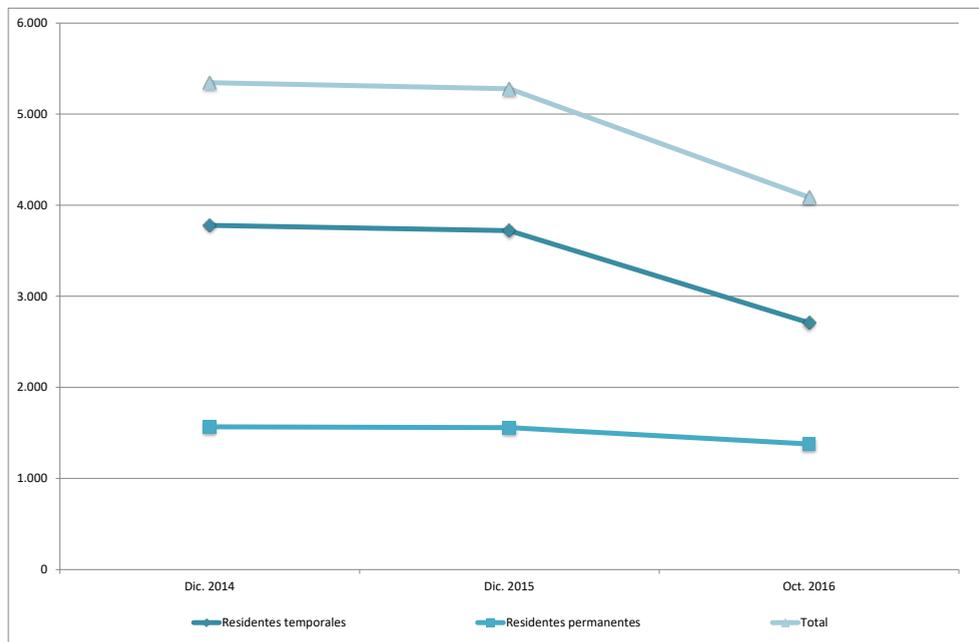
Si atendemos a los porcentajes de crecimiento respecto a los años anteriores, según las cifras del PERE, la población joven española en México se incrementó a 1 de enero de 2012 en un 9,3%, dos puntos por encima respecto al resto de países americanos. A partir de esta fecha el ritmo de crecimiento de jóvenes españoles en México cae por debajo del resto de países (6%) para después mantenerse hasta el 1 de enero de 2017 en torno al 8%.

Gráfico 62. Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en México frente al resto de países americanos



Fuente: PERE 2017

Gráfico 63. Nuevos inmigrantes españoles temporales y permanentes que obtuvieron tarjeta (2014-2016)



Fuente: Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración

Tabla 6. Expedición de documentos para inmigrantes otorgadas por el INM, según país de nacionalidad (2009-2012)

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| TOTAL | 32.533 | 38.813 | 41.052 | 39.367 |
| ESTADOS UNIDOS | 8.570 | 9.828 | 9.672 | 8.304 |
| ISLAS DEL CARIBE | 1.220 | 2.073 | 2.589 | 2.870 |
| CHINA | 666 | 1.778 | 2.416 | 2.021 |
| COLOMBIA | 1.400 | 1.666 | 2.253 | 2.410 |
| CANADÁ | 2.187 | 2.560 | 2.195 | 1.980 |
| CUBA | 778 | 1.169 | 2.051 | 2.340 |
| ESPAÑA | 1.675 | 1.910 | 1.882 | 2.543 |
| VENEZUELA | 1.822 | 1.927 | 1.857 | 1.909 |
| FRANCIA | 1.204 | 1.861 | 1.566 | 1.520 |
| BRASIL | 754 | 1.009 | 1.551 | 1.138 |
| ALEMANIA | 891 | 1.499 | 1.545 | 1.362 |
| ARGENTINA | 1.736 | 1.639 | 1.540 | 1.476 |
| REINO UNIDO | 496 | 793 | 856 | 687 |

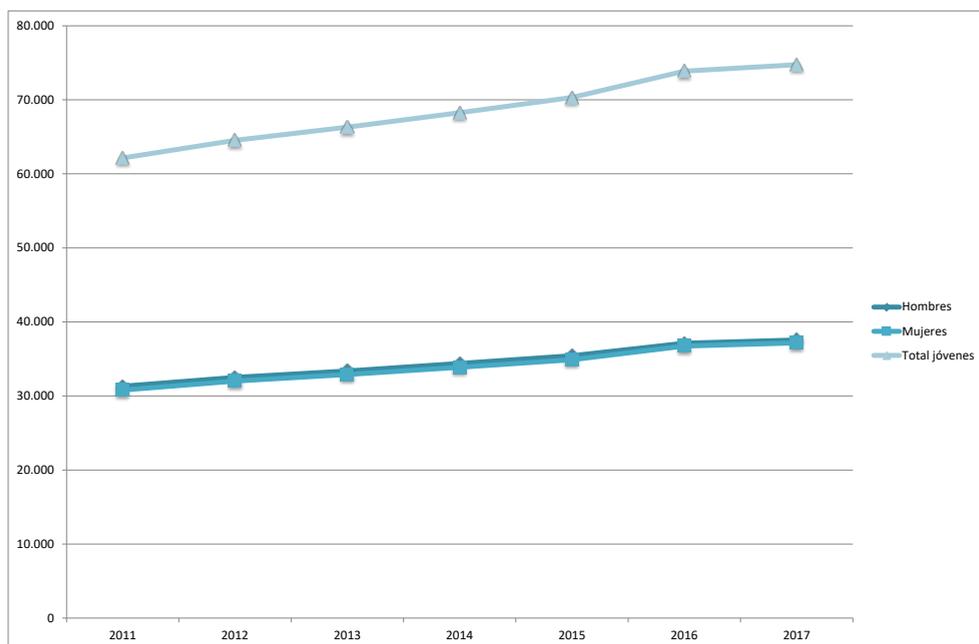
Fuente: Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración

5.5.3 Argentina

Argentina se sitúa como el primer país en cuanto al número de residentes españoles registrados (448.050), cifra que dobla la de Francia (243.582) segundo país con mayor número de residentes. Venezuela es el siguiente país latinoamericano por detrás de Argentina con 180.497 registrados. En el ranking de jóvenes, Argentina se sitúa también en primera posición con 74.736 registrados, siguiéndole Venezuela con 35.642 y Francia con 32.096.

El Departamento Nacional de Migraciones recoge el número de solicitudes de radicación de permisos de todos los españoles que deseen permanecer más de los 90 días permitidos en concepto de turistas. Dicho departamento tiene disponible para consulta el número total de solicitudes anuales de radicación iniciadas en cada año, así como las radicaciones resueltas temporales y permanentes. Según el PERE la cifra de jóvenes españoles habría pasado de 62.131 registrados a 1 de enero de 2012 a 74.736 seis años después.

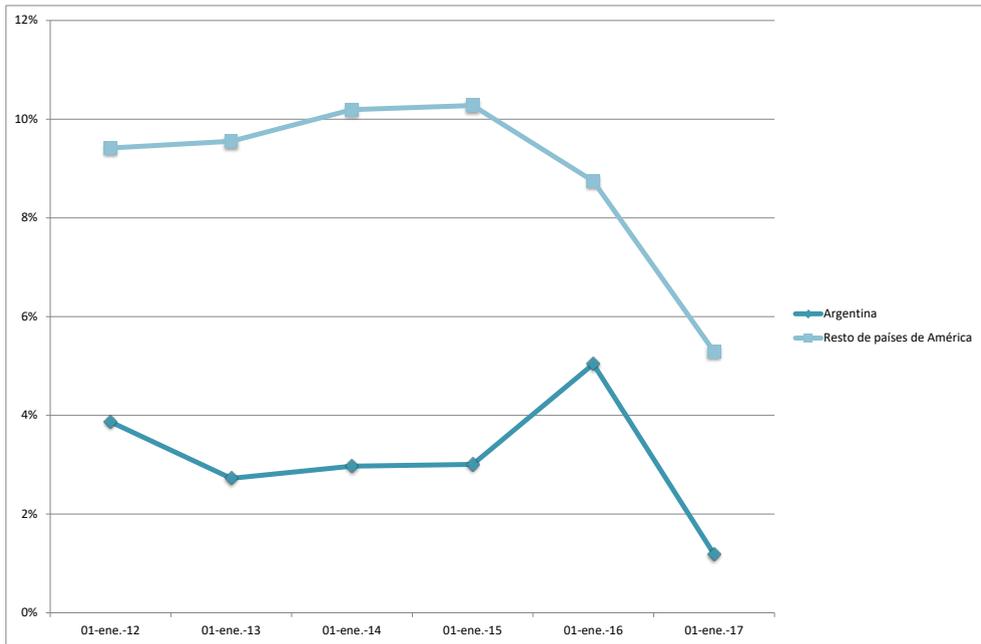
Gráfico 64. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Argentina (2011-2017)



Fuente: PERE 2017

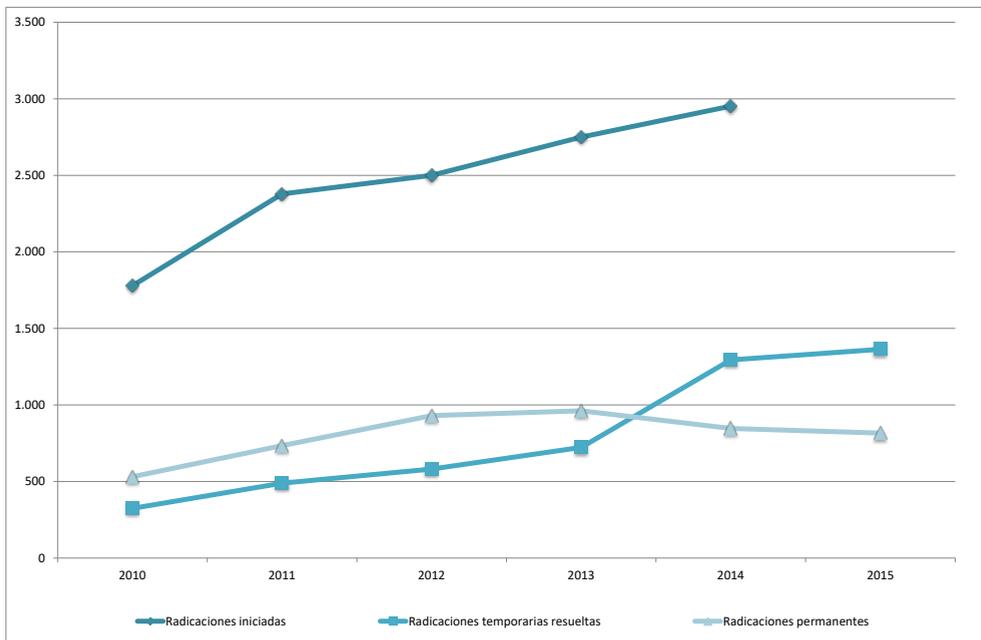
Según los porcentajes de crecimiento, aunque sigue la tendencia general del resto de países, en el primer periodo registrado entre 2012 y 2013, Argentina experimenta cierta caída mientras el resto de los países sigue con el crecimiento estabilizado. En ambos casos en 2013 experimentan un crecimiento idéntico siguiendo una tendencia parecida que se acentúa en 2016 en el caso de Argentina. Ya a 1 de enero de 2017 ha disminuido el porcentaje de crecimiento tanto para los jóvenes españoles en Argentina como en el resto de países americanos. No obstante, en todo el periodo registrado el porcentaje de crecimiento es bastante inferior al de resto de países.

Gráfico 65. Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Argentina frente al resto de países americanos



Fuente: PERE 2017

Gráfico 66. Evolución de las radicaciones de españoles en Argentina



Fuente: Dpto. Nacional de Migraciones de Argentina

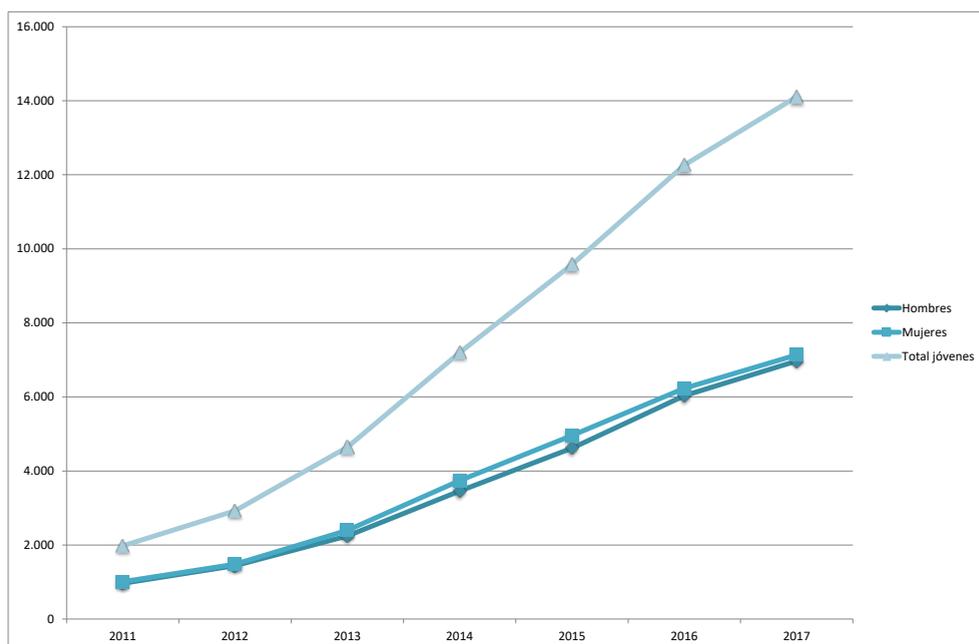
Según los datos disponibles del Departamento Nacional de Migraciones de Argentina el número total de solicitudes de radicación iniciadas no ha dejado de crecer en el periodo comprendido entre 2010 y 2014¹⁰, pasando de las 1.779 en 2010 a las 2.952 en 2014. A su vez, el número de radicaciones resueltas temporales también ha seguido creciendo pasando de las 324 solicitudes en 2010 a 1.363 en 2015. El crecimiento ha seguido una tendencia al alza parecida hasta 2013 donde se registraron un total de 723 solicitudes. No obstante, en el periodo entre 2013 y 2015 el número de solicitudes se ha duplicado pasando a las 1.363 solicitudes temporales aprobadas. En el caso de las solicitudes resueltas permanentes hasta 2013 crecieron pasando de 531 a 962 en 2013 cuando alcanzó su máximo. En el siguiente periodo, hasta 2015, se produjo un descenso de las solicitudes de radicación permanente resueltas que cayeron hasta las 816.

5.5.4 Ecuador

Este país ocupa la decimocuarta posición en el ranking de países según los españoles residentes; Colombia ocupa la última posición. Según los españoles residentes nacidos en España ocupa la duodécima posición por detrás de Andorra. El único país latinoamericano por detrás de Ecuador en el ranking es Uruguay que ocupa el último lugar. Según el número total de jóvenes este país se encuentra en el puesto número once con 14.105 registrados.

El grupo de jóvenes españoles de 15 a 29 años de edad residentes en Ecuador ha experimentado un fuerte crecimiento en este periodo comprendido entre 2011 y 2017, pasando de 2.000 aprox. a 14.105 registrados en el PERE.

Gráfico 67. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Ecuador (2011-2017)

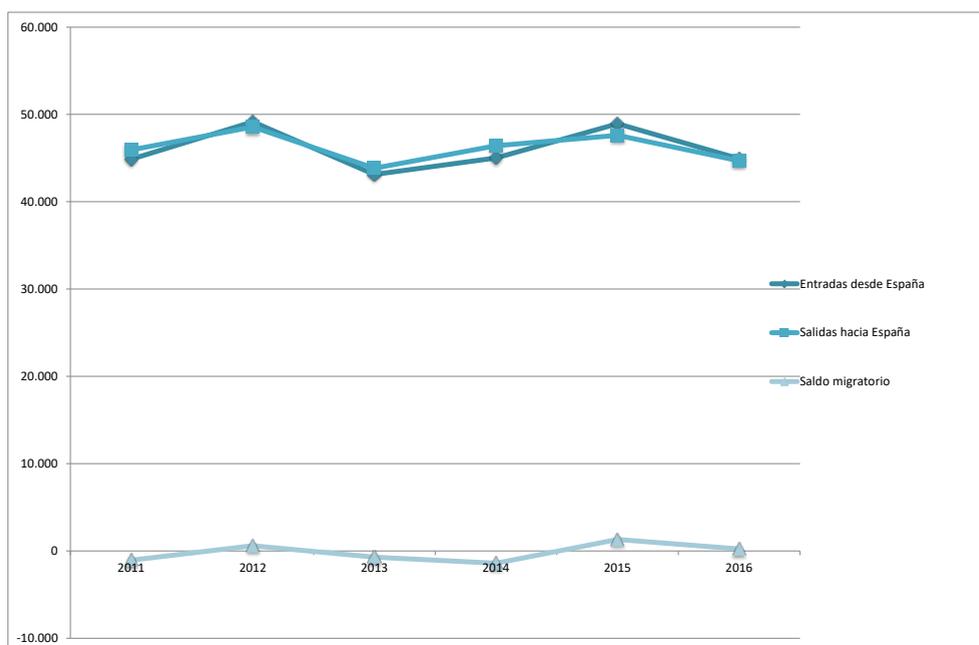


Fuente: PERE 2017

¹⁰ No se encuentran datos disponibles de radicaciones iniciadas para 2015

Del mismo modo que sucedía en el caso de Reino Unido o Alemania, el Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC) registra las entradas y salidas de españoles, facilitando una información más precisa que la que presenta el Instituto Nacional de Estadística, en base a los registros consulares que componen el PERE y el CERA. Como se puede observar tanto las salidas como las entradas siguen tendencias parecidas que oscilan entre 44.000 y 49.000 arrojando un saldo migratorio nulo, para casi todo el periodo comprendido (2011-2016).

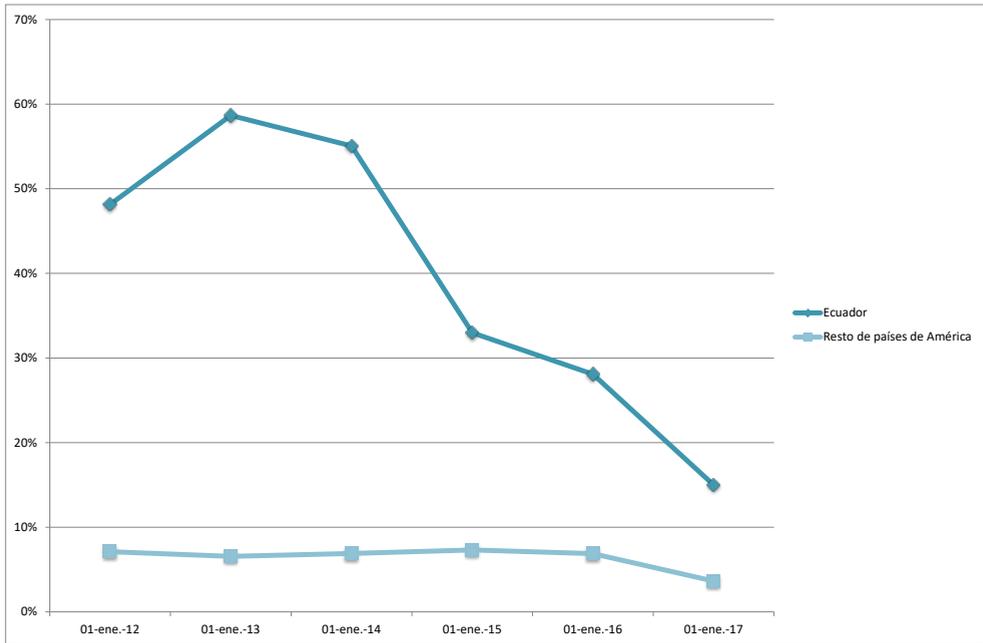
Gráfico 68. **Entradas, salidas y saldo migratorio a Ecuador (evolución)**



Fuente: INEC (Ecuador)

Según el porcentaje de crecimiento calculado en base al número total de jóvenes registrados en el PERE, Ecuador crece entre el 1 de enero de 2012 y la misma fecha de 2013. A partir de esta se estabiliza el porcentaje de crecimiento y comienza a decrecer desde el 1 de enero de 2014 hasta el 1 de enero de 2017 reduciéndose hasta el 15% y acercándose al porcentaje del resto de los países.

Gráfico 69. Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Ecuador frente al resto de países americanos

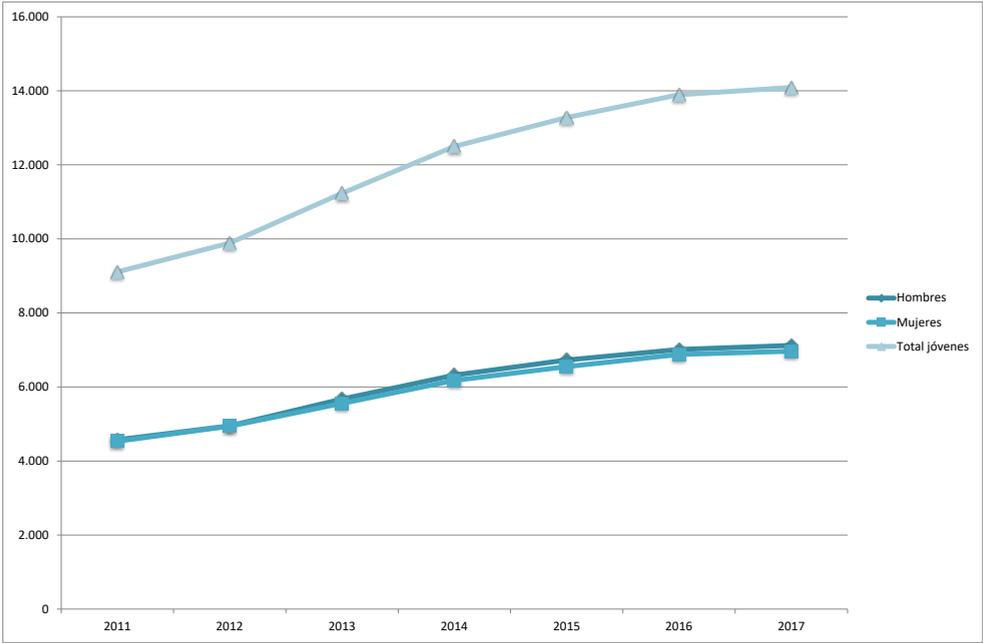


Fuente: PERE 2017

5.5.5 Chile

Según datos del PERE a 1 de enero de 2017, Chile ocupa el duodécimo destino de emigración (tanto del conjunto de españoles como de jóvenes) en el mundo y el octavo en el continente americano. La siguiente serie temporal demuestra el incremento de jóvenes registrados, pasando de 9.100 aprox. a 1 de enero de 2011 a 14.087 en 2017.

Gráfico 70. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Chile (2011-2017)



Fuente: PERE 2017

Al poner el foco sobre el ritmo de crecimiento de los jóvenes residentes en Chile según el PERE, la cifra se incrementa en un 14% en el periodo comprendido entre 2012 y 2013, momento de mayor crecimiento por encima del resto de países americanos, y a partir del cual desciende paulatinamente la intensidad del crecimiento, llegando al 1,3% para el 2016.

Gráfico 71. Incremento respecto al año anterior en los jóvenes en Chile frente al resto de América



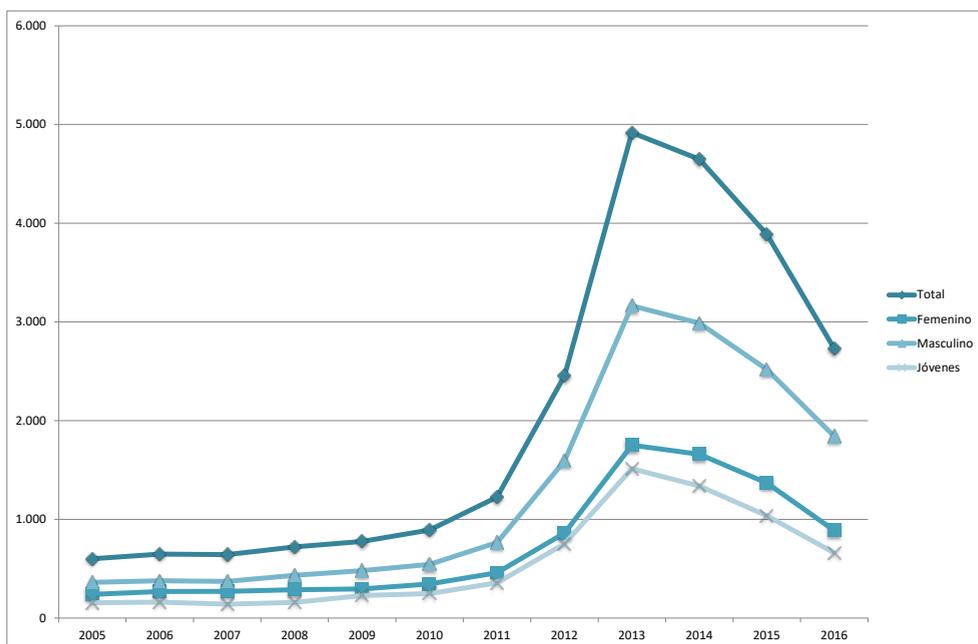
Fuente: PERE 2017

Por otra parte, los datos facilitados por el organismos competente en Chile de otorgar los visados de residencia y trabajo para extranjeros (el Departamento de Extranjería e Inmigración del Ministerio del Interior y Seguridad Pública), registra datos diferentes en número a los del PERE, pero coherentes en cuanto a la tendencia general de la información. Es decir, existe una importante tendencia (relativa) al incremento en la llegada de españoles a este país. Además, resulta importante destacar que en este caso se refiere a los visados de carácter temporal o permanente, pero siempre que exista la intención de trabajar¹¹, por lo que no se incluyen estudiantes.

El PERE expresa la evolución del número de visados de residencia y trabajo otorgados a españoles desde el año 2005 hasta el 2016. Podemos distinguir tres etapas en este período: la primera, que se corresponde con los años previos a la recesión económica, en la que el número de visados otorgados se mantiene estable tanto en los jóvenes como en el total de españoles con ligeros incrementos, nunca superando los 1.000; la segunda, que presenta el mayor crecimiento pasando de 1.225 en 2011 a 4.917 en 2013, año en que se da la cifra máxima; y la tercera, hasta 2016, en que se produce un descenso acusado en visas otorgadas para todos los grupos representados, reduciéndose a casi la mitad con respecto a la cifra máxima de 2013.

¹¹ Chile es uno de los pocos países del mundo que no sólo otorga visado a españoles para trabajar cuando cuentan con un contrato en origen, sino también cuando consiguen un trabajo mientras disfrutan de otro tipo de visado (turista o estudiante) sin necesidad de regresar a España para su legalización.

Gráfico 72. **Visados de residencia y trabajo otorgados a españoles en Chile (2005-2016)**

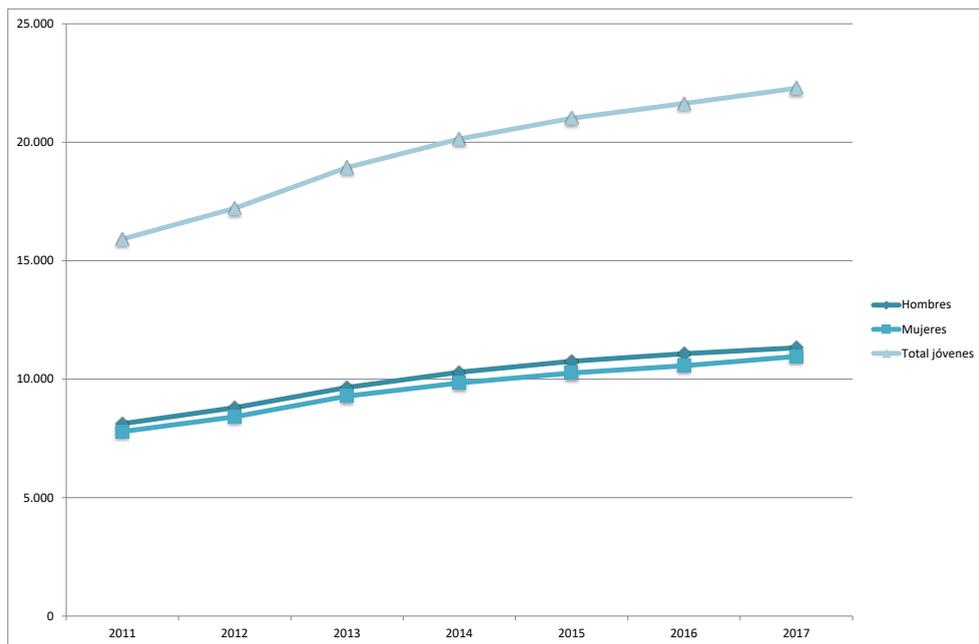


Fuente: Departamento de Extranjería e Inmigración - M^a del Interior y Seguridad Pública (Chile)

5.5.6 Brasil

Dentro del ranking por países de españoles residentes en el extranjero, siguiendo los datos del PERE a 1 de enero de 2017, Brasil se sitúa en octava posición con 129.083 registrados y quinto dentro de los países de América Latina. Distinguiendo en función de la edad, Brasil ocuparía la séptima posición en el ranking de jóvenes españoles en el extranjero de 15 a 29 años. El número de jóvenes habría pasado de 15.909 en 2011 a 22.279 en 2017.

Gráfico 73. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Brasil (2011-2017)



Fuente: PERE 2017

El ritmo de crecimiento (en incrementos porcentuales) de los jóvenes españoles en Brasil sigue una tendencia muy similar a la del caso chileno. Si bien el crecimiento es positivo en todo el periodo, lo hace con mayor intensidad por encima del resto de países americanos durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2012 y el 1 de enero de 2013. A partir de entonces lo hace a un ritmo más bajo llegando al 3% en 2017.

Gráfico 74. Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Brasil frente al resto de países americanos



Fuente: PERE, 2017

En el caso de Brasil la institución encargada de registrar los permisos de residencia y trabajo para extranjeros es el Ministerio de Trabajo y Empleo. Según los datos de esta institución, los españoles no figuran como un grupo relevante de inmigrantes, ni por su número global ni por su incremento anual. Estados Unidos, con 5.841 autorizaciones concedidas en 2014, Filipinas (4.542) y Reino Unido (3.315) encabezan las posiciones de mayores colectivos registrados con permiso de trabajo en el país.

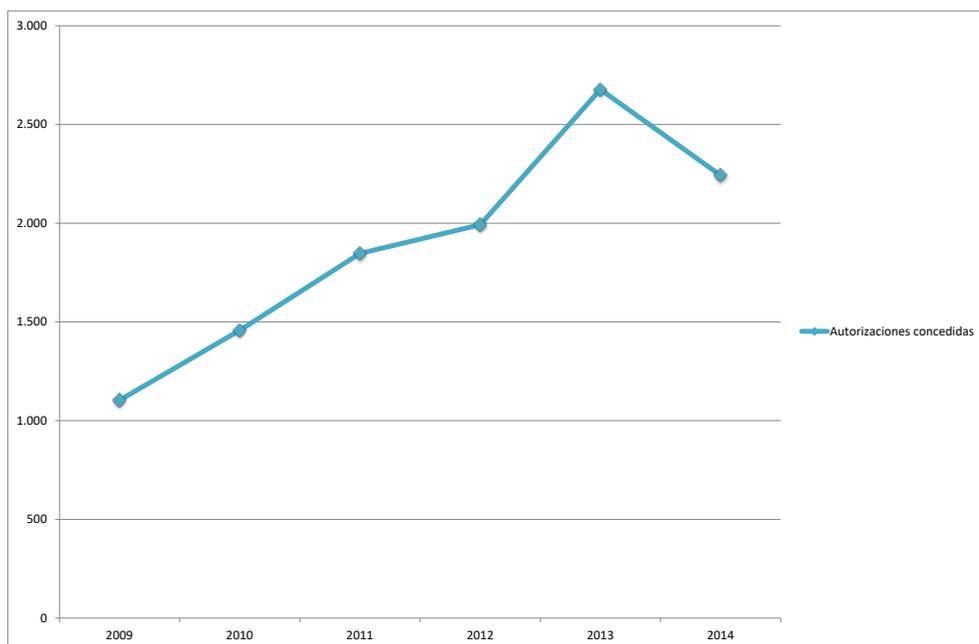
Esta ausencia de otros colectivos de países tradicionalmente con mayor emisión de emigrantes como son Ecuador y Colombia por ejemplo, hacen dudar de la exactitud de estos datos. Cuestión comprensible si se considera que las cifras oficiales hablan de un 16,2%¹² de economía sumergida en Brasil en 2014¹³, es decir que es posible que exista una gran migración de trabajadores no formalizados en el país. Sin embargo, los datos son más confiables a medida que se asciende en la escala de especialización de los trabajos realizados.

Las cifras de autorizaciones de trabajo concedidas a españoles por las autoridades brasileñas han ido aumentando progresivamente durante el periodo expresado en el siguiente gráfico, pasando de 1.104 en el año 2009 a 2.242 en 2014, y habiéndose alcanzado el máximo en 2013 con 2.677 autorizaciones.

¹² <http://www.etco.org.br/noticias/etco-e-fgvibre-divulgam-o-indice-de-economia-subterranea/>

¹³ El Informe anual más aceptado para estos parámetros es el Índice de Economía Subterránea (IES), elaborado por el Instituto de Economía da Fundação Getúlio Vargas (Ibre/FGV) en colaboración con el Instituto Brasileiro de Ética Concorrencial (Etco) desde 2003.

Gráfico 75. Autorizaciones de trabajo concedidas a españoles (2009-2014)



Fuente: Ministerio de Trabajo y Empleo de Brasil

5.6 Estadística de Programas Educativos Europeos

El Ministerio de Educación Cultura y Deporte (MEC) proporciona estadísticas sobre los distintos programas educativos europeos. Estas estadísticas tienen como objetivo general proporcionar información que permita el conocimiento de los aspectos esenciales, bajo la óptica de la gestión realizada desde España, de los diferentes programas educativos promovidos por la Comisión Europea.

Los programas educativos europeos actuales están enmarcados dentro del Programa de Aprendizaje Permanente (PAP). Este programa tiene como objetivo facilitar el intercambio, la cooperación y la movilidad entre los sistemas de educación y formación de los países europeos que participan. Es el principal mecanismo de financiación europeo en el campo de la educación y la formación. El PAP abarca el período 2007-2014 y sustituye e integra a los anteriores programas Sócrates, Leonardo da Vinci y eLearning.

5.6.1 Programa Erasmus:

El programa Erasmus ofrece ayuda para fomentar la movilidad de los estudiantes. Promueve actividades destinadas a mejorar los programas de estudio y el intercambio de experiencias innovadoras en los sistemas de enseñanza superior de la Unión Europea. Este programa está dirigido a todos los participantes en la educación formal universitaria y no universitaria, así como los centros y organizaciones que imparten o facilitan esa educación y formación. Dentro del programa Erasmus se consideran los siguientes subprogramas:

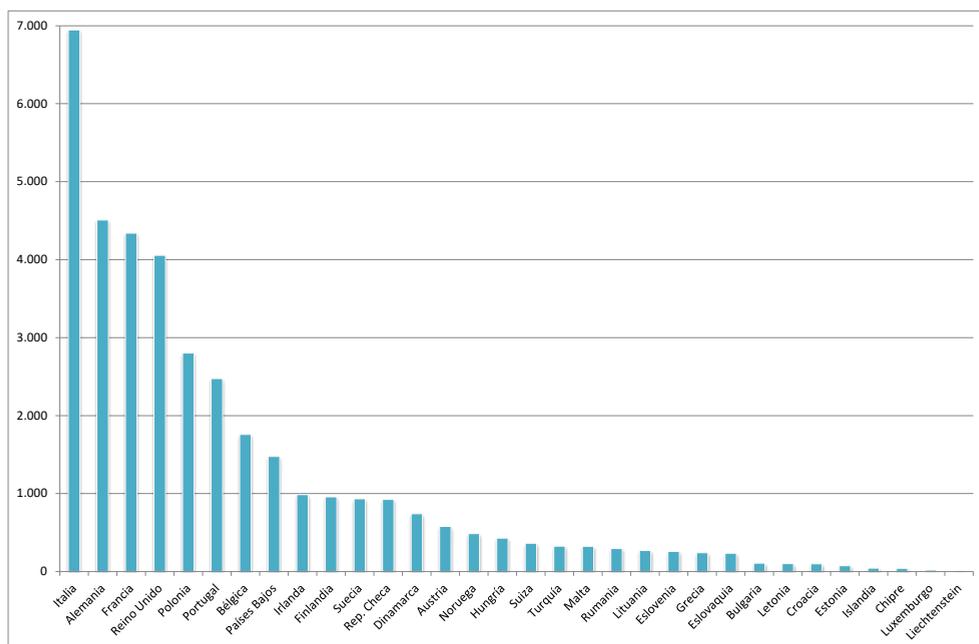
- Movilidad de estudiantes para estudios (Student mobility for Studies SMS): Realización de un período de estudios en una institución de educación superior en otro país europeo.
- Movilidad de estudiantes para prácticas (Student mobility for Placements SMP): Realización de un período de prácticas en una empresa u organización de otro país europeo.
- Movilidad de personal para docencia (Staff mobility-Teaching assignments STA): Movilidad del personal docente de las instituciones de educación superior y personal invitado de empresas para impartir docencia.
- Movilidad de personal para formación (Staff mobility - Staff training STT) Movilidad del personal docente y demás personal de instituciones de educación superior para recibir formación.
- Programas intensivos (Erasmus Intensive Programmes IP) Organización de programas de estudio de corta duración en el que participan estudiantes y personal docente de universidades de diferentes países participantes.

Los datos disponibles recogen por separado las estadísticas de movimientos de estudiantes y de docentes. A continuación se analizan los datos correspondientes a los dos primeros tipos de movilidad.

5.6.1.1 Movilidad de estudiantes:

Los últimos datos disponibles del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) sobre el programa Erasmus corresponden al curso 2013/2014. Italia es el principal país de destino de los estudiantes con una diferencia considerable con respecto al resto de países. Alemania, Francia y Reino Unido ocupan las siguientes posiciones. Estos cuatro países aglutinan el 53,3% de movi­lidades.

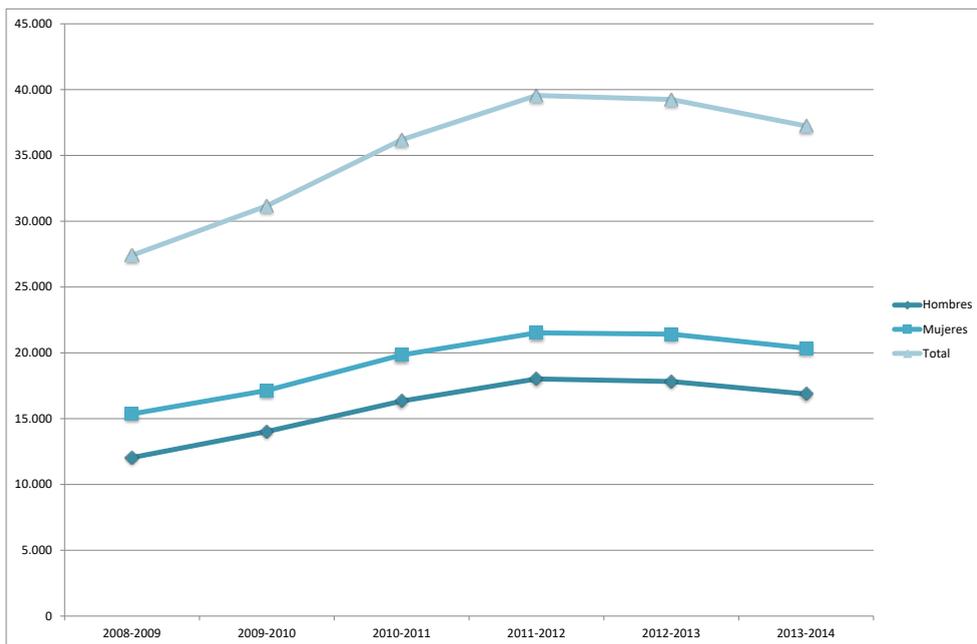
Gráfico 76. Total movilizaciones de estudiantes Erasmus curso 2013/14



Fuente: MEC

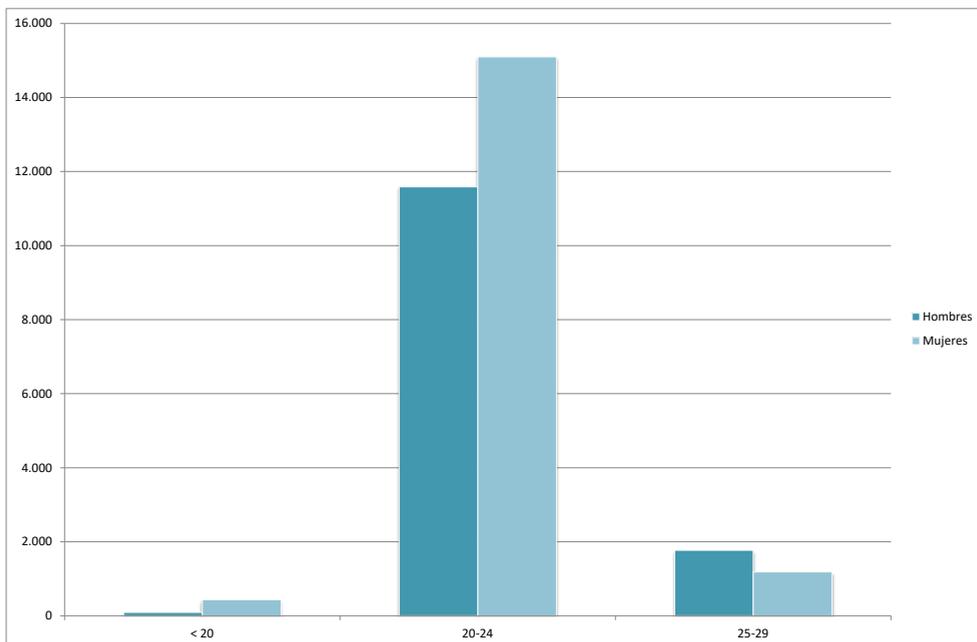
Los datos recogidos por el MECD sobre las movilizaciones Erasmus reflejan una tendencia creciente entre 2008 y 2012, alcanzando un máximo en este año. A partir de ese año hasta los últimos datos disponibles (2013/2014) hay un descenso del número total de movilizaciones. Resulta llamativa la distribución desagregada por género. En términos generales siempre es superior el número de mujeres al de hombres. No obstante, para el grupo de edad de entre 25-29 años se invierte la lógica siendo mayor el número de hombres al de mujeres.

Gráfico 77. Total de movidades de estudiantes Erasmus por género



Fuente: MEC

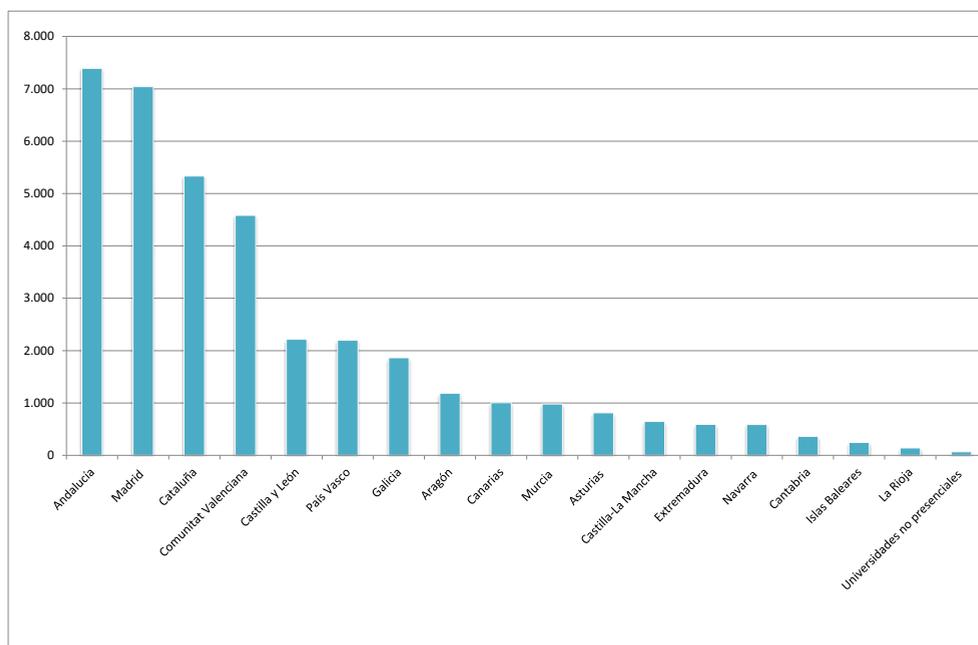
Gráfico 78. Incremento total de movidades de estudiantes Erasmus



Fuente: MEC (<http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/exterior/programas.html>)

Si comparamos el número total de movilizaciones realizadas en 2013/2014 por comunidades autónomas, Andalucía ocupa el primer lugar (7.390), seguida por Madrid (7.039) y Cataluña (5.332).

Gráfico 79. **Total movilizaciones de estudiantes Erasmus por Comunidades Autónomas (curso 2013/14)**



Fuente: MEC

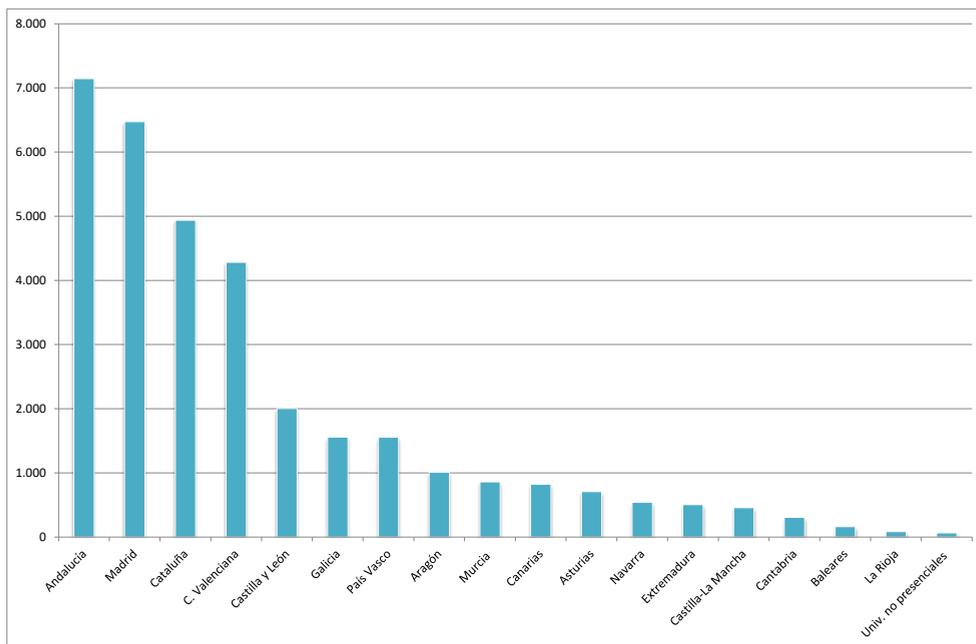
Tabla 7. **Comunidades Autónomas con más de 2.000 movilizaciones de estudiantes Erasmus**

| TODAS INSC. | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ANDALUCÍA | 4.617 | 6.651 | 7.640 | 8.625 | 8.466 | 7.390 |
| C. VALENC. | 3.119 | 3.787 | 4.270 | 4.715 | 4.475 | 4.581 |
| CATALUÑA | 3.256 | 3.875 | 4.468 | 4.733 | 5.289 | 5.332 |
| MADRID | 4.975 | 5.726 | 6.772 | 7.796 | 7.582 | 7.039 |
| TOTAL | 24.399 | 31.158 | 36.183 | 39.545 | 39.249 | 37.230 |

Fuente: MEC

Atendiendo a la evolución con respecto a cursos anteriores, el número total de estudiantes ha sido cada vez más pequeño. Por otro lado, la Comunidad de Madrid experimentó entre 2009 y 2011 variaciones positivas y a partir de 2011, el incremento de movilizaciones de estudiantes comenzó a descender. Es decir, aunque las cifras en términos absolutos eran superiores, en términos relativos cada vez era menos la cantidad en la que se aumentaba el número de estancias. A continuación se procede a analizar las movilizaciones de estudiantes hechas en instituciones universitarias. En el caso de Madrid (6.475) sigue en segundo puesto por encima de Cataluña (4.938) y precedida de Andalucía (7.144).

Gráfico 80. **Movilidades de estudiantes desde universidades curso 2013/14**



Fuente: MEC

Tabla 8. **Movilidades de estudiantes Erasmus desde universidades**

| INSTI. UNIV. | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ANDALUCÍA | 6427 | 7343 | 8298 | 8220 | 7144 |
| C. VALENCIANA | 3554 | 3964 | 4403 | 4170 | 4283 |
| CATALUÑA | 3549 | 4199 | 4432 | 4969 | 4938 |
| MADRID | 5551 | 6447 | 7385 | 7106 | 6475 |
| TOTAL | 28681 | 32952 | 36095 | 35810 | 33500 |

Fuente: MEC

Tanto Madrid como el resto de las comunidades experimentaron un aumento positivo entre 2009 y 2011 en torno al 15%. Mientras el resto de comunidades entre 2010 y 2012 sigue un descenso paulatino en el incremento de las variaciones el caso de Madrid es diferente. Esta comunidad mantiene un incremento positivo que asciende del 15% a casi el 35%. Esto se traduce en el incremento de 938 plazas entre el curso 2010/11 y el 2011/12, frente al incremento de 896 plazas de los cursos anteriores.

5.7 Análisis del Retorno

Aunque no es posible dar información muy completa sobre el fenómeno del retorno, daremos unas pequeñas pinceladas sobre él. Así, gracias al estudio de las bajas consulares podemos saber que el número de españoles retornados ha ido en aumento desde 2013 a 2016, cambiando la tendencia anterior. Esta misma tendencia se refleja en la estadística de migraciones, gracias al registro del flujo de inmigración procedente del exterior, de parte de los jóvenes españoles, viendo que si en 2012 la cantidad de éstos retornados era de 5.975, cuatro años después dicha cifra estaría superando el doble de dicha cantidad -sólo 1 semestre la superaba, y de ahí estimamos que el año supondrá el doble, esto es 6.504 por dos veces lo que supondría 13.008 jóvenes-. Es interesante observar, que al comparar ambas estadísticas -la de migraciones procedentes del extranjero y la de bajas consulares- la de bajas consulares es una cota inferior de la de migraciones -superior en todos los años por un pequeño margen que se mantiene bastante constante-. En realidad, no sería casual esta relación, pues la Estadística de Migraciones emplea en su cálculo las bajas consulares, también conocida como la Estadística de Españoles residentes en el extranjero retornados.

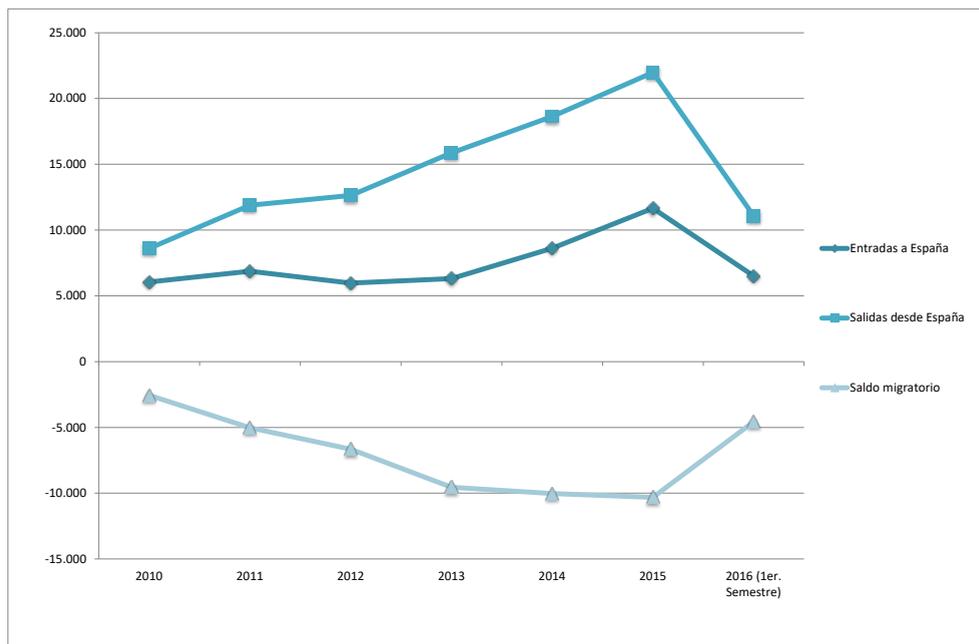
Viendo los gráficos de la Estadística de Migraciones para los retornados, se observa que el saldo migratorio (salidas - entradas) ha vuelto a niveles del 2011, que podrían ser considerados niveles pre-crisis o de comienzos de ésta, donde todavía la crisis probablemente no había ocasionado grandes movimientos migratorios, o no se encontraba como factor esencial de éstos.

Tabla 9. **Españoles y jóvenes retornados**

| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------|
| ESPAÑOLES RESIDENTES EN EL EXTRANJERO RETORNADOS (BAJAS CONSULARES) | TOTAL ESPAÑOLES | 33.767 | 27.675 | 26.991 | 34.600 | 44.057 | 56.145 |
| FLUJO DE INMIGRACIÓN PROCEDENTE DEL EXTRANJERO (ESPAÑOLES) - ESTADÍSTICA DE MIGRACIONES | TOTAL ESPAÑOLES | 35.442 | 31.565 | 32.422 | 40.968 | 52.109 | 27.781 (1ER. SEMESTRE) |
| | TOTAL JÓVENES | 6.872 | 5.975 | 6.316 | 8.615 | 11.656 | 6.504 (1ER. SEMESTRE) |

Fuente: M^e de Empleo y Seguridad Social y Estadística de Migraciones (INE)

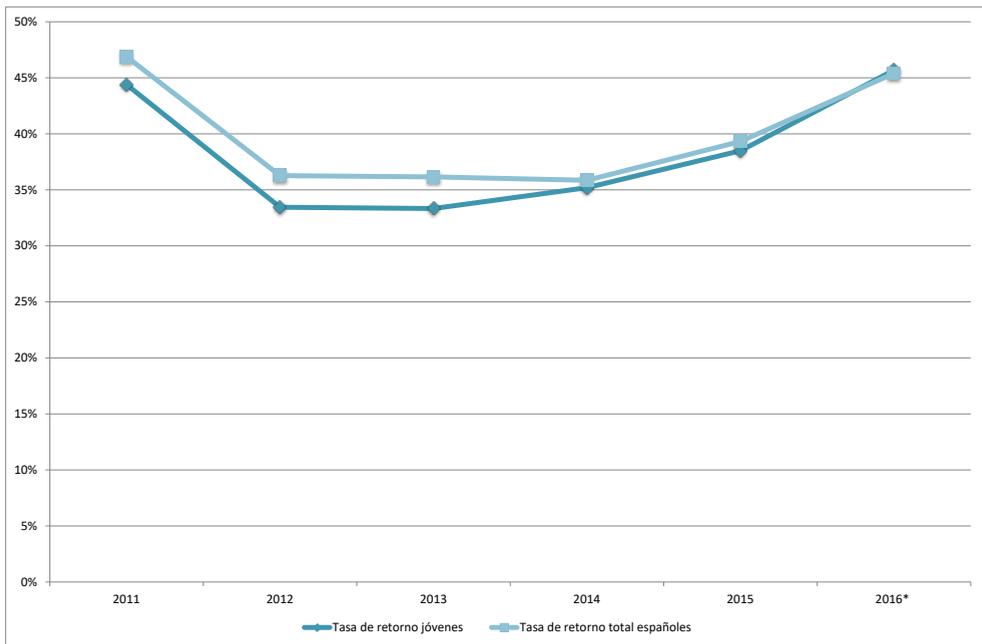
Gráfico 81. Entradas y salidas desde España y saldo migratorio de jóvenes españoles



Fuente: Estadística de Migraciones (INE)

Resulta particularmente interesante estudiar la tasa de retorno migratorio. Pues de este modo sabemos qué porcentaje de jóvenes españoles retornan respecto a los que se van. En este caso se observa de nuevo que se han recuperado aproximadamente los niveles del 2011, tras tres años consecutivos -del 2013 al 2016- donde dicha tasa ha aumentado.

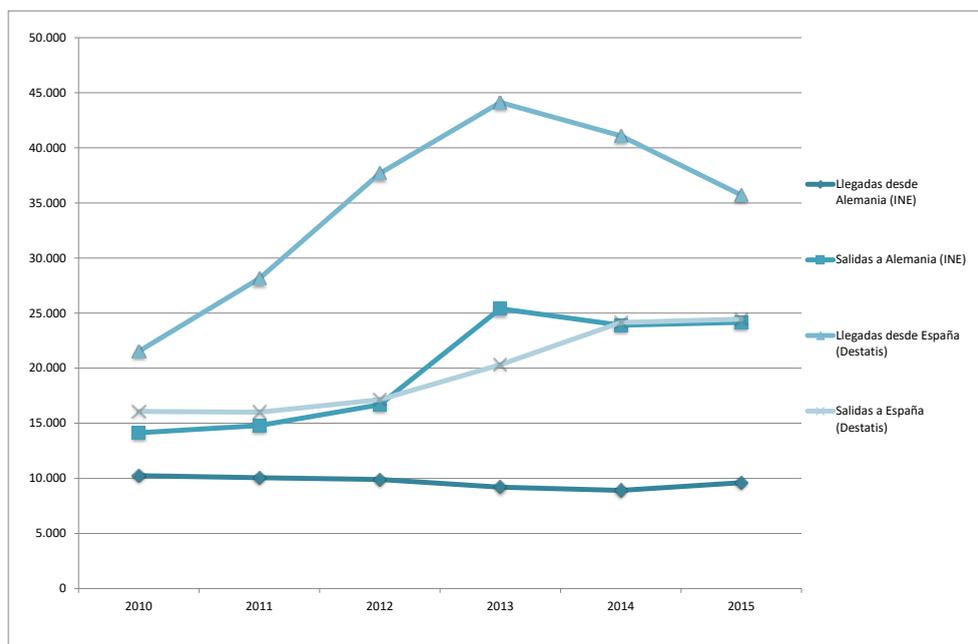
Gráfico 82. Tasa de retorno de los jóvenes españoles



Fuente: Estadística de Migraciones (INE)

El siguiente gráfico, centrado en el caso alemán, será estudiado en el próximo capítulo, donde se tratan las estimaciones de los retornados y emigrantes.

Gráfico 83. Comparativa entre el flujo de entradas y salidas entre España y Alemania (INE y Destatis)



Fuente: Estadística de Migraciones (INE) y Migration Statistics (Destatis)

5.8 Estimación sobre el número de jóvenes en el extranjero

Dado que no es posible calcular el número total de españoles en el exterior con una precisión total a partir de la información facilitada por los registros oficiales, se antoja más difícil todavía la tarea de estimar el número de los jóvenes. Por tanto, para alcanzar dicho objetivo de manera aproximada nos basaremos en la realización de estimaciones, procedimiento que ya empleamos en la versión anterior del informe. Una ventaja con la que contamos esta vez, es la existencia de nuevas fuentes estadísticas como la ya mencionada Estadística de Migraciones. De esta forma, construiremos los estimadores con la limitada información disponible en general, aunque en ocasiones, como en el caso de Alemania, el nivel de información disponible sobre la evolución del fenómeno migratorio es muy alto. También en el caso de Reino Unido nos apoyaremos en las estadísticas del NIN, que son de una fiabilidad mayor que el PERE.

A la hora de valorar las estimaciones, conviene tener en cuenta que las cifras de españoles y jóvenes emigrados a países del entorno europeo son más precisas que las de otros países, y concretamente, más que las de América. Uno de los motivos para esto es que las estadísticas oficiales manejadas en el continente americano son más heterogéneas que las manejadas por los diferentes organismos estadísticos europeos, que comparten mayormente metodologías y nomenclaturas con nuestro sistema estadístico español.

Para lograr la estimación del número de emigrantes, es deseable considerar los saldos migratorios, pero estos datos no están disponibles de manera precisa en la mayoría de los casos analizados. En el caso alemán, por ejemplo, las altas y bajas en el registro de emigrantes españoles sí quedan registradas por el Destatis, por lo que es fácil saber el número de españoles que hay en el país en un momento determinado, y por ende el de jóvenes de forma estimada.

5.8.1 Estimaciones de emigrados y retornados de Europa

Tabla 10. Estimaciones de jóvenes y españoles que han emigrado a Europa

| PAÍSES | FUENTES ESTADÍSTICAS | COLECTIVO | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | CAMBIO PERIODO | ACUMULATIVO | |
|-----------------------|-----------------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|-------------|---------|
| ALEMANIA | PERE | ESPAÑOLES | 111.731 | 116.056 | 122.218 | 130.279 | 139.555 | 148.211 | 36.480 | - | |
| | | JÓVENES | 15.380 | 16.272 | 17.489 | 18.944 | 20.518 | 28.173 | 12.793 | - | |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 52.448 | 54.358 | 57.636 | 61.881 | 66.803 | 70.916 | 18.468 | - | |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 5.569 | 6.591 | 8.596 | 10.334 | 12.148 | 12.234 | 6.665 | 55.472 | |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | | 2.266 | 2.434 | 2.273 | 2.872 | 3.578 | 1.312 | 13.423 | |
| | BAJAS CONSULARES | ESPAÑOLES | | 1.131 | 1.182 | 1.105 | 1.609 | 2.208 | 1.077 | 7.235 | |
| | EST. MIGRACIONES (SALIDAS) | TODAS LAS SALIDAS | | 14.796 | 16.691 | 25.396 | 23.902 | 24.160 | 21.352 | 4.661 | 126.296 |
| | | ESPAÑOLES | | 4.260 | 4.539 | 6.533 | 7.863 | 9.135 | 9.532 | 4.993 | 41.863 |
| | | JÓVENES | | 1.078 | 1.302 | 1.889 | 2.389 | 2.833 | 2.760 | 1.458 | 12.252 |
| | EST. MIGRACIONES (REGRESOS) | TODOS LOS REGRESOS | | 10.054 | 9.896 | 9.208 | 8.913 | 9.605 | - | -450 | 47.676 |
| | INMIGRANTES DESTATIS | (ENTRADAS) | | 28.140 | 37.683 | 44.119 | 41.091 | 35.717 | - | 7.577 | 186.750 |
| | | (SALIDAS) | | 16.007 | 17.144 | 20.324 | 24.151 | 24.462 | - | 8.455 | 102.088 |
| | | (ENTRADAS -SALIDAS) | | 12.133 | 20.539 | 23.795 | 16.940 | 11.255 | - | - | 84.662 |
| DESTATIS (RESIDENTES) | ESPAÑOLES RESIDENTES | | 110.193 | 120.231 | 135.539 | 146.846 | 155.918 | 165.589 | 55.396 | - | |
| | JÓVENES ESPAÑOLES | | 19.547 | 23.278 | 28.644 | 31.580 | 33.594 | 35.678 | 16.131 | - | |
| FRANCIA | PERE | ESPAÑOLES | 198.182 | 206.589 | 215.183 | 223.636 | 232.693 | 243.582 | 45.400 | - | |
| | | JÓVENES | 23.750 | 25.512 | 27.145 | 28.585 | 30.299 | 32.096 | 8.346 | - | |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 116.096 | 118.072 | 121.287 | 124.153 | 127.557 | 131.395 | 15.299 | - | |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 13.536 | 13.169 | 13.161 | 13.751 | 15.181 | 16.617 | 3.081 | 85.415 | |
| | BAJAS CONSULARES | ESPAÑOLES | | 1.744 | 2.175 | 2.365 | 2.710 | 2.905 | 1.161 | 11.899 | |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | | 4.762 | 4.567 | 5.298 | 6.124 | 5.728 | 966 | 26.479 | |
| | CENSO (INSEE) | NAC. ESPAÑA | | - | - | 245.669 | 251.474 | 252.405 | 253.061 | - | - |
| | | JÓVENES | | - | - | 30.991 | - | - | - | - | - |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|
| REINO UNIDO | PERE | ESPAÑOLES | 69.097 | 74.389 | 81.519 | 91.316 | 102.498 | 115.779 | 46.682 | - |
| | | JÓVENES | 15.673 | 17.228 | 19.303 | 22.145 | 25.279 | 19.592 | 3.919 | - |
| | PERE (NAC. EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 42.323 | 45.089 | 49.065 | 54.418 | 60.456 | 67.125 | 24.802 | - |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 7.541 | 8.388 | 9.766 | 12.731 | 14.822 | 17.937 | 10.396 | 71.185 |
| | BAJAS CONSULARES | ESPAÑOLES | | 2.339 | 1.975 | 2.004 | 2.484 | 2.904 | 565 | 11.706 |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | | 3.096 | 2.636 | 2.934 | 3.640 | 4.656 | 1.560 | 16.962 |
| | NIN | ESPAÑOLES | 24.364 | 30.410 | 45.527 | 45.671 | 54.203 | 48.498 | 24.134 | - |
| | | JÓVENES (< 35 AÑOS) | 20.304 | 25.339 | 37.187 | 35.906 | 41.105 | 37.166 | 16.862 | - |
| | CENSO | ESPAÑOLES | 74.000 | 84.000 | 93.000 | 119.000 | 125.000 | - | 51.000 | - |
| RESTO DE EUROPA | PERE | ESPAÑOLES | 249.390 | 259.807 | 272.673 | 285.608 | 301.039 | 314.692 | 65.302 | - |
| | | JÓVENES | 38.304 | 40.128 | 42.719 | 45.300 | 48.422 | 53.090 | 14.786 | - |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 284.618 | 290.641 | 301.553 | 313.851 | 329.239 | 346.058 | 61.440 | - |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 17.548 | 17.767 | 19.865 | 20.393 | 23.112 | 22.377 | 4.829 | 121.062 |
| | BAJAS CONSULARES | ESPAÑOLES | | 4.959 | 4.400 | 4.780 | 5.448 | 6.159 | 1.200 | 25.746 |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | | 7.350 | 6.999 | 7.458 | 7.681 | 8.724 | 1.374 | 38.212 |

| | | | |
|-------------------|--|--------------|--|
| | | | |
| Datos secundarios | | Estimaciones | |

Fuente: Elaboración propia a partir de las fuentes estadísticas de los diferentes países

El apartado “retornados” que podemos ver en la tabla para los diferentes países, consiste en una estimación que ha sido construida gracias a un sencillo cálculo que hemos estudiado. Nos hemos dado cuenta que a *grosso modo* una manera de calcular el número de retornados para un año dado según los datos que maneja el PERE en sus diversas formas (Stock y Nuevas inscripciones) sería el siguiente:

Estimación Retornados = Nuevas inscripciones - Variación PERE respecto al año anterior

El razonamiento seguido es que si no hay variación en el PERE de un año a otro el número de nuevas inscripciones tendrá que ser equivalente al de retornados, pues de lo contrario la variación no sería nula, sino que sería una cantidad idéntica a la misma que de nuevas inscripciones. Decimos que esta cantidad está confeccionada *grosso modo*, pues está claro que estamos obviando las bajas y altas por muertes y nacimientos de nacionalizados en dicho país, aunque tales cantidades se pueden considerar más o menos neutrales (supongamos que por cada español que muere en el extranjero nazca otro). También por motivos de simplificación no cuenta esta estimación con los españoles que se dan de baja no porque regresen, sino

porque vayan a un tercer país. Esto desde luego es posible, y para tener en cuenta dicha cantidad es necesario cruzar los datos con el Padrón, cosa que hace precisamente la Estadística de Migraciones (a través de las ya conocida EVR), y también pueden ser estudiados a través de las bajas consulares, tal y como hemos visto en el apartado anterior.

A parte, nos hemos centrado en las tres principales emigraciones en cuanto a volumen, que son las de Alemania, Francia y Reino Unido. El resto ha sido contemplado dentro del apartado "Resto de Europa". Además de recopilar las estadísticas nacionales, han sido recogidas las estadísticas de tres organismos estadísticos europeos: las entradas y salidas de emigrantes del Destatis, las adquisiciones del *National Insurance Number -NIN-*, y el censo del *INSEE* francés.

A continuación, analizaremos los resultados de las dos columnas de la derecha de la tabla, que son los más significativos por recoger información sobre el periodo analizado (2011-2016). En el caso de Alemania nos encontramos con que llegaron 126.296 personas en este periodo, de las cuales una tercera parte aproximadamente fueron españolas, y dentro de este grupo unos 12.252 serían jóvenes según el Destatis. Esta última cifra es de hecho bastante similar a la del de registros del número de jóvenes según el PERE durante el mismo periodo (12.793). Otra cifra que refleja la magnitud del fenómeno migratorio a este país es la de 55.472 nuevos españoles inscritos en el PERE durante esos años. En cuanto a los regresados a España desde Alemania en este periodo ascienden a la cantidad de 47.646, pero desgraciadamente no podemos saber cuántos de estos son españoles. A modo aproximativo, y por acotar dicha cifra que no podemos conocer con exactitud, nos podemos fijar en la estimación de retornados durante este periodo, que asciende a 13.423 españoles.

En cuanto al DESTATIS, tenemos que las cifras son claramente superiores a las del PERE, entre las que podemos destacar que durante el periodo estudiado entraron 84.662 personas más desde España que las que salieron (186.750 frente a 102.088). En cuanto a los residentes, en el caso Alemán se confirman lo que ya sabemos que las cantidades son mayores a las registradas por el PERE, tal y como se puede apreciar en la tabla. Para la estimación final usaremos por tanto dichas cantidades, pues siguiendo la tesis de que los países receptores recogen mejores los movimientos de entrada que los países emisores los de salida, parece más fiable emplear las cifras del Destatis.

Para concluir con Alemania, el número de jóvenes españoles que residen en este país es de 33.594 para el 2015, y la estimación que podemos calcular de los del 2016 -a partir de lo que sí sabemos del PERE del cual existen registros para ese año- sería de cerca de 35.678. El total estimado de españoles residiendo en Alemania es según lo calculado en la tabla de cerca de 166.000.

En el caso francés, tenemos muy pocos datos del *INSEE* por lo que nos basaremos principalmente en el PERE, aunque apoyados en las magnitudes del censo de 2013 que nos dan pistas sobre por qué factor deberíamos inflar la cifra del PERE de cara a acercarnos a la cifra real. Así, por ejemplo tenemos que en este periodo del 2011 al 2016 habría aumentado en 45.400 la cifra de españoles en dicho país, de los cuales jóvenes serían una quinta parte aproximadamente -8.346-. La estimación que nosotros hacemos del número de españoles actual sería de 253.061. En cuanto a la estimación del número de jóvenes no es posible calcularla para los datos actuales, pero en el 2013 al tener los datos del censo para el total de españoles podíamos dar la cifra de 31.000 jóvenes aproximadamente.

Uno de los casos que requiere especial atención es el de Francia, que por un lado se percibe como un objetivo importante de buena parte de las nacionalizaciones por la aplicación de la ley de memoria histórica en Europa; y por el otro, no se encuentran estadísticas actualizadas por parte de su organismo nacional de estadística (*INSEE*). También resulta interesante darse cuenta del bajo ratio de jóvenes respecto a españoles que presenta el PERE en Francia, comparado con otros países. Pensamos que esto se puede deber a la cercanía geográfica a

otras CCAA –como Cataluña- que estarían presentando mayores porcentajes que los jóvenes. Aunque deben existir otros motivos como por ejemplo, la tradición de campañas agrícolas (por ejemplo la vendimia) que nos explican la existencia de un flujo de españoles, sobre todo andaluces, pero también de otras regiones, residentes en Francia que llaman a familiares y paisanos para dichas campañas todos los años, y moviéndose en dicho flujo, unos cuantos miles de temporeros. Las principales CCAA con destino a Francia según el PERE son Andalucía, Cataluña, Comunitat Valenciana y luego España.

Moviéndonos ahora a terreno inglés, encontramos las cifras del NIN que suponen una buena estimación incluso para los jóvenes, pues la mayoría de las personas extranjeras que residen allí han de estar registradas en el NIN. Según éste, en el 2016 tenemos 37.166 jóvenes españoles, lo que supone un ligero descenso respecto al año anterior cuando se sobrepasaba 41.000.

La estimación final que podemos hacer de los emigrados españoles durante el periodo estudiado a la UE sería de unos 217.000, y de cerca de 90.000 para los jóvenes. Esta estimación es muy probablemente una cota claramente inferior para el dato real y por tanto estimación conservadora de la magnitud del fenómeno real.

Hay que tener en cuenta que esta estimación sería una cota inferior de la cifra real, pues en gran parte de los países –resto de Europa según la tabla- empleamos la cifra del PERE de nuevas inscripciones, que sabemos con seguridad que siempre es inferior a la real. Por otro lado a este cómputo de nuevas inscripciones le añadimos tan sólo la información de tres países más ajustadas a la realidad que las del PERE, que son las pertenecientes a las estadísticas alemana, francesa -aunque en este caso sólo tenemos el censo del 2013- y británica. Sin embargo, hay que tener en cuenta que estos dos países acumulan la mayoría de los emigrantes españoles y jóvenes a Europa durante el periodo estudiado, por lo que no convendría subestimar su contribución.

5.8.2 Estimación de los españoles emigrados y retornados de América

Del mismo modo que con Europa, recogemos ahora los principales datos y estimaciones para algunos de los países más importantes de América según el ranking de emigrantes visto anteriormente.

Tabla 11. **Estimación de los españoles y jóvenes que han emigrado a América**

| PAÍSES | FUENTES ESTADÍSTICAS | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | CAMBIO PERIODO | TOTAL PERIODO | |
|----------------|-----------------------------|------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|----------------|---------------|--------|
| ESTADOS UNIDOS | PERE (INE) | ESPAÑOLES | 86.626 | 94.585 | 103.474 | 113.502 | 125.130 | 136.130 | 49.504 | - |
| | | JÓVENES | 13.498 | 14.763 | 16.420 | 18.573 | 21.393 | 24.183 | 10.685 | - |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 41.023 | 42.938 | 45.481 | 48.546 | 52.591 | 55.617 | 14.594 | - |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 8.934 | 9.754 | 10.671 | 11.626 | 13.548 | 13.759 | 4.825 | 68.292 |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | - | 1.795 | 1.782 | 1.598 | 1.920 | 2.759 | 964 | 9.854 |
| | BAJAS CONSULARES | ESPAÑOLES | - | 2.055 | 1.910 | 2.213 | 2.991 | 3.280 | 1.225 | 12.449 |
| | HOMELAND SECURITY | RESIDENTES PERMANENTES | 1.890 | 1.842 | 2.480 | 2.928 | 3.303 | 3.593 | 1.703 | - |

| | | | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|
| MÉXICO | PERE | ESPAÑOLES | 94.617 | 100.782 | 108.314 | 115.620 | 123.189 | 130.832 | 36.215 | - |
| | | JÓVENES | 20.927 | 22.543 | 24.348 | 26.486 | 28.736 | 28.773 | 7.846 | - |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 17.321 | 17.387 | 17.228 | 17.485 | 19.223 | 20.808 | 3.487 | - |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 7.796 | 8.304 | 8.925 | 8.594 | 8.980 | 9.281 | 1.485 | 51.880 |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | - | 2.139 | 1.393 | 1.288 | 1.411 | 1.638 | -501 | 7.869 |
| | BAJAS CONSULARES | | - | 812 | 766 | 917 | 1.395 | 1.760 | 948 | 5.650 |
| | CENTRO DE ESTUDIOS MIGRATORIOS | ESPAÑOLES RESIDENTES Y TEMPORALES | - | - | - | 5.346 | 5.279 | 4.087 | - | 14.712 |
| ARGENTINA | PERE | ESPAÑOLES | 367.939 | 385.388 | 404.111 | 423.006 | 439.236 | 448.050 | 80.111 | - |
| | | JÓVENES | 64.535 | 66.294 | 68.263 | 70.316 | 73.860 | 74.736 | 10.201 | - |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 92.132 | 92.453 | 92.579 | 92.610 | 90.513 | 89.907 | -2.225 | - |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 19.667 | 20.600 | 21.601 | 21.825 | 22.512 | 13.199 | - | 119.404 |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | - | 3.151 | 2.878 | 2.930 | 6.282 | 4.385 | 1.234 | 19.626 |
| | BAJAS CONSULARES | | - | 1.225 | 1.021 | 1.561 | 2.228 | 2.191 | 966 | 8.226 |
| | TOTAL SOLICITUDES TRAMITADAS DE RADICACIÓN PARA ESPAÑOLES | INICIADAS | 2.379 | 2.500 | 2.750 | 2.952 | - | - | - | 10.581 |
| | | RESUELTAS | 324 | 489 | 581 | 723 | 1.294 | 1.363 | - | 4.774 |
| | PERMANENTES | 531 | 734 | 930 | 962 | 847 | 816 | - | 4.820 | |
| ECUADOR | PERE | ESPAÑOLES | 13.855 | 21.009 | 31.867 | 40.645 | 49.292 | 53.399 | 39.544 | - |
| | | JÓVENES | 2.927 | 4.644 | 7.201 | 9.576 | 12.265 | 14.105 | 11.178 | - |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 4.542 | 6.634 | 9.605 | 11.874 | 14.702 | 14.870 | 10.328 | - |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 4.413 | 8.054 | 12.130 | 10.943 | 11.782 | 10.288 | 5.875 | 48.126 |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | - | 900 | 1.272 | 2.165 | 3.135 | 6.181 | 5.281 | 13.653 |
| | BAJAS CONSULARES | | - | 894 | 1.237 | 1.982 | 2.849 | 4.515 | 3.621 | 11.477 |
| | INMIGRANTES INEC (ENTRADAS) | ESPAÑOLES | 44.865 | 49.154 | 43.119 | 45.007 | 48.933 | 44.916 | - | 275.994 |
| | INMIGRANTES INEC (SALIDAS) | ESPAÑOLES | 45.930 | 48.556 | 43.833 | 46.410 | 47.616 | 44.691 | - | 277.036 |
| | INMIGRACIÓN NETA INEC (ENTRADAS -SALIDAS) | ESPAÑOLES | -1.065 | 598 | -714 | -1.403 | 1.317 | 225 | - | -1.042 |

| | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| RESTO DE AMÉRICA | PERE | ESPAÑOLES | 570.191 | 613.221 | 654.830 | 690.853 | 717.577 | 734.625 | 164.434 | - |
| | | JÓVENES | 94.192 | 101.852 | 110.012 | 119.243 | 129.369 | 172.248 | 78.056 | - |
| | PERE (NACIDOS EN ESPAÑA) | ESPAÑOLES | 131.632 | 134.338 | 139.729 | 144.524 | 146.292 | 147.257 | 15.625 | - |
| | PERE (NUEVAS INSCRIPCIONES) | ESPAÑOLES | 65.691 | 59.789 | 53.174 | 53.513 | 49.679 | 59.974 | - | 341.820 |
| | CÁLCULO | RETORNADOS | - | 16.759 | 11.565 | 17.490 | 22.955 | 42.926 | 26.167 | 111.695 |
| | BAJAS CONSULARES | | - | 9.196 | 9.126 | 14.030 | 17.903 | 25.007 | 15.811 | 75.262 |

| | |
|-------------------|--|
| | |
| Datos secundarios | |
| | |
| Estimaciones | |

Fuente: Elaboración propia a partir de las fuentes estadísticas de los diferentes países

A continuación, se analizan los resultados de las dos columnas de la derecha de la tabla, que son los más significativos por recoger información sobre el periodo analizado (2011-2016). Así, encontramos que en EEUU han aumentado los registrados según el PERE en unos 50.000 en el periodo de 5 años estudiado, de los cuales jóvenes suponen 10.685, algo más de la quinta parte. Además, el total de nuevas inscripciones alcanza una cifra superior, 68.292. En cuanto al retorno, estamos hablando de cifras que rondan los 12.500 españoles que han cursado baja consular.

En México, se observa que la cifra de nuevas inscripciones para estos años ha ascendido a cerca de 52.000 españoles, aunque es difícil saber cuántos de aquí serían auténticos emigrantes debido a las adquisiciones de nacionalidad que se han podido dar en este país, por ser parte proveniente de parientes exiliados de la guerra civil. Afortunadamente tenemos también los datos del Centro de Estudios Migratorios, que pueden poner cota al dato de emigrados, ya que contabiliza las concesiones de residencia y temporalidad en el país. La suma de estas para el trienio 2013-2016 sería de cerca de 15.000 concesiones nuevas sumando ambos motivos.

En Argentina se presenta un problema similar al de México en cuanto que resulta, por la cuestión de las adquisiciones de nacionalidad en parte, difícil interpretar la cifra de nuevas inscripciones del PERE. La cantidad que figura para el periodo estudiado es cercana a 120.000. Puede dar perspectiva en este sentido el número de solicitudes tramitadas para la radicación de españoles, que habría sido en el periodo 2011-2014 de 10.581. Por otro lado, las bajas consulares durante el periodo disponible (2012-2016) ascienden a más de 8.000 españoles supuestamente retornados (recordemos que si cursan baja han abandonado el país pero esto no significa necesariamente que hayan regresado, aunque con un alta probabilidad el caso será este).

Finalmente, en el caso de Ecuador, encontramos también una cifra importante de nuevas inscripciones acumulada durante el periodo estudiado, cercana a 48.000. En cuanto al retorno, llama la atención el aumento gradual año a año de las bajas consulares, pasando de unas 900 en 2012 a 4.500 aproximadamente en 2016. Un aspecto que llama la atención en cuanto a los datos de Ecuador es el saldo cercano a cero que existe en el flujo de entradas y salidas con España.

Si bien hay que tener en cuenta que las estadísticas americanas sobre movimientos migratorios puede que no sean tan precisas como en Europa, se pueden seguir dando ciertas estimaciones que pueden servir de utilidad para el estudio del fenómeno migratorio. Así, ba-

sándonos en las nuevas inscripciones podemos apuntar a que en América se han producido 630.000 emigraciones durante el 2011-2016, de las cuales de jóvenes la cifra se quedaría alrededor de 115.000. Estas estimaciones hay que tomarlas con mayor cautela que las de Europa, pues resulta extremadamente complejo llegar a saber la correspondencia exacta entre emigrante y nuevo registro en el PERE. Quizás puedan ser acotadas y matizados estos valores estudiando los valores de la Estadística de Migraciones, que no han sido estudiados por motivos de simplificación para el caso americano.

5.9 Españoles que han emigrado al resto del mundo: África, Asia y Oceanía

El fenómeno de la emigración española a África, Asia y Oceanía durante el periodo 2011-17 resulta ser de una magnitud claramente menor al ya analizado para Europa y América. Sin embargo, está claro que se trata de un fenómeno creciente en el caso de estos tres continentes. Según el PERE se recogen las siguientes cantidades para la evolución en dichos continentes.

Tabla 12. Jóvenes en Asia, África y Oceanía

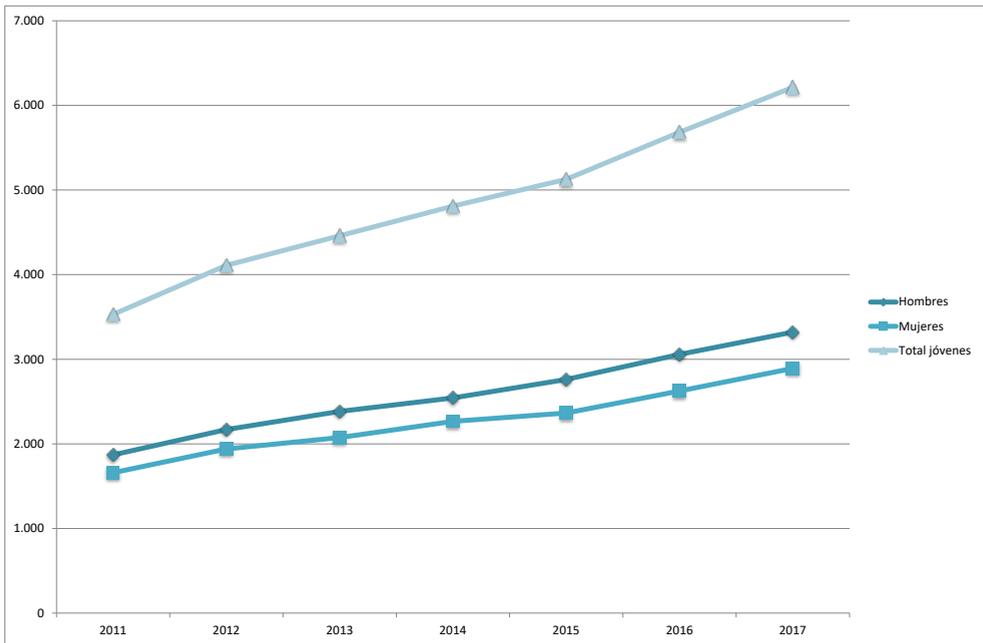
| | | 01/01/2011 | 01/01/2012 | 01/01/2013 | 01/01/2014 | 01/01/2015 | 01/01/2016 | 01/01/2017 |
|---------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ASIA | Total de jóvenes en Asia | 3.529 | 4.110 | 4.459 | 4.809 | 5.127 | 5.682 | 6.213 |
| | Total de españoles en Asia | 19.310 | 21.940 | 24.484 | 27.485 | 30.441 | 34.190 | 38.024 |
| ÁFRICA | Total de jóvenes en África | 2.144 | 2.331 | 2.578 | 2.763 | 2.996 | 3.229 | 3.540 |
| | Total de españoles en África | 14.917 | 15.707 | 16.618 | 17.273 | 18.274 | 19.731 | 21.441 |
| OCEANÍA | Total de jóvenes en Asia | 2.251 | 2.377 | 2.436 | 2.510 | 2.593 | 2.723 | 2.854 |
| | Total de españoles en Oceanía | 16.908 | 17.560 | 18.320 | 19.101 | 19.863 | 20.900 | 21.846 |

Fuente: PERE

5.9.1 Asia

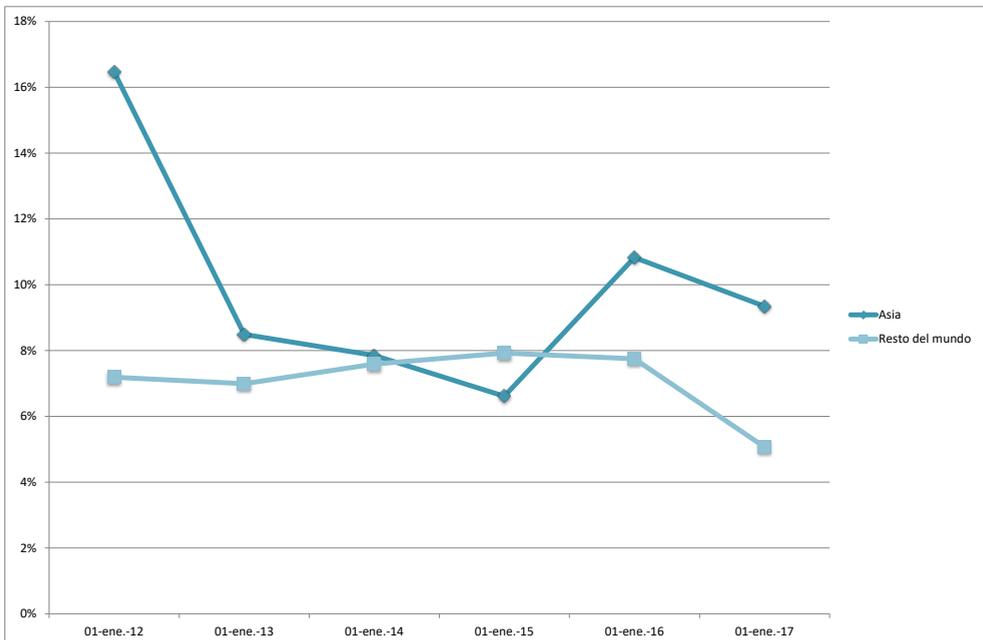
En el contexto de la crisis, la dimensión de expectativas de trabajo en Asia y la creciente internacionalización española, muestran un crecimiento de residentes españoles y jóvenes en Asia. Siendo China e India los países que ofrecen más oportunidades. Manteniéndose normalmente bajos los destinos como Japón y Filipinas. Según los datos del PERE, el número de jóvenes residentes en países asiáticos se incrementó en 2.684 individuos en seis años, pasando de 3.529 a 1 de enero de 2011 a 6.213 para la misma fecha en 2017. Además, atendiendo a la distinción por género, se observa la masculinización de la emigración a este continente, acentuándose ligeramente a partir de 2014.

Gráfico 84. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Asia (2011-2017)



Fuente: PERE, 2017

Gráfico 85. Incrementos respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en países asiáticos frente al resto del mundo



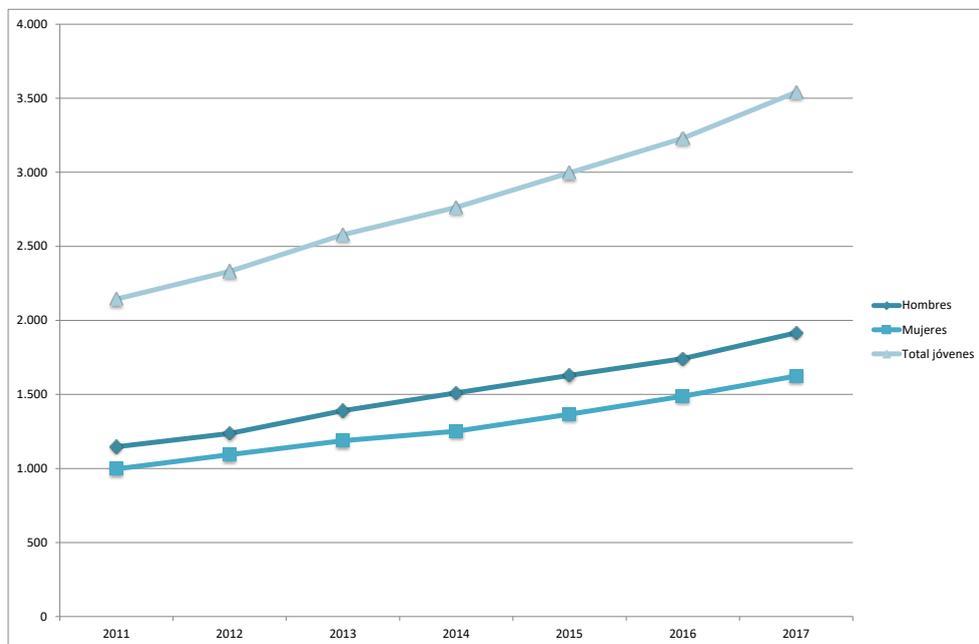
Fuente: PERE, 2017

Fijándonos en el ritmo de crecimiento de la población joven española en Asia (incrementos porcentuales) experimenta el descenso más intenso en el periodo 2012-2013, a partir del cual baja hasta situarse en mayor o menor medida al ritmo del total de países del mundo. A partir de 1 de enero de 2016 soporta una ligera subida en torno al 10%, de nuevo por encima del resto.

5.9.2 África

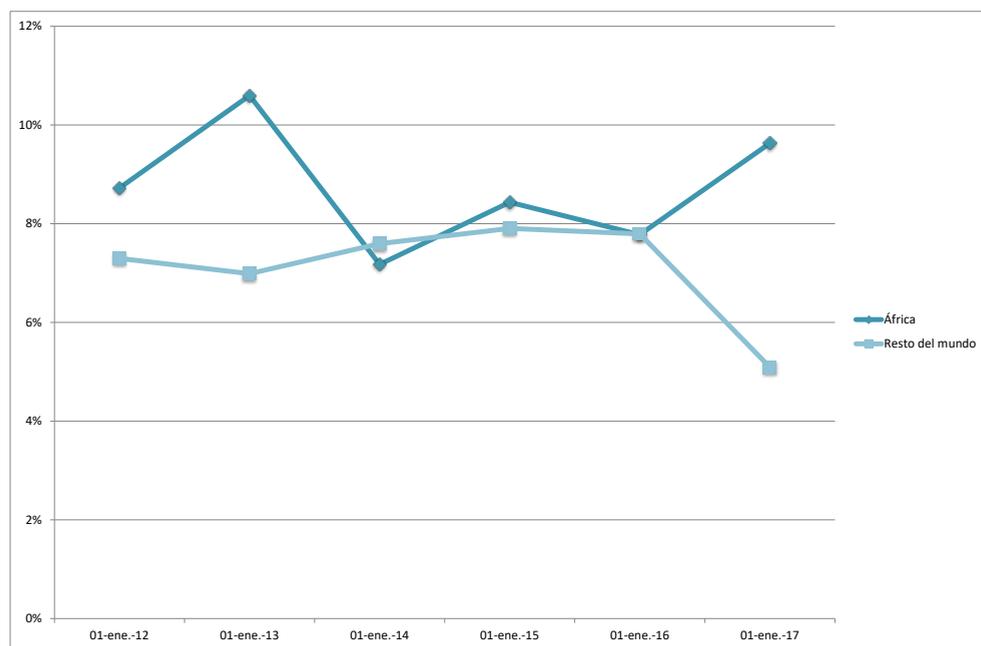
Para el continente de África, los datos del PERE no crecen significativamente, seguramente por la preferencia de otros destinos de mayor seguridad jurídica y por cuestiones también de índole laboral, política, cultural y económica. España, como el resto de los países europeos ve estancada su proyección hacia el continente africano desde el punto de vista del interés empresarial, laboral o de estudios. Los datos del PERE para el continente africano indican un incremento de 1.396 jóvenes españoles, pasando de 2.144 en 2011 a 3.540 a 1 de enero de 2017. Al igual que en el caso de Asia, la proporción de hombres es superior a la de mujeres.

Gráfico 86. Evolución de los jóvenes españoles residentes en África (2011-2017)



Fuente: PERE, 2017

Gráfico 87. Incrementos respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en países africanos frente al resto del mundo



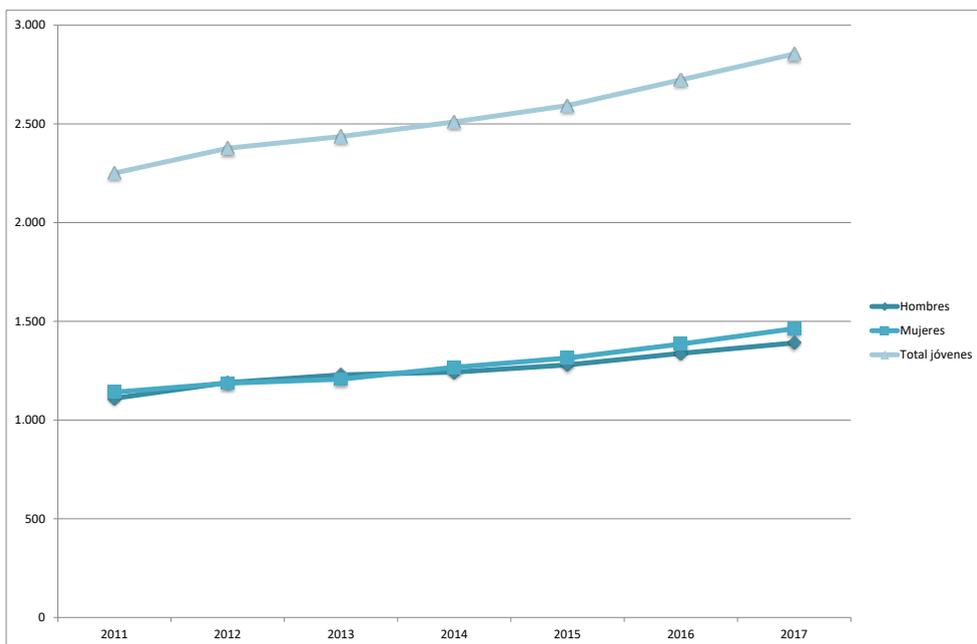
Fuente: PERE, 2017

Por otra parte, el ritmo de crecimiento de los jóvenes españoles en África sigue una tendencia similar a la del caso asiático: entre el año 2012 y el 2013 crece a un ritmo superior al del resto del mundo, para después igualarse a estos últimos en torno al 8% anual y, finalmente, en el último año del periodo representado, crecer a un ritmo parecido al de los primeros años.

5.9.3 Oceanía

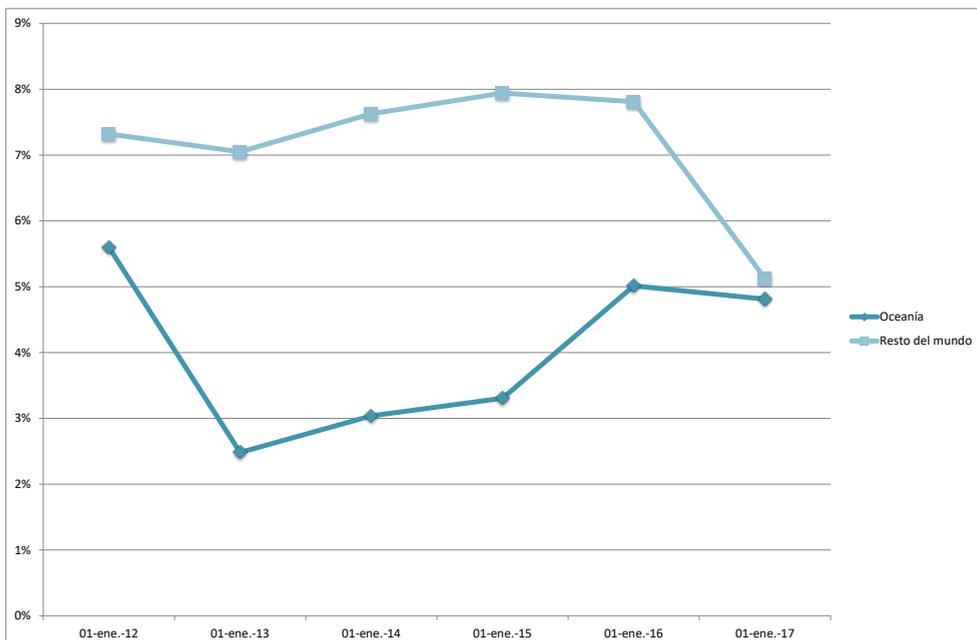
Al igual que el Reino Unido, los Estados Unidos, y en gran parte de Asia, la emigración española de cualquier edad y también específicamente joven a Oceanía se produce, entre otros objetivos, para estudiar el inglés o a partir del conocimiento de dicha lengua, para trabajar o explorar algunas oportunidades laborales. Los datos sobre jóvenes españoles residiendo en algún país de Oceanía que ofrece el PERE indican un aumento en 603 individuos -que equivale a más del 25%- desde el 1 de 2011 hasta principios del año 2017, pasando de 2.251 a 2.854.

Gráfico 88. Evolución de los jóvenes españoles residentes en Oceanía (2011-2017)



Fuente: PERE, 2017

Gráfico 89. Incrementos respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en países de Oceanía frente al resto del mundo



Fuente: PERE, 2017

Con una tendencia bastante diferente a la de los continentes anteriormente presentados, la intensidad del crecimiento de los jóvenes españoles en Oceanía se sitúa para todo el periodo siempre por debajo del resto de países del mundo. Aun así, se observa una tendencia desde el 2013 claramente creciente. De todos modos, también hay que tener en cuenta que los porcentajes fluctúan más de la cuenta debido a las cantidades bajas que manejan todavía los registros australianos.

6

Percepción de los jóvenes españoles frente a la emigración y el retorno

Tal como se realizó en el estudio previo de referencia (Navarrete et al, 2014) y siguiendo asimismo a Beck (2008), no solo la sociología utiliza la perspectiva del observador, sino también las perspectivas de los actuantes de la generación cosmopolita. Así, esta investigación pretende captar la vivencia (objetiva y subjetiva) de los jóvenes españoles frente a la migración, sirviéndonos de los datos obtenidos a través del cuestionario y de la construcción realizada a través del análisis de las entrevistas en profundidad. En este capítulo plantearemos los perfiles de los jóvenes que han emigrado, de aquellos que pretenden hacerlo, y de los que habiendo realizado una experiencia de movilidad o migratoria han retornado. Del mismo modo que lo hacíamos en el estudio realizado en 2013 en el contexto de la crisis, pretendemos averiguar cuáles han sido y son sus estrategias de migración sus motivaciones y expectativas, su evolución, tanto para los que están ya en el extranjero como para los que piensan marcharse. En los últimos epígrafes analizamos cómo se produce la adaptación o integración en las sociedades de acogida, cuales son las relaciones y actividades transnacionales de los jóvenes consultados y cómo ha afectado dicha experiencia a su identidad. Como innovación y dado el alto número de jóvenes que realizan múltiples movilidades en distintos países, movilidades circulares y que retornan transcurrido un tiempo a sus lugares de origen, se introduce un apartado sobre el perfil de los retornados y de los cambios personales, capacidades y habilidades adquiridas, así como sobre incentivos para potenciar este retorno.

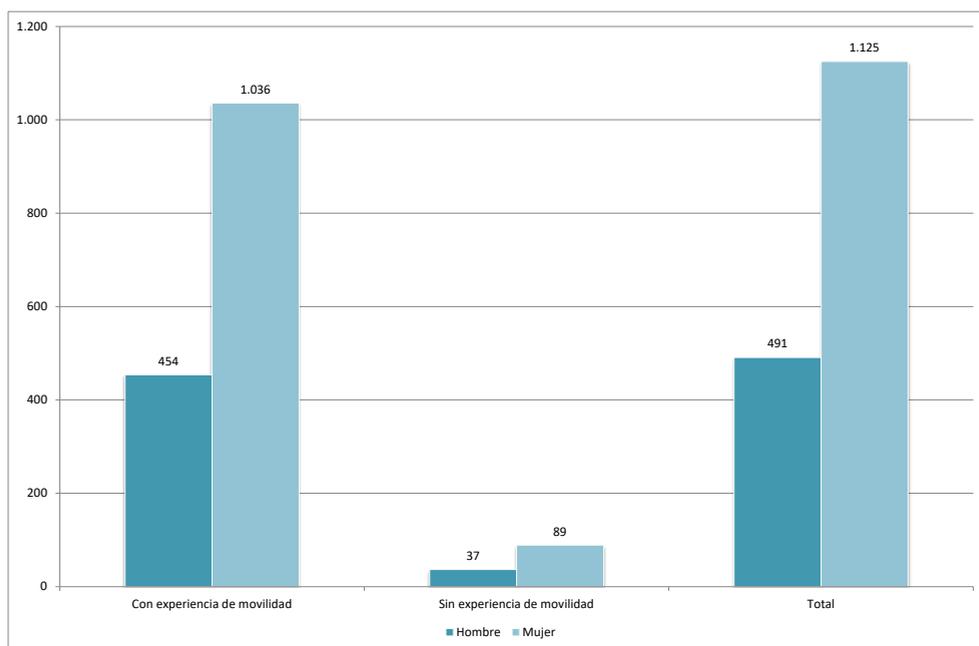
6.1 Perfil de la muestra

En este apartado se presentan las características principales de la muestra en lo que respecta a los perfiles sociodemográficos de los participantes.

A lo largo del presente informe se señalarán, además de los datos de la muestra total, los datos desagregados en función de si los jóvenes respondentes han realizado o no alguna experiencia de movilidad internacional. Entre aquello que si lo han hecho se engloban, y en las ocasiones que es pertinente se desagregan, aquellos que se encuentran viviendo en otro país en el momento de realizar la encuesta, como los que tras una experiencia de movilidad han regresado a España.

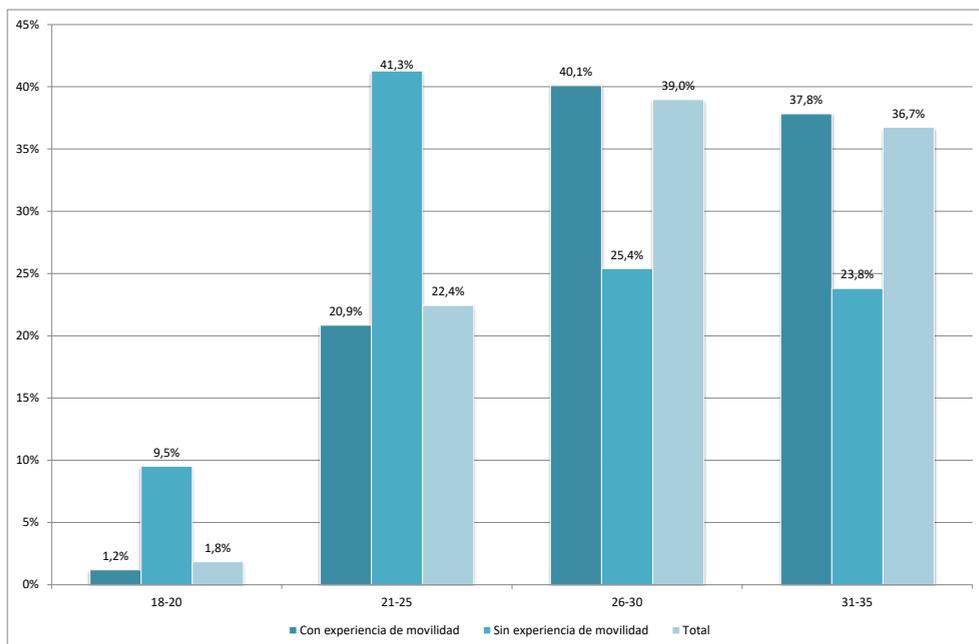
La muestra total obtenida es de 1.616 jóvenes, de los cuales un 92% han tenido experiencias de movilidad. El objetivo principal del estudio (el conocimiento de los jóvenes emigrados y retornados) y la metodología utilizada para este fin primaba a éstos, por lo cual es natural que la muestra presente dicha distribución. En cuanto al sexo, hay un claro sesgo hacia la mayor participación de las mujeres, con casi el 70% del total de la muestra. Esa distribución es consistente con la literatura al respecto tanto en participación en encuestas en función del sexo, como en el uso de redes sociales (Fundación Mujeres, 2010). Las distribuciones por sexo en cuanto a movilidad o no movilidad por sexo se mantiene estable.

Gráfico 90. **Distribución de la muestra por movilidad y sexo**



En la distribución por edades, casi tres cuartas partes de la muestra se concentra en la franja de 26 a 35 años. En el grupo de los participantes sin experiencias de movilidad hay una mayor presencia de las dos categorías más jóvenes (18-20 y 21-25), al contrario que en el de los que han tenido movilidad.

Gráfico 91. **Distribución de la muestra por movilidad y grupos de edad**



Los jóvenes que en el momento de contestar la encuesta no estaban residiendo en España se encuentran fundamentalmente en países de la UE (64,5%), seguido de América del Norte (11%), América del Sur (8,3%) y otros países europeos (7,9%). En comparación al estudio realizado en el año 2013, se detecta una presencia algo menor de jóvenes residentes en la UE y América del Sur (68,6% y 12,8%, respectivamente en 2013) y el doble de jóvenes participantes que residen en América del Norte, que en 2013 fueron el 5,9%. Entre los países de la UE, el destino preferido entre los jóvenes respondientes se encuentran Reino Unido (17,3%), seguido de Alemania (10,7%), Francia (7,4%) e Irlanda (6,6%).

Gráfico 92. **Continentes de residencia de españoles fuera de España**

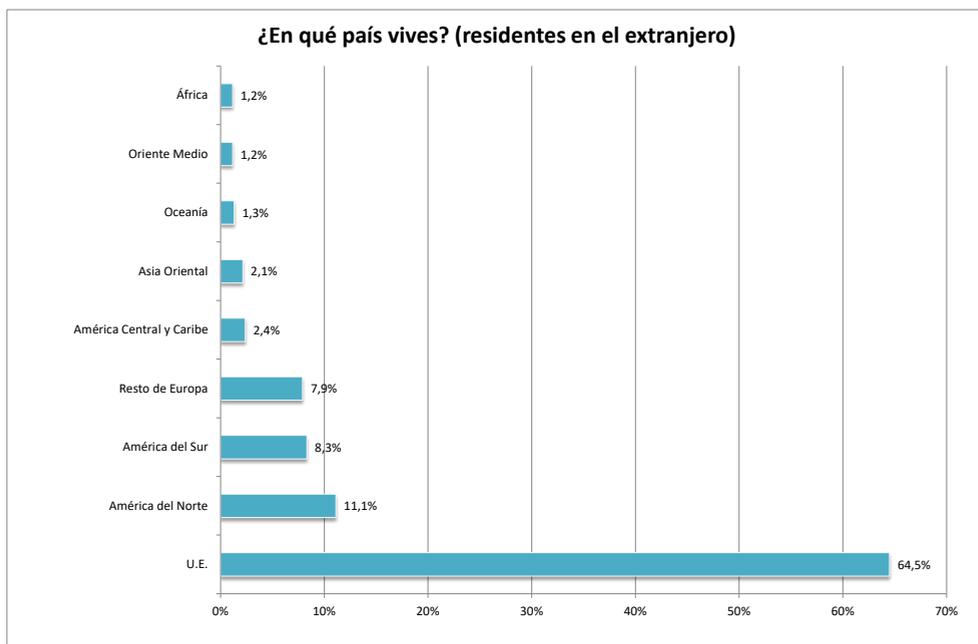
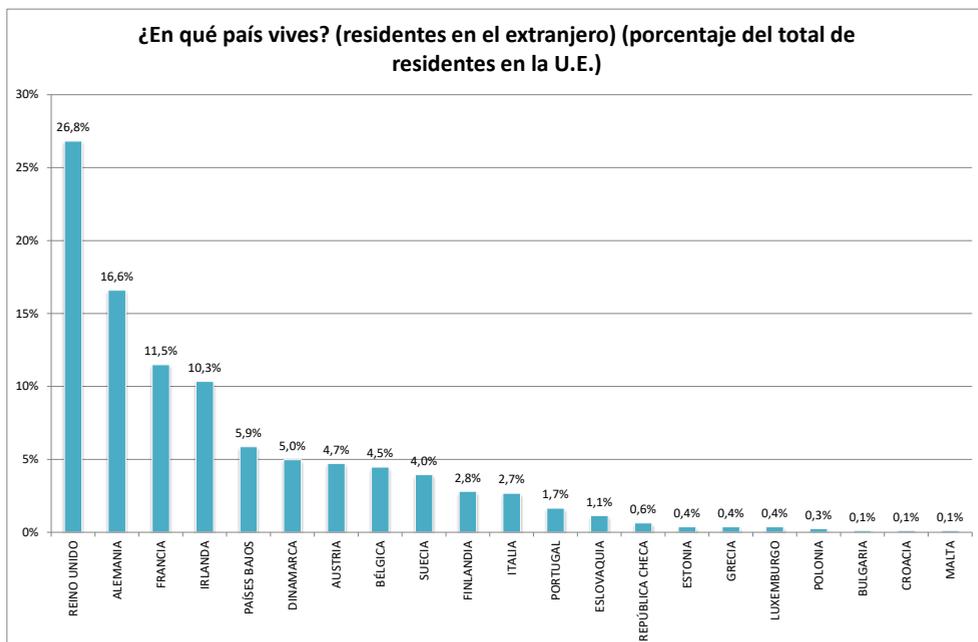
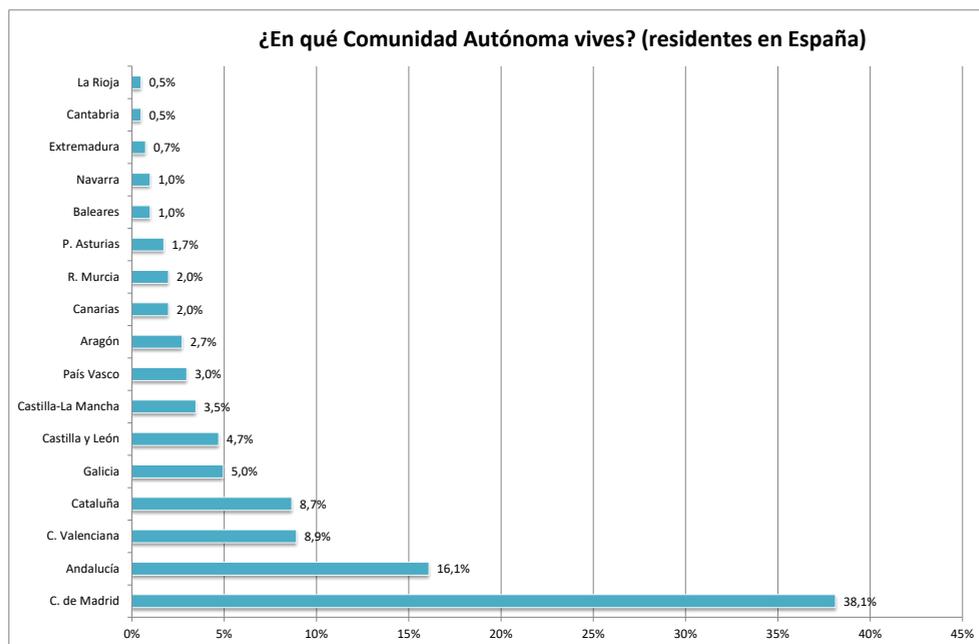


Gráfico 93. **Países de la UE de residencia de españoles**



Entre los jóvenes que residen en España, más de un tercio de participantes viven en la Comunidad de Madrid (38,2%), seguidos de Andalucía (15,8%), Comunidad Valenciana (9%) y Cataluña (8,7%). En cuanto a la Comunidad de procedencia de los jóvenes residentes en el extranjero (Comunidad en la que están inscritos a efectos electorales) presentan un orden similar en las ocho comunidades con más prevalencia, si bien destaca un menor porcentaje de Madrid, Andalucía y Comunidad Valenciana.

Gráfico 94. **Comunidades Autónomas de residencia**



En lo que respecta al nivel educativo de los participantes, encontramos que en nuestra muestra, la gran mayoría de ellos (1218) han finalizado estudios universitarios (Grado universitario o equivalente, máster o doctorado). Como se puede ver en el siguiente gráfico, existen grandes diferencias en lo que respecta a la comparación entre aquellos que han tenido experiencias de movilidad y los que no. Si bien los porcentajes relativos son bastante similares en lo que respecta a las categorías minoritarias, que indican que los únicos estudios finalizados son la educación primaria (ninguno en ambos casos) y secundaria (2,5% y 2,4%, respectivamente), aparece una fuerte diferencia a partir de estas. En el caso de los jóvenes sin movilidad exterior, destaca una mayor concentración que entre los jóvenes con movilidad de participantes que hayan acabado su educación, por el momento en los estudios de Bachillerato (26,2% y 5,8% del total de cada caso) y Formación Profesional (16,7% y 10,2%, del total de cada caso). Estos datos indican, como ya se veía en el estudio de 2013 que la emigración de los jóvenes españoles está protagonizada por aquellos con más altas cualificaciones, constatándose un mayor peso entre los jóvenes móviles de 2017 de los que han completado doctorado y máster (en el informe 2013, el peso dentro de la variable nivel de

estudios de los emigrantes con doctorado era del 3,9% y de los titulados con máster u otros posgrados del 30,1%).

A los participantes con estudios terciarios se les ha preguntado por las grandes ramas de conocimiento a las que se inscriben sus estudios realizados. Como se aprecia en los siguientes gráficos, aunque las tendencias son similares entre ambos grupos, con un dominio de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas, seguidas de la Salud y de las Humanidades, presentan proporciones distintas. Así, los porcentajes de las dos primeras son mayores entre los jóvenes sin movilidad (48,9% y 37,2% en Ciencias Sociales y 17% y 11% en Salud). En la categoría de Tecnologías de la Información y la Comunicación para ambos grupos se encuentra un porcentaje similar (10,2%) mientras en el resto de áreas aparecen porcentajes más altos para el caso de los que tienen movilidad exterior.

Gráfico 95. Nivel educativo

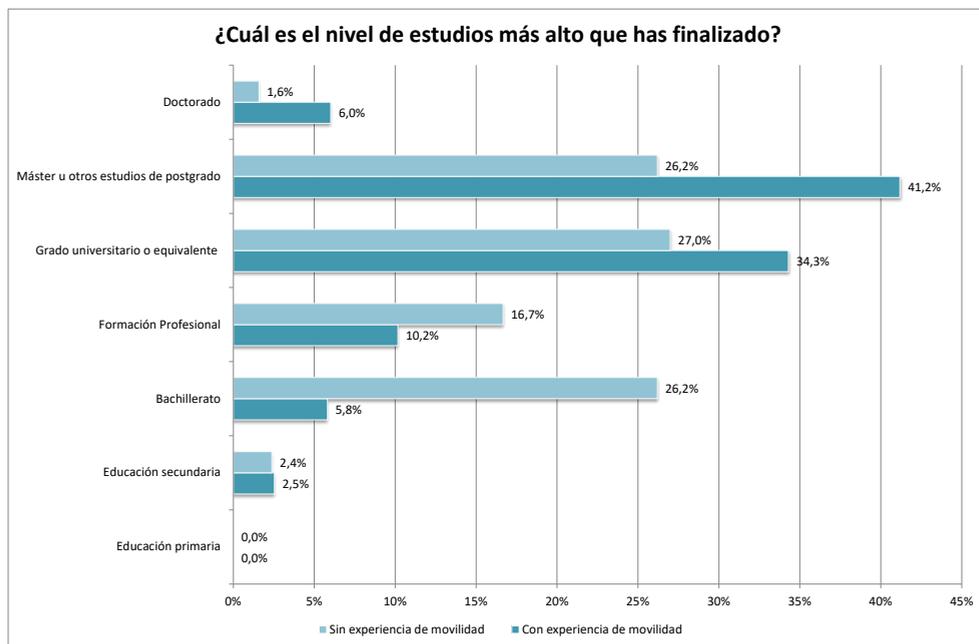


Gráfico 96. **Áreas de conocimiento de los estudios realizados (jóvenes con movilidad)**

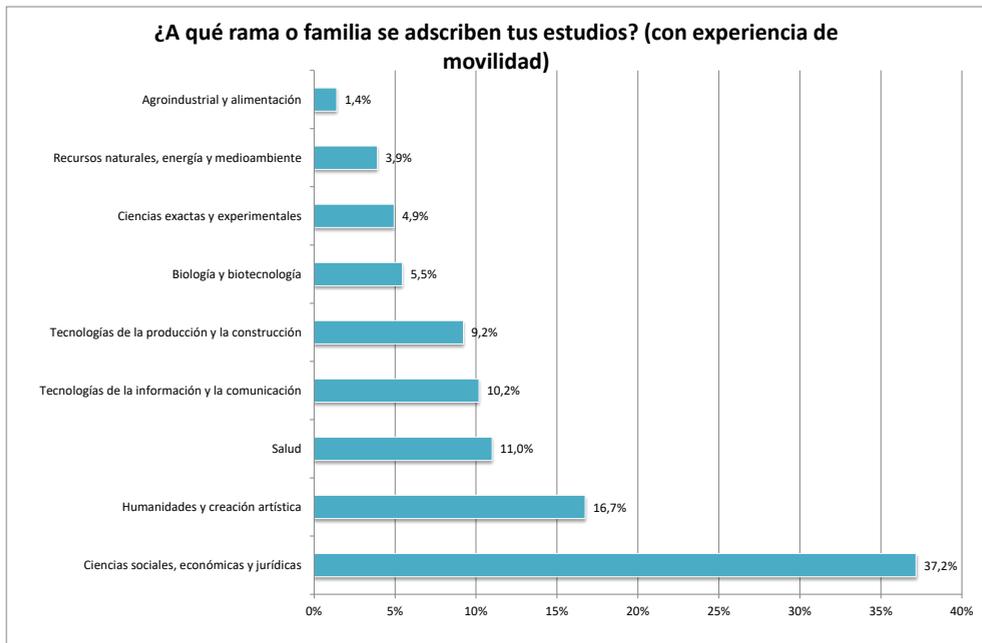
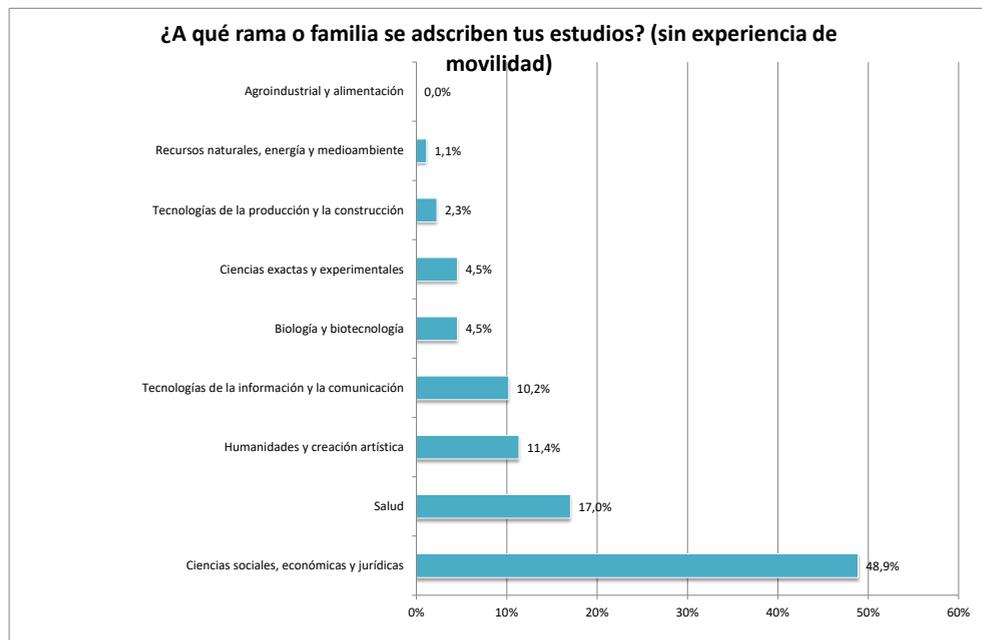
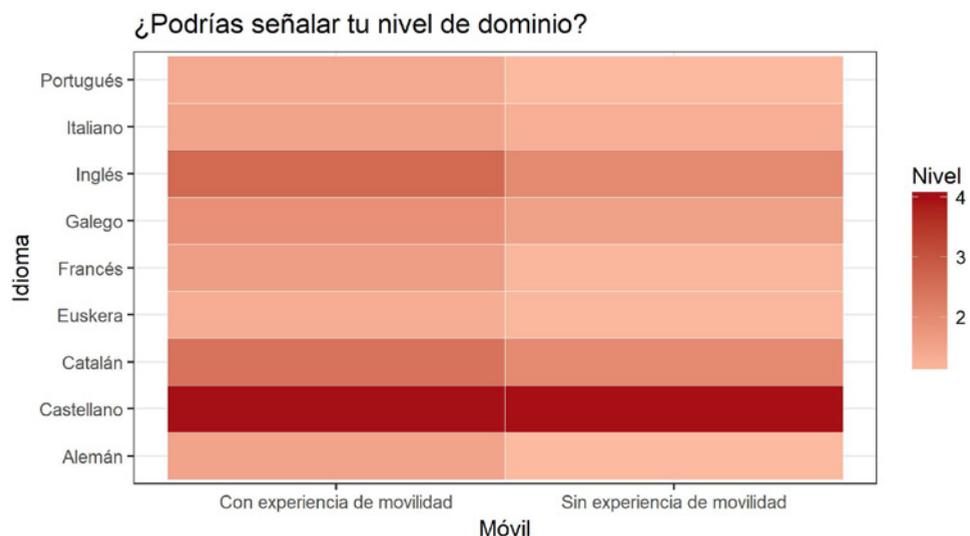


Gráfico 97. **Áreas de conocimiento de los estudios realizados (jóvenes sin movilidad)**



En cuanto al conocimiento de idiomas de los participantes, el idioma extranjero más hablado es el inglés. Queda de manifiesto una clara diferencia también entre el nivel en todas las lenguas mostradas de la población encuestada con experiencias de movilidad y sin ella, a favor, como cabe esperar, de los primeros. Algo que llama la atención es que entre los que tienen experiencia de movilidad se aprecia un mayor nivel del catalán, euskera y gallego, que puede explicarse por una mayor predisposición a la movilidad internacional de las personas bilingües.

Gráfico 98. **Nivel de idiomas**



Desde una perspectiva más estructural, y como proxy del nivel socio-económico se consultó a los participantes por el nivel de estudios terminados de sus madres y padres y/o tutoras/es. Como se observa en la siguiente tabla, aquí al contrario que sucede entre los jóvenes, la mayoría de los padres y madres de los participantes tienen una educación finalizada diferente a la universitaria. Entre los estudios de padre y madres no se detectan grandes diferencias significativas que destacar, tan solo hay un 4% más de padres que madres con estudios universitarios (37,1% y 33,2%). Las diferencias más significativas entre los grupos de jóvenes con movilidad y sin ella, se hallan en las categorías de estudios de grado universitario, con una mayor proporción entre los jóvenes con movilidad.

Tabla 13. Jóvenes en Asia, África y Oceanía

| | NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE O TUTORA | | NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE O TUTOR | |
|--|--|---------------|-------------------------------------|---------------|
| | CON MOVILIDAD | SIN MOVILIDAD | CON MOVILIDAD | SIN MOVILIDAD |
| EDUCACIÓN PRIMARIA | 20,1% | 16,7% | 17,7% | 17,6% |
| EDUCACIÓN SECUNDARIA | 15,7% | 23,8% | 14,9% | 21,6% |
| BACHILLERATO | 12,2% | 14,3% | 12,5% | 11,2% |
| FORMACIÓN PROFESIONAL | 18,3% | 18,3% | 16,9% | 22,4% |
| GRADO UNIVERSITARIO O EQUIVALENTE (LICENCIATURA, DIPLOMATURA, INGENIERÍA...) | 26,8% | 18,3% | 29,0% | 20,8% |
| MÁSTER U OTROS ESTUDIOS DE POSTGRADO | 4,4% | 5,6% | 5,2% | 4,8% |
| DOCTORADO | 2,5% | 3,2% | 3,8% | 1,6% |
| TOTAL | 1494 | 126 | 1493 | 125 |

Con respecto a estos datos y probando algunas hipótesis con respecto a la formación educativa, comprobamos la relación entre el nivel formativo alcanzado por los participantes y el de sus progenitores. Como se observa en la siguiente tabla, las tres variables correlacionan significativamente, siendo especialmente alta la correlación entre el nivel educativo de ambos progenitores y/o tutores/as. Esto indica que los progenitores/tutores, en términos generales, tienen un nivel educativo bastante parecido. Por otro lado, la correlación con el nivel de los jóvenes encuestados indica que está significativamente acorde al de sus padres.

Tabla 14. Jóvenes en Asia, África y Oceanía

| | NIVEL ESTUDIOS PARTICIPANTES | NIVEL DE ESTUDIOS MADRE/TUTORA | NIVEL DE ESTUDIOS PADRE/TUTOR |
|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| NIVEL ESTUDIOS PARTICIPANTES | 1 | ,166** | ,201** |
| SIG. (BILATERAL) | | 0 | 0 |
| N | 1622 | 1620 | 1618 |
| NIVEL DE ESTUDIOS MADRE/TUTORA | ,166** | 1 | ,626** |
| SIG. (BILATERAL) | 0 | | 0 |
| N | 1620 | 1620 | 1617 |
| NIVEL DE ESTUDIOS PADRE/TUTOR | ,201** | ,626** | 1 |
| SIG. (BILATERAL) | 0 | 0 | |
| N | 1618 | 1617 | 1618 |

** . LA CORRELACIÓN ES SIGNIFICATIVA AL NIVEL 0,01 (BILATERAL).

Ante la pregunta de si viven solos, como se aprecia en el siguiente gráfico, la gran mayoría (80,9%) responde que no se encuentra en esta situación. En esta ocasión, sí que se aprecia una diferencia entre los jóvenes que han tenido experiencias de movilidad y los que no. En el primero de los casos, el 20% de ellos sí que vive solo, en comparación al 7,9% de los segundos, lo cual también tiene relación con la mayor presencia de personas en los rangos altos de edades entre los móviles.

Prácticamente la mitad de la muestra vive con sus parejas (49,8%), aunque como se refleja en el gráfico, esta proporción es mayor entre los que han vivido, o están viviendo fuera. Entre los que no han vivido en un país diferente, más de la mitad residen con sus familiares (56,3%) muy alejado del 12,8% que sí han vivido fuera de España. Como consecuencia de esto, además de las diferencias que se encontraban entre los grupos de las proporciones de jóvenes que viven con sus parejas, hallamos otra diferencia significativa en cuanto a la proporción de aquellos que realizan una convivencia con compañeros/as de casa, mucho mayor entre los que tienen movilidad exterior (21,5% y 7,9%, respectivamente).

Gráfico 99. ¿Vives solo?

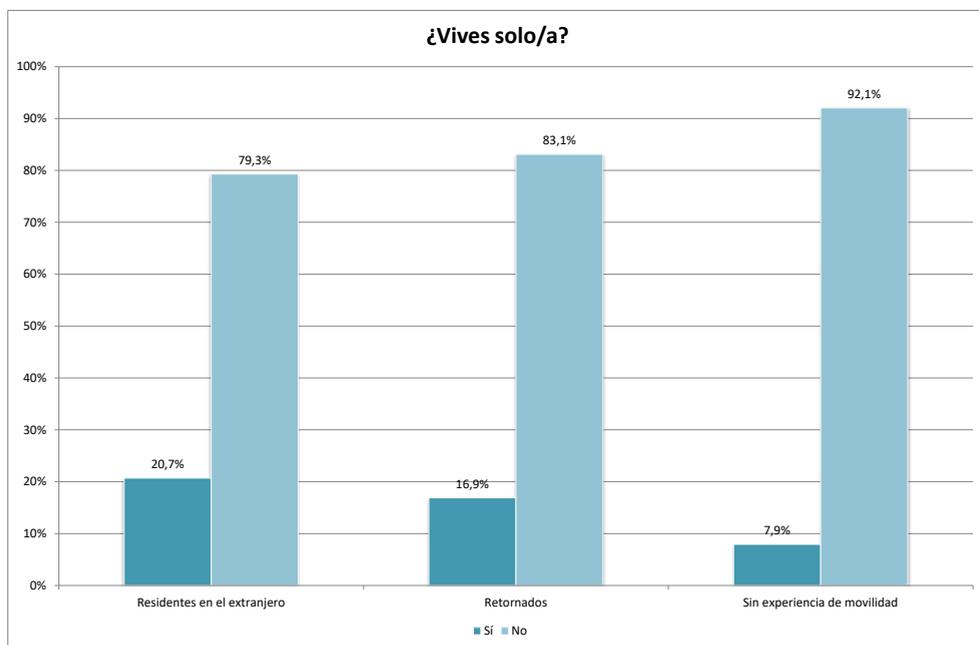
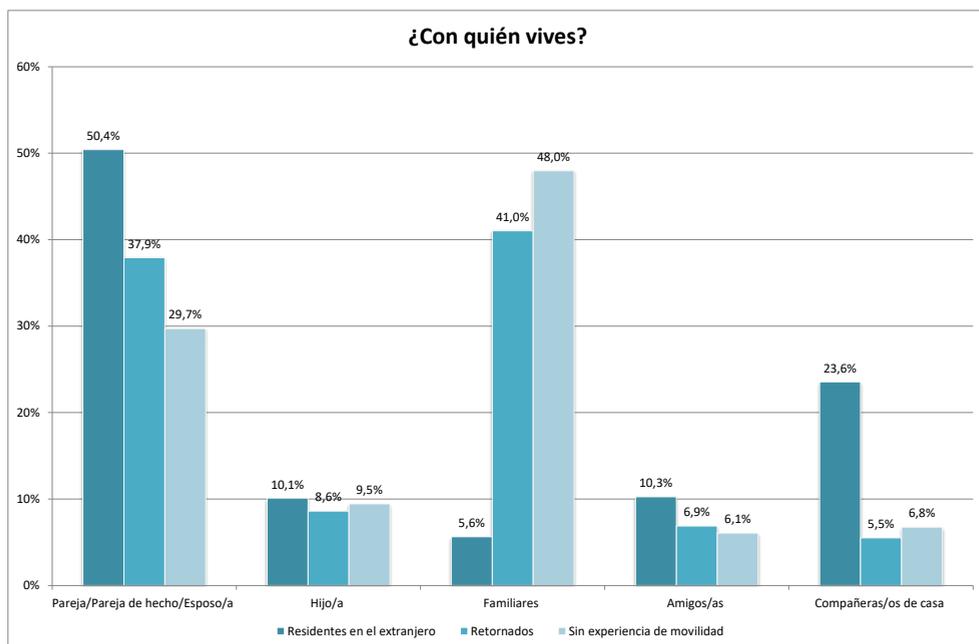


Gráfico 100. ¿Con quién vives?

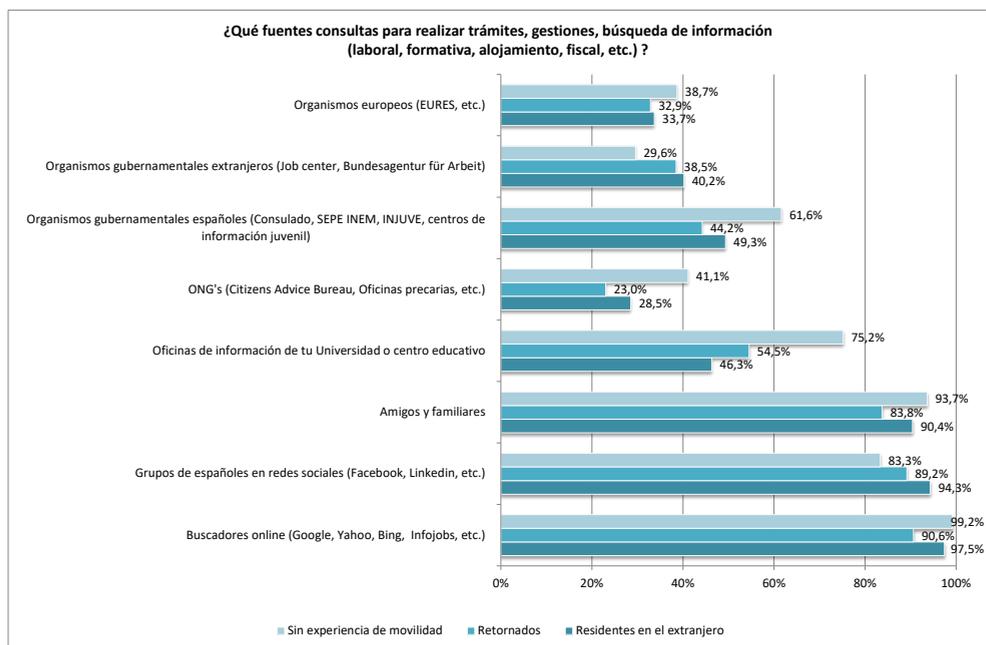


6.2 Estrategias de migración

6.2.1 Uso de fuentes de información

Entre los jóvenes entrevistados destacan el uso de fuentes de información informales y digitales. Los jóvenes consultados utilizan masivamente los buscadores *online*, los grupos afines en redes sociales y a los amigos o familiares cuando buscan información para realizar gestiones y trámites de toda índole. En un segundo nivel de uso, los jóvenes, especialmente los que no tienen experiencias de movilidad, utilizan las oficinas de información de su universidad o centro educativo y los organismos gubernamentales españoles. En un tercer nivel estarían los organismos europeos y los gubernamentales extranjeros, en general más utilizados por los residentes en el extranjero y retornados, si bien los jóvenes que no han vivido en el exterior reportan más uso de los organismos europeos que el resto. Las ONG de información ciudadana son las fuentes menos utilizadas por los jóvenes con experiencia de movilidad, aunque cerca de la mitad de los que no han vivido fuera las utilizan quizá en relación con su situación laboral.

Gráfico 101. **Uso de fuentes para trámites y gestiones (Con experiencia y sin experiencia de movilidad; Residentes en España y Residentes en el extranjero)**

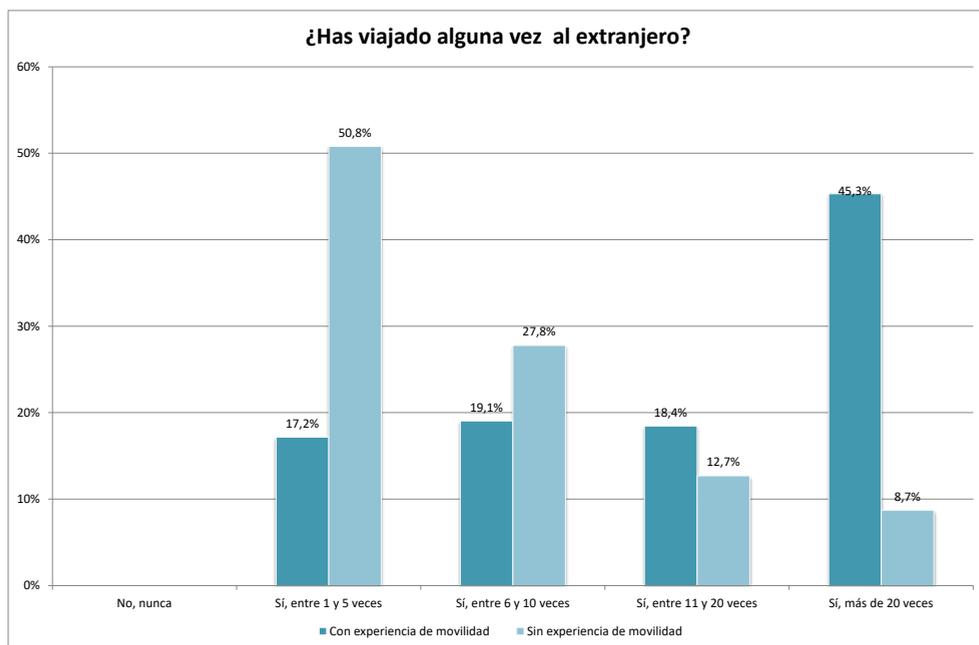


6.2.2 Motivaciones y barreras para vivir en el extranjero

En un paso previo a las cuestiones relacionadas con los proyectos migratorios y/o de movilidad, nos interesamos por la experiencia como viajeros de los jóvenes a otros países, sin importar aquí los motivos por los que han salido del país.

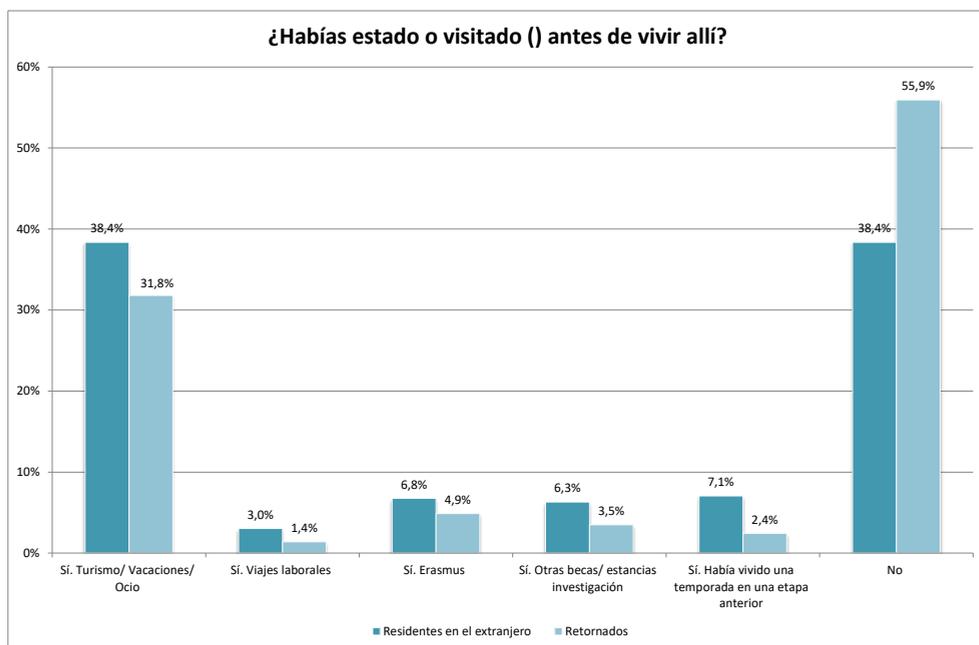
Como se aprecia en el siguiente gráfico, todos los jóvenes encuestados han viajado al exterior al menos una vez. El 42,5% de la muestra total ha viajado fuera más de 20 veces. El resto de categorías presentan cerca de un 20% de los participantes cada una. En lo que respecta a las diferencias entre el colectivo de los que tienen experiencias de movilidad y los que no, mantienen grandes diferencias y prácticamente la mitad de los primeros (45,3%) han viajado a otros países más de 20 veces, mientras que del segundo colectivo sólo lo han hecho el 8,7%. Estos datos se pueden interpretar desde dos ángulos diferentes. Por un lado, aquellos con mayor propensión a viajar fuera del país, bien sea por concentración de oportunidades y recursos en esta dirección, o por una mayor predisposición por conocer lugares diferentes, son aquellos que más experiencia acumulan y tienen una mayor propensión en desarrollar experiencias migratorias y de movilidad. Por otro lado, cabe pensar que el vivir en otros países permite mayores oportunidades para realizar desplazamientos a terceros países, más accesibles desde sus lugares de residencia.

Gráfico 102. Viajes al extranjero



En cuanto a la elección del país de destino, también observamos un comportamiento disimilar en lo que respecta a los grupos de jóvenes con experiencia de movilidad previa. Por un lado, más de la mitad de los que viven fuera (61,6%) habían estado en el país antes de su proyecto migratorio, frente al 42,7% de los retornados, lo cual también marca diferencias en los proyectos. La principal vía por la que unos y otros conocían previamente los países de destino es la de viajes por turismo, vacaciones y de ocio.

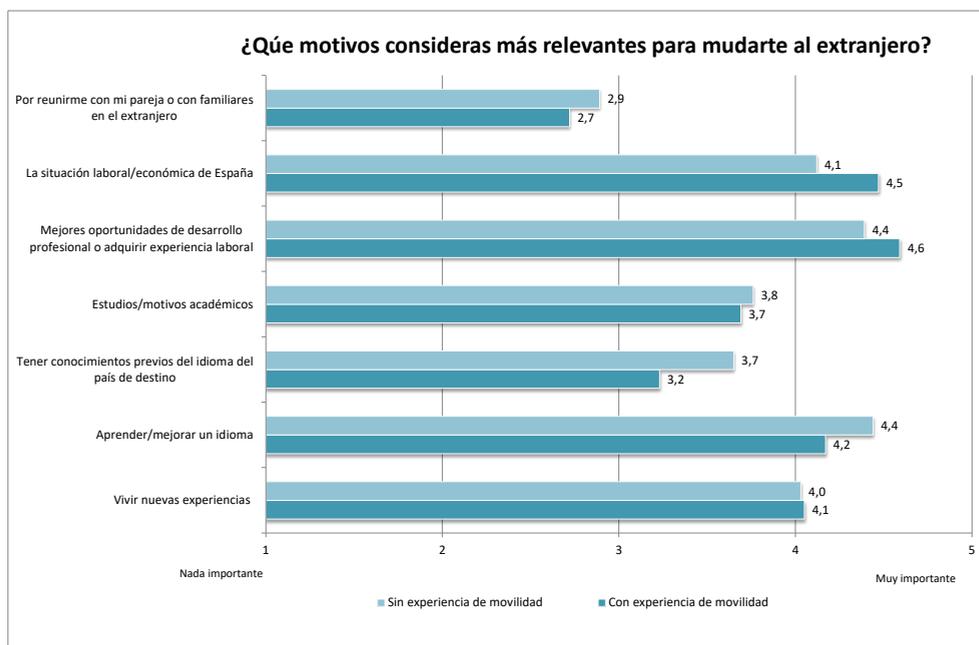
Gráfico 103. **Conocimiento previo del país**



Se les ha preguntado a todos los participantes, con o sin experiencia de movilidad, por sus principales motivaciones con respecto a la experiencia de vivir en otro país, compartiendo tendencias en sus respuestas. Casi todas las motivaciones identificadas presentan puntuaciones altas (de 4 y 5 en una escala de 1 a 5), salvo: Reunirme con mi pareja o con familiares en el extranjero y tener conocimientos previos del idioma del país de destino. La motivación fundamental para todos es: las mejores oportunidades de desarrollo profesional o adquirir experiencia laboral, la situación económica/laboral de España y aprender/mejorar un idioma, siendo esta última particularmente relevante entre los que no han vivido fuera. Este dato es consistente con los de otros países del entorno Europeo (Navarrete et al., 2017).

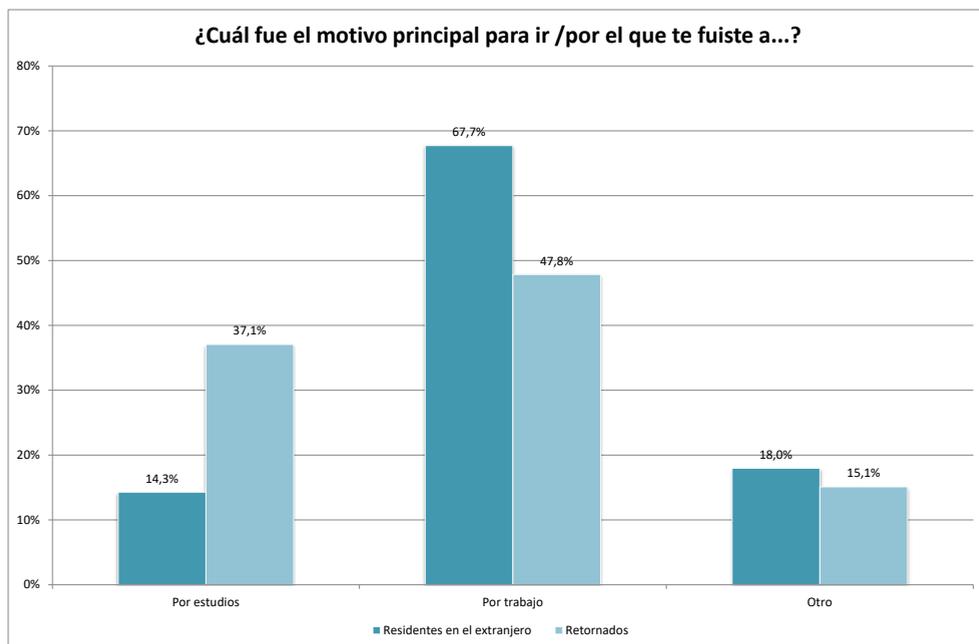
De estas motivaciones se puede inferir que los jóvenes dirigen sus estrategias en busca de situaciones laborales más prometedoras que las que pueden tener, bien sea en el sentido de verse obligados por la situación económica o laboral de España, bien por encontrar otras ofertas más acordes con sus expectativas laborales en otros lugares. Además, se puede ver que hay una amplia consideración de la movilidad exterior como una ayuda para complementar la formación, seguramente de cara a una mayor competitividad en el mercado laboral.

Gráfico 104. Principales motivos para vivir en otro país (con movilidad exterior y sin experiencia movilidad)



En cuanto al motivo fundamental por el que emprendieron su proyecto migratorio, la mayoría de los que están fuera en este momento lo hicieron por trabajo (67,7%), el 14,3% afirma que fue por motivos de estudios y el 18% asegura que fue por un motivo distinto a los dos anteriores. Las proporciones de los retornados, varían bastante, como se muestra en el siguiente gráfico aunque el principal motivo para quienes ya han retornado era también el trabajo, el porcentaje es bastante menor que para los anteriores (47,8%), mientras que la motivación por estudios es mucho más importante que para los primeros (37,1%).

Gráfico 105. **Motivo principal para ir a vivir a otro país**



En las entrevistas cualitativas se aprecian unos proyectos de movilidad basados en dos motivaciones principales: por estudios y por trabajo. Entre las primeras se encuentran la realización de estudios superiores, prácticas laborales relacionadas con los estudios o el aprendizaje de idioma. Entre las segundas, está la búsqueda de empleo o el traslado desde España como personal expatriado. Ambas motivaciones principales son coherentes con la situación de España los últimos años, que presenta un problema sostenido de empleo, al mismo tiempo que crece la competitividad en el mercado laboral, y culturalmente se valora la experiencia profesional y académica en el extranjero. Estas motivaciones ya eran destacadas en los modelos migratorios observados en investigaciones anteriores sobre los jóvenes españoles desde los inicios de la recesión (Navarrete et al., 2014).

Entre las personas cuya motivación para la movilidad fue por razones de estudios, comenzar una beca Erasmus es el punto de inicio más común, ya sea para estar un tiempo muy acotado, que suele ir entre los 9 meses y 1 año, o para empezar una movilidad más larga.

“Me fui para hacer en principio para hacer un programa de Erasmus en Holanda y después de hacer el Erasmus en Holanda me di cuenta que había, bueno que quería vivir a nivel internacional, que había muchísimas oportunidades. A nivel de aprendizaje es completamente distinto el sistema educativo España- Holanda. Es muchísimo más práctico en Holanda y al graduarme en España después del Programa Erasmus decidí aplicar a un máster en Holanda y allí empezó todo. Entonces hice máster de un año y conseguí unas prácticas que eran necesarias para sacarme el Máster en Alemania y empezó todo ya pues de Alemania a Dubai y aquí llevo ya tres años, así que a nivel de por qué me fui de España, pues a nivel educativo y a nivel personal para experimentar algo nuevo también”. (AE-17-1-M26)

“Me fui por Erasmus y tenía muy claro que me quería ir. En principio busqué unos cursos de aprender el idioma, pero yo me quería ir a hacer el Erasmus sí o sí. Y Alemania fue una casualidad porque no quedaban plazas en otro sitio, nadie quería ir a Alemania en ese momento y sobraban plazas allí y allí me fui. Y después del año haciendo Erasmus, yo hice el último curso de la licenciatura allí, entonces me quedaron un par de exámenes para el semestre siguiente pero no era presencial. Entonces, decidí quedarme para aprender el idioma. Hice prácticas en un laboratorio para aprovechar el tiempo y me gustó tanto el laboratorio que me quedé haciendo el doctorado. O sea, fue todo casualidad”. (DE-17-2-M28)

“Pues yo me fui de, en el año dos mil... en el curso académico 2013-2014, que era mi cuarto año de carrera de Erasmus a Suecia, a Upsala en concreto, a estudiar, bueno, el último año de carrera de filosofía. Y bueno, las razones entre otras, bueno, el poder conocer otro país, vivir fuera un tiempo, además, entendí que me iba a dar unos conocimientos más variados, puesto que, bueno, por lo menos, como mínimo, has cambiado de profesores. Además, estas insertado en una cultura distinta, por lo tanto se enfocan las cosas desde un punto de vista diferente, además que como que me daban oportunidad a coger asignaturas distintas que no solo estuvieran dentro de mi currículum, sino que bueno, me permitían abrir un poco más las puertas, entonces mi plan inicial era principalmente coger un abanico más amplio de asignaturas para poder hacer más diversa mi educación”. (SE-17-1-H24)

Además de las becas Erasmus, se registran otras financiaciones institucionales, utilizadas por personas que aprovechan otro tipo de facilidades orientadas al estudio, como becas extranjeras, becas de prácticas en empresas, préstamos bancarios, etc.

“A través de este programa. O sea, este programa consistía en que eran una beca de 18 meses pagada, bastante bien pagada, de hecho, para lo que se estila, en la Agencia Efe. 9 meses eran en una delegación, o sea, en una sección de España –en mi caso en economía, en Madrid- y 9 meses en una delegación que se elegía entre los 15 becarios de esa promoción, no. Entonces, bueno, yo llegué a La Paz de esa manera, a seguir trabajando en XXX, después de un intervalo de 3 meses, en los que también me dio tiempo a terminar la carrera y todo esto. Y así llegué a finales de octubre de 2015.” (BO-17-1-H25T)

“En una ocasión vine a estudiar aquí también y ya en 2012 me vine a hacer la selección del máster [...] que aquí para entrar en el máster hay que hacer un examen, una entrevista, un proyecto, una selección de unos tres meses y pasé y conseguí la beca del gobierno brasileño, y me vine en 2013 a hacer el máster, porque quería hacer el doctorado pero tenía que convalidar toda la graduación y todo el máster que eso tardaba dos años para poder empezar a hacer el doctorado entonces era mejor hacer otro máster con beca de dos años y ahora ya estoy en el doctorado.” (BR-17-1-M29)

En algunos casos estas migraciones por estudios o prácticas se convierten en estancias de larga duración porque se continúan los estudios, generalmente de máster o de doctorado, o porque se encuentra un empleo estable.

Pues me fui hace cuatro años me parece en 2014 o 2013 por ahí y nada, había hecho una FP de grado superior y me dieron una beca Erasmus para hacer las prácticas fuera y me fui a Berlín. Y luego ahí estuve tres meses de prácticas y luego ya me ofrecieron un contrato permanente y nada pues me quedé ahí. (IE-17-1-H28)

“... luego ya la primera vez que me fui a vivir fuera fue con el Erasmus, Bari en el sur de Italia y allí estuve en el año sería 2008/2009 creo, si no me equivoco, y estuve allí un año en Historia del Arte y luego me quedé un poquito más porque empecé a trabajar en una compañía de teatro, así que me quedé un poquillo más [...] Pues me surgió un poquito, es decir yo aquí antes había hecho teatro, pero a nivel de universidad de ocio y ya está, pues entonces un día en una fiesta hablando con amigos pues me lo dijeron de apuntarme a esto y acabé yendo a un casting y me cogieron y así que guay. No lo tenía planificado, bueno claro luego las cosas que te pasan mientras vives por ahí pues son muy diversas, pues temas de amoríos o 5000 temas”. (HN-17-1-M30)

Entre aquellos cuya motivación fundamental está orientada al terreno laboral, la búsqueda de oportunidades comparativas suele ser el mayor de los impulsos para dar el salto:

“Pues acabé de estudiar en España y no tenía nada que hacer y todos mis amigos estaban trabajando y estudiando y yo estaba ahí aburrida, y tampoco me apetecía tanto buscar un trabajo en España y también para trabajar en España de lo mismo en que aquí pues dije pues me voy allí y aprendo inglés también y ya está” (UK-17-3-M23).

“Sí, bueno como te decía, fue en el 2013 cuando decidí migrar hacia Alemania, primero porque era un deseo personal el de vivir una temporada fuera de España, era un deseo bastante fuerte e importante, y acompañado con la situación, digamos, menos atractiva de los proyectos que estábamos desarrollando en España pues decidí pues venirme a Alemania, y nada, emprender un proyecto que supondría un reto personal y profesional, el vivir fuera y fue cuando, fue en 2013 y pues nada, tuve suerte y al poco tiempo, así en dos semanas que estuve buscando trabajo encontré un trabajo como técnico de prevención, en una ingeniería, realizando las mismas funciones que hacía en España...” (DE-17-1-H26).

“...y nada, regrese a España y sí, tuve muchas ofertas, la gran mayoría eran bastante decepcionantes, cosa que me sorprendió bastante, y bueno conseguí un trabajo que bueno, no estaba del todo lo que bueno, las digamos, las características que yo buscaba, pero bueno, ya había tomado la decisión de regresar, y asumí un poco pues eso, mi decisión y demás, lo que pasa que con el paso del tiempo pues no encontraba mi sitio y empezó a rondarme la cabeza el hecho de que tal vez regresar a Alemania no sería una mala idea, más que nada porque ya el último año lo que buscaba era una estabilidad, cosa que en España no podría encontrar, incluso tema de proyectos, no, los proyectos laborales que se me ofrecían, las empresas de ingeniería no eran del todo interesantes” (DE-13-3-M34).

“Pues mira, yo dejé de estudiar con 16 años. Estaba en casa de mis padres y notaba como que mi vida solo giraba en estar con mis amigos, no tienes nada que hacer, no había, o sea, el sistema educativo español no me ofrecía nada... tampoco había trabajo, por mucho que lo buscara, y el trabajo que encontrara iba a ser muy mal pagado e iba a trabajar como un negro, básicamente. Entonces, necesitaba como un poco el decir como que tengo que tener el control de mi vida, rollo... Necesito salir de aquí, necesito irme a un sitio donde sé que hay trabajo, ganar el dinero suficiente que yo pueda pagarme mi renta, pagarme mis gastos, y empezar lo que viene siendo mi vida adulta.” (UK-17-2-H21).

También existen casos en que la movilidad es promovida por la empresa en la que trabajan o a través de captaciones en España desde el extranjero, aunque estos casos están menos presentes en la muestra, probablemente debido a que los jóvenes menores de 30 años no son los más favorecidos por este tipo de movilidad¹⁴ (Gaggiotti, 2007).

“Sí, no me lo ofrecieron ellos, porque allí se acababa mi contrato y yo pues digamos abrí el LinkedIn y también estaba en contacto con, porque, bueno es un poco complejo...pero yo desde Madrid trabajaba con gente de la sede central de Ámsterdam, de aquí, y estaba en contacto con ellos, casualmente también había aquí un chaval español con el que hablaba casi todos los días por el trabajo y un día se me ocurrió preguntarle que tal por allí porque yo aquí veo que esto se acaba. Y bueno, estuvimos hablando y me dijo, si quieres paso tu currículum, y al final lo hice de una manera un poco más oficial, mi jefa hablo con su jefe que ahora es mi jefe y nada, pues se pudo hacer, pero vaya, que no fue de recursos humanos de Madrid ni alguien que me dijera oye, hay esta posición, sino que se acababa, nadie me ofrecía nada y yo un poco me busqué la vida y encontré esto. Sin siquiera haber buscado posibilidades en Madrid, que a lo mejor las había”. (NL-17-1-M24)

“Estoy trabajando para la XX, lo que pasa es que cuando tenía la beca en realidad me estaba pagando AA, y ahora me está pagando XX Bolivia, porque ahora estoy vinculado laboralmente -aunque no por mucho tiempo en realidad- estoy vinculado laboralmente a la delegación de Bolivia, que funciona como con filiales.” (BO-17-1-H25T)

Se encuentra también una motivación que a pesar de que suele estar presente en los procesos de movilidad, los entrevistados no la nombran en primer lugar, pero sí que lo hacen en otro orden de importancia en la mayoría de los casos, y que es la vivencia en sí, la búsqueda de experiencias nuevas, la búsqueda de autonomía e identidad personal.

“Era la idea de aprender inglés en el sentido de perfeccionarlo y vivirlo diariamente, porque si estudias inglés no sé, en una escuela, en la universidad lo que sea en España no es cien por cien real, porque tu luego te vas a tu casa y hablas español con tu madre, hablas español con tus amigos, entonces nunca estas al cien por cien rodeada de toda una realidad diferente a la tuya y también era la idea de cómo valerme por mí misma, nadie te puede ayudar aquí porque no vas a llamar a tu madre y decirle que tienes un problema con la compañía telefónica, es algo que tienes que solucionar tú y tienes que hacerlo tú por tú cuenta, sabes, tus cosas, que puedes hacer, no hacer, un poco supervivencia yo creo” (AU-17-1-M25).

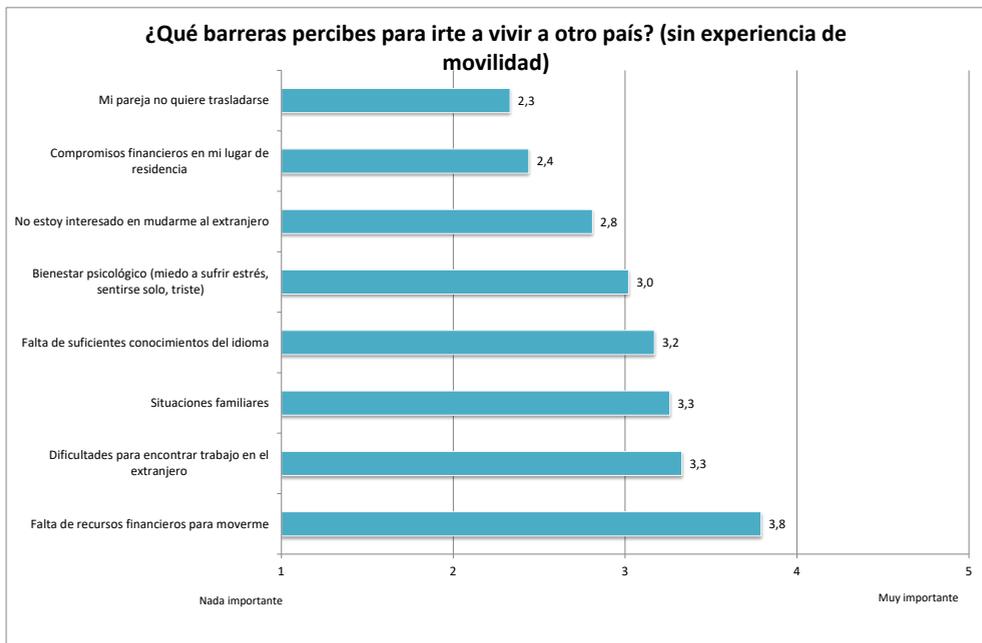
Esta última motivación está más presente en la actualidad que en las entrevistas realizadas en 2013 (Navarrete Moreno et al., 2014), lo que puede señalar un cambio de representación en la idea de la migración, como una experiencia con elementos positivos para quien la desarrolla.

Parece relevante aclarar este punto, dado los elementos negativos que estaban muy presentes en las entrevistas de 2013, especialmente la sensación de que esta “opción” está forzada por las circunstancias. En las entrevistas realizadas en 2017 las valoraciones positivas tenían menos “aclaraciones” o “connotaciones” negativas.

¹⁴ El empleado expatriado español se describe en este texto (Gaggiotti, 2007) con un perfil de: hombre, casado, de entre 33 y 40 años de edad, con formación superior, una antigüedad mínima de cinco años en la empresa y que desarrolla funciones de dirección y técnicas.

Si miramos en sentido contrario, las **barreras** percibidas tanto para lanzarse a vivir en otro país, como los obstáculos que se han encontrado los jóvenes, una vez han dado el paso de realizar una movilidad exterior, en cuanto a los jóvenes que no han vivido en ningún otro país, la principal barrera mencionada es la falta de recursos financieros para emprender un proyecto de movilidad. La segunda barrera considerada más importante son las situaciones familiares, que dificultan para muchos jóvenes la mudanza. También hay que resaltar que un tercio de este grupo, el 33,4% no está interesado en mudarse a otro país (puntuaciones de 4 y 5). La tercera se relaciona con la anterior son las dificultades para encontrar trabajo en el extranjero, pues se entiende que los jóvenes que han pensado en realizar una movilidad exterior y no poseen recursos, preferirían hacerlo con un trabajo cerrado desde aquí para poder hacer frente a los desembolsos necesarios y gozar de cierta estabilidad financiera, al menos a su llegada. En los siguientes puestos se encuentran la falta de conocimientos de idiomas o el miedo a sufrir estrés, sentirse solo o triste.

Gráfico 106. Principales barreras para vivir en otro país (sin experiencia de movilidad)

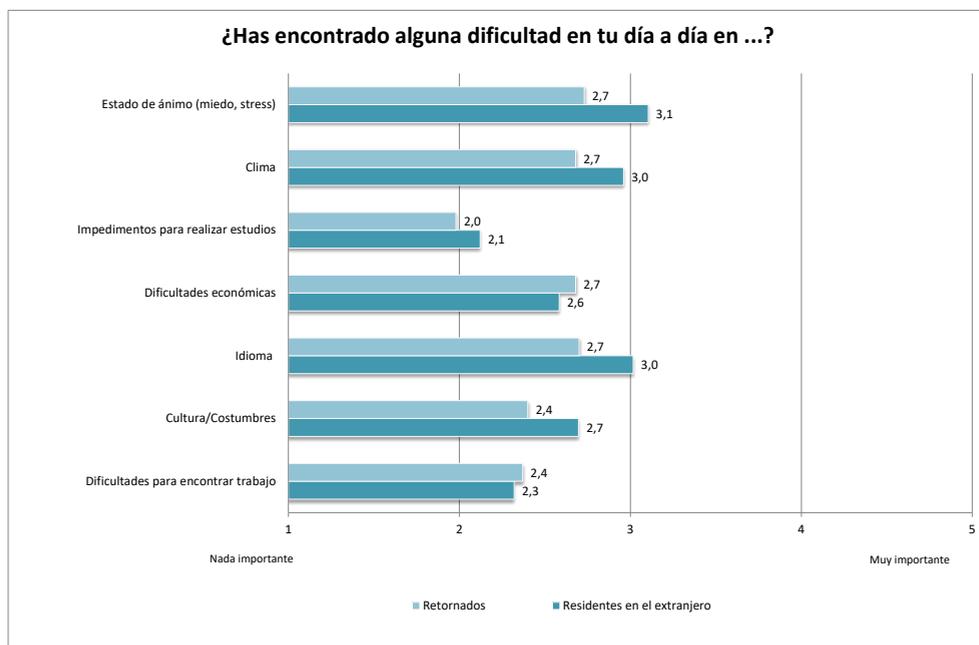


Entre los grupos que tienen experiencias de movilidad, bien se encontraban viviendo en el extranjero en el momento de contestar a la encuesta, bien retornados a España, encontramos puntuaciones algo distintas. Los que están fuera atribuyen más importancia a los obstáculos que perciben. La principal barrera percibida para ambos grupos es el estado de ánimo, relacionado con los miedos y el estrés que se generan en las experiencias internacionales. Este fenómeno, conocido como *homesickness* en inglés, es efectivamente identificado en la literatura, especialmente de migraciones, pero también en los trabajos internacionales (Hendrickson, Rosen, & Aune, 2011). Estado de ánimo desarrollado como consecuencia de las percepciones y emociones diarias, no solo al echar de menos a las personas importantes en la vida personal de los migrantes, sino también al convivir con olores, sabores, instituciones sociales diferentes a aquellas que forman parte de la autoidentificación con el país de origen (Ross, 2013). Las

barreras segunda y tercera, en orden inverso para uno y otro grupo, son el idioma y el clima. Ambas se relacionan bastante con la primera, pues el no poder hablar a nivel nativo la lengua del lugar donde se vive supone una gran problemática para la integración, por lo que cabe esperar que las relaciones personales no serán tan plenas como en el lugar de origen. Por otro lado, el clima, además de un factor que afecta bioquímicamente al estado de ánimo, se trata de un indicador clave para distinguir formas de socialización, al menos en los países occidentales, como por ejemplo una mayor ocupación de los espacios en abierto, lo que lo relaciona directamente con el estado de ánimo.

Aunque los que residían en el extranjero en el momento de hacer la entrevista puntúan en casi todas las dificultades propuestas más alto, salvo en las que están relacionadas con fenómenos económicos, dificultades económicas en general, en la que la puntuación media de los retornados supera la de los residentes en el exterior (2,7 y 2,6) y las dificultades para encontrar trabajo (2,4 y 2,3). Este dato parece dar una clave de que estas dificultades pueden ser las que más empujen a que se produzca el retorno.

Gráfico 107. Principales barreras en la residencia en otro país (viviendo en el exterior y retornados)



Permanencia en el país de destino

En este apartado vamos a analizar algunas características particulares de los grupos de jóvenes que o bien viven en el extranjero, o que tras una experiencia de movilidad han retornado a España. En primer lugar, con respecto al tiempo en el que viven o han vivido en otro país, encontramos que los tiempos de residencia en el extranjero son mayores para aquellos que siguen fuera. Más de la mitad de estos llevan más de dos años, mientras que solo el 25,9% de los retornados han superado los dos años en sus estancias. Este dato parece indicar que, como se indica en algunos trabajos, los proyectos de retorno tienen lugar especialmente en

momentos determinados y que una vez pasados el retorno se convierte en una actividad con cada vez menos probabilidades de suceso.

La mitad del grupo de retornados ha realizado estancias de menos de un año, lo que denota una vinculación de la experiencia a motivaciones concretas, tales como la formación, o con estancias dirigidas al aprendizaje y mejora de idiomas. Con respecto a este grupo, también se detalla en los siguientes gráficos que, a pesar de que se nota el ascenso después de los inicios de la crisis, en 2008, ha habido dos picos fundamentales en los proyectos de movilidad, en 2012 y 2015. Estos datos también mantienen la coherencia con la duración de las estancias y los que en estos momentos viven fuera, pues el retorno es menos probable cuanto más se alargan las duraciones de las estancias (Erdal & Ezzati, 2015; Hunter, 2011).

Gráfico 108. **Tiempo que llevan en el país en el que viven (residentes en el extranjero)**

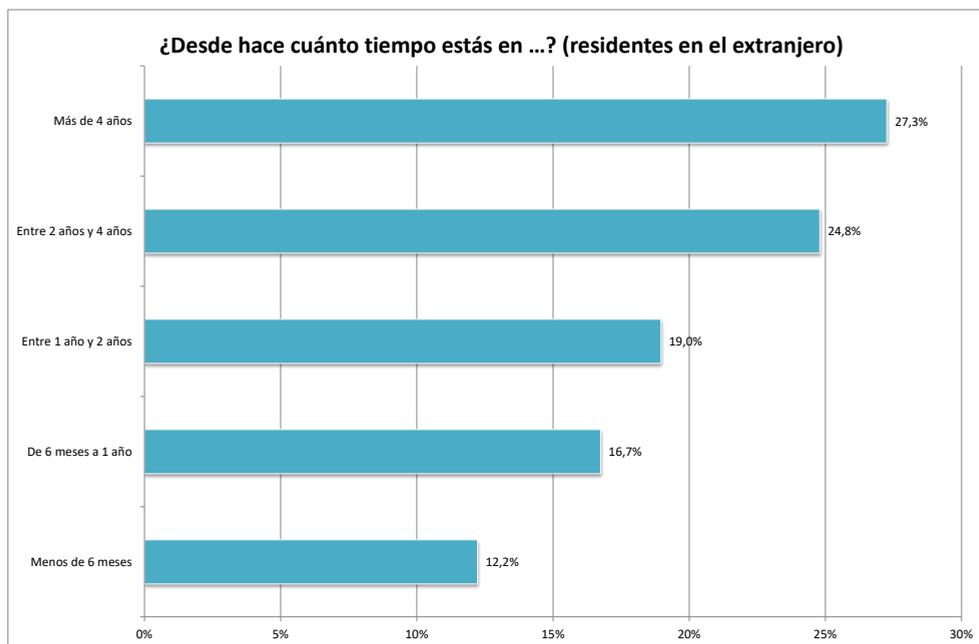


Gráfico 109. Tiempo que vivió en otro país (retornados)

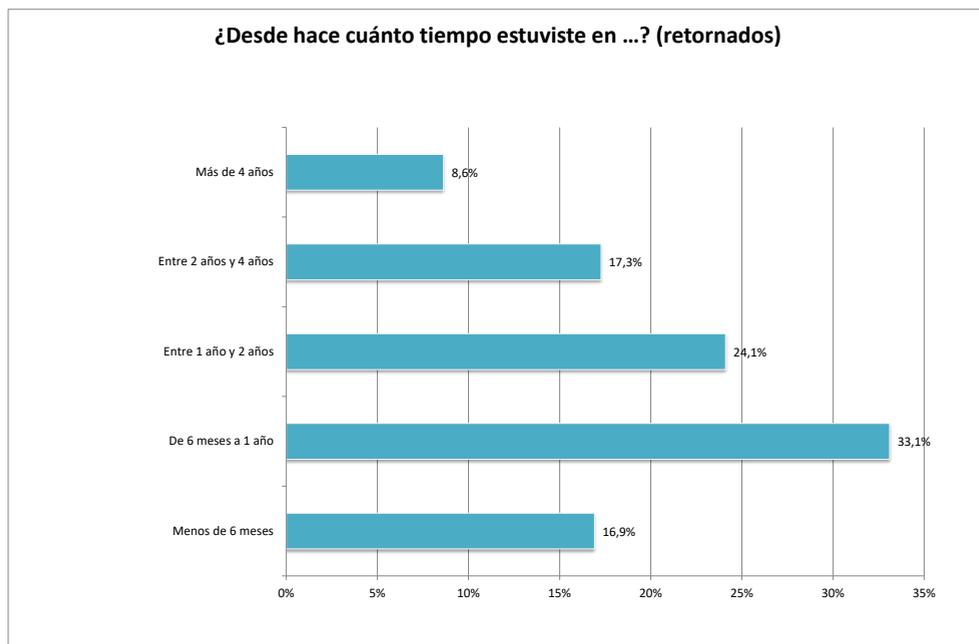


Gráfico 110. Año en que se fue a vivir a otro país (retornados)



6.2.3 Flexibilidad del proyecto migratorio

Una característica del patrón de movilidad es la flexibilidad, ya que estos proyectos migratorios parecen bastante moldeables, tanto en lo que se refiere a los lugares de destino como a la extensión temporal. En un principio, las experiencias planificadas no excedían de uno, dos o tres años, pero varían durante la estancia. Las razones de este cambio parecen ser las mismas para los tipos de movilidad motivadas por estudios y por trabajo. Como se aprecia en las citas, los motivos más habituales por los que se prolonga la movilidad más allá de lo planificado originalmente giran en torno a haber establecido una relación de pareja con alguien de ciudadanía diferente a la española, o que en el caso de serlo, también vive en el extranjero, y por la creencia de que tienen un trabajo y unos ingresos que no podrían obtener en España.

En todo, en que un año no es suficiente, por ejemplo, para mí el año se pasó volando, no me fue suficiente para hablar el inglés que a diario hablo hoy, no me fue suficiente como para decir he estudiado algo que no he terminado, entonces yo ahora, por ejemplo, en Marzo del año que viene termino mis estudios, por lo menos he terminado mis estudios, ya que los he empezado, lo termino, terminaré sabiendo un inglés también más perfecto, no sé, también la gente con la que te encuentras, yo, mi novio ahora vive aquí, entonces la persona con la que quiero compartir mi vida está aquí, entonces ahora ya no soy solo yo, somos dos, entonces hay que contemplar muchas más cosas... (AU-17-1-M25).

Yo me vine aquí por la movilidad de la universidad, que pedí aleatoriamente. La Universidad de Granada tenía un programa, un convenio, a Italia también me fui porque Sociología tenía un convenio específico con Italia. Y para movilidad internacional fuera de Europa también tenía un convenio específico con Joao Pessoa. Entonces en vez de pensar como a mí me gustaban todos los destinos pues digo, ahí mismo que está más organizado por sociología. [...] Me vine en 2010 solo por seis meses yo no pensaba que iba a estar siete años y me eché un novio y ya me vine por eso. (BR-17-1-M29).

Yo en paralelo pues tenía mi proyecto, mis ideas para trabajar sobre el doctorado en temas de creatividad y todo eso y luego tenía que terminar el Máster. Entonces con el estudio que hice ese año y el trabajo de fin de máster que tenía, que lo presente al año siguiente, y el punto aquí de decisión que tuve que quedar fue porque una semana antes de volverme que me tenía que ir a Barcelona con un grupo de actores allí. Una semana antes y luego me tenía que ir a Polonia conocí la que es ahora mi mujer ¿qué te parece? Una semana antes pero no la conozco en el grupo de investigación ni nada. Me voy a la fiesta de cumpleaños de un amigo y era su compañera de piso. (DE-13-1-H35).

Esta flexibilidad frente al periodo de estancia, a la ciudad elegida o al tipo de actividad principal a la que se dedica la persona, parece fuertemente vinculada a experiencias anteriores de estancias en el extranjero. Las personas que van por primera vez a vivir fuera de España, normalmente a aprender idiomas (especialmente inglés), parecen más dispuestas a un viaje con baja planificación, basado en ideas vagas del lugar de destino, y muestran una gran tendencia a la resolución espontánea de problemas y a dejarse llevar por oportunidades que no son necesariamente coherentes con su planificación original. Esta planificación vaga, o menos racional que en otros perfiles, puede incluso apreciarse en el uso de lenguaje menos racionalizador, como “sueño”, “locura”, “amor”, u otras referencias que pueden diferenciarse de los discursos vinculados a la “carrera”, los ingresos, o “el plan”.

*“Mi plan era otro plan, mi plan era estar un año en Australia, vivir **el sueño** y luego irme a Latinoamérica, recorrer Latinoamérica como una loca, pero no, todo cambió desde que llegue todo cambió, todos mis planes se fueron todos uuuhhh adiós, chao.” (AU-17-1-M25).*

*“Y vine sin un sitio para dormir, un poco **a lo loco**, llegue por la noche me metí en un cibercafé y busque un hotel y le dije a un taxista, llévame aquí, el taxista se perdió, a mí, yo me asusté, pero eso fue solo el primer día luego ya el segundo día ya tenía un amigo del hostel y ya muy bien”. (BR-17-1-M29).*

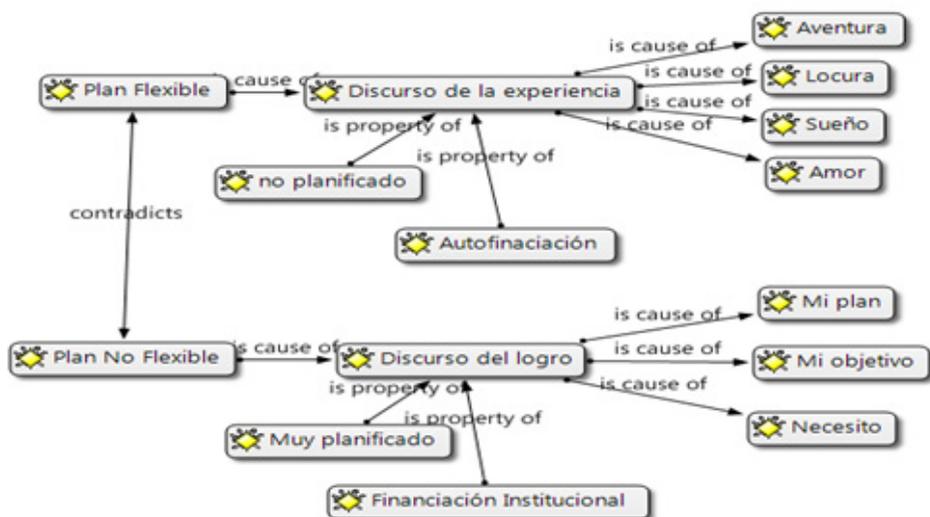
*“Pues la verdad es que **no lo pensé** mucho hasta que... ya te digo yo fui tres meses de prácticas, luego volví a España para hacer todo el papeleo y luego cuando estaba volviendo hacia el aeropuerto, me estaba llevando mi hermana o mi madre, no me acuerdo... o las dos no sé, creo que íbamos todos en el co... bueno, mi hermana y mi madre, íbamos hacia el aeropuerto para coger el avión a... yo a Berlín y ahí la verdad es que me di cuenta, dije joder es que me voy a vivir fuera, no es que sean tres meses de prácticas es que voy directamente”. (IE-17-1-H28).*

*“Y me inscribe, me preinscribí en muchos sitios pero en septiembre me vi que no me aceptaron en ninguno, entonces me vi un poco bloqueada, digo qué hago ahora, tengo que hacer algo y pensé vale, voy a intentar hacer otro máster que iba a ser en Madrid, pero ya era tarde, entonces también necesitaba ahorrar dinero, porque se me acumulo un, unas cosas y digo, bueno, pues, a lo loco, me voy porque tengo que hacer algo, no puedo estar en mi casa, aquí no hay trabajo en España, no había trabajo y digo será más fácil allí y también esta, mi novio está estudiando aquí y digo, voy a aprovechar la oportunidad y, en dos semana o una semana decidí venir, un poco **a lo loco**”. (UK-17-1-M24).*

*“Me vine directamente a Manchester porque bueno, yo me eché una amiga en la carrera y fue un poco de locura venirme hasta aquí, decir venga que nos vamos a Mánchester. Y lo elegimos **un poco al azar**, la verdad. Digamos que obviamente Inglaterra por el idioma, porque obviamente no conocemos otro idioma ni ella ni yo, y elegimos un poco al azar y nos venimos a Mánchester. [...] Luego ella se vino y yo me quedé allí”. (UK-17-5-H25).*

“Una semana antes y yo entonces ya pues eso, me fui 3 meses por ahí dos o tres meses, estuve un mes en Polonia luego en España y yo dándole vueltas a la cabeza y yo ahora qué hago, he conocido a esta chica hace una semana me ha caído bien llevo un montón de tiempo sin tener una relación estable, bueno cosas así. Un poco más íntimas, bueno pues me vuelvo pues qué voy a hacer, pues me vuelvo y si va bien pues me quedo. Y no, será una locura porque claro no tenía trabajo, solo estaba viviendo del dinero del préstamo y de las prácticas, que claro te da para muy poco”. (DE-13-1-H31).

Los proyectos menos flexibles, que son minoritarios en las entrevistas realizadas, quedan vinculados a personas con mayores experiencias en movilidad internacional o a programas con término anunciado, tales como becas. Esta relación entre flexibilidad y discurso sobre la migración puede ejemplificarse como se representa en el siguiente esquema.



Estas diferencias del tono del discurso no tendrían importancia, si no fuera porque alteran las expectativas sobre el retorno. Mientras los discursos de la planificación y el logro son claros respecto al retorno, pues todos manifiestan su intención de volver, los discursos de la experiencia más flexible, incluyen el no retorno. Normalmente declaran su deseo de volver, pero agregando alguna relativización, “...pero yo qué sé”, lo que se ve más claramente cuando se le pide que ponga tiempo a su estancia, momento en el que queda más en evidencia la poca claridad con respecto al retorno, más allá de la simple declaración. Este tema se revisará más detalladamente en el apartado sobre retorno.

6.2.4 Estancias prolongadas

Dentro del grupo de entrevistados, al menos cinco de ellos llevan más de 5 años de permanencia en exterior, no necesariamente en el mismo país. Coinciden en un perfil de personas muy integradas social y laboralmente, que han superado la etapa formativa para desarrollarse en espacios con un nivel competitivo alto de desarrollo personal y profesional. En cuatro de los cinco casos la movilidad dio comienzo con una beca Erasmus, a partir de la cual han desarrollado un historial de estudios en el extranjero, no necesariamente en el mismo país de la primera beca, pero sí que aseguran que esta experiencia les ha servido para mejorar su conocimiento de idiomas y su vivencia en el extranjero. También han adquirido lazos de pareja estables, e incluso de matrimonio, todos ellos con personas de otros países que han conocido en el mundo laboral en el extranjero, y con proyectos de formar una familia en un futuro cercano.

“Me fui para hacer en principio para hacer un programa en Erasmus en Holanda y después de hacer el Erasmus en Holanda me di cuenta que había, bueno que quería vivir a nivel internacional que había muchísimas oportunidades a nivel de aprendizaje es completamente distinto el sistema educativo España- Holanda, es muchísimo más práctico en Holanda y al graduarme en España después del Programa Erasmus decidí aplicar a un máster en Holanda y allí empe-

zó todo, entonces hice máster de un año y conseguí unas prácticas que eran necesarias para sacarme el Máster en Alemania y empezó todo ya pues de Alemania a Dubái y aquí llevo ya tres años”. (AE-17-1-M26).

“(…) mi historia surge con las becas Erasmus prácticamente, y bueno, tenía distintas opciones y para mí la primera prioridad era un poco salir de casa, y cuanto más tiempo mejor entonces tampoco le puse mucho interés a que destino, que país, o que idioma, bueno el idioma era importante porque si no lo hablas, no puedes y te limita eso pero dentro de las opciones, en la que más destacaba era Alemania, aquí en Münster”. (DE-17-3-H30).

“De Erasmus, de la universidad, había vivido un año en Italia y en 2010 me fui me vine seis meses aquí a un congreso en Brasil y luego también me fui con otra beca de antropología a Méjico y con una beca de voluntariado a Perú”. (BR-17-1-M29).

En ninguno de los casos descartan el retorno a España, sin embargo, lo ven casi imposible debido a que no creen que en su país de origen disfruten de las posibilidades como las que han obtenido en sus carreras profesionales en el exterior, así como tampoco creen que en España puedan percibir un nivel de ingresos suficientes como para desarrollar su plan familiar, lo que se analizará en más detalle en el ítem relativo al retorno.

6.3 Características transnacionales de los jóvenes

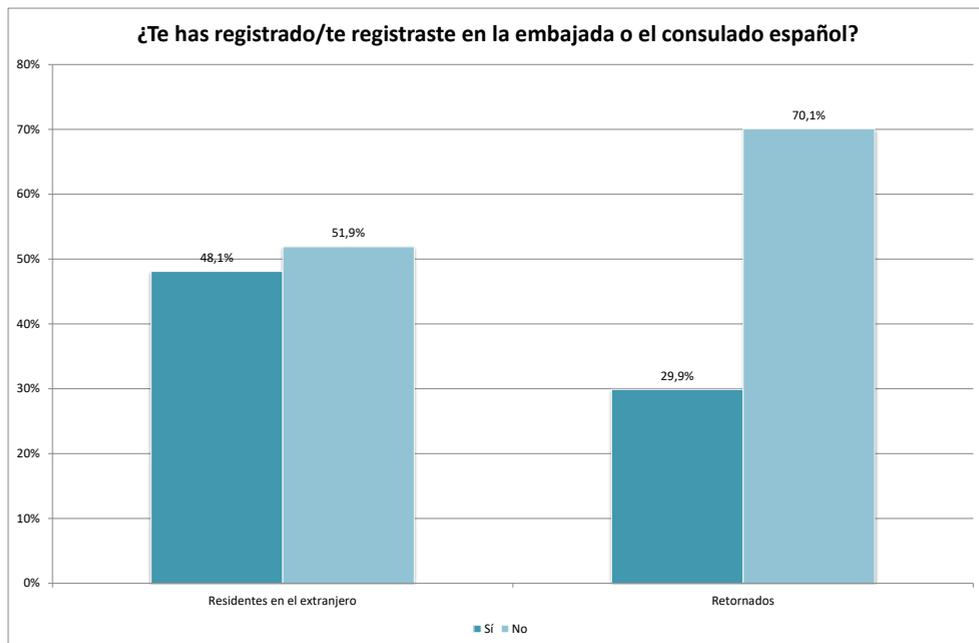
En este apartado se tiene en cuenta las experiencias de todos los jóvenes desde una perspectiva transnacional; es decir, tratando de analizar las características de las relaciones sociales, o las actividades sin limitar el foco sobre un marco estatal, sino más bien superándolo. No se trata solo de estudiar de qué manera los jóvenes que tienen, o han tenido experiencias de movilidad exterior mantienen simultáneamente relaciones y actividades dirigidas tanto al país de origen como al de destino (Portes, 2005; Glick-Schiller y Salazar, 2013), sino además, interesarnos en la forma en que quienes no han vivido fuera de España pueden establecer ese tipo de relaciones o actividades y compararlas. El aliciente para estudiar características transnacionales de los jóvenes obedece a que cada vez más se habla de la transnacionalidad como una heterogeneidad en sí misma, como puedan ser el sexo o la edad, que fomente las desigualdades entre las personas (Faist, 2013), favoreciendo en mayor o menor medida el acceso a diferentes recursos (Faist, Bilecen, & Barglowski, 2015).

6.3.1 Actividades políticas transnacionales

Un dato llamativo con el que se introducen estas actividades transnacionales tenidas en cuenta para analizar la situación de los jóvenes españoles en el exterior o con experiencias de movilidad exterior, es el del registro en los padrones de los consulados. Por un lado, evidencia la falta de datos sobre las personas que viven en otros países, pues más de la mitad de los jóvenes no se registran en embajadas ni consulados españoles cuando residen fuera. Por otro lado, permite ver la información y el interés por realizar algunas actividades con respecto al país de origen, en este caso España, en especial lo referido al cumplimiento del derecho del voto en el exterior. Como se ve en el siguiente gráfico, no llegan a un tercio del grupo de retornados (29,9%) los dados de alta en alguno de los registros. En el caso de los que residen actualmente, se acercan a la mitad (48,1%). La cifra de los retornados se aproxima a la del trabajo realizado en 2013, en el que el 68,4% de los jóvenes españoles encuestados residen-

tes en Europa afirmaban no haberse registrado en el Consulado correspondiente (Navarrete Moreno et al., 2014; pg.27). No obstante, entre quienes se encuentran fuera, sí hay un cambio, que puede deberse fundamentalmente a las elecciones generales en 2016, o autonómicas y municipales en 2015, pues hay que recordar que el principal incentivo para registrarse en el consulado es precisamente el de posibilitar la votación en el exterior.

Gráfico III. Registros en la embajada o consulado español



En relación a participación electoral, se observan fuertes diferencias entre los grupos con movilidad exterior y sin ella. Las elecciones en las que más participan todos los jóvenes es en las generales. El 85,7% de los que no han vivido en otro país han votado en las últimas elecciones al Congreso de los Diputados en España, en comparación al 64,9% del grupo de retornados y tan solo algo más de la mitad, el 51,8% de los que viven fuera. En estos dos grupos destacan importantes porcentajes entre quienes afirman que no votaron por las dificultades del procedimiento (22,1% y 25,5%, respectivamente). En menor medida sucede con las elecciones locales y autonómicas, aunque los menores porcentajes también están relacionados con una menor intención de voto en estos comicios. Este dato muestra dos hechos. Por un lado, el que aún viviendo fuera, los jóvenes españoles siguen la política española y participan o tienen intención de hacerlo y por otro lado, que sería necesario revisar los procedimientos del voto para posibilitar un derecho fundamental de la ciudadanía española, objeto además de demanda por parte de algunos movimientos sociales.

Por otra parte, mientras que para quienes han vivido solo en España la participación electoral en los tres niveles de gobierno propuestos: estatal, autonómico y local es muy similar, presenta mayores distancias en los dos grupos con experiencia exterior. Un dato sobre el que resulta conveniente llamar la atención es sobre el porcentaje de jóvenes que consideran no tenían derecho al voto en elecciones locales, regionales o generales de otro país.

Entre los residentes en el extranjero la participación electoral en España presenta una distribución similar en los tres niveles electorales (elecciones generales, autonómicas, y locales). El mayor porcentaje se da en las elecciones generales en la que participaron el 51,8%, seguido de autonómicas con un 45,5%, y locales un 36,5%. Un 25,2% en las generales y un 24% en las autonómicas afirman no haber participado por que el proceso era muy complicado, junto con un 2,8% y un 4,2% que indican no tenían derecho al voto, entendemos que al no haberse registrado en el Consulado en PERE-CERA o ERTA. Un resultado singular es el 20,9% que afirma que el procedimiento era muy complicado, ya que las personas residentes en el extranjero no tienen derecho al voto en las elecciones municipales, una posible explicación es que se refieran a tener que viajar a su municipio de origen en el caso de que sigan empadronados allí, otra menos favorable es que realmente desconozcan sus derechos y lo atribuyan la no participación a causas ajenas a sí mismos. Un 10,4% no tenían derecho al voto al estar empadronados fuera. En general la falta de interés por participar es mayor en las elecciones locales, seguidas de autonómicas y generales. Tan sólo un 12,1% afirma haber votado en las elecciones locales, regionales o generales (doble nacionalidad) de otro país y un 8,7% en algún referéndum (Europa, Escocia, Grecia, Brexit, etc.).

En comparación la participación de aquellos que residen en España fue mucho mayor en todos los ámbitos, y una vez más la distribución se mantiene estable en las tres escalas geográfico-administrativas. A nivel nacional afirman haber participado en las elecciones generales un 85,7% de los jóvenes, un 81% lo hicieron a nivel autonómico y un 84% en las elecciones municipales. En este ámbito aquellos que indican que el procedimiento era muy complicado prácticamente desaparecen lo que cual es consistente con el procedimiento de voto en el interior y exterior de España. Un 5,6%, 7,1%, 8% afirman que no tenían derecho al voto, probablemente porque eran menores en el momento de las elecciones. Un resultado muy sorprendente es el 13,1% que afirma haber votado en las elecciones de otro país y el 15,3% que asevera haber votado en algún referéndum. Eliminamos en este caso de los análisis los retornados puesto que algunos se encontraban fuera y otros en España en el momento de celebración de las elecciones.

Los jóvenes españoles que han participado en la encuesta muestran una alta participación que contradice las tesis tradicionales que defienden la aquiescencia o pasividad política de los jóvenes y los migrantes, considerados apolíticos y políticamente apáticos (Martiniello, 1997). Del mismo modo contestan la tendencia europea de descenso en la participación juvenil del 78% en 2011 al 63% en 2015 recogida en los Eurobarómetros "European Youth" de 2015 (408), "Youth on the move" (319) de 2011, o "European Youth: Participation in Democratic Life" (375) de 2013 (Díaz-Chorne y Díaz-Catalan, 2016). La distribución de este voto europeo también es diferente siendo mayor en el ámbito local al contrario de lo que sucede en nuestro caso. Es sabido que los jóvenes han participado habitualmente en otras formas políticas no convencionales, como asociaciones, u organizaciones comunitarias y que la participación electoral se ve fuertemente mediada por factores contextuales en destino (Morales, 2014) así como del país de origen (Boccagni 2010; Margheritis 2011), mostrando que los contextos locales y nacionales son en nuestro caso en efecto relevantes para las prácticas políticas electorales.

Nuestros datos indican que aún viviendo fuera, los jóvenes españoles siguen la política española y participan o tienen intención de hacerlo y por otro lado, que sería necesario revisar los procedimientos del voto para posibilitar una participación más sencilla tal y como reclaman algunos movimientos sociales.

Mientras que para quienes han vivido solo en España la participación electoral en los tres niveles propuestos: estatal, autonómico y local es muy similar, ésta presenta mayores distancias en los dos grupos con experiencia exterior. Un dato sobre el que resulta conveniente llamar la atención es el porcentaje de jóvenes que consideran no tenían derecho al voto en elecciones

locales, regionales o generales de otro país, si bien este extremo debe ser matizado pues en efecto en algunos países como Alemania u otros del entorno no Europeo puede ser cierto¹⁵.

Gráfico 112. **Participación en las elecciones (residentes en el extranjero)**

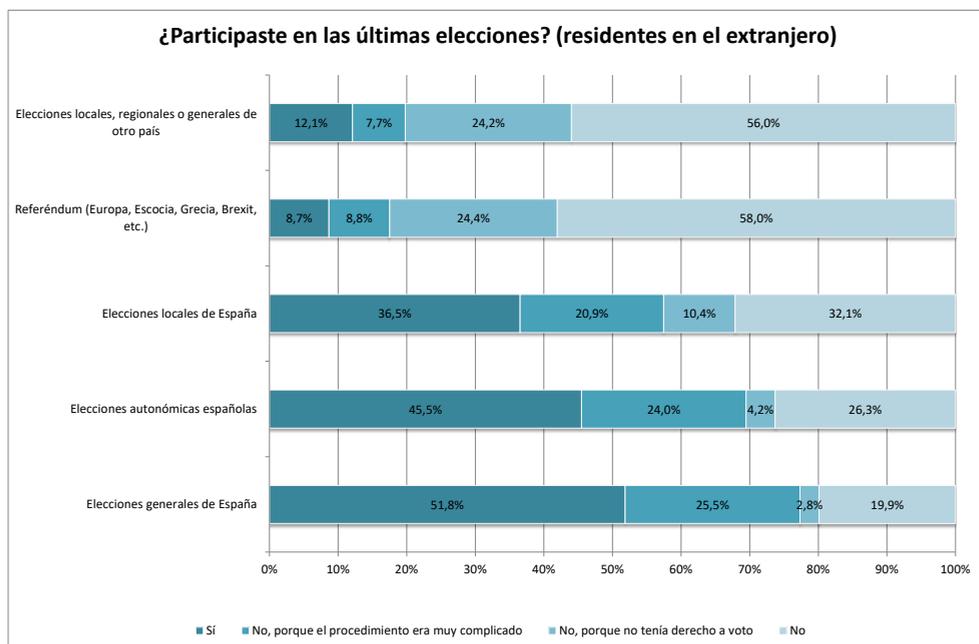
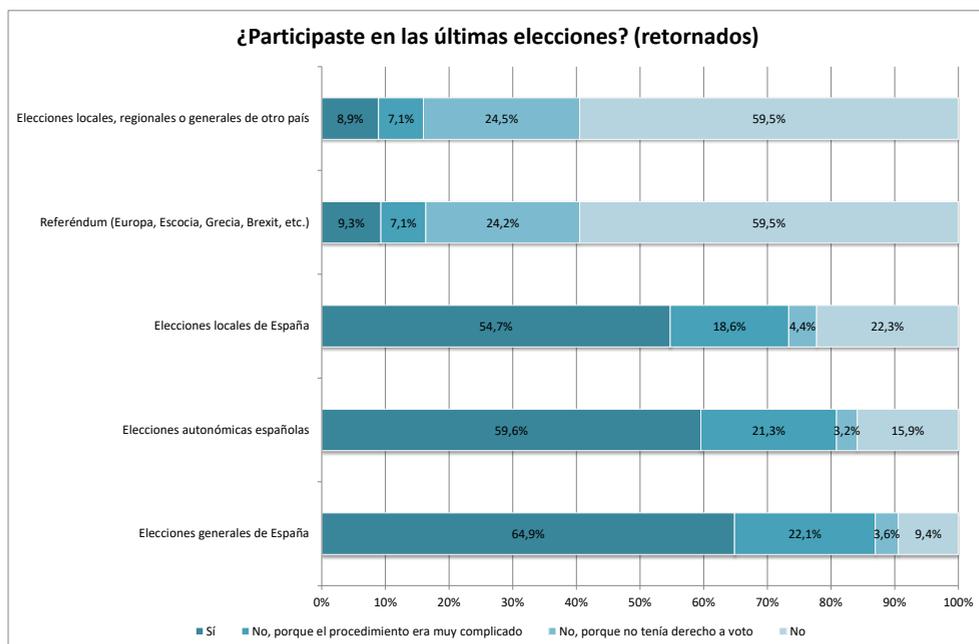
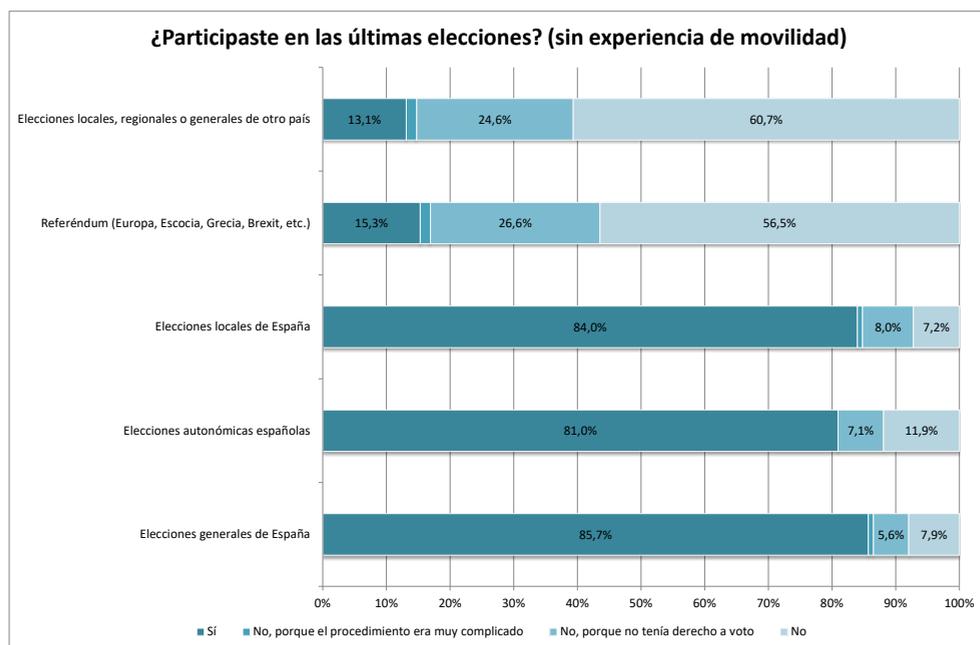


Gráfico 113. **Participación en las elecciones (retornados)**



¹⁵ Dependerá de los acuerdos bilaterales entre España y el país en cuestión

Gráfico 114. Participación en las elecciones (sin experiencia de movilidad)



Dentro de las actividades políticas, nos hemos interesado por algunas más allá de las electorales, para ver posibles variaciones en los comportamientos políticos de los tres grupos estudiados. Como se aprecia en el gráfico, se han incluido diferentes repertorios de acción, desde algunas más clásicas, como la participación en manifestaciones, económicas, como boicot a productos o donaciones, participación online e incluso acciones ilegales. Cabe advertir que a aquellos con experiencias de movilidad se les preguntaba sobre su participación en el lugar de destino (Andauiza, Cantijoch y Galego, 2009).

Las actividades que realizan en mayor medida se centran en firmar una petición de campaña *online*, asistir a una manifestación, donar o recaudar dinero para una causa ética y llevar o mostrar símbolos o pegatinas. Las diferencias entre los tres grupos, a nivel general son leves. Cabe destacar los 10 puntos porcentuales de diferencia entre los que no han vivido nunca fuera de España y el resto con respecto a participar en una huelga (12,4% en comparación a 2,6% de los residentes en el exterior y el 2,8% de los retornados).

Para completar el carácter transnacional de la consulta con respecto a las actividades de carácter político que han realizado, se les ha preguntado hacia donde estaban dirigidas estas, en el sentido de si el objeto de las mismas estaban referidas a la situación de España, hacia cuestiones globales postmaterialistas (Inglehart, 2015), como la ecología, los Derechos Humanos, cuestiones de género, etc; y por último, a los que tienen experiencia de movilidad se les ha preguntado también si estaban relacionadas con el país donde vivían y con los derechos y condiciones de los españoles en el país donde vivían. De este modo, Así como se ve en el gráfico la participación de los tres grupos de jóvenes destacan en las que se orientan a las cuestiones globales, como señala el gráfico a continuación. Si bien los que no tienen experiencia de movilidad presentan se inclinan, en mayor medida una proporción algo mayor en relación a la situación en España. Los residentes en el exterior y retornados también en gran medida las orientaron al país de residencia. Una quinta parte de los que residen o han residido en el exterior sí manifiestan su orientación a las problemá-

ticas relacionadas con la situación en España, pero menos del 10% de cada grupo emprendieron acciones políticas relacionadas con los derechos de los españoles en sus países de residencia.

Gráfico 115. Participación en actividades políticas

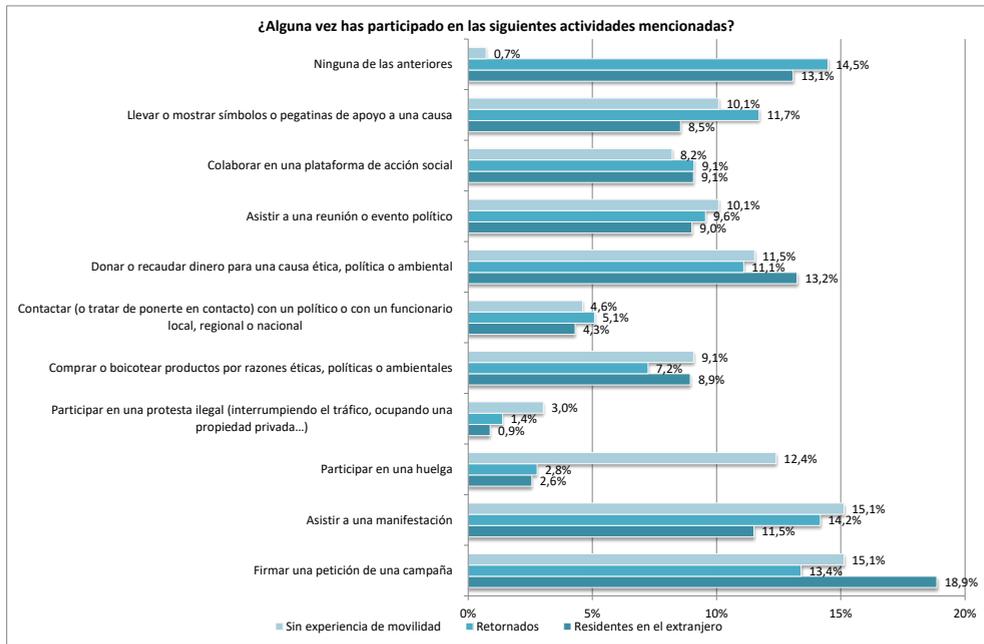
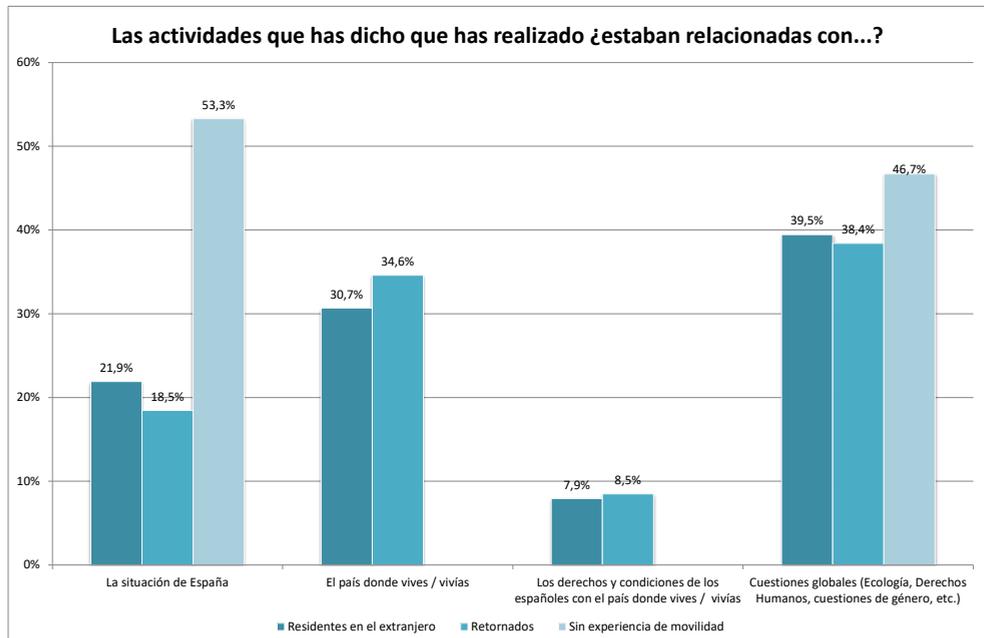


Gráfico 116. Las actividades que has realizado ¿Estaban relacionadas con...?



6.3.2 Relaciones transnacionales

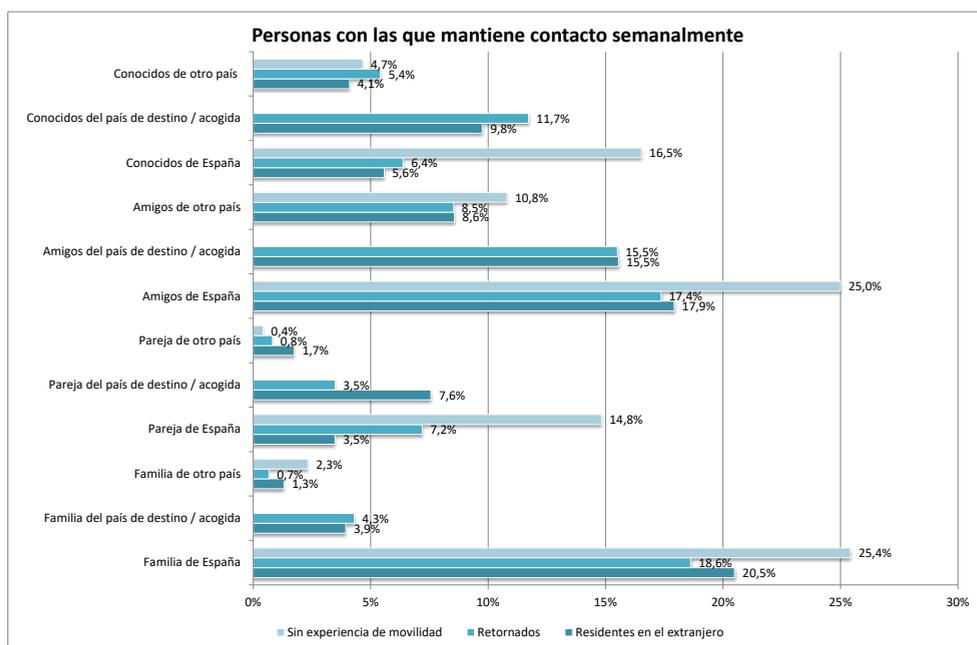
Para entender mejor las redes sociales de los jóvenes españoles, en un sentido transnacional, nos interesa conocer en qué medida se relacionan de forma habitual con diferentes tipos de personas en diferentes lugares. Para esto, les hemos preguntado por aquellos con los que mantienen contactos semanales, bien sean cara a cara, o mediados por algún dispositivo o plataforma tecnológica vía Internet, teléfono, etc. Por ello se ha centrado el análisis en tres lugares: en España, como lugar de origen, en el país de destino, para los dos grupos con movilidad y en otros países distintos. Lo primero que se observa en el gráfico es que en términos generales, todos los jóvenes mantienen más contactos con familiares en España, seguidos de amigos en España, sin importar donde vivan, o las experiencias de movilidad. De esta manera, las personas que no tienen movilidad son los que más se relacionan semanalmente con la familia de España. Sucede lo mismo con la pareja y los amigos de España y todavía mucho más con los conocidos en España. En estas mismas categorías, algo que llama la atención es que los retornados, que viven en España en el momento de hacer la encuesta, aunque con poca diferencia, tienen menos contactos con familiares y amigos de España que los que viven fuera.

En cuanto a las parejas, se deduce que los tres grupos tienen en mayor parte las parejas en el lugar que habitan, es decir, los dos grupos que residen en España en el país de origen, y quienes se encuentran en el exterior, en el país de destino. Asimismo, hay un 3,5% de los españoles en el exterior que tienen pareja en España y el mismo porcentaje de retornados que tienen pareja en el país en el que vivieron. Estos datos pueden favorecer tanto el retorno a España para unos, como la vuelta al otro país para otros.

Las redes amistosas, si bien sucede como con las parejas, que se mantienen más lazos con quienes están más cerca, llama la atención dos fenómenos. Por un lado, los que se encuentran fuera mantienen más contacto, como anunciábamos al principio, con los amigos en España que con los amigos en el país de destino. Por otro lado, el porcentaje de los que mantienen contacto habitual con amigos en país de destino es similar entre aquellos que viven fuera y entre los que han retornado. De esta forma, si puede verse que el mantenimiento de redes transnacionales se ve favorecido por el uso de TIC y que una vez generadas unas redes de amistad, estas son estables en el tiempo, a pesar de la distancia. En el caso de hablar de conocidos, se observan mayores diferencias en torno a los lugares de residencia y el resto. Destaca la proporción de conocidos en España para quienes no tienen experiencia internacional, así como de conocidos en el país de destino para retornados.

Si contemplamos la relación con personas de terceros países, esto es, países donde no se han desarrollado los proyectos de movilidad, se puede ver que en las diferentes categorías los tres grupos presentan categorías similares. Es reseñable quizás que quienes tienen más amigos en otros países con los que mantienen un contacto habitual son aquellos con experiencia internacional. De esta forma, se puede deducir que si bien las vivencias en otros países facilitan redes fuertes con gente de otros países, no son el único modo de adquirir redes internacionales.

Gráfico 117. **Personas con las que se mantiene contacto semanal**



En el caso de los entrevistados, si algo caracteriza a la generalidad es que sus relaciones de amistad y sus redes de referencia en los países de acogida tienen un carácter transnacional. Aunque en principio no priman los españoles y manejen otros contactos internacionales, no hay muchos locales. Esto parece ser totalmente independiente del país o el continente donde se encuentra la persona, sin importar si es América, Asia o Europa. No obstante, la situación parece cambiar también de unos lugares a otros. En el caso en que vive en Bolivia, hay una mayor recomendación, especialmente al principio, por vivir en unos sitios determinados por cuestiones de seguridad. La tendencia a conseguir trabajo, vivienda o realizar estudios en entornos donde hay gente en condiciones similares, como migrantes es el proceso habitual, debido a lo cual las relaciones pueden ser muy internacionales, pero prima la importancia de las relaciones con españoles.

“Entonces me pusieron en un apartamento con gente internacional bastantes europeos, occidentales y gracias a eso al compartir piso que también es necesario a nivel económico de un país súper caro cuando nos referimos alojamiento pues establecí mi círculo de amigos y a pesar de que cambiamos de piso, la zona donde vivimos es la misma, así que desde entonces llevo 3 años con la misma gente y a nivel social hay muchísimas actividades, especialmente de ir a brunchs, de salir de fiesta y demás.” (AE-17-1-M26).

“Hay un poco de todo porque sí que he tenido varios amigos españoles porque muchos de ellos estaban en el mismo curso que yo hacía, entonces bueno, hicimos así como amistad, luego por ejemplo, los chicos con los que vivo en mi casa, son australianos y a la vez suizos porque sus padres, uno de los dos es australiano y uno de los otros es suizo, entonces son mitad, luego la gente con la que trabajo, son internacionales y luego hay gente, también australiana y luego tengo un grupo de amigos que son australianos también pero, tengo un poco de todo, un poco de mezcla”. (AU-17-1-M25).

“En realidad fue bastante fácil porque... lo que sí hicieron, obviamente, fue orientarme en qué zonas eran buenas para vivir una persona extranjera, etc. Y luego, tuve la suerte de que un amigo mío estaba viviendo aquí, en La Paz. Entonces, los primeros meses me quedé en la misma casa que él estaba, o sea, hasta que ya encontré (a través de amigos) otra vivienda”. (BO-17-1-H25).

“Pues hay un poco de todo. Hay desde polacos, tengo amigas polacas. Tengo amigas... de dónde viene esta chica Rahel, región de Bosnia, por ejemplo. O sea, la composición es totalmente internacional. Es totalmente internacional, italianos, o sea, de todo. Puedo decir que un poco de todo” (DE-13-2-M30).

Como se puede apreciar en estos diálogos, las amistades no naturales del país o del mismo país que el sujeto entrevistado son importantes al momento de adaptarse al medio, aun cuando no sean redes locales, puesto que son fuentes de información para obtener vivienda, trabajo u otros servicios.

En muchos casos en que la migración tiene una motivación laboral, las relaciones se mantienen privilegiando los contactos con la familia y amigos españoles, que son especialmente fuertes para obtener apoyo emocional. Aunque existan contactos internacionales, sí que se observa cierta alteridad y dificultades para relacionarse de una manera más profunda con los nativos, en lugares como Alemania o Reino Unido.

“Sí, bueno, en Reino Unido las relaciones sociales que tenía eran fundamentalmente españoles y familiares... mi novia y en ese momento mi primo, y el grupo de españoles que veníamos, no me hice amigo en ningún momento de ningún autóctono, digamos. Creo que es difícil en mi trabajo. Yo iba a una oficina y bueno, de vez en cuando conversaba sobre fútbol o algún tema, pero sin llegar a tener una relación, nunca me tomé una cerveza con ninguno de ellos. Con mi jefe sí que comíamos de vez en cuando, pero tampoco era una relación... digamos personal”. (UK-13-1-H28).

“En mi tiempo de ocio suelo quedar con españoles. Si no son españoles, son franceses, que bueno, es algo cercano. Y luego en el trabajo, que sí hablas inglés y estás con los ingleses, porque, lógicamente, es dónde trabajas. Pero eso es trabajo y es diferente, pero mi tiempo de ocio no lo hago con ellos. Entonces, en cierto sentido es como si viviese en casa. [...] No sé... destacar que al final hacemos una piña, los españoles vamos haciendo piña. Porque en Nigeria también la gente con la que me movía, eran españoles”. (UK-17-6-M29).

Y este principio de redes españolas está también muy presente en quienes permanecen corto tiempo o en ambientes donde hay muchos españoles, como en las experiencias a partir de las becas Erasmus.

“Todos españoles. Son todos españoles, o sea... Yo en Bonn he llegado en octubre y me junté con un grupo de Erasmus que hay aquí de españoles y otros. Y hay otros dos o tres españoles que están aquí estudiando y estoy con ellos. Yo amigos alemanes en la universidad no tengo ninguno”. (DE-17-1-H26).

“Hay un poco de todo porque sí que he tenido varios amigos españoles porque muchos de ellos estaban en el mismo curso que yo hacía, entonces bueno, hicimos así como amistad”. (AU-17-1-M25).

“Mira, alemanes podemos decir que son un 5% de todas mis amistades. O sea, sí, un 5%. Extranjeros de muchos países, pues pueden ser un 60%, aproximadamente, y los demás son españoles. Nosotros nos relacionamos bastante con españoles aquí”. (DE-13-2-M30).

“Españoles, son españoles. Uno de Cuenca y otro de Asturias patria querida. Ese es mi grupo de amigos. Luego tengo más, luego claro tengo más contactos. O sea, tengo un... no es a nivel de amigo, pero va subiendo posiciones una persona que es alemana, un hombre que es alemán y luego, pues también va escalando posiciones pues que no es alemán pero que es argentino y luego pues bueno. O sea, estos son gente que van escalando posiciones y luego tengo relaciones pues...” (DE-13-1-H31).

Pese a lo anterior, y debido a que esta tendencia a juntarse con contactos españoles es conocida por las personas en situación de movilidad, la “búsqueda” de españoles es una cuestión voluntaria, que algunos evitan u omiten de sus alternativas de sociabilidad.

“Si quisiera realmente y pusiera el esfuerzo encontraría muchísimos españoles en Dubai ya sea en Emiratos o, por ejemplo, en todas las páginas que hay en Facebook, españoles en Dubai, o tienen ciertos grupos de europeos en Dubai o Casa Latina, gente española reuniéndose o de Sudamérica y demás. La verdad es que el trabajo aquí es de 8 a 22 de la noche o de 8 a 8 y los fines de semana realmente los utilizo con la gente que ya conozco no me ha abierto mucho socialmente a conocer más gente, pero si quisiera creo que hay una buena plataforma en Dubai para conocer a gente española” (AE-17-1-M26).

“Yo, mi idea siempre cuando salí de España fue no me voy a juntar con gente que hable español porque si voy a Australia es para aprender inglés y es un poco sin sentido que me junte todo el tiempo con españoles, y bueno, la idea al final es un poco también errónea porque llega un momento en el que te rodeas de la gente que son de tu mismo estilo al fin y al cabo, si encuentro una persona que es española y que le gustan las mismas cosas que tú, te vas a ir con esa persona, te guste o no que estés en Australia” (AU-17-1-M25).

“Españoles aquí, no. Es un caso curioso, los dos años que estuve por ejemplo viviendo en Alemania, nunca tuve amigos o contactos [...] Españoles, no [...]. No sé, una vez, a ver, una vez, lo intenté, cas, al año y medio que te comenté de estar trabajando, que ya empezaba esa sensación de regresar a España y sí que quedé una vez con un grupo de españoles. Pero bueno, no sé, a veces congenias o no congenias con la gente, no sé, me da la sensación de que era todo muy pesimista, un poco porque, como que se quedaba como para criticar un poco el sitio en el que vivir, o sea, la ciudad en la que estabas, el trabajo que tenías, la cultura y la sociedad en la que estabas viviendo, entonces chocaba un poco con la visión que yo tenía”. (DE-13-3-M30).

“Yo he intentado mucho que fueran muy alemanes todos [amistades], pero al final te das cuenta de que hay mezcla, que es inevitable, y tengo... no sé, 50% alemanes y 50%... No. Como el grupo de amigos son casi todos alemanes, pero luego los mejores amigos, los 3 ó 4, son dos españoles y un alemán. Y mi novio, que es alemán”. (DE-17-2-M28).

“Pues a ver, los viajes, así como el estudio, como que los encuentras, allí éramos todos italianos, españoles, y a partir de ahí pues en Italia me iba con un 90% italianos, eso también es una decisión mía. Sí que conocía a muchos españoles y los españoles se solían ir con españoles, pero yo decidí ir con italianos porque ya que estaba en Italia pues no quería hacer lo mismo que iba a hacer en Madrid” (HN-17-1-M30).

“Sí, siempre desde el principio intenté separarme de la gente de Erasmus y estar solo con alemanes y fue un poco difícil al principio, pero tuvo sus frutos porque es la única forma de acabar integrándote y sentir un poco que perteneces allí, y aprender el idioma, y entender las cosas y todo eso”. (DE-17-2-M28).

Este modelo de convivencia, de buscar más relaciones con personas locales y evitar o mantener en mínimos las relaciones con otros españoles (incluso con otros hispanohablantes), parece directamente relacionada con las expectativas de inserción social, de obtención de una mayor red de relaciones transnacionales vinculadas a la gente del lugar, así como de mejorar el idioma local. Esta estrategia potencia los resultados positivos de desarrollo personal y profesional de la experiencia (especialmente en el caso Erasmus), como se concluye en otros estudios (Zúñiga, 2016), a la vez que puede ser una de las fuentes de no retorno para quienes se quedan por períodos más prolongados, al desarrollar mayores redes sociales de apoyo emocional y mayor inserción social operativa. Y, probablemente, coincida con la voluntad previa de que esta situación es deseable y positiva para las personas que la viven.

Por otra parte, quienes trabajan en espacios por más tiempo o prolongan su residencia en el país, tienden a tener más amistades locales, aun cuando no dejen de lado las redes de extranjeros.

“¿Aquí? No, bueno, en realidad con quien más salgo es con una persona de España, una francesa, mi pareja (que es de Bolivia) y... bueno, otros amigos, unos chicos bolivianos también. O sea, sí, de varias nacionalidades, pero sí que hay una mayoría de europeos, eso sí que es cierto”. (BO-17-1-H25).

“(…) tengo unas amigas aquí de España, también... nos juntamos los españoles, como siempre. Pero entre todas las chicas que estamos aquí, yo soy la que vine, la más antigua y yo estaba aquí ya y yo cuando llegué conocí, casi todos mis amigos eran brasileños, ahí mi, desde el principio nos hicimos un grupo de amigos, que yo decía, es que mi grupo de amigos de Jaén de toda la vida, que yo soy de Jaén, desde el principio, y ahí era yo la única española y luego ya han ido viniendo mas españoles y a lo mejor contactaban conmigo y yo les presentaba a mis amigos” (BR-17-1-M29).

Esto es esperable, puesto que el nivel del empleo se relaciona con las capacidades lingüísticas de adaptación y quienes no las desarrollan adecuadamente o está aún en proceso, son quienes acceden a empleos peor remunerados o menos cualificados, donde, a su vez es más habitual la presencia de inmigrantes de otros países con iguales dificultades. Por su puesto, estas habilidades lingüísticas son un condicionante pero no un determinante, ya que este tipo de actitud hacia los otros es dependiente también de cualidades intereses personales.

Un fenómeno de menor presencia entre los discursos declarados de los entrevistados, pero no menos relevante, es la vivencia de la soledad. En las entrevistas actuales solo aparece este fenómeno en dos entrevistas, sin embargo, en las entrevistas de 2013 tuvo más presencia. Este es un elemento interesante, puesto que puede conllevar riesgos, tanto relativos a la salud, como se aprecia en uno de los casos y como se menciona en la literatura (Achotegui, 2009, 2012; Achotegui, Llopis, Morales, & Dori Espeso, 2012; Salvador, Alonso, & Pozo, 2010), como en lo relativo a las situaciones problemáticas y la falta de red social de apoyo para enfrentarlas.

“(…) también luego en estas quedadas de españoles que son muy curiosas, porque viene gente pues de todo tipo. Gente que lleva muy poco tiempo en la ciudad, gente que lleva años y entonces me pregunto qué hace una persona que lleva 4 años en Ámsterdam yendo a estas quedadas de gente desconocida, que digo, bueno, y entonces, cómo lo han hecho, no sé, tam-

bién hay gente y gente. Hay quien no le ha podido poner mucho de su parte o hay quien, no lo sé, lo pienso mucho, digo bueno será, porque luego sí que he conocido, este español que digo de mi trabajo sí que tiene pandilla además, pandilla de españoles, pandilla internacionales digamos y bueno, sí que hay días que digo bueno, estoy un poco... no sola, porque eso, tengo la gente del piso y tal, pero sí un poco aburrida, de decir no saber bien donde ir o con quien, pero bueno. Creo que es cuestión de tiempo, por las experiencias que conozco". (NL-17-1-M24).

"Bueno, en parte perdí o me perdí la oportunidad de trabajar más en mis relaciones sociales que quizá habría sido algo que me habría ayudado a llevar un año más tranquilo, puesto que bueno, cuando regresé a España tuve que empezar un tratamiento psicológico porque acabé con una depresión bastante intensa en parte yo creo por la falta de relaciones, y también que el clima no ayuda nada" (SE-17-1-H24).

En otros entrevistados aparece la idea de estar solo (no de soledad) frente a los riesgos de la migración y las dificultades de la nueva cultura, normalmente en un referencia más cercana al apoyo pragmático que al apoyo emocional.

6.3.3 Actividades económicas transnacionales

En el marco de las relaciones transnacionales también hemos prestado atención a las transacciones económicas realizadas por los grupos con experiencia de movilidad, teniendo en cuenta la dirección de las mismas. La motivación se basa en conocer las actividades económicas que se mantienen a diferentes lados de las fronteras; es decir, las mantenidas como flujos económicos hacia el país de origen y también hacia el país de destino, teniendo en cuenta su periodicidad, si tienen un carácter habitual, esporádico o no se producen. A los participantes les hemos preguntado acerca de cuatro actividades concretas: inversiones en España, recepción de prestaciones de España, recepción de dinero de la familia de España y envío de dinero a la familia.

En cuanto a las inversiones en España, hay algo más de un 10% de los residentes en el exterior que sí que las realizan, fundamentalmente de manera periódica (6,8%). Con respecto a las prestaciones recibidas de España, encontramos diferencias entre grupos. Mientras que el 84,4% de los retornados afirman que no obtuvieron nunca una prestación española en su estancia fuera, el 41,5% de los que residen en el extranjero sí lo hacen, el 34,2% de manera esporádica. La recepción de dinero por parte de la familia en España también difiere en ambos grupos. Más de la mitad de los que residen en el extranjero (58,4%) no lo reciben nunca, en comparación con el 41,7% de los retornados. En el conjunto de quienes sí reciben esporádicamente ayuda económica proveniente de su familia, más de la cuarta parte de los retornados (25,9%), sí que lo hacían, a diferencia del 7,3% de los que están fuera en estos momentos. Por último, la emisión de dinero a las familias en España, aunque la mayoría de ambos grupos no han enviado dinero a sus familias, una quinta parte de los residentes en el extranjero sí que lo hacen, el 17,4% de manera esporádica, frente al 11,5% de los retornados.

La actividad económica de ambos grupos proyecta una visión diferenciada de sus distintos proyectos migratorios. De un lado, podemos ver, siguiendo el hilo de las diferencias temporales en las estancias de los jóvenes, que probablemente sean las más cortas, y por tanto, en la que se sitúan fundamentalmente los retornados, los que dependen económicamente en mayor medida de sus familias. Por otro lado, entre los que residen actualmente en el extranjero hay una mayor proporción de jóvenes que contribuyen a la economía familiar. Asimismo, algunas prestaciones como el desempleo se tornan útiles para emprender proyectos de movilidad para algunos jóvenes, como una ayuda. No obstante, queda de manifiesto que la direccionalidad de los flujos económicos apunta hacia fuera de España.

Gráfico 118. **Transacciones económicas (residentes en el extranjero)**

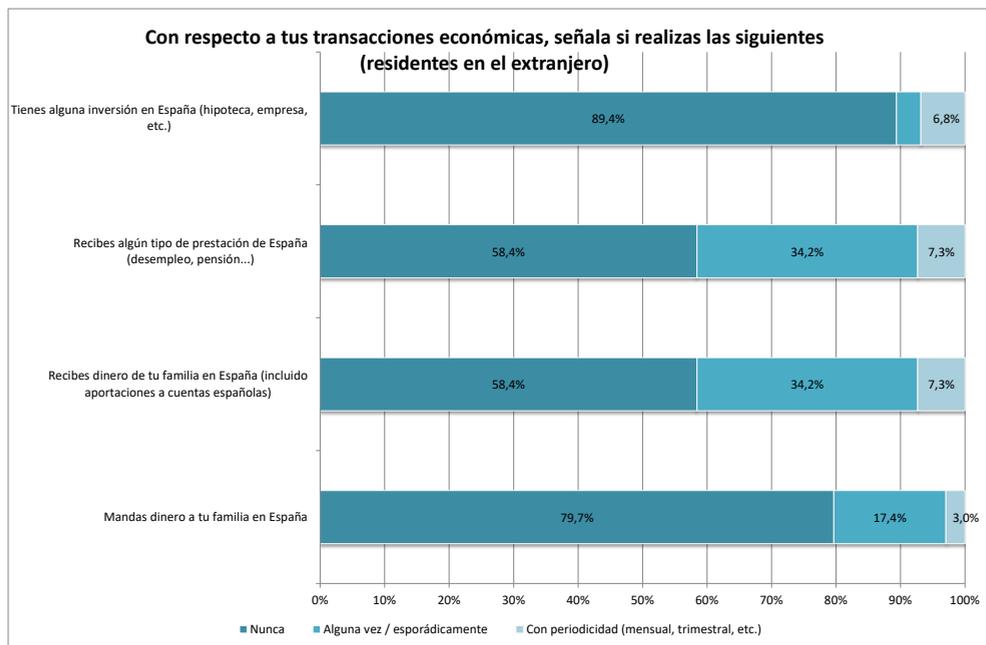
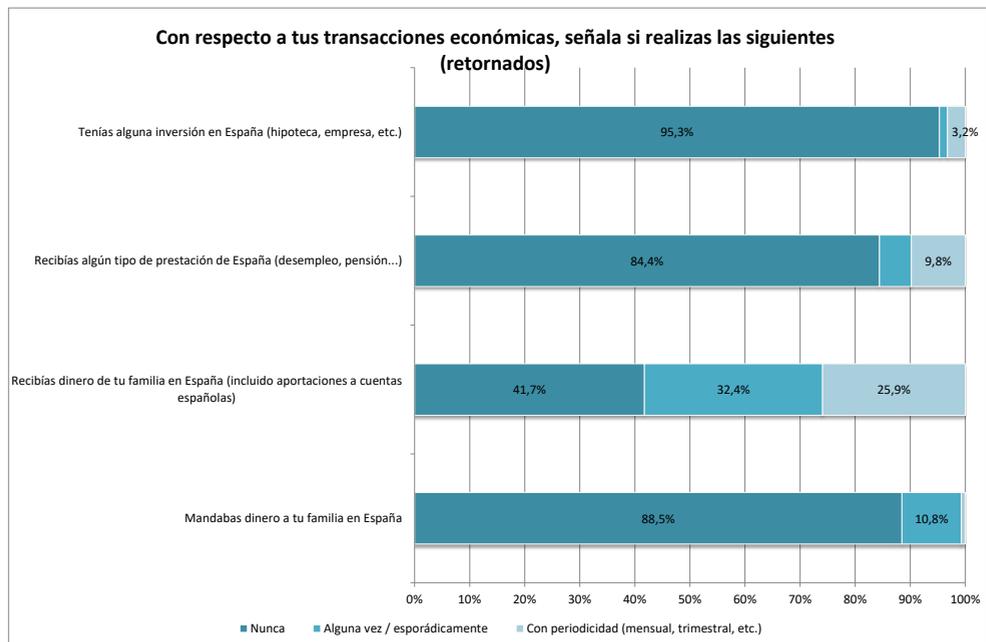


Gráfico 119. **Transacciones económicas (retornados)**



6.4 Identidad: europeización y cosmopolitismo

Tal y como constatamos en el año 2013, tanto los encuestados con experiencia de movilidad como los no móviles, se muestran a favor del fenómeno migratorio, de sus protagonistas y de la consolidación de una Comunidad Internacional, supuesto que confirmaría las tendencias cosmopolitas y transnacionales de la juventud española. En este sentido, las afirmaciones que han resultado con un mayor grado de acuerdo son “me gustaría tener más contacto con gente que vive en otros países” y “los inmigrantes que viven (en el país donde actualmente residen/ en España) enriquecen el país con nuevas ideas y nuevas culturas”, esta última afirmación ha sido más secundada por los jóvenes móviles.

Apenas se notan diferencias entre los jóvenes con experiencia de movilidad y sin ella en la categoría que se refiere al apoyo a la comunidad internacional, “los problemas de la actualidad deben ser resueltos por una comunidad internacional, no por los estados individuales” y en la que se refiere a la equiparación de derechos “los inmigrantes deberían tener los mismos derechos que los nacionales en todos los niveles”, no obstante en ambas afirmaciones los participantes móviles han obtenido un grado ligeramente mayor de acuerdo.

Con respecto a la percepción sobre los españoles en el extranjero, los entrevistados, móviles y no móviles, están de acuerdo con la afirmación de que los españoles son percibidos como buenos trabajadores en el extranjero, si bien aquellos que han residido fuera de España el grado de acuerdo con esta afirmación es mayor. También en conjunto se muestran de acuerdo con la percepción sobre la solidaridad de los españoles en situaciones extremas como ataques terroristas en el extranjero, si bien, en este caso los entrevistados que han vivido fuera de España corrigen ligeramente hacia abajo el grado de acuerdo con esta afirmación.

Ni los españoles con experiencia de movilidad fuera de España ni los que no han vivido fuera están de acuerdo con la afirmación “Tras el auge de partidos anti-europeistas o el “Brexit” he notado un trato diferente”, probablemente estos acontecimientos son demasiado recientes como para haber dejado huella relevante en nuestros resultados. De hecho, los jóvenes que residían en el momento de realizar la entrevista en el Reino Unido otorgaban un 2,62 a esta afirmación, de manera que aunque están ligeramente más de acuerdo, tampoco podemos colegir que esta situación esté claramente definida para los participantes.

Gráfico 120. ¿En qué medida estás de acuerdo con estas afirmaciones?(Escala 1=Nada de acuerdo a 5=Totalmente de acuerdo)

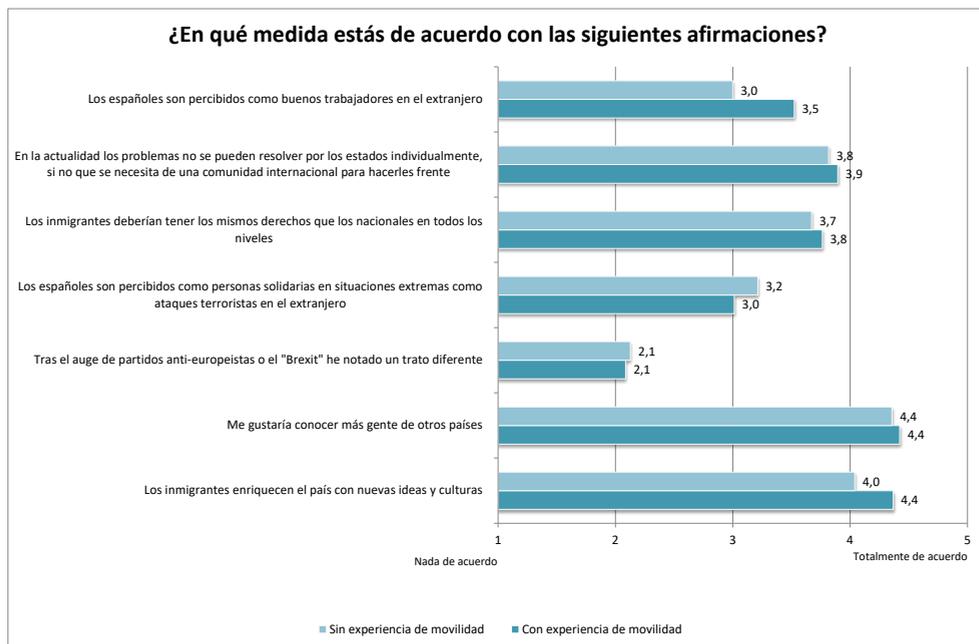
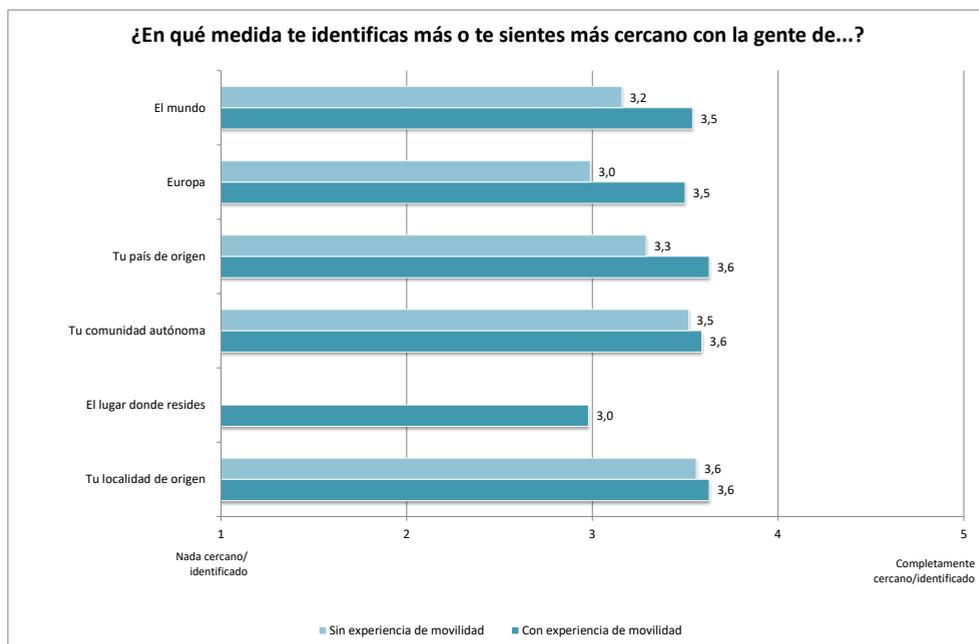


Gráfico 121. Grado de identificación con ... (Escala 1= Nada cercano/identificado a 5=Completamente cercano/identificado)



A tenor de los resultados obtenidos tanto de los jóvenes móviles como del resto, la juventud española en general se siente identificada con los valores cosmopolitas. Los jóvenes con experiencia de movilidad tienen valores ligeramente más elevados en todas las dimensiones incluidas en la variable que recoge el grado de identificación. Esta diferencia es especialmente notable en el caso del país y de la localidad de origen y también es observable en la comunidad autónoma y Europa.

En los casos entrevistados en profundidad, se observa que pese a la movilidad internacional, incluso en estancias de 5 a 7 años, la identidad española permanece arraigada en todos los entrevistados, sin que se encuentren elementos de rechazo o contradicciones relevantes frente al origen. Probablemente por ello es que todas las entrevistas presentan el discurso de retorno aún cuando esto no se operativice o sea contradictorio con la realidad planteada. Esta identidad parece anclada en dos elementos centrales y otros periféricos. De los primeros, los más relevantes parecen ser las personas vinculadas a la familia y las amistades cercanas, pena primer lugar y, en segundo lugar, pero no menos importante, la comida española, que se menciona muy habitualmente como elementos que anclan el sentimiento de melancolía.

“(...) seguramente ganaría menos, seguramente el trato sería diferente seguramente mil cosas diferentes, pero bueno, que hay que valorar, no sé si la familia, los amigos, el sol y la comida, le ganan al dinero, ya veremos, tampoco el dinero, va a sonar un poco hippie pero es que ahora mismo yo tengo 24 años, no necesito tanto para vivir...” (NL-17-1-M24).

“sigo siendo española, tengo el pasaporte, el DNI, el carnet de conducir, y voto en Cantabria y España, pero yo estoy empadronada en el pueblo alemán y voto en el pueblo alemán, no puedo votar en el español. Y tengo cuenta bancaria en España, que he intentado cerrar muchas veces, pero a mi madre le da pena que la quite, es como el último contacto que tiene conmigo y es como si de alguna forma... no sé. Pero si hubiera sido por mí, la hubiera quitado hace tiempo ya”. (DE-17-2-M28).

“La comida, por supuesto el clima, echo de menos un poco la cultura española a nivel de lo callejero que somos lo abiertos de mente que somos, lo fácil que hacemos amigos o que no hace falta crear mucha relación antes de... esto sí que lo echo de menos y a mi familia obviamente la echo de menos” (AE-17-1-M26).

Y como se destaca en los textos mostrados, el clima es uno de esos elementos periféricos que se mencionan al final, pero que mantiene una presencia relevante y persistente. Otro elemento periférico, pero muy mencionado, de la cultura e identidad, es la flexibilidad de los españoles en su sociabilidad, su apertura a las relaciones interpersonales y su capacidad comunicativa, a la vez que solidaria, muchas veces compartida con otros latinos como italianos o latinoamericanos.

“(...) pues depende al final de cómo te lo tomes de que si encajas con la cultura. Sí, es que es curioso. Por ejemplo, yo en Honduras encajaba más con la cultura que en Holanda”. (HN-17-1-M30).

“O sea, es decir, no son abiertos como podríamos decir que somos los españoles. Los españoles si no entiendes una palabra te lo explicamos con las manos, con los pies, con lo que haga falta para que la entiendas. Los alemanes no, los alemanes no. Es como que tú vienes a mi país, tú tienes que saber mi idioma, no te hablan en otro idioma. O sea, en inglés, está claro que sí, pero bueno por tema de cultura, por tema un poco de... sí que me encontré bastante

dificultad. De hecho, yo me he sentido, yo recibí mobbing en mi empresa por parte de un trabajador o yo lo sentí, porque claro esto es muy subjetivo". (DE-13-2-M30).

"Muchas cosas, muchas cosas. Vamos a ver qué cosas: la familia, los amigos, la comida... y la comida... la gente en general. O sea, volviendo un poco a lo del individualismo que estábamos hablando antes, echo de menos el calor de la gente de allí. El calor de la gente que a lo mejor, yo que sé, por ejemplo esos amigos de la familia que no les has visto en diez años y están ahí contigo, te dan una abrazo así... el contacto físico cuando estás con gente. O sea, no sé cómo explicarlo de otra manera". (US-17-1-H30).

"Para mí era un estilo de vida que yo no me quería quedar. La velocidad de la vida... echaba de menos una comunidad también, creo que está implantado mucho individualismo, como de cada persona allí, cada uno hace su trabajo, se va a su casa, y no pidas mucho más..." (US-17-2-M26-R).

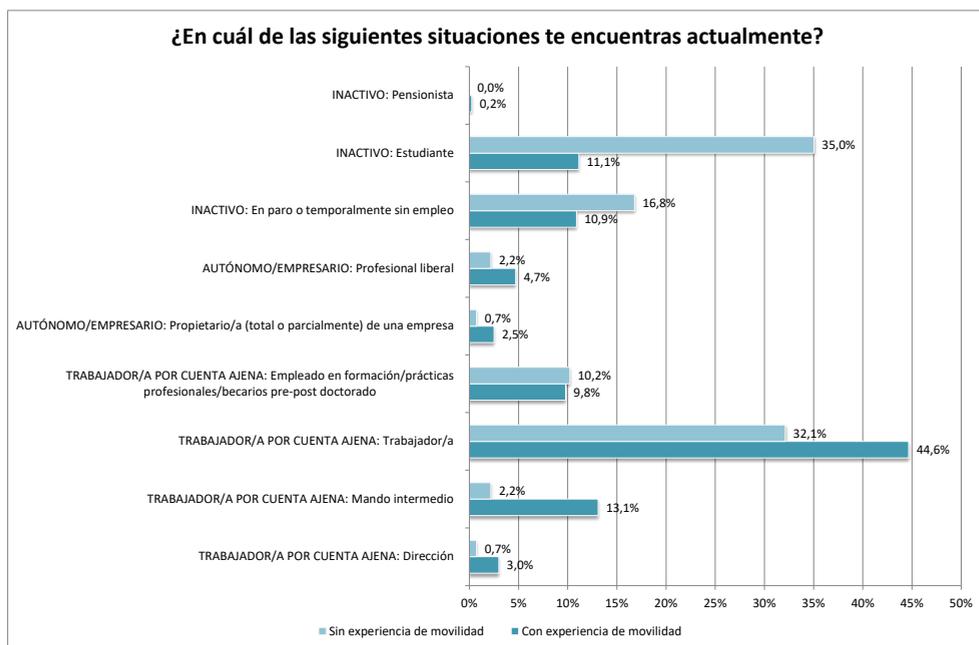
Estos elementos de anclaje a la identidad española son relevantes desde el punto de vista de la vivencia personal y las necesidades afectivas para las personas entrevistadas. Por otra parte, son relevantes para la toma de decisiones sobre la estrategia de movilidad, ya que estos anclajes se basan las justificaciones del retorno o cambio de destino de los entrevistados.

6.5 Perfiles profesionales

A pesar de que los jóvenes que no han tenido experiencia de movilidad son ligeramente más jóvenes y que entre ellos encontramos a un tercio de estudiantes, sin lugar a dudas, los perfiles profesionales de los jóvenes que han vivido o viven en el extranjero se caracterizan por una mayor presencia de trabajadores en activo, mandos intermedios y directivos, así como de autónomos/empresarios (tanto profesionales liberales, como propietarios de empresas). El porcentaje de jóvenes sin experiencia de movilidad en paro es casi 7 puntos porcentuales superior al de los jóvenes que han vivido en el extranjero.

Ciertamente en la única categoría laboral donde no se observan claras diferencias entre los jóvenes en función de la experiencia de movilidad es en la categoría laboral más "precaria", la compuesta por becarios, empleados en formación o en prácticas profesionales, si bien, encontramos ligeramente a menos jóvenes que hayan vivido en el extranjero en esta situación.

Gráfico 122. **Situación laboral (Con experiencia y sin experiencia de movilidad)**



Otra dimensión de interés para conocer los perfiles profesionales de los jóvenes surge del análisis cruzado de las variables experiencia de movilidad y ocupación profesional, diferenciando tres perfiles en función de la movilidad: los que están/estaban fuera cuando realizaron el cuestionario; los que estaban en España y tienen experiencia de movilidad y aquellos que no han tenido dicha experiencia en el extranjero.

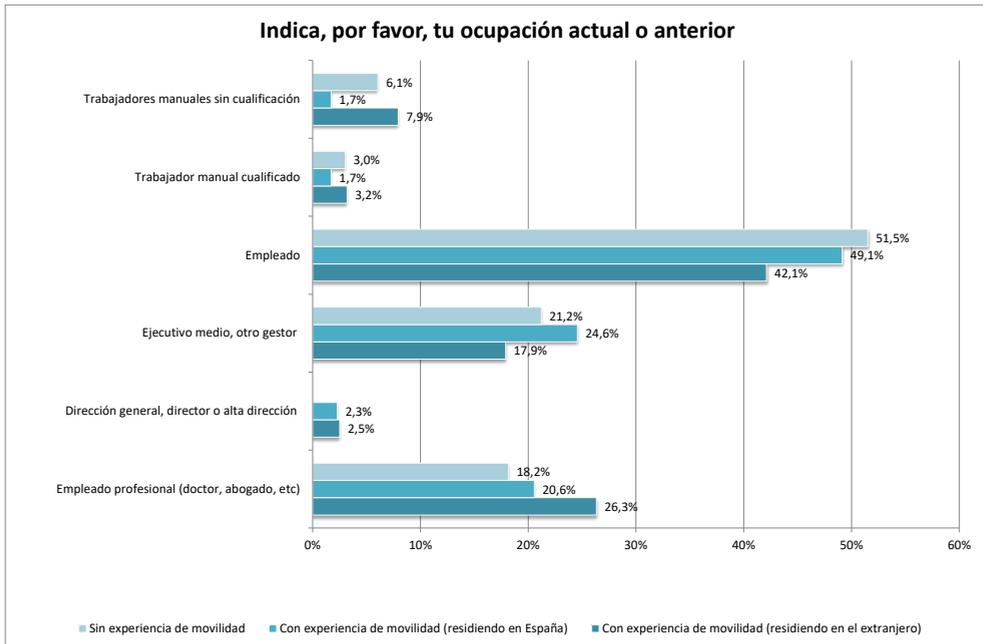
En los niveles ocupacionales más bajos, que agrupan a los trabajadores manuales (con y sin cualificación), encontramos un patrón parecido: entre ambas comportan casi una décima parte de los jóvenes en el extranjero y de los jóvenes en España que no tienen experiencia de movilidad. Por el contrario, resulta menos probable encontrar en estos niveles ocupacionales más bajos a los jóvenes retornados (la suma representa a menos del 5%), confirmándose así que la inversión en movilidad tiene la virtud de mejorar el estatus ocupacional de los jóvenes, si bien hay que indicar que estos datos reflejan asimismo probablemente una situación estructural mejor de partida.

La categoría “empleado” que representa el nivel ocupacional intermedio aparece como la más frecuente entre los jóvenes entrevistados. Sin embargo, la cercanía o, mejor dicho, la lejanía con la experiencia de movilidad, parece tener una relación inversa con esta magnitud, pues está claro que es más frecuente entre los jóvenes sin experiencia de movilidad, ligeramente menos entre los retornados y casi con diez puntos de diferencia para los que están (o estaban) todavía en el extranjero.

En el tramo de los mandos intermedios, “Ejecutivo medio, otro gestor”, las variaciones se reducen. Si bien encontramos más retornados, y jóvenes sin movilidad también encontramos ligeramente menos jóvenes migrantes. No obstante, estas se hacen más patentes en el nivel directivo que no ha sido señalado por los jóvenes sin experiencia de movilidad, mientras que al menos 2,3% de los retornados y algo más de los residentes en el extranjero si lo han alcanzado.

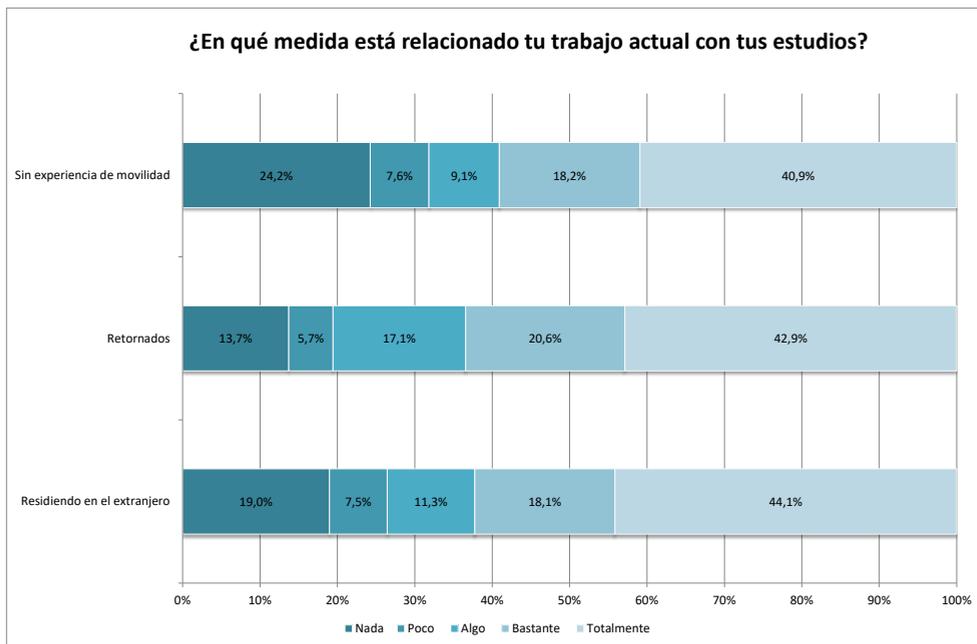
En la misma sintonía, dentro del grupo de jóvenes profesionales liberales como los doctores, abogados, etc... el grupo más numeroso recae sobre los que todavía residen en el extranjero, seguidos de los retornados y los que no han vivido fuera de España.

Gráfico 123. **Ocupación (Con experiencia y sin experiencia de movilidad; Residentes en España y Residentes en el extranjero)**



Centrándonos únicamente en las categorías más extremas y comenzando por la categoría “totalmente” podemos observar cómo el porcentaje más bajo de total adecuación es el de los jóvenes sin experiencia de movilidad. Este valor aumenta para los retornados (añadiendo valor a la movilidad) incrementándose entre los que están fuera de España durante la entrevista. Obsérvese también la categoría que aglutina a los que su trabajo actual no encaja “nada” con su formación al evidenciar que las personas entrevistadas sin experiencia de movilidad están en peor situación que aquellos que salieron de España y de los que están fuera. Resulta a su vez interesante observar que una parte de los que residen en el extranjero (casi uno de cada cinco) tienen trabajos de “supervivencia” en absoluto relacionados con su formación.

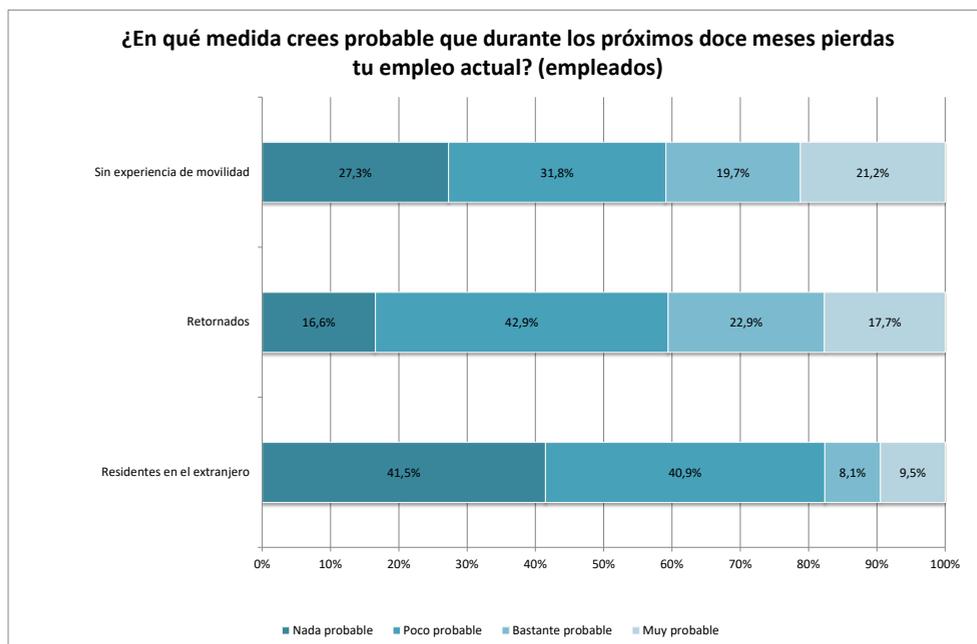
Gráfico 124. **Relación entre el trabajo actual y la formación (Escala 0 Nada a 4 Totalmente) (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero)**



Además de aumentar las probabilidades de que su trabajo esté relacionado con sus estudios, la movilidad también se refleja en las proyecciones que hacen los jóvenes empleados sobre la posibilidad de perder su trabajo en el próximo año. El porcentaje de jóvenes residentes en España, tanto los que tienen experiencia de movilidad como los que no, que creen bastante y muy probable perder su trabajo, es más del doble que el de los jóvenes que residen en el extranjero. Dato subjetivo que concuerda con el mercado laboral juvenil español caracterizado por el desempleo y la temporalidad, y que también da sentido a la estrategia de salir de España a buscar un trabajo inexistente en el país de origen, al menos, en las condiciones de seguridad que se ofrecen fuera.

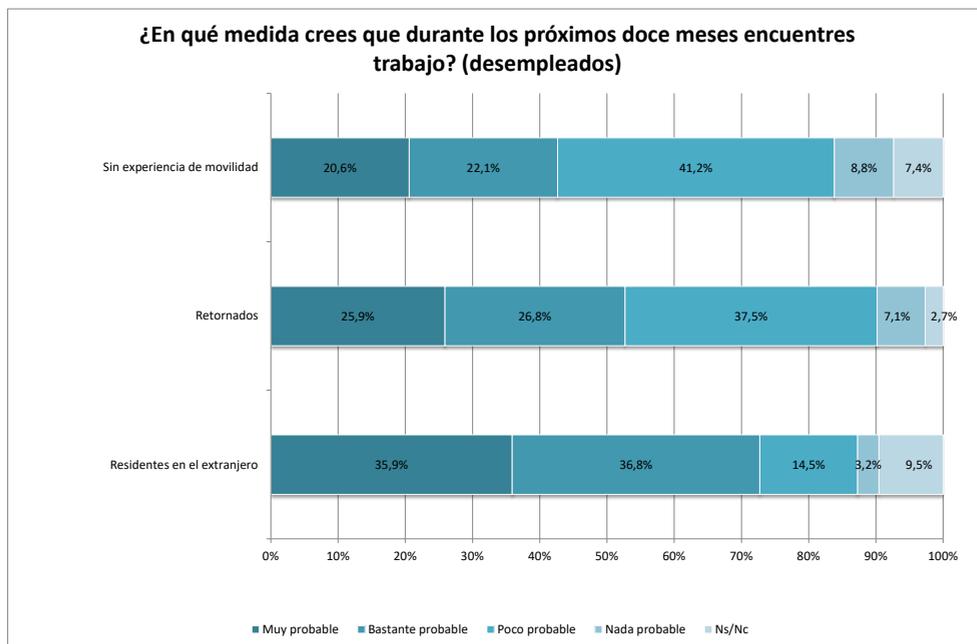
En sentido contrario, los “optimistas”, agrupando a los que creen nada y poco probable que vayan a perder su empleo en el próximo año, de nuevo encontramos marcadas diferencias entre los jóvenes que viven en España y los residentes en el extranjero. Estos últimos parecen bastante seguros de mantener su trabajo, sin observarse aquí distinciones entre los retornados y aquellos que nunca han tenido experiencia de movilidad previa.

Gráfico 125. **Expectativas sobre perder su empleo actual (Escala 0 Nada probable a 4 Muy probable) (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero) (Empleados)**



En lo que respecta a las posibilidades de encontrar un trabajo en los próximos doce meses queda también patente que es más probable encontrar a jóvenes desempleados “optimistas” entre los retornados y, sobre todo, entre los que en el momento de realizarse el estudio estaban residiendo en el extranjero. Como el lector esta ya suponiendo con la información ya presentada sobre los perfiles profesionales, los jóvenes desempleados más “negativos” con respecto a las posibilidades de encontrar trabajo son los que viven en España y, entre ellos, los que no han tenido experiencias previas de movilidad son todavía más negativos, pues la mitad de ellos creen poco o nada probable el conseguir un empleo en un año.

Gráfico 126. Expectativas sobre encontrar empleo (Escala 0 Nada probable a 4 Muy probable) (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero)(Desempleados)



Los ingresos netos mensuales de los jóvenes españoles dan también cuenta de la “rentabilidad de la movilidad”. De esta forma, y en línea con lo ya constatado entre aquellos con y sin experiencia de movilidad, el porcentaje de jóvenes entrevistados sin ingresos que no han vivido fuera de nuestro país cuadruplica al de los que han vivido fuera. Podría objetarse que en el grupo sin movilidad la edad media es menor, pero tal y como confirma el gráfico, los jóvenes sin movilidad dominan en la zona de salarios muy bajos, produciéndose la intersección en el tramo de 1.200€ a 1.800€, donde alcanzan todos el pico más alto y quedando la zona de salarios altos copada por los jóvenes que han vivido o viven fuera. Por último, destacar que solamente los jóvenes entrevistados que residían en el extranjero tenían ingresos superiores a los 3.000€ mensuales.

Gráfico 127. Ingresos netos mensuales (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero)

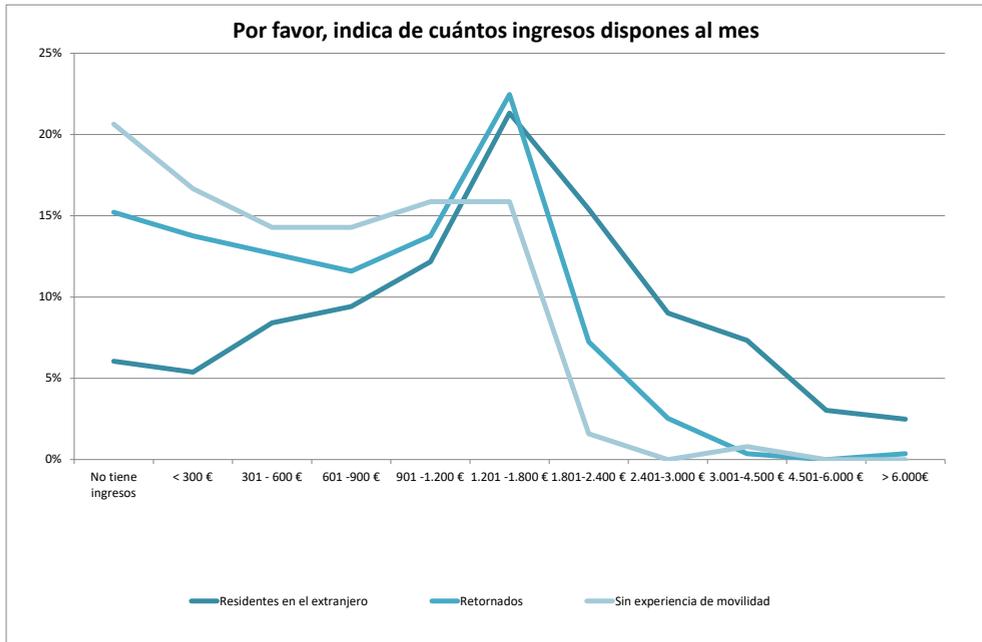
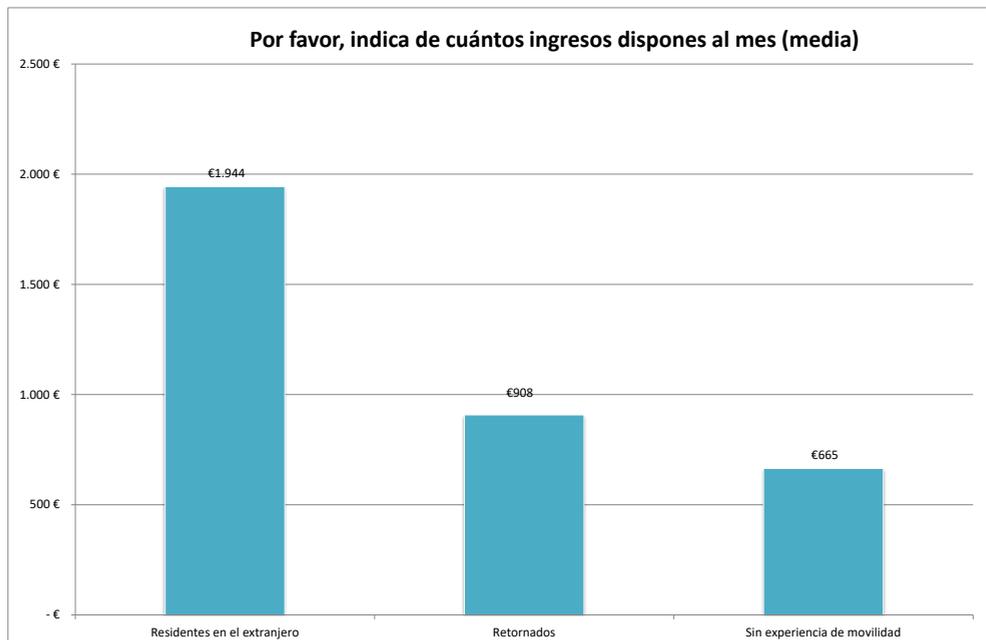


Gráfico 128. Media de los ingresos netos mensuales (Residentes en el extranjero, retornados y sin experiencia de movilidad)

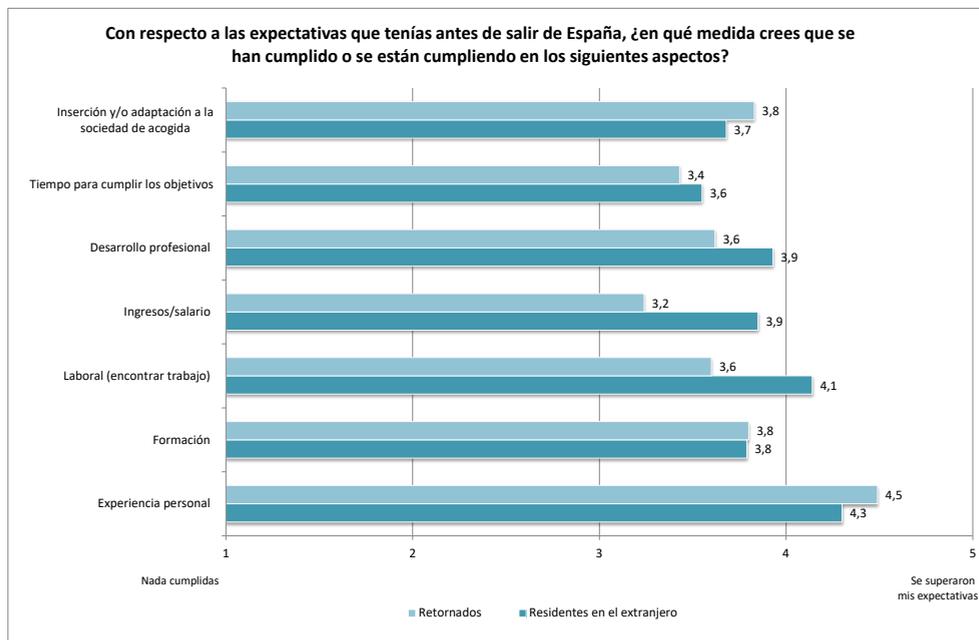


6.6 Expectativas ante la emigración

Casi tres de cada cinco jóvenes entrevistados se plantean irse a vivir fuera de España en el futuro. Vistas las diferencias con respecto al desarrollo de la carrera profesional y al nivel de ingresos en función de la experiencia de movilidad, resulta de interés comprobar cómo estas casi desaparecen al agrupar los resultados sobre la intención futura de irse a vivir fuera de España. Agregando las respuestas de aquellos con ninguna o poca intención de una parte, y con bastante o mucha intención de marcharse de España en el futuro por otra, los resultados entre jóvenes con movilidad y sin ella se asemejan. Un 58,3% de los que ya han vivido fuera de España y un 56,3% de los que no lo han hecho estarían en el grupo de los que han barruntado irse de España en el futuro. En el polo opuesto, un 37,1% de los que ya han experimentado la movilidad internacional y un 37,3% de los que no han vivido fuera de España parecen poco dispuestos a hacerlo.

Una de las ventajas metodológicas de este estudio es la posibilidad de comparar el grado de cumplimiento de las expectativas elaboradas en torno al proyecto de movilidad de los jóvenes retornados y de aquellos que estaban fuera durante el periodo de recolección de datos. En primer lugar, reseñar que todos cumplieron en mayor o menor medida sus expectativas, si bien, algunas de ellos alcanzan los valores más altos. Entre las expectativas que se han cumplido con mayor frecuencia, se encuentran por orden decreciente las relacionadas con la experiencia personal y laboral, las expectativas laborales y de ingresos, como cabía esperar, se cumplieron en menor medida entre los retornados que entre los que residen fuera, lo que apunta a la tesis de que quienes retornan son aquellos que no terminan de encontrar buenas oportunidades en relación a su situación laboral.

Gráfico 129. Cumplimiento de expectativas (Residentes en el extranjero y retornados)



En las entrevistas se puede apreciar que las expectativas generadas en España para quienes se van por primera vez a trabajar en el extranjero muchas veces no se cumplen, ya que están basadas más en estereotipos y prejuicios que en información concreta del lugar en el que van a residir. Esto se hace especialmente relevante cuando se convierte en un problema de adaptación a la situación de movilidad o a las relaciones interpersonales.

Yo pensaba que la gente iba a ser abierta, o sea, que son abiertos, pero que iba a ser posible hacer amigos más fácilmente entonces la realidad es que la gente de Australia, sí, son muy simpáticos, son muy atentos, te intentan ayudar en todo lo posible, eso es verdad, pero de ahí a ser tu amigo y abrirte las puertas de su casa hay un tiempo y hay unas cosas, que a lo mejor no van a ser tu amigo en su vida por mucho que te haya ayudado en ciertas cosas, entonces cuando tu eso se lo dices a mucha gente, porque no se, en España no es que tú seas amigo con la primera persona que te encuentras por la calle, pero después de dos o tres veces que tu ayudas a alguien por lo menos es tu compañero, tu colega, alguien que tú conoces no? no sé, alguien con el que tu puedes tener algún tipo de relación si ves que al fin y al cabo esa persona encaja con tu personalidad, pero aquí tu cuando dices eso en plan, no es que mira, en España a lo mejor es más fácil hacer amigos, se ponen como a la defensiva, diciendo que claro, que aquí como hay tantas culturas y tantas cosas, hay que tener en cuenta tantos factores como culturales, religiosos no se qué, que no es tan fácil para ellos abrirse al público digamos, entonces no le es tan fácil hacerse amigos de extranjeros” (AU-17-1-M25).

Bueno, hay una problema que sí que, al que no me he adaptado nunca y que sí que hace que desde hace unos minutos esté pensando que una vez que acabe el doctorado, irme a otro sitio... y es ese individualismo estadounidense que no puedo con él...Por ejemplo, un concepto como la solidaridad, el hecho de...a lo mejor hay gente que piensa... porque un tema muy serio este último tiempo aquí es el tema del seguro médico, que se hizo más o menos universal hace unos años, ahora lo van a quitar, bueno, en fin, me da la sensación de que hay mucha gente por ejemplo, que de la gente que sí que apoya que eso sea universal, es por si acaso les pilla a ellos, o sea no es en el sentido de “yo soy una persona que nunca va a tener problemas económicos por lo tanto nunca voy a usar de eso, pero por si acaso, bueno, venga, aprueben... Al final no es porque creo que es justo que todos tengan derecho a eso, sino, por si acaso. (US-17-1-H30).

(...) pues depende al final de cómo te lo tomes de que si encajas con la cultura, sí es que es curioso por ejemplo yo en Honduras encajaba más con la cultura que en Holanda. En Holanda sí que era mucho más triste, si los protestantes todo el día rezando y obviamente haces amigos porque no vas a estar llorando todo el día en una esquina, pero sí que es una manera de que son culturas diferentes, entonces también forma parte de tu relación y también podía ser barreras. Qué más cosas de barreras, el idioma y el dinero. Ya hemos hablado de lo más importante (HN-17-1-M30).

Las barreras de adaptación que surgen de estas expectativas no suponen necesariamente un incentivo a terminar con la movilidad, pues esto parece depender de otros factores, como las motivaciones originales de la movilidad. Pero estas barreras sí sirven de espejo para la autoevaluación e identificar oportunidades de adaptación una vez que son diagnosticadas.

Tal vez viajar no sea, como reza el dicho, el mejor remedio para extinguir el racismo, pero sí que supone un gran remedio para desmitificar algunos estereotipos. Las expectativas no cumplidas no se refieren siempre a que la situación no sea tan idílica como se esperaba, sino a que muchas veces se rompe la idea de diferenciación exacerbada que se tiene en España al respecto de la propia cultura laboral o académica en relación a las de otros países, como los del norte de Europa o Estados Unidos.

La gente parece que tiene un ritmo tropical, va ligeramente despacio. Podía trabajar mejor en España, o sea, en el sitio donde yo estaba trabajando antes, se trabajaba mejor. Pero bueno, puede ser concreto del organismo donde esté trabajando, no tiene nada que ver con Reino Unido, entiendo y espero, porque si no...[...]sea, yo pensaba, creo que como todo el mundo que estaba en España, que cuando te vas de España, dentro de Europa, pues que la gente es más eficiente, trabaja más... esos estereotipos que tenemos, que la gente nos los hace creer y nosotros nos los creemos, y cuando estás aquí ves que a las 5:00 en punto se van, da igual lo que estén haciendo, se van; no son tan eficientes; todo va muy lento (UK-17-6-M29).

Lo que no llegue a escuchar en ningún momento es algo que ahora empiezan a reflejar mas las encuestas de la propia Unión Europea no, o sea, que nos percibieran como vagos, como gente que lo únicamente hacia era dormir la siesta y poco más, no, eso sí que no llegue a escuchar, no sé si porque no me lo quisieron decir o porque efectivamente no lo piensan (SE-17-1-H24).

Esta ruptura entre la realidad percibida y el estereotipo aprendido se menciona como una de las sorpresas, en ocasiones positiva, otrora negativa, dentro del proceso de movilidad..

6.7 Perfil del emigrante que quiere retornar (análisis entrevistas)

En el marco europeo, el concepto del retorno comienza a ser un elemento de preocupación (Vilar, 2003), puesto que las movilidades dentro de la Unión Europea tienen un carácter eminentemente circular, debido tanto a la cercanía como a la interconectividad y facilidad para la movilidad que garantiza la Unión Europea.

Este último elemento, la migración circular, es a veces confuso respecto de la migración de retorno. Siguiendo a Gmelch (1980), se puede decir que la migración de retorno es un viaje entre el país de residencia y el país de origen, con el objetivo de reinsertarse en este último. La migración circular, en cambio, sería la movilidad periódica entre el país de origen y otros destinos, con objetivos distintos al ocio. Si bien en tiempos en que Gmelch escribió su clásico artículo sobre el retorno en el contexto estadounidense, era relativamente simple identificar la diferencia entre circularidad y retorno, en la actualidad, y especialmente en el contexto europeo, es menos clara la distinción entre estas dos situaciones, debido a la conectividad, facilidades burocráticas y bajo coste del transporte, derivados de los efectos deseados del espacio Schengen. A pesar de esta dificultad, trabajos recientes, organismos internacionales y estados, siguen diferenciando entre la migración circular y la migración con posterior retorno (Wickramasekara, 2011), con la diferencia de que en la actualidad sí se asume que existen flujos de retorno permanente y que éstos siempre han existido. Por ejemplo, que los españoles retornan a los pocos años desde los destinos favoritos de Europa, como Alemania, Reino Unido o Francia (Navarrete et al., 2014, p. 42), y aun en los peores momentos de la crisis, el flujo de retorno se mantiene presente..

En la actualidad, como se ha indicado anteriormente, los discursos son menos negativos, la idea del retorno sigue presente en las entrevistas, la mayoría declara su intención de volver en algún momento. Lo que cambia es el momento elegido y las motivaciones para ese retorno.

“De toda la gente que tengo yo aquí, yo creo que salvo... te diría un par de amigos míos que están muy a gusto aquí y tienen buen trabajo y demás, tres, cuatro, cinco amigos míos sí que se quedaría más a largo plazo, pero el resto de gente, todo el mundo sí que piensa volverse” (UK-13-2-H29).

“Volvería a España con los ojos cerrados si hubiera una oportunidad buena a nivel personal y a nivel adquisitivo. Tiene que ser un balance obviamente. Volvería a España seguro y el plan será seguro cuando nos retiremos del trabajo España es el sitio que vamos a vivir 100%” (AE-17-1-M26).

“Pero eso no es seguro, porque también es difícil entrar aquí, no tanto como en España creo, pero también hay pocas plazas, ahora también aquí está un gobierno fatal, mucha gente, está aquí el paro aumentando, y yo ahora estoy pensando volverme a España, ahora me voy a España en junio, un año”. (BR-17-1-M29).

6.7.1 Volver no es quedarse...

Aunque volver no siempre significa quedarse en España, la movilidad es importante para muchos de los entrevistados. A pesar de manifestar su disposición a volver a España y deseo de mantener su identidad y su pertenencia, e incluso pasar temporadas físicamente en España, la idea de tejer vínculos con otros países y pasar temporadas viviendo fuera es importante como tendencia:

“A ver, yo en un primer momento voy a estar unos meses más porque tengo aquí unos proyectos aquí y demás, pero sí, luego mi plan es volver entorno a septiembre-octubre unos meses a España y después, irme a otro país, que en principio es...” (BO-17-1-H25T).

“A corto plazo, vine aquí con la idea de quedarme dos o tres años y ahorrar, pero creo que me voy a quedar un par más de años [...] Bueno te cuento un poco también lo que me ha pasado a nivel personal en Dubai conocí a E. que esto también cambia un poco mi perspectiva porque Dubai es un sitio o te encanta o lo odias no hay término intermedio porque es todo muy artificial porque no haces vida en la calle porque esto de interior y demás a no ser que vayas a la playa y conocí a un chico de Austria y me voy a casar con este chico el año que viene... y a nivel personal ha sido algo bastante positivo y el plan que tenemos es irnos a Austria, Suiza o Alemania porque si comparamos el nivel adquisitivo por ejemplo que tenemos aquí con irnos a España nos encanta España los dos, pero a nivel laboral no tendríamos las oportunidades que esperamos” (AE-17-1-M26).

“Bueno, mi plan es sacarme las oposiciones y lo que si en algún momento me gustaría conseguir una plaza o bien de personal laboral asociado en una embajada o bien trabajar para alguno de los Institutos Cervantes fuera de España, pero poder vivir fuera de España durante un tiempo sería una de mis metas, no, pero si, dentro del marco de la Administración del Estado en el exterior aprovechando esa oportunidad, no y poder además vivir pues en otras culturas que me parece que siempre brindan conocimientos y crecimiento personal, no” (SE-17-1-H24).

6.7.2 Retorno sí, pero ¿cuándo?

Esta resistencia a establecer una meta clara de retornar a su residencia en España no parece estar vinculada a la identidad o la pertenencia débil, si no a una evaluación pragmática de la incertidumbre profesional en España.

“O sea, yo ahora tengo 25 años. Me digo que con 30 me gustaría estar establecido de manera... con vocación de permanencia en España. Pero tampoco sé si va a ser posible. O sea, esto es la madre del cordero, digamos. Yo ahora mismo no visualizo cómo vuelvo, o sea, con

qué tipo de trabajo vuelvo, pues de alguna manera hay una lógica en la que yo empiezo a hacerme una experiencia profesional, una carrera si quieres, fuera". (BO-17-1-H25T).

"(...) y el dilema más grande que tengo con eso, es que, bueno, yo tengo 30 años, no tengo una familia de momento, pero bueno, me quedan años, y cuando termine el doctorado querré tener una familia, querré tener unos hijos, y no me imagino criar unos hijos en este individualismo, no me lo imagino...[...]. Bueno, la misma cosa de aventurero que tenía cuando tenía 21 años sigue estando allí, por un lado. Y por otro, es que España no me da la confianza como para volver y tener estabilidad. Claro, estoy viéndolo desde fuera, pero... yo voy a España, visito a mi familia, visito a mis amigos..." (US-17-1-H30).

"Mi vida laboral está fuera de España, para mí está claro. Y ahora, para mí, ahora mismo, me gusta mucho España, pero de vacaciones. Pero lo que pasa es no sé qué va a pasar dentro de 10 años. No puedo decir no voy a volver, o me voy a quedar en un sitio porque no lo sé. Si encuentro el trabajo que me encanta en España, me vengo a España, pero sé que en España no lo voy a encontrar". (DE-17-2-M28).

"Sí, y han pasado seis meses, por eso imagínate cuando pasen, no sé, años. Si piensas que un par de años, por eso, porque creo que es el tiempo adecuado. Pero claro, luego conozco tanta gente que me dice: yo vine 6 meses y luego me quedé cuatro años. Que digo: no, yo quiero volver. Pero bueno, no quiero pensarlo mucho por eso, porque creo que estresa más de lo que debería, entonces de momento eso. Si mi cabeza quiere respuestas le digo que dos años, pero ya veremos..." (NL-17-1-M24).

O a la fortaleza de la situación económica o personal en el país de residencia:

"(...) es que en España también estaba muy bien, que yo, no me fui, que hay gente que no quiere volver a España nunca yo tengo muchas ganas de volver, también. Pero para mí ha sido algo más académico y vital claro, estar aquí es mi vida ya hace siete años. Se me ha pasado también muy rápido, yo, mi intención no era estar aquí tanto tiempo. El tiempo va pasando y yo tenía aquí cosas y en España no, entonces, me quedaba, me quedaba, pero también he ido abandonando opciones que podía haber buscado en España, y a mí me gusta mucho vivir en España también, entonces estoy siempre dividida por eso no quiero pensarlo porque me vuelvo un poco loca". (BR-17-1-M29).

"O sea, me voy a explicar, que al final uno de los dos, mi pareja o yo al final, tenemos que ceder en ese sentido y yo me convencí en un momento que era... bueno, como yo era la persona que había venido aquí, que mi mujer es muy lista y siempre me deja las puertas abiertas para volver para allá. Pero la realidad es el yo soy el que ha venido yo aquí y entonces entiendo que igual que eso para mí es duro igualmente sería si yo le dijera mi mujer pues ahora nos vamos a España". (DE-13-1-H31).

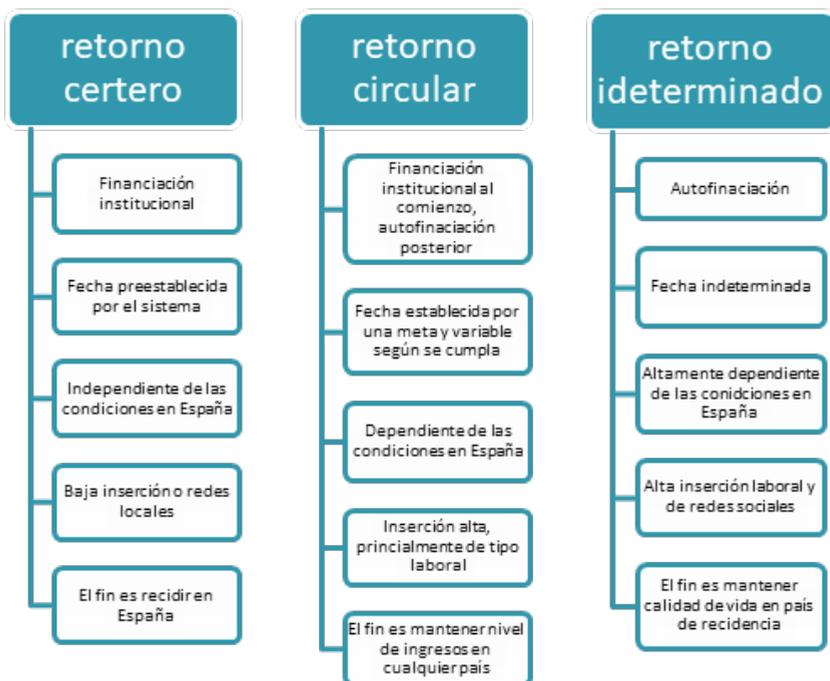
Estas percepciones no imposibilitan el retorno de las personas entrevistadas a España, sino que ven el retorno como indeterminado en el tiempo, con menos claridad de cuándo se producirá, ya que este sería dependiente de las condiciones específicas de su área de trabajo para insertarse en España a un nivel similar al alcanzado en el país de residencia y esta condición no se percibe como posible en el corto plazo.

Se podría resumir la situación del retorno en tres tipos de discurso relacionados con la

fecha y el destino de ese retorno, como se puede apreciar en la Ilustración 2, que se presenta más adelante.

En este esquema las variables de influencia en el retorno son la financiación institucional o más bien, la relación con un proceso institucional, generalmente asociado a una beca u otro tipo de financiación, que determina con claridad el tiempo que durará la movilidad. Sin esta relación institucional la permanencia depende de la inserción social y adaptación sociocultural, así como del logro de metas específicas, como ahorro, finalización de doctorado (u otros estudios).

Ilustración 2. Tipos de retorno y sus características

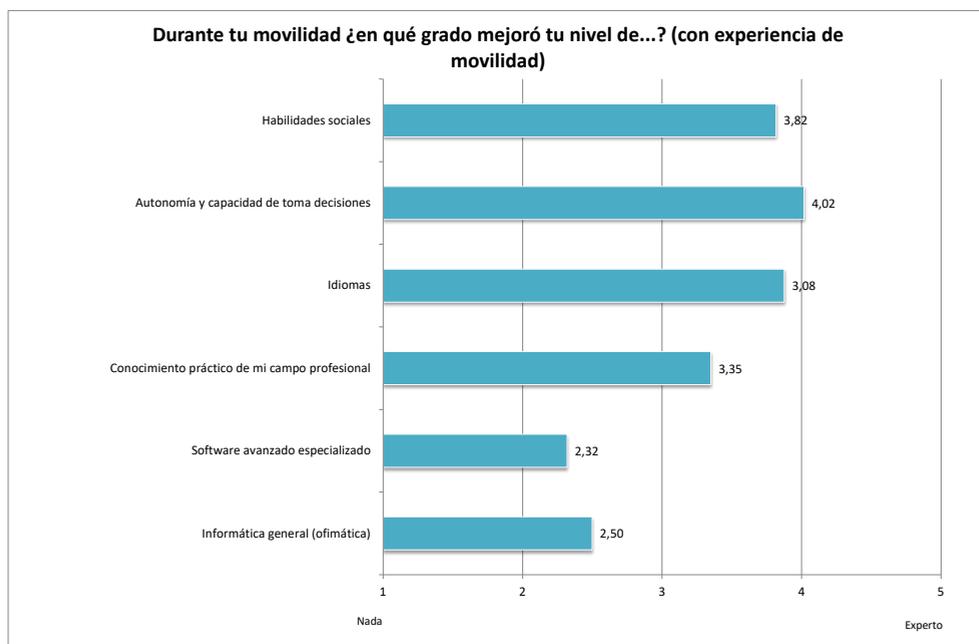


La inserción social y el desarrollo de redes sociales de apoyo son muy bajas en el primer caso, del retorno con fecha preestablecida, que generalmente es de baja duración (inferior a un año), mientras que la inserción social vinculada al esfuerzo laboral es alta en el segundo caso, asociado a trabajos cualificados y bien remunerados. En el último caso, en el que el retorno es un deseo más que un plan, la inserción social va más allá del plano social, donde hay muchas redes sociales locales y un apego al lugar de residencia, que muchas ocasiones pasa por la formación de una familia o al menos de una pareja.

6.8 Habilidades y capacidades adquiridas en la experiencia internacional

Las estancias en el extranjero suponen, en sí mismas, experiencias capacitadoras para los jóvenes, puesto que en ocasiones, implican el acceso a la emancipación y la asunción de actividades cotidianas (como alquilar una vivienda, contratar suministros o encargarse de las compras y tareas domésticas) que en el hogar familiar tienden a asumir los padres y aun en mayor medida las madres de los jóvenes. En este sentido, las respuestas de los jóvenes con movilidad confirman que durante sus experiencias exteriores, la dimensión en la que más mejoraron fue en la “autonomía y capacidad de toma de decisiones”. En un nivel también alto estaría el conocimiento de “idiomas” y las “habilidades sociales”. En un nivel intermedio-alto de mejora los jóvenes móviles situaron el “conocimiento práctico de mi campo profesional”, valor que concuerda con el resto de aspectos relacionados con la práctica profesional y el empleo. Los jóvenes durante la movilidad también mejoraron ligeramente su nivel de informática general (ofimática), que ya suponemos amplio puesto que tal y como hemos visto las TIC juegan un papel importante en la preparación del viaje. Lo que menos mejoraron fue en el conocimiento de software avanzado especializado, aunque entendemos que esta capacidad se restringe a determinadas áreas profesionales y no un fenómeno generalizado.

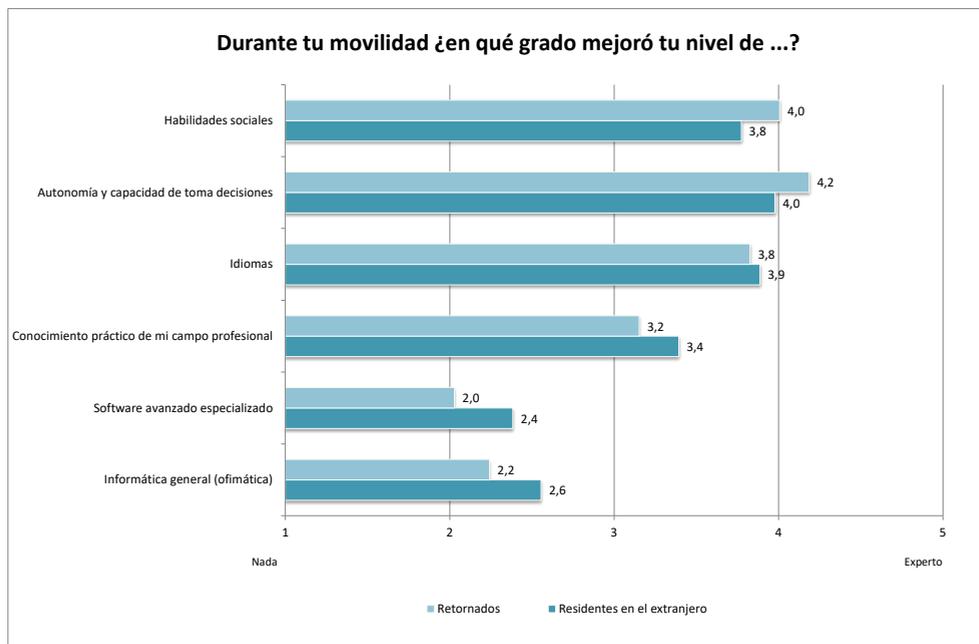
Gráfico 130. **Grado de mejora en ... (Escala 1= Nada 5=Experto) (con experiencia de movilidad)**



En cuanto a los jóvenes con experiencias de movilidad, los retornados puntuaron más alto el grado de mejora en “autonomía y capacidad de decisiones” y de “habilidades sociales” que los residentes en el extranjero y el orden de las categorías en el que más han mejorado, comenzando por dos anteriormente mencionadas, sería “idiomas”, “conocimiento práctico de mi campo profesional”, “informática general” y “software avanzado especializado”. Por otra parte, los residentes en el extranjero afirmaron haber mejorado los “idiomas”, la “informática

general” y el “software avanzado especializado” en mayor medida que los retornados. Resultados que nos animan a plantear que, probablemente, los jóvenes que creen estar mejorando sus capacidades en el extranjero prolongaran su movilidad, mientras que, aquellos que no perciban dicha mejora tenderán a retornar antes.

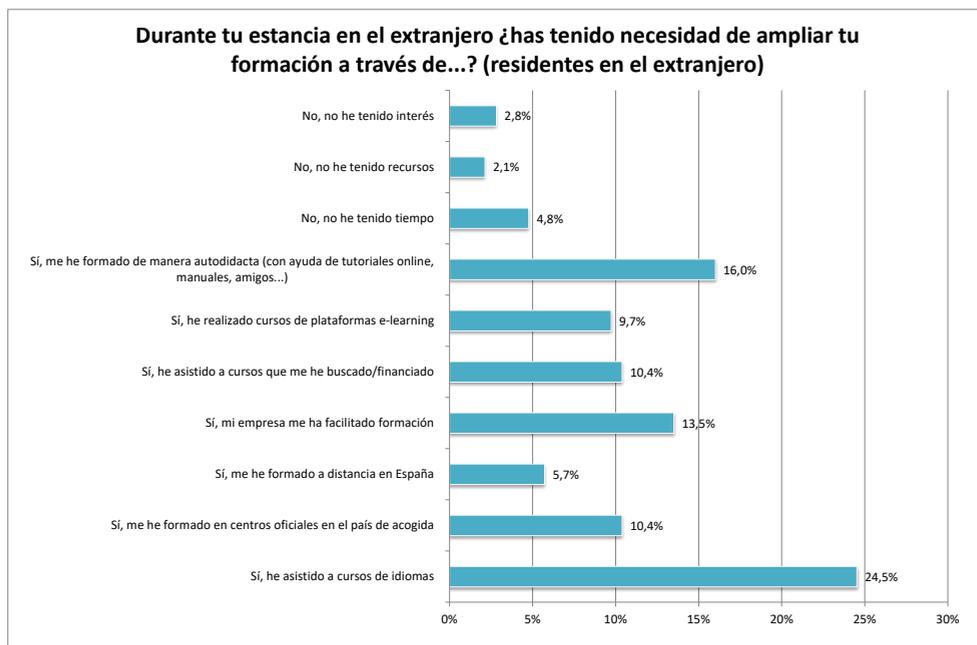
Gráfico 131. **Grado de mejora en ... (Escala 1= Nada 5=Experto) (Retornados y Residentes en el extranjero)**



La mayoría de los jóvenes residentes fuera de España de nuestra muestra han necesitado ampliar su formación, y, aunque son pocos, un 2% de las respuestas se aglutinaron en las categorías de no haberse formado por falta de recursos, casi un 3% por falta de interés y casi un 5% por no haber tenido tiempo. La principal necesidad cubierta a través de formación en el extranjero es el conocimiento de idiomas, uno de cada cuatro jóvenes habían asistido a cursos de idiomas.

En cuanto a la forma de adquirir dicha formación, y por orden de relevancia en los resultados de los jóvenes residentes en el extranjero, podemos afirmar que los jóvenes españoles en el extranjero actúan de una forma autónoma y dinámica. Así, encontramos que una de las principales opciones a la hora de adquirir formación es la de hacerlo por su cuenta (16%), de forma autodidacta (con ayuda de tutoriales *online*, manuales, amigos...). También las empresas han sido agentes relevantes en la adquisición de formación para el 13,5% de los casos, si bien los jóvenes también asistieron a cursos que se buscaron/financiaron por sí mismos (10,4%), acudieron a centros oficiales en el país de acogida (10,4%) y realizaron cursos a través de plataformas e-learning (9,7%) y a distancia en España (5,7%).

Gráfico 132. Opciones de formación durante la movilidad... (Escala 1= Nada 5=Experto) (Residentes en el extranjero)



En los discursos de las experiencias de las personas entrevistadas se pueden señalar cuatro elementos relevantes que emergen en lo relativo a aprendizajes logrados durante los procesos de movilidad. Primero está el idioma, el aprendizaje de un idioma en su expresión más avanzada y de utilidad cotidiana y profesional, normalmente el inglés, pero también el alemán y el portugués. En segundo lugar está el aprendizaje relativo a la educación formal, relacionado en la mayoría de las ocasiones con un máster o un doctorado, aun cuando en dos casos han sido también títulos superiores de Formación Profesional. La tercera cuestión mencionada es el aprendizaje en el puesto de trabajo, la experiencia laboral, en las cuales se menciona que en España no habría tenido esa oportunidad, en lo que concierne a la toma de decisiones o al ejercicio de responsabilidades profesionales, rápidamente después de entrar a un puesto de trabajo en sus áreas de especialización. Por último, está la experiencia más personal, el aprendizaje de la autonomía y la madurez en lo cotidiano, vivir sin ayuda de los padres y, especialmente, solucionar sus problemas en un país extranjero sin apoyos familiares.

En el sentido del aprendizaje de habilidades laborales, se puede decir que todos los entrevistados son conscientes de la necesidad de tener conocimientos para insertarse en el mundo laboral en el extranjero, y quien siente que no los tiene, los desarrolla.

“Me hubiera gustado hacer un poco más de especificación en recursos humanos a nivel laboral porque siempre he hecho psicología y salud. Por ejemplo sí hay los cursos CIPD que hay en Inglaterra, que son muy reconocidos en recursos humanos, así que me estoy planteando ahora hacerlo porque a nivel de aprendizaje y desarrollo esto es un área un poco verde o poco desarrollada que tengo, así que definitivamente. Esto va conectado a lo que te he dicho antes. Dubai es un sitio en el que todo va muy rápido”. (AE-17-1-M26).

“Yo creo que fue la propia situación de llegar a Estados Unidos sin un título universitario de Estados Unidos, es decir, lo complicado que era todo, la mala calidad del trabajo al que tenía acceso. Pues yo vi que la salida tenía que ser estudiar, seguir estudiando. Y, bueno, como yo ya, desde que llegué yo... o sea yo, antes de llegar era profesor, era maestro, y bueno, estaba enseñando inglés y música, y otras cosas que enseñaba, así que bueno, pues enseñaré español, tiene sentido ¿no? Y ya de ahí, bueno, pues pensé que lo que tenía lógica era seguir por lingüística. Y bueno, pues empecé el dos mil..., no el 2014, o sea como 4 años después de llegar” (US-17-1-H30).

“Fue una experiencia compleja en mi caso, pero bueno, desde luego creo que gané muchos conocimientos que creo que me han venido muy bien. Ayudó a dejarme muy claro el área de estudio que efectivamente me interesaba, de hecho fue lo que influyó en mi trabajo de fin de grado de la carrera puesto que realicé un trabajo multidisciplinar, a caballo entre la literatura y la filosofía en lugar de centrarme únicamente como teóricamente me pedían en temas puramente filosóficos. Y bueno, además creo que me hizo en parte crecer como persona porque me dio para bueno, fue una época extraña porque bueno, hubo, tuve problemas de salud durante mi estancia pero me dio para efectivamente ya conocer mis, en parte, mis límites” (SE-17-1-H24).

La experiencia laboral y la valoración como profesional es un aporte importante en la experiencia vital de quienes perciben la vivencia de movilidad como altamente positiva, vinculada a la idea de autonomía y eficacia personal dentro del desarrollo laboral.

“No sé, mi jefe tiene los brazos llenos de tatuajes, que es una cosa que siempre cuento como algo simbólico porque en España sería algo imposible, que no es una cosa que me condiciona. Digo: me voy allí porque hay menos jerarquía, sino que el mundo laboral en general me parece una experiencia valiosa porque no tiene nada que ver lo que conocemos, creo yo. Hasta ahora, aparte que me han valorado mis dos becas, mis tres becas que tengo en Madrid y aquí soy la experimentada, y en Madrid pues bueno, una más”. (NL-17-1-M24).

6.8.1 Percepción de la consideración de la formación en España en el exterior

Pese a la tendencia a requerir más elementos prácticos, más un saber hacer, que no está tan presente en los estudios españoles, según algunos de los entrevistados, así como una obtención de títulos internacionales, especialmente del lugar de residencia, para poder acceder a ciertos empleos, la evaluación de los estudios realizados en España es muy positiva. Por un lado, no se señalan faltas de contenidos o conocimientos necesarios en el exterior que no hayan podido obtenerse cursando estudios en España, pero además se reconoce de alguna manera, en los casos universitarios, una mayor madurez adquirida por una participación más autónoma en la universidad, en el sentido de que se aprecia mucho la diferencia del cambio que representa el paso a la universidad desde el instituto.

“No, nosotros siempre teníamos varias asignaturas que eran edición y revisión de todo en informática, con programas de Word y de Excel, todo eso lo aprendimos bastante bien en la carrera. También las asignaturas que yo elegí también optativas eran bastante, a lo mejor otra persona que no las eligió y se enfocó más en la literatura pues bueno, a lo mejor no sabe tanto de tecnología, pero desde mi punto de vista era bastante completa”. (AU-17-1-M25).

“Yo, en ese sentido, está bien porque realmente yo creo que en España tenemos un buen nivel académico, o sea, comparado con, no sé, las cosas que escucho aquí, porque yo sí ten-

go compañeras que son “lecturers”, o sea, compañeras de trabajo que son “lecturers”, y las cosas que comentan me parece que aquí tratan a los estudiantes con mucho cuidado, y son muy contemplativos porque las clases son muy pequeñas. Y en España, bueno, nos hacen más que nuestras clases sean más parecidas a la vida adulta, de buscarte tú las castañas, y bueno, creces un poco porque yo creo que es el paso del instituto a la universidad cuando creces un poco y búscate un poco la vida, pero yo creo eso nos viene bien”. (UK-17-6-M29).

6.8.2 Cambios personales debidos a la movilidad

Además de los estudios formales en el sistema educativo de los países de destino y de aprender idiomas, los entrevistados declaran cambios personales relevantes en sus formas de ser en sus capacidades laborales y en su percepción de autoeficiencia en la vida en general. La experiencia de enfrentarse a las dificultades de adaptación en la cultura de acogida les genera una seguridad y una percepción de logro que mejora su autoimagen. Especialmente cierto parece esto con personas que migran a culturas muy distintas a la española y se hace más patente cuando comparan con su vida en España.

“...sí comparo Alemania con Dubai por ejemplo no tiene nada que ver, en Alemania tienes proyectos que sabes tres meses de antelación o un año de antelación que tienes que desarrollarlos, en Dubai la dinámica es mucho más rápida, a veces tienen proyectos que tenían que haber pasado allí y tienes que hacerlo allí en una o dos semanas o un mes, así que te acostumbras también un poquito a ser un poquito más ágil y flexible” (AE-17-1-M26).

“Eso un poco pues eso...un poco más de independencia. Luego aparte yo creo que aprendido muchísimo del sistema alemán porque mi personalidad... incluso a veces incluso haya un poco cambiado [...] Un poco... hay cosas hay muchas veces que digo y cómo pueden... por ejemplo, españoles nuevos aquí y yo noto la diferencia ¿no? Yo noto, yo que sé, el ya simplemente es una tontería a lo mejor, pero lo escandalosos que somos y lo poco formales que somos a veces y yo digo y cuando llegan españoles nuevos ¿no? Es un poco como yo he aprendido a ser un poquito más formal quizás ese saber estar”. (DE-13-2-M30).

“Muchas veces me veo que yo estoy en otra onda. Mis amigos... es un típico problema que pasa para los que nos vamos fuera, que la gente que está en España se queda en España, entonces ellos siguen con su rutina [...] Entonces... yo pues muchas veces sí que me veo que yo estoy a otro a otro rollo y entonces hay veces que digo bueno es lo que hay. Sí que me chocó más después del segundo año en Alemania, que yo había cambiado además el chip y ya tenía el trabajo y entonces yo estaba con otras preocupaciones y sí que note un cambio muy grande” (DE-17-1-H26).

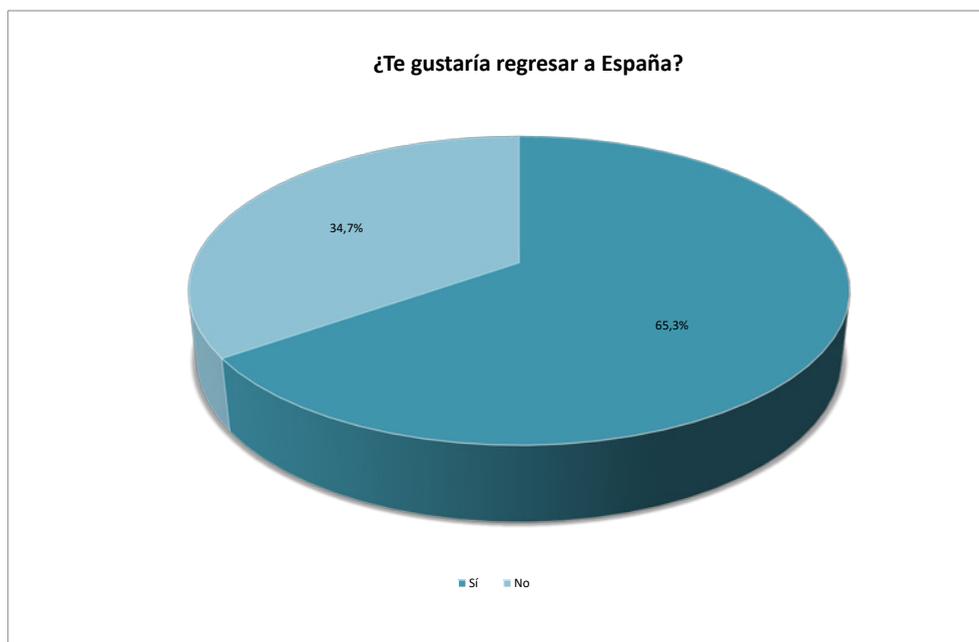
“Pues he ganado mucha experiencia y he madurado bastante también. Tengo mucho menos miedo a hablar, a enfrentarme a las cosas. Porque yo antes era muy tímida y aquí ya no soy nada tímida. He aprendido a cocinar”. (UK-17-3-M23).

Esta percepción de cambio y superación personal está presente en los estudios anteriores (Navarrete y cols., 2014, p:172) relacionada con el proceso de autonomía personal, no en lo económico, sino en lo referente a la toma de decisiones y resolución de problemas sin necesidad de recurrir a redes sociales familiares. Las entrevistas marcan la tendencia de que este sentimiento aumenta en la medida que la migración se ha realizado con menos apoyo familiar y con mayor éxito de inserción social.

6.9 Necesidades e incentivos personales y profesionales para retornar

Prácticamente a dos de cada tres jóvenes que residían en el extranjero cuando participaron en la encuesta les gustaría regresar a España. Un tercio manifestaron lo contrario. En el año 2013 los participantes a los que no les gustaría regresar eran un 23%. Este aumento en la cifra de emigrantes sin expectativa de retorno podría deberse, de un lado, al estancamiento en las condiciones laborales de los jóvenes, marcadas por el desempleo y la precariedad en España, tal y como apuntan las actitudes expresadas en relación a aquello que evitaría un posible retorno a España. Por otro lado, la consecución de unas buenas condiciones, que han alcanzado las expectativas de los proyectos migratorios, cabría como una alternativa explicativa.

Gráfico 133. **Intención de retorno (Residentes en el extranjero)**

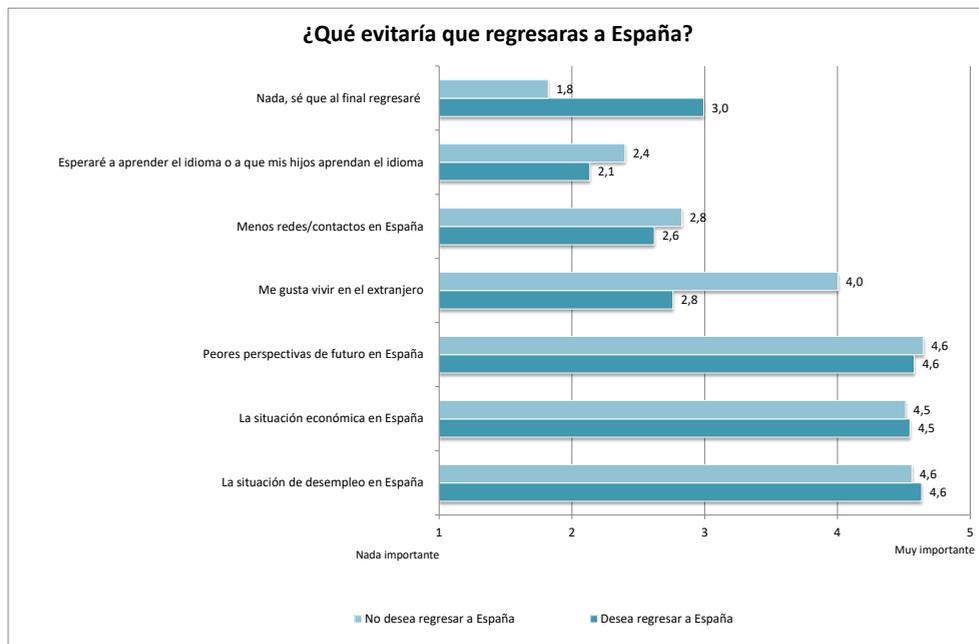


Una vez agrupadas las respuestas en función de la pregunta anterior, la situación de desempleo, la situación económica y las peores perspectivas de futuro en España son las razones más importantes para no volver a España. Estas se manifiestan como muy importantes, tanto para los que desean regresar como para los que no lo desean. Los primeros, aparte de señalar estas tres principales razones, han otorgado una importancia relativa a “me gusta vivir en el extranjero” y a “menos redes/contactos en España”. Tampoco les parece importante la idea de “esperar a aprender el idioma o a que sus hijos lo aprendan”.

Las motivaciones para no regresar de aquellos que no desean hacerlo, además de las cuestiones relacionadas con el ámbito económico y las oportunidades profesionales ya comentadas, consideraron bastante importante la afirmación “me gusta vivir en el extranjero”, dato que no nos sorprende puesto que como hemos visto en el capítulo dedicado a las cuestiones identitarias, la mayoría de los jóvenes españoles se sienten afines a la identidad cosmopolita (categoría el Mundo en la variable que mide el grado de identificación con instancias geoco-

lectivas). También para estos jóvenes que no desean regresar es más importante el hecho de tener “menos redes/contactos en España”, si bien, parece más relevante la idea de “esperaré a aprender el idioma o a que mis hijos aprendan el idioma”.

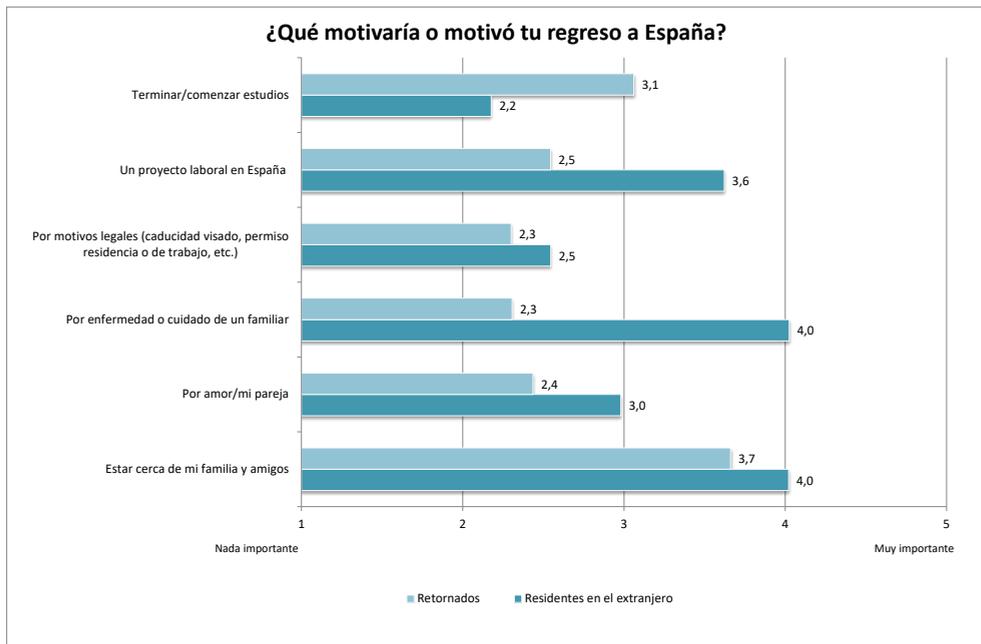
Gráfico 134. **¿Qué evitaría que regresaras a España? (Desea regresar a España y No desea regresar a España)**



Con respecto a las motivaciones de regreso a España de los jóvenes en el extranjero, diferenciamos entre los residentes fuera y los retornados a España. Los jóvenes que están en el exterior contestaron a esta pregunta proyectivamente y atribuyeron más importancia a tres categorías: dos de ellas, el hecho de “estar cerca de mi familia y amigos” y “por enfermedad o cuidado de un familiar” tienen que ver con los lazos familiares y de amistad. La siguiente es “un proyecto laboral en España”. En cuanto a las tres categorías más relevantes para aquellos que ya habían regresado, y que entendemos que basan sus respuestas en su experiencia personal, encontramos en primer lugar “el estar cerca de mi familia y amigos”, en segundo “terminar/comenzar estudios” y en tercer lugar aunque ya mucho menos importante aparece “un proyecto laboral en España”. Los retornados quizás atribuyen menos importancia al proyecto laboral en España, porque dicho proyecto no se materializó y al ser preguntados por los motivos del regreso dieron más peso a otras razones.

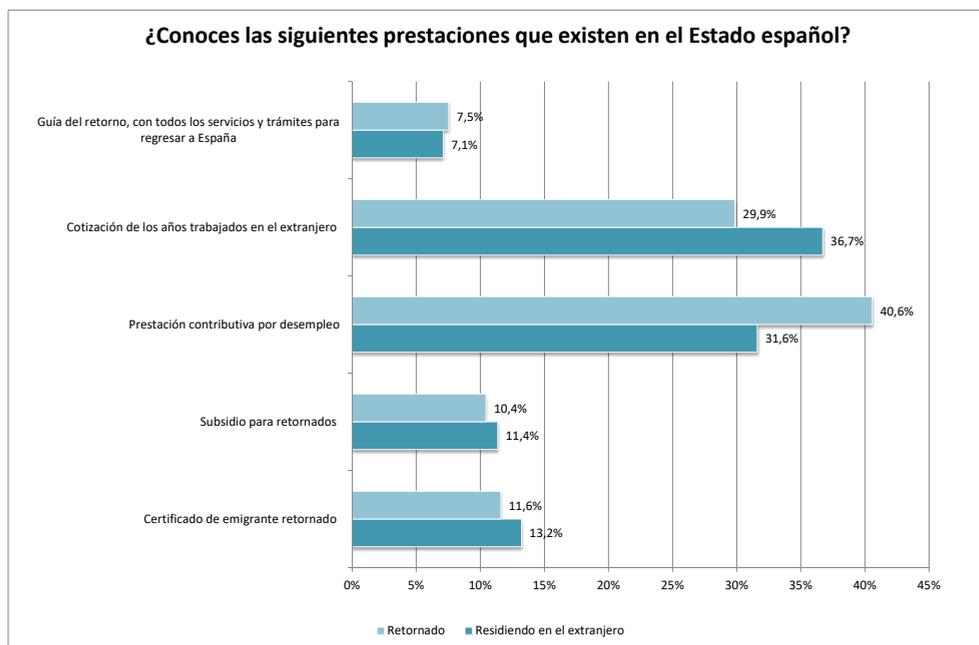
Conviene destacar que los motivos legales (caducidad visado, etc), aunque no alcanzan puntuaciones extremas, están presentes entre los jóvenes entrevistados y les parecen más relevantes a los que todavía están en el extranjero por razones obvias. Por otra parte, entre los retornados se atribuyó más importancia a “terminar/comenzar estudios” lo que podría también explicarse por las barreras académicas para el reconocimiento de titulaciones que el espacio Bolonia no ha logrado disipar y que actúan, al igual que los motivos legales, como impedimentos para la movilidad exterior.

Gráfico 135. **Motivos para retornar a España...** (Escala 1= Nada importante 5=Muy importante) (Retornados y Residentes en el extranjero)



En lo que respecta a las prestaciones del estado Español para facilitar el retorno, las medidas más conocidas por los jóvenes en el extranjero son la “cotización de los años trabajados en el extranjero” y la “prestación contributiva por desempleo”, mientras que para los retornados el orden es el inverso. El “certificado de emigrante retornado” y el “subsidio para retornados” son más conocidos por los jóvenes en el extranjero aunque no hay grandes diferencias con respecto a los entrevistados retornados. La “guía del retorno” es la medida menos conocida para ambos grupos de jóvenes con experiencia de movilidad.

Gráfico 136. **Conocimiento sobre las prestaciones del Estado Español para el retorno... (Retornados y Residentes en el extranjero)**

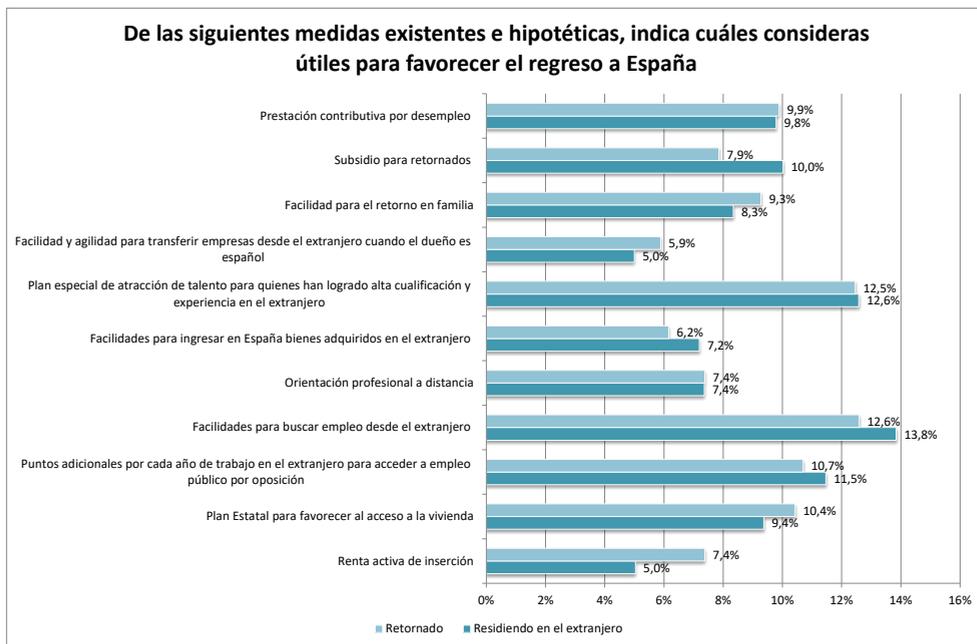


Consultados sobre la utilidad de medidas existentes e hipotéticas para favorecer el regreso a España de los jóvenes y diferenciando entre los jóvenes retornados y los residentes en el extranjero, la medida que han calificado como útil más jóvenes móviles es la de “Facilidades para buscar empleo desde el extranjero”, las otras dos más útiles fueron “Plan especial de atracción de talento para quienes han logrado alta cualificación y experiencia en el extranjero” y “Puntos adicionales por cada año de trabajo en el extranjero para acceder a empleo público por oposición”. Por el contrario, la menos útil para toda la muestra sería “Facilidad y agilidad para transferir empresas desde el extranjero cuando el dueño es español”, dato concordante con la escasa presencia de empresarios en nuestra muestra.

Los ya residentes en España, tras la experiencia de movilidad, consideraron más útiles, además de las anteriormente mencionadas, las siguientes medidas (en orden decreciente): “Subsidio para retornados”; “Prestación contributiva por desempleo”; “Plan Estatal para favorecer al acceso a la vivienda (existe en algunas comunidades)”; “Facilidad para el retorno en familia (homologación título de familiares pareja o hijos, matriculación a distancia en colegios)”; “Orientación profesional a distancia (servicio personalizado y especializado en mi rama profesional)”; “Facilidades para ingresar en España bienes adquiridos en el extranjero”; “Renta activa de inserción (hoy existe para mayores de 45 años, 426 € por 18 meses)”.

En cuanto a los residentes en el extranjero el orden en función de más a menos utilidad del resto de medidas sería este: “Plan Estatal para favorecer al acceso a la vivienda (existe en algunas comunidades)”; “Prestación contributiva por desempleo”; “Facilidad para el retorno en familia (homologación título de familiares pareja o hijos, matriculación a distancia en colegios)”; “Subsidio para retornados”; “Renta activa de inserción (hoy existe para mayores de 45 años, 426 € por 18 meses)”; “Orientación profesional a distancia (servicio personalizado y especializado en mi rama profesional)”; “Facilidades para ingresar en España bienes adquiridos en el extranjero”.

Gráfico 137. **Utilidad de medidas existentes e hipotéticas para favorecer el regreso a España... (Retornados y Residentes en el extranjero)**



Los principales datos en ellas nos ofrecerían un panorama de la emigración juvenil española que presenta los siguientes aspectos en su situación actual:

a) La estimación final sobre el número de jóvenes en el extranjero que podemos hacer de los emigrados españoles durante el periodo estudiado (2011-2016) a la **UE sería de unos 217.000 en total, cerca de 90.000 en el caso de los jóvenes**. Esta estimación es muy probablemente una cota claramente inferior para el dato real. Basándonos en las nuevas inscripciones podemos apuntar a que, en cuanto a **América, han emigrado a dicho continente alrededor de 115.000 jóvenes españoles**.

b) Retorno: Gracias al estudio de las bajas consulares sabemos que el número de españoles retornados ha ido en aumento desde 2013 a 2016, cambiando la tendencia anterior. Esta misma tendencia se refleja en la estadística de migraciones, gracias al registro del flujo de inmigración procedente del exterior, de parte de los jóvenes españoles. En 2012 la cantidad de estos retornados era de 5.975 y cuatro años después, supera el doble de dicha cantidad (**son más de 14.000 los jóvenes retornados en el período 2013-2016**). **El saldo migratorio, esto es, la diferencia entre las salidas y las entradas al país ha vuelto a niveles del 2011, porque se frenan las salidas y aumentan los retornos**.

c) Según el PERE, los cinco países europeos con una mayor cifra de españoles residentes en el extranjero, son: Alemania, Bélgica, Francia, Reino Unido y Suiza.

d) Por otra parte, según el CERA, los cinco países europeos con una mayor cifra de españoles residentes en el extranjero, son: Francia, seguida de Alemania, Suiza, Reino Unido y Bélgica (CERA). **Reino Unido ha registrado un aumento del 84% en la población de españoles respecto al 2010 (CERA)**. En el caso de la población joven española residente en Alemania, los datos que proporciona el instituto de estadística alemana, *Destatis* indican una evolución al alza similar, pasando de 18.322 jóvenes españoles registrados en 2010 a 33.594 en 2015.

e) En el continente americano, Argentina es claramente el país donde reside una mayor cantidad de españoles, seguida de Venezuela, Cuba, México, Brasil (que en el CERA estaría levemente por encima de México), EEUU y Chile. Estados Unidos es el país que crece con mayor fuerza, con el aumento de un 46,8% de la población española que residía en el país a fecha de enero de 2014.

f) **La cifra de jóvenes residentes en el extranjero con opción a votar ha crecido al igual que el número de solicitudes aceptadas. Se observa que cada vez es más probable que si se acepta una solicitud, ésta se acabe convirtiendo en un voto. En noviembre de 2011 se materializaron el 60,1% de los votos concedidos en el exterior. En diciembre de 2015 el porcentaje ascendió al 65,7% y en junio de 2016 alcanzó el 74%. Esto se traduce en un incremento del 23,1% en cinco años. En cuanto a los jóvenes, algo que llama la atención es que el grupo de 20 a 24 años presenta una participación mayor que el grupo más mayor, de 25 a 29 años (CERA).**

g) Los últimos datos disponibles del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) sobre el Programa Erasmus corresponden al curso 2013/2014. En estos, Italia se revela como el principal país de destino de los estudiantes españoles con una diferencia considerable con respecto al resto de países. Alemania, Francia y Reino Unido ocupan las siguientes posiciones. Estos cuatro países aglutinan más de la mitad de las movilidades en este programa, el 53,3%. Los datos recogidos por el MECD sobre las movilidades Erasmus reflejan una tendencia creciente entre 2008 y 2012, alcanzando un máximo en este año. A partir de entonces hasta los últimos datos disponibles, del curso 2013/2014, hay un descenso del número total de movilidades. Si comparamos el número de movilidades realizadas por comunidades autónomas, Andalucía ocupa el primer lugar (7.390), seguida de Madrid (7.039) y Cataluña (5.332).

7.1 Principales hallazgos del análisis de datos primarios (encuesta y entrevistas en profundidad)

Los datos se han desagregado en función de si los jóvenes han tenido o no alguna experiencia de movilidad internacional. En estos últimos, se diferencia a su vez entre los que se encuentran viviendo en otro país en el momento de realizar la entrevista, de los que viven en España tras una experiencia de movilidad o migración exterior.

- De un total de 1.616 jóvenes entrevistados a través de cuestionario *online* autoadministrado, **la gran mayoría, el 92%, han tenido experiencias de movilidad**, considerando aquellas que suponen una estancia en otro país de al menos 3 meses. En el grupo de los participantes sin experiencias de movilidad hay una mayor presencia de las dos categorías más jóvenes (18-20 y 21-25).
- Todos los jóvenes encuestados han viajado al exterior al menos una vez. **El 42,5% de la muestra total han viajado fuera más de 20 veces**. Dicho dato muestra evidentemente la existencia de un perfil marcadamente “viajero” en este colectivo de jóvenes emigrantes españoles.
- **Los jóvenes que en el momento de contestar la encuesta no estaban residiendo en España se encuentran fundamentalmente en países de la UE (64,5%), seguido de América del Norte (11%), América del Sur (8,3%) y en otros países europeos (7,9%)**. En comparación al estudio realizado en el año 2013, hay una presencia algo menor de jóvenes residentes en la UE y América del Sur (68,6% y 12,8%, respectivamente en 2013), y el doble de jóvenes participantes que residen en América del Norte, que en 2013 fueron el 5,9%. Entre los países de la UE, el destino preferido es Reino Unido (17,3%), seguido de Alemania (10,7%), Francia (7,4%) e Irlanda (6,6%).

Los datos muestran claramente la emigración más numerosa de jóvenes españoles no nacidos en España en 2013 que retornaban a América del Sur por el impacto de la crisis en España se ha atenuado en 2016 y 2017. Por otra parte, el aumento de América del Norte, puede estar motivado por el interés en el aprendizaje de inglés y la inseguridad que se ha producido a raíz del “Brexit”.

- En lo que respecta al nivel educativo de los participantes, encontramos que en nuestra muestra, la gran mayoría de ellos (1.218) han finalizado estudios universitarios (Grado universitario o equivalente, máster o doctorado).
- **Más de la mitad de los jóvenes españoles que residen fuera de España (61,6%) habían estado en el país de residencia antes de su proyecto migratorio, frente al 42,7% de los retornados, lo cual también señala diferencias en los proyectos. La principal vía por la que unos y otros conocían previamente los países de destino es la de viajes por turismo, vacaciones, estudios y ocio.**
- **La motivación fundamental para salir de España es la búsqueda de mejores oportunidades de desarrollo profesional, o para adquirir experiencia laboral.** Para el grupo de los que viven o han vivido en el extranjero, la segunda sería, en línea con la anterior, la situación económica/laboral de España, y **para los que no han vivido en el extranjero, aprender un idioma.**
- Otra motivación bien contrastada en el análisis cualitativo es **la vivencia en sí, la búsqueda de experiencias nuevas, la búsqueda de autonomía e identidad personal.**
- **La principal barrera** percibida para decidirse a vivir en otro país por los jóvenes que no han vivido en ningún otro país, **es la falta de recursos financieros para emprender un proyecto de movilidad.** Entre el colectivo que tiene experiencias de movilidad, la principal barrera percibida es el estado de ánimo, relacionado con los miedos y el estrés que se generan en las experiencias internacionales.
- Los tiempos de residencia en el extranjero son más prolongados en el horizonte de los consultados que están residiendo fuera de España. **Más de la mitad de estos llevan más de dos años, mientras que solo el 25,9% de los retornados han superado los dos años en sus estancias. Se deduce que estar más de dos años residiendo en el extranjero aumenta las expectativas de quedarse en el extranjero. También se deduce que los retornados son en su mayoría los que han estado 2 años o menos residiendo en el exterior.**
- **La mitad del grupo de retornados ha realizado estancias de menos de un año,** lo que parece señalar algunos proyectos de movilidad más vinculados a motivaciones concretas, tales como las relacionadas con la formación, o con estancias dirigidas al aprendizaje y mejora de idiomas. Con respecto a este grupo, también se observa que a pesar de notarse el ascenso de las salidas después de los inicios de la crisis, en 2008, se observan dos picos fundamentales en los proyectos de movilidad, en 2015 y 2012. **Todos los datos refuerzan la idea de una relación inversa entre la variable tiempo de permanencia en el país de destino y la probabilidad de regreso a España.**
- Otra característica del **patrón de movilidad es la flexibilidad,** ya que estos proyectos migratorios parecen bastante flexibles, tanto en lo que se refiere a los lugares de destino, como a la extensión temporal. La flexibilidad frente al período de estancia, o hacia la ciudad elegida o al tipo de

actividad principal a la que se dedica la persona, parece fuertemente vinculada a experiencias anteriores de estancias en el extranjero. **Aparentemente la experiencia previa aporta mayor flexibilidad y adaptabilidad a este colectivo.**

- **Menos de un tercio del grupo de retornados (29,9%) se dio de alta en alguno de los registros oficiales en su residencia en el exterior.**
- Sin embargo, **los que residen actualmente en el exterior declaran estar de alta cerca de la mitad (48,1%), con lo cual podemos asegurar que están cambiando los niveles de información por parte de los jóvenes y por parte de las instituciones y también la información en redes sociales.** La cifra de los retornados se acerca mucho a la del trabajo realizado en 2013, en el que el 68,4% de los jóvenes españoles encuestados residentes en Europa afirmaban no haberse registrado en el Consulado correspondiente (Navarrete Moreno et al., 2014; pg.27).
- **El proceso electoral en el que más participan los jóvenes en el exterior son las elecciones generales. El 85,7% de los que no han vivido en otro país han votado en las últimas elecciones generales en España, en comparación al 64,9% del grupo de retornados y tan solo algo más de la mitad, el 51,8% de los que viven fuera.** En estos dos grupos hay importantes porcentajes entre quienes afirman que no votaron por las dificultades del procedimiento (22,1% y 25,5%, respectivamente). En menor medida sucede con las elecciones locales y autonómicas, aunque los menores porcentajes también están relacionados con una menor intención de voto en estos comicios.
- **Los datos obtenidos indican que aún viviendo fuera, los jóvenes españoles siguen la política española y participan o tienen intención de hacerlo y por otro lado, que sería necesario revisar los procedimientos del voto para posibilitar una participación más sencilla tal y como reclaman muchos comentarios en las redes.**
- Además de la participación electoral, las actividades políticas que realizan los jóvenes de la muestra son, en mayor medida: **firmar una petición de campaña online, asistir a una manifestación, donar o recaudar dinero para una causa ética y llevar o mostrar símbolos o pegatinas.** Las diferencias entre los tres grupos, a nivel general son leves. Cabe destacar los 10 puntos porcentuales de diferencia entre los que no han vivido nunca fuera de España y el resto con respecto a participar en una huelga (12,4% en comparación a 2,6% de los residentes en el exterior y el 2,8% de los retornados). Esto marca la participación política como una de las dimensiones que las personas en el exterior pierden o practican con mucha dificultad, por lo que se hace más urgente modificar los procedimientos de participación, ya que éste es uno de los vínculos identitarios que mantienen vigente la intención de retornar.
- **Todos los jóvenes mantienen más contactos con familiares en España, seguidos de amigos en España, sin importar donde vivan, o las experiencias de movilidad.** En cuanto a las parejas, se deduce que los tres grupos tienen en mayor parte las parejas en el lugar que habitan, estos datos pueden favorecer tanto el retorno a España para unos, como la vuelta al otro país para otros.
- **Los jóvenes que se encuentran residiendo en el exterior mantienen más contacto con los amigos en España que con los amigos en el país de destino.** Por otro lado, el porcentaje de los que mantienen contacto habitual con amigos en país de destino es similar entre aquellos que viven fuera y entre los que han retornado. De esta forma, puede verse que el mantenimiento de redes transnacionales se ve favorecido por el uso de TIC y que una vez generadas unas redes de amistad, estas son estables en el tiempo, a pesar de la distancia.

- En cuanto a **las inversiones en España, hay algo más de un 10% de los residentes en el exterior que sí que las realizan, fundamentalmente de manera periódica (6,8%)**. Con respecto a las prestaciones recibidas de España, encontramos diferencias grandes. Mientras que el 84,4% de los retornados afirman que no obtuvieron nunca una prestación española en su estancia fuera, el 41,5% de los que están en el extranjero sí lo hacen, el 34,2% de manera esporádica. La recepción de dinero por parte de la familia en España también difiere bastante en ambos grupos. Más de la mitad de los que residen en el extranjero (58,4%) no lo reciben nunca, en comparación al 41,7% de los retornados.
- Entre los que residen actualmente en el extranjero hay una mayor proporción de jóvenes que contribuyen económicamente con sus familias, lo que también indica los proyectos diversos de migración.
- Tal y como se constató en el estudio de 2013, tanto los encuestados con experiencia de movilidad como los que no la han tenido, se muestran a favor del fenómeno migratorio, de sus protagonistas y de la consolidación de una Comunidad Internacional, **supuesto que confirmaría las tendencias cosmopolitas y transnacionales de la juventud española**. En este sentido, las afirmaciones que han resultado con un mayor grado de acuerdo son “me gustaría tener más contacto con gente que vive en otros países” y “los inmigrantes que viven (en el país donde actualmente residen/en España) enriquecen el país con nuevas ideas y nuevas culturas”, esta última afirmación ha sido más secundada por los jóvenes que son o han sido emigrantes.
- Con respecto a la percepción sobre los españoles en el extranjero, **todos los entrevistados están de acuerdo con la afirmación de que los españoles son percibidos como buenos trabajadores en el extranjero, si bien entre aquellos que han residido fuera de España el grado de acuerdo con esta afirmación es mayor**. También en conjunto se muestran de acuerdo con la percepción sobre la solidaridad de los españoles en situaciones extremas como ataques terroristas en el extranjero, si bien, en este caso los entrevistados que han vivido fuera de España tienen una percepción ligeramente menor de esta afirmación.
- Ni los españoles con experiencia de movilidad fuera de España ni los que no han vivido fuera están de acuerdo con la afirmación “Tras el auge de partidos anti-europeístas o el “Brexit” he notado un trato diferente”. Probablemente estos acontecimientos son demasiado recientes como para haber dejado una huella relevante en la percepción tomada en nuestros resultados. De hecho, los jóvenes que residían en el momento de realizar la entrevista en el Reino Unido otorgaban un 2,62 a esta afirmación, de manera que aunque están ligeramente más de acuerdo tampoco podemos colegir que esta situación esté claramente definida para los participantes.
- A tenor de los resultados obtenidos tanto de los jóvenes móviles como del resto, **la juventud española en general se siente identificada con los valores cosmopolitas**. Los jóvenes con experiencia de movilidad tienen valores ligeramente más elevados en todas las dimensiones incluidas en la variable que recoge el grado de identificación. Esta diferencia es especialmente notable en el caso del país y de la localidad de origen y también es observable en la comunidad autónoma y Europa.
- Los perfiles profesionales de los jóvenes que han vivido o viven en el extranjero se caracterizan por una mayor presencia de trabajadores en activo, mandos intermedios y directivos, así como de autónomos/empresarios (tanto profesionales liberales, como propietarios de empresas). El porcentaje de jóvenes sin experiencia de movilidad en paro es casi 7 puntos porcentuales superior al de los jóvenes que han vivido en el extranjero.

- Los resultados obtenidos del cruce entre las variables de movilidad y la adecuación entre formación y ocupación explican, al menos en términos de rentabilizar la inversión en formación de los jóvenes, las razones para la movilidad pues el hecho de contar con esta experiencia añade probabilidad a la posible adecuación entre formación y trabajo. El porcentaje más bajo de adecuación es el de los jóvenes sin experiencia de movilidad, este valor aumenta para los retornados (con lo que pone en valor la movilidad) y sube aun más entre los que están fuera de España durante la entrevista. Resulta también evidente que una buena parte de los que residen en el extranjero (casi uno de cada cinco) tienen trabajos de “supervivencia” en absoluto relacionados con su formación.
- El porcentaje de jóvenes residentes en España, tanto los que tienen experiencia de movilidad como los que no, que creen bastante y muy probable perder su trabajo es más del doble que el de los jóvenes que residen en el extranjero.
- En lo que respecta a las posibilidades de encontrar un trabajo en los próximos doce meses, queda patente que es más probable encontrar a jóvenes desempleados “optimistas” entre los retornados y, sobre todo, entre los que en el momento de realizarse el estudio estaban residiendo en el extranjero. Los jóvenes desempleados más “pesimistas” con respecto a las posibilidades de encontrar trabajo son los que viven en España y, entre ellos, los que no han tenido experiencias previas de movilidad son todavía más negativos, pues la mitad de ellos creen poco o nada probable el conseguir un empleo en un año.
- El porcentaje de jóvenes entrevistados sin ingresos que no han vivido fuera de nuestro país es casi cuatro veces superior al de los que han vivido fuera. Solamente entre los jóvenes entrevistados que residían en el extranjero hay casos con ingresos superiores a los 3.000€ mensuales.
- Una de las cuestiones más interesantes de este estudio es que nos permite comparar el grado de cumplimiento de las expectativas elaboradas en torno al proyecto de movilidad de los jóvenes retornados y de aquellos que estaban fuera durante el periodo de recolección de datos. Entre las expectativas que se han cumplido en mayor medida, se encuentran por orden decreciente las relacionadas con la experiencia personal y laboral, las expectativas laborales y de ingresos, como cabía esperar, se cumplieron en menor medida entre los retornados que entre los que residen fuera, lo que apunta a la tesis de que quienes retornan son aquellos que no terminan de encontrar buenas oportunidades en relación a su situación laboral.
- Los españoles retornan a los pocos años desde los destinos favoritos de Europa, como Alemania, Reino Unido o Francia (Navarrete et al., 2014, p. 42), y aun en los peores momentos de la crisis, el flujo de retorno está siempre presente.
- **Las estancias en el extranjero son en sí mismas experiencias capacitadoras para los jóvenes**, puesto que muchas veces son el acceso a la emancipación e implican la asunción de actividades cotidianas (como alquilar una vivienda, contratar suministros o encargarse de las compras y tareas domésticas) que en el hogar familiar suelen asumir en mayor medida los padres y madres de los jóvenes.
- La mayoría de los jóvenes residentes fuera de España de nuestra muestra han necesitado ampliar su formación. Aunque son pocos, un 2% de las respuestas se aglutinaron en las categorías de no haberse formado por falta de recursos, casi un 3% por falta de interés y casi un 5% por no haber tenido tiempo. La principal necesidad cubierta a través de formación en el extranjero es el aprendizaje de idiomas, uno de cada cuatro jóvenes habían asistido a cursos de idiomas.

- **El 65% de jóvenes que residían en el extranjero cuando participaron en la encuesta les gustaría regresar a España.** En el año 2013 los participantes a los que no les gustaría regresar eran un 23%. Estas cifras pueden estar poniendo de relieve la larga duración de la crisis de empleo y precariedad en España que, por una parte aumenta los tiempos de permanencia en el extranjero y por otro disminuye los incentivos del retorno.
- **Las cuestiones que evitarían el regreso de los jóvenes móviles a España son la situación de des empleo, la situación económica y las peores perspectivas de futuro en España.**
- En lo que respecta a las prestaciones del Estado Español para facilitar el retorno, las medidas más conocidas por los jóvenes en el extranjero son la “cotización de los años trabajados en el extranjero” y la “prestación contributiva por desempleo”. Para los retornados el orden es inverso.
- Consultados sobre la utilidad de medidas existentes e hipotéticas para favorecer el regreso a España de los jóvenes, la medida que han calificado como útil un mayor número de jóvenes con experiencia de movilidad es la de “Facilidades para buscar empleo desde el extranjero”. Las otras dos más útiles fueron “Plan especial de atracción de talento para quienes han logrado alta cualificación y experiencia en el extranjero” y “Puntos adicionales por cada año de trabajo en el extranjero para acceder a empleo público por oposición”. Por el contrario, la menos útil para toda la muestra sería “Facilidad y agilidad para transferir empresas desde el extranjero cuando el dueño es español”, dato concordante con la escasa presencia de empresarios en nuestra muestra.

Los datos presentados en este estudio nos ofrecen algunas pistas que ayudan, por el momento, a conocer y entender los flujos y las variaciones del reciente movimiento emigratorio de una parte de los jóvenes españoles hacia algunos otros países; también a conocer mejor los motivos y las expectativas atribuidas a su marcha, así como las expectativas vinculadas a su posible retorno.

Lo cierto es que en este segundo estudio del fenómeno de la reciente emigración juvenil española en el contexto de la crisis económica, aparece claramente lo manifestado en los anteriores discursos y opiniones rutinarias de justificación, entre dolidas por la necesidad y animadas por el valor del reto de la marcha al extranjero, del estudio anterior. El discurso de los jóvenes transnacionales y también de los que retornaron o aun no marcharon, sin embargo, aparece ahora con trazas más serenas y bastante más normalizado, como un discurso de autonomía personal situado en contextos globales de lecturas de la realidad muy subjetivadas.

Pero también pudiera ser que estas juventudes emigrantes nos mostraran su condición más lábil por influencia de las modificaciones de los contextos (sociales, políticos, económicos y laborales) y, lejos de su patria, variasen la percepción de “su sociedad” atribuyéndole variaciones más absolutas y menos matizadas que cuando se percibía la realidad cotidiana desde “dentro”.

La “ventaja país” consistiría en la institucionalización de programas de financiación de becas y estancias (con buena planificación y seguimiento con evaluación de resultados), con adecuadas condiciones de ayuda al retorno (envío de muebles, bienes de capital, dinero, etc.) que supondría un retorno para el país en el “talento que regresa”. Convendría preparar mejor la movilidad de los jóvenes para que sus estancias en el extranjero formen parte de su proceso de desarrollo académico y profesional normalizado, puesto que las estrategias de aguante y superación que cada persona aplica en los países de residencia, basadas en sus habilidades y aptitudes, tiende a crear vínculos permanentes y valorados en el país de residencia, que dificultan o al menos ponen en riesgo la posibilidad de regresar a España para aportar su talento y aprendizaje.

Referencias bibliográficas

Achotegui, J. (2009). Migración y salud mental . El síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (síndrome de Ulises). *Abendua*, Diciembre, 163-171.

Achotegui, J. (2012). Emigrar hoy en situaciones extremas . *El síndrome de Ulises*, 30(2), 79-86.

Achotegui, J., Llopis, A., Morales, M. M., & Dori Espeso. (2012). Cefaleas en inmigrantes. Estudio de 1.043 casos. Análisis comparativo entre cefaleas en inmigrantes con Síndrome de Ulises y otros diagnósticos . *Norte de Salud Mental*, 44, 34-42.

Alba, S., Fernández, A., & Martínez, U. (2013). Crisis económica y nuevo panorama migratorio en España. *Fundación 1º de Mayo*, Madrid.

Anduiza, E., Cantijoch, M., & Gallego, A. (2009). Political participation and the Internet: A field essay. *Information, Communication & Society*, 12(6), 860-878.

Augé, Marc (1992) *Los «no lugares» espacios del anonimato una antropología de la sobremodernidad* . Edition de Seuil, Barcelona.

Bakewell, O. (2010). Some reflections on structure and agency in migration theory. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(10), 1689-1708.

Baltar, F. and Brunet, I. (2012). "Social research 2.0: virtual snowball sampling method using Facebook." *Internet Research* 22(1):57-74.

Bauböck, R., & Faist, T. (Eds.). (2010). *Diaspora and transnationalism: Concepts, theories and methods*. Amsterdam University Press.

Benedicto, J., Echaves, A., Jurado , T., Ramos, M., Tejerina, B. (2017) *Informe Juventud en España 2016*. INJUVE, Madrid.

Benedicto, J., Morán, M.L., (2002) La construcción de una ciudadanía activa entre los jóvenes. INJUVE, Madrid.

Best, S.J. & Krueger, B.S. (2005) "Analyzing the representativeness of Internet political participation". *Political Behavior*, 27(2), pp.183-216.

Biernacki, P. y Waldorf, D. (1981). "Snowball sampling: Problems and techniques of chain referral sampling." *Sociological methods & research* 10(2):141-163.

Binder, J.F. and Sutcliffe, A.G. (2014). "The Best of Both Worlds? Online Ties and the Alternating Use of Social Network Sites in the Context of Migration." *Societies* 4(4):753-769.

Boccagni, P. (2010) "Private, public, or both? On the scope and impact of transnationalism in immigrants' everyday lives", in Bauböck, R. & Faist, T. (eds)

Bourdieu, P. (1980) *Cuestiones de Sociología*. Ed. Minuit, París.

Dekker, R. and Engbersen, G. (2014). "How social media transform migrant networks and facilitate migration." *Global Networks* 14(4):401-418.

Díaz-Catalán, C y Díaz-Chorne, L. (2016). No es país para emprendedores. *Revista de Estudios de Juventud*, Septiembre(113).

Domingo i Valls, A., & Blanes, A. (2016). La nueva emigración española: ¿una generación perdida? *Panorama Social*, 23, 157-178. Retrieved from <https://ddd.uab.cat/record/169908>

Domínguez-Mujica, J., & Pérez-García, T. (2016). The economic crisis and the Southern European migration model. A comparative analysis. *European Mobility in Times of Crisis. The new context of European South-North Migration*.

ELOGIA (2013) "IV Estudio anual Redes Sociales". http://www.iabspain.net/wp-content/uploads/downloads/2013/01/IV-estudio-anual-RRSS_reducida.pdf.

Erdal, M. B., & Ezzati, R. (2015). "Where are you from" or "when did you come"? Temporal dimensions in migrants' reflections about settlement and return. *Ethnic and Racial Studies*, 38(7), 1202-1217. <http://doi.org/10.1080/01419870.2014.971041>

Eurobarometro "European Youth in 2016" (2016) Public Opinion Monitoring Unit

Eurobarómetro 375 European Youth: Participation in Democratic Life, (2013).

Eurobarometro Flash 319 "Youth on the move" (2011). European Commission.

Eurobarómetro Flash 408 "European Youth" (2015) European Commission, Directorate-General for Education and Culture.

Faist, T. (2013). Ahora todos somos transnacionales: relevancia de la transnacionalidad para comprender las inequidades sociales. *Migración Y Desarrollo*. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-75992013000100004&script=sci_arttext&tlng=pt

Faist, T., Bilecen, B., & Barglowski, K. (2015). Transnational social protection: migrants' strategies and patterns of inequalities. *Population, Space and Place*. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/psp.1903/full>

Favell, A. (2010). "European identity and European citizenship in three "Eurocities": A sociological approach to the European Union". *Politique européenne*, (1), 187-224.

Favell, A. (2011). *Eurostars and Eurocities: Free movement and mobility in an integrating Europe*. John Wiley & Sons.

Gaggiotti, H. (2007). Quiénes quieren ser globales?: Deslocalización, sentido del trabajo y resistencia a la globalización en los directivos de empresas multinacionales española e hispanoamericanas. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias Sociales*, 8(0).

Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Glick Schiller, N., Salazar, N. (2013). Regimes of Mobility Across the Globe. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. vol: 39 (2) pp: 183-200.

Gmelch, G. (1980). Return Migration. *Annual Review of Anthropology Ann. Rev. Anthropol*, 9(9), 135-159.

González-Ferrer, A. (2013). La nueva emigración española. Lo que sabemos y lo que no. *Zoom Político*, (18), 1-19.

Goodman, L. A. (1961). Snowball sampling." *The annals of mathematical statistics* pp. 148-170.
Göritz, A.S. (2006). "Incentives in web studies: Methodological issues and a review". *International Journal of Internet Science*, 1(1), pp.58-70.

Hendrickson, B., Rosen, D., & Aune, R. K. (2011). An analysis of friendship networks, social connectedness, homesickness, and satisfaction levels of international students. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(3), 281-295. <http://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2010.08.001>

Hunter, A. (2011). Theory and practice of return migration at retirement: the case of migrant worker hostel residents in France. *Population, Space and Place*, 17(2), 179-192. <http://doi.org/10.1002/psp.610>

Illenberger, J. and Flotterod, G. (2012). "Estimating network properties from snowball sampled data." *Social Networks* 34(4):701-711.

Inglehart, R. (2015). *La revolución silenciosa: cambio de valores y estilos políticos entre públicos occidentales*. Princeton University Press.

Kendall, C., Kerr, L. R., Gondim, R. C., Werneck, G. L., Macena, R. H. M., Pontes, M. K., ... & McFarland, W. (2008). An empirical comparison of respondent-driven sampling, time location sampling, and snowball sampling for behavioral surveillance in men who have sex with men, Fortaleza, Brazil. *AIDS and Behavior*, 12(1), 97.

King, R. (2000). Southern Europe in the changing global map of migration. In *Eldorado or Fortress? Migration in Southern Europe* (pp. 3-26). Palgrave Macmillan UK.

King, R. (2015). Migration and Southern Europe: a center-periphery dynamic. *Southern Europe*, 139-169.

Margheritis, A. (2011) “‘Todos somos migrantes’ (we are all migrants): the paradoxes of innovative state-led transnationalism in Ecuador”, *International Political Sociology*, 5 (2), 198-217.

Martiniello (2006) en Ángeles Escrivá, Anastasia Bermúdez, Natalia Moraes (eds) *Migración y participación política. Estados, organizaciones y migrantes latinoamericanos en perspectiva local-transnacional*, Politeya, CSIC, 17-41, Madrid.

Martiniello, M. y Lafleur, J.-M. (2008) ‘Towards a transatlantic dialogue in the study of immigrant political transnationalism’, *Ethnic and Racial Studies*, 31, 645-663.

Martiniello, M. (1997). Citizenship, ethnicity and multiculturalism: Post-national membership between Utopia and reality. *Ethnic and Racial Studies*, 20(3), 635-641.

Massey, D. and Singer, A. (1995). “New Estimates of Undocumented Mexican Migration and the Probability of Apprehension.” *Demography* 32(2):203-213.

Morales, L., y Pilati, K. (2014). “The political transnationalism of Ecuadorians in Barcelona, Madrid and Milan: The role of individual resources, organizational engagement and the political context”. *Global Networks*, 14(1), 80-102.

MOVE, Mapping mobility - pathways, institutions and structural effects of youth mobility in Europe (2015-2018) Programa de Investigación e Innovación de la Unión Europea Horizonte 2020 bajo el Acuerdo de Financiación No 643263.

Muhib, F. B., Lin, L. S., Stueve, A., Miller, R. L., Ford, W. L., Johnson, W. D., ... & Community Intervention Trial for Youth Study Team. (2001). A venue-based method for sampling hard-to-reach populations. *Public health reports*, 116(1 suppl), 216-222.

Navarrete Moreno, L. (2017) El mercado laboral y las nuevas reglas del trabajo para una nueva generación. En Alvarez Mozoncillo, Ed. “Millennials: La generación emprendedora,” Cap: 4, Ariel, Editors: Jose Maria Alvarez Mozoncillo, Guillermo de Haro, pp.109-131

Navarrete et al (2017) “WP4 Public Workpackage Report”. Mapping mobility - pathways, institutions and structural effects of youth mobility in Europe.

Navarrete Moreno, L., Cuenca, C., Díaz-Catalán, C., Díaz-Chorne, L., Flores-Vidal, P. A., Lorenzo, J., Gentile, A., & Zúñiga, R. (2014). La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis . *Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. Madrid.

Navarrete, L; Lorenzo-Rodríguez, J. ; Díaz-Chorne, L; Sanz-Lledó, V; Fernández, V. ; Pallarés, E. and Díaz-Catalán, C. (2017). Mapping mobility - pathways, institutions and structural effects of youth mobility. Final Public Report WP4. [online] Madrid: Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología.

Ortega-Rivera, E., Domingo i Valls, A., & Sabater Coll, A. (2016). La emigración española en tiempos de crisis y austeridad. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias Sociales*, 20(0), 741-98. Published by EPRS. European Parliamentary Research Service Retrieved from <http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/17206/19995>.

Portes, A. (2005). Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes. *Redalyc, Sistema de Información Científica, Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España Y Portugal*, 4, 2-19.

Rérat, P. (2014). "The selective migration of young graduates: Which of them return to their rural home region and which do not?" *Journal of Rural Studies* 35:123-132.

Ross, D. E. (2013). *Diaspora and Transnationalism*, 29-61. <http://doi.org/10.5744/florida/9780813044583.003.0003>.

Salvador, C. . M., Alonso, E., & Pozo, C. (2010). Estrategias comportamentales de aculturación y Síndrome de Ulises de los inmigrantes latinoamericanos. *Boletín de Psicología*, 98 (Marzo), 55-72.

Sánchez Carrión, J.J., Segovia Guisado, J. M. & Sánchez Meseguer, P. (2013) "Las encuestas en internet". En: *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Madrid: Síntesis, pp. 79-108.

Schutz, A. (2009). *Las estructuras del mundo de la vida. Amorrortu Ed. Buenos Aires*.

Sheller, M., & Urry, J. (2006). The new mobilities paradigm. *Environment and Planning A*, 38(2), 207-226. <http://doi.org/10.1068/a37268>.

Vilar, J. (2003). EL RETORNO EN LAS MIGRACIONES ESPAÑOLAS CON EUROPA EN EL SIGLO XX. *Papeles de Geografía*, 37, 261-276.

Waldinger, R. (2008) "Between "here" and "there": immigrant cross-border activities and loyalties", *International Migration Review*, 42 (1), 3-29.

Weber, L.M., Loumakis, A., y Bergman, J. (2003). "Who Participates and Why? An Analysis of Citizens on the Internet and the Mass Public". *Social Science Computer Review*, vol. 21, no. 1, pp. 26-42

Wolton, D. (2000). *¿Internet: Y después?* Barcelona: Gedisa.

Yeoh, B., Willis K.D. & Abdul Khader Fakhri, A. (2003). 'Introduction: Transnationalism and its edges', *Ethnic and Racial Studies*, 26(2), 207- 217

Wickramasekara, P. (2011). *Circular Migration : A Triple Win or a Dead End* (Discussion paper No. 15). Geneva.

Zúñiga, R. (2016). Transnacionalidad y nuevo espacio europeo de identificación. *Revista de Estudios de Juventud*, Septiembre (113), 189-198.

Relación de Gráficos

| | | |
|-------------|--|-----|
| Gráfico 1: | Españoles residentes en el extranjero según CERA | 3 1 |
| Gráfico 2: | Españoles residentes en el extranjero: principales países europeos según el CERA | 3 2 |
| Gráfico 3: | Españoles residentes en el extranjero: principales países americanos según el CERA | 3 3 |
| Gráfico 4: | Crecimiento de los españoles censados en Europa (principales países) | 3 4 |
| Gráfico 5: | Crecimiento de los jóvenes españoles en América frente al total del continente | 3 5 |
| Gráfico 6: | Crecimiento de los jóvenes españoles en América frente al total del continente | 3 6 |
| Gráfico 7: | Solicitudes de voto CERA aceptadas frente a votantes finales del CERA | 3 6 |
| Gráfico 8: | Solicitudes de voto presentadas en las Elecciones Generales de 2011, 2015 y 2016 (CERA) | 3 7 |
| Gráfico 9: | Ratio solicitudes presentadas frente a solicitudes aceptadas en 2016 (CERA) | 3 8 |
| Gráfico 10: | Votos por Comunidad Autónoma en las Elecciones Generales de 2011, 2015 y 2016 (CERA) | 3 9 |
| Gráfico 11: | CERA electores inscritos fuera de España para las Elecciones Generales de 2016 según edad y género | 4 0 |
| Gráfico 12: | Migraciones de españoles al exterior (Estadística de Migraciones) | 4 1 |
| Gráfico 13: | Emigraciones de jóvenes españoles de 15 a 19 años (Estadística de Migraciones) | 4 2 |
| Gráfico 14: | Emigraciones de jóvenes españoles de 20 a 24 años (Estadística de Migraciones) | 4 2 |
| Gráfico 15: | Emigraciones de jóvenes españoles de 25 a 29 años (Estadística de Migraciones) | 4 3 |

| | | |
|-------------|--|----|
| Gráfico 16: | Migraciones de jóvenes al exterior por género frente a lugar de nacimiento | 44 |
| Gráfico 17: | Jóvenes según PERE en el mundo | 46 |
| Gráfico 18: | Españoles en el mundo (según PERE) | 47 |
| Gráfico 19: | Españoles nacidos en España y totales (Europa y América) | 48 |
| Gráfico 20: | Españoles según género y grandes grupos de edad (Europa y América) | 48 |
| Gráfico 21: | Pirámide poblacional de PERE en el mundo | 49 |
| Gráfico 22: | Pirámide poblacional de PERE en Europa | 50 |
| Gráfico 23: | Jóvenes frente a Total de residentes en Europa | 51 |
| Gráfico 24: | Jóvenes en Europa por grupos de edad | 52 |
| Gráfico 25: | Jóvenes en Europa según género | 52 |
| Gráfico 26: | Emigrantes en Europa y jóvenes frente a totales | 53 |
| Gráfico 27: | Ranking Total de españoles en el Mundo | 54 |
| Gráfico 28: | Ranking de jóvenes (15-29 años) residentes en América | 55 |
| Gráfico 29: | Jóvenes vs total de españoles residentes en América | 56 |
| Gráfico 30: | Jóvenes y totales de españoles emigrados a América del Norte | 57 |
| Gráfico 31: | Jóvenes en América Central (nacidos en España respecto a totales) | 58 |
| Gráfico 32: | Jóvenes españoles respecto a totales en América del Sur | 58 |
| Gráfico 33: | Jóvenes en América (según género) | 59 |
| Gráfico 34: | Jóvenes en América del Norte | 60 |
| Gráfico 35: | Jóvenes en América Central | 60 |
| Gráfico 36: | Jóvenes en América del Sur | 61 |
| Gráfico 37: | PERE, nuevas inscripciones (Europa y América) | 62 |
| Gráfico 38: | PERE, nuevas inscripciones (según edad) | 63 |
| Gráfico 39: | PERE, nuevas inscripciones en Europa (según edad) | 64 |
| Gráfico 40: | PERE, nuevas inscripciones en América (según edad) | 64 |
| Gráfico 41: | PERE, nuevas inscripciones (nacidos en España) | 65 |
| Gráfico 42: | Ranking de 15 países según número de españoles residentes en el extranjero (PERE) | 66 |
| Gráfico 43: | Ranking de 15 países según número de jóvenes españoles residentes en el extranjero | 67 |
| Gráfico 44: | Ranking de 15 países según el número de españoles nacidos en España | 68 |

| | | |
|-------------|---|----|
| Gráfico 45: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Reino Unido - PERE (2011-2017) | 69 |
| Gráfico 46: | Evolución de los jóvenes españoles en Reino Unido - NIN (2010/11 - 2016/17) | 69 |
| Gráfico 47: | Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Reino Unido frente al resto de la UE | 70 |
| Gráfico 48: | Incrementos respecto al año anterior de estudiantes internacionales en programas de educación superior en el Reino Unido | 71 |
| Gráfico 49: | Jóvenes españoles residentes en Alemania (2008-2015) - Destatis | 72 |
| Gráfico 50: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Alemania (2011-2017) | 73 |
| Gráfico 51: | Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Alemania frente al resto de la UE | 74 |
| Gráfico 52: | Flujo de llegadas y salidas entre España y Alemania | 75 |
| Gráfico 53: | Salidas a Alemania frente al resto de la UE (incrementos respecto al año anterior) | 76 |
| Gráfico 54: | Comparativa del incremento de los jóvenes españoles en Alemania según PERE y Registro de extranjeros | 77 |
| Gráfico 55: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Francia (2011-2017) | 78 |
| Gráfico 56: | Incremento respecto al año anterior en de los jóvenes en Francia y resto de la UE | 79 |
| Gráfico 57: | Emigración a Francia desde diferentes regiones y países | 80 |
| Gráfico 58: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Estados Unidos (2011-2017) | 81 |
| Gráfico 59: | Crecimiento en los jóvenes inscritos como españoles en Estados Unidos frente al resto de países americanos | 82 |
| Gráfico 60: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Estados Unidos (2011-2017) | 83 |
| Gráfico 61: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en México (2011-2017) | 84 |
| Gráfico 62: | Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en México frente al resto de países americanos | 85 |
| Gráfico 63: | Nuevos inmigrantes españoles temporales y permanentes que obtuvieron tarjeta (2014-2016) | 85 |
| Gráfico 64: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Argentina (2011-2017) | 87 |
| Gráfico 65: | Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Argentina frente al resto de países americanos | 88 |
| Gráfico 66: | Evolución de las radicaciones de españoles en Argentina | 88 |
| Gráfico 67: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Ecuador (2011-2017) | 89 |
| Gráfico 68: | Entradas, salidas y saldo migratorio a Ecuador (evolución) | 90 |
| Gráfico 69: | Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Ecuador frente al resto de países americanos | 91 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Gráfico 70: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Chile (2011-2017) | 92 |
| Gráfico 71: | Incremento respecto al año anterior en los jóvenes en Chile frente al resto de América | 93 |
| Gráfico 72: | Visados de residencia y trabajo otorgados a españoles en Chile (2005-2016) | 94 |
| Gráfico 73: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Brasil (2011-2017) | 95 |
| Gráfico 74: | Incremento respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en Brasil frente al resto de países americanos | 96 |
| Gráfico 75: | Autorizaciones de trabajo concedidas a españoles (2009-2014) | 97 |
| Gráfico 76: | Total movilidades de estudiantes Erasmus curso 2013/14 | 99 |
| Gráfico 77: | Total de movilidades de estudiantes Erasmus por género | 100 |
| Gráfico 78: | Incremento total de movilidades de estudiantes Erasmus | 100 |
| Gráfico 79: | Total movilidades de estudiantes Erasmus por Comunidades Autónomas (curso 2013/14) | 101 |
| Gráfico 80: | Movilidades de estudiantes desde universidades curso 2013/14 | 102 |
| Gráfico 81: | Entradas y salidas desde España y saldo migratorio de jóvenes españoles | 104 |
| Gráfico 82: | Tasa de retorno de los jóvenes españoles | 105 |
| Gráfico 83: | Comparativa entre el flujo de entradas y salidas entre España y Alemania (INE y Destatis) | 106 |
| Gráfico 84: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Asia (2011-2017) | 114 |
| Gráfico 85: | Incrementos respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en países asiáticos frente al resto del mundo | 114 |
| Gráfico 86: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en África (2011-2017) | 115 |
| Gráfico 87: | Incrementos respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en países africanos frente al resto del mundo | 116 |
| Gráfico 88: | Evolución de los jóvenes españoles residentes en Oceanía (2011-2017) | 117 |
| Gráfico 89: | Incrementos respecto al año anterior en los jóvenes inscritos como españoles en países de Oceanía frente al resto del mundo | 117 |
| Gráfico 90: | Distribución de la muestra por movilidad y sexo | 120 |
| Gráfico 91: | Distribución de la muestra por movilidad y grupos de edad | 121 |
| Gráfico 92: | Continentes de residencia de españoles fuera de España | 122 |
| Gráfico 93: | Países de la UE de residencia de españoles | 122 |
| Gráfico 94: | Comunidades Autónomas de residencia | 123 |
| Gráfico 95: | Nivel educativo | 124 |
| Gráfico 96: | Áreas de conocimiento de los estudios realizados (jóvenes con movilidad) | 125 |

| | | |
|--------------|---|-----|
| Gráfico 97: | Áreas de conocimiento de los estudios realizados (jóvenes sin movilidad) | 125 |
| Gráfico 98: | Nivel de idiomas | 126 |
| Gráfico 99: | ¿Vives solo? | 128 |
| Gráfico 100: | ¿Con quién vives? | 129 |
| Gráfico 101: | Uso de fuentes para trámites y gestiones (Con experiencia y sin experiencia de movilidad; Residentes en España y Residentes en el extranjero) | 130 |
| Gráfico 102: | Viajes al extranjero | 131 |
| Gráfico 103: | Conocimiento previo del país | 132 |
| Gráfico 104: | Principales motivos para vivir en otro país (con movilidad exterior y sin experiencia movilidad) | 133 |
| Gráfico 105: | Motivo principal para ir a vivir a otro país | 134 |
| Gráfico 106: | Principales barreras para vivir en otro país (sin experiencia de movilidad) | 138 |
| Gráfico 107: | Principales barreras en la residencia en otro país (viviendo en el exterior y retornados) | 139 |
| Gráfico 108: | Tiempo que llevan en el país en el que viven (residentes en el extranjero) | 140 |
| Gráfico 109: | Tiempo que vivió en otro país (retornados) | 141 |
| Gráfico 110: | Año en que se fue a vivir a otro país (retornados) | 142 |
| Gráfico 111: | Registros en la embajada o consulado español | 146 |
| Gráfico 112: | Participación en las elecciones (residentes en el extranjero) | 148 |
| Gráfico 113: | Participación en las elecciones (retornados) | 148 |
| Gráfico 114: | Participación en las elecciones (sin experiencia de movilidad) | 149 |
| Gráfico 115: | Participación en actividades políticas | 150 |
| Gráfico 116: | Las actividades que has realizado ¿Estaban relacionadas con...? | 150 |
| Gráfico 117: | Personas con las que se mantiene contacto semanal | 152 |
| Gráfico 118: | Transacciones económicas (residentes en el extranjero) | 157 |
| Gráfico 119: | Transacciones económicas (retornados) | 157 |
| Gráfico 120: | ¿En qué medida estás de acuerdo con estas afirmaciones? (Escala 1=Nada de acuerdo a 5=Totalmente de acuerdo) | 159 |
| Gráfico 121: | Grado de identificación con... (Escala 1= Nada cercano/identificado a 5=Completamente cercano/identificado) | 159 |
| Gráfico 122: | Situación laboral (Con experiencia y sin experiencia de movilidad) | 162 |
| Gráfico 123: | Ocupación (Con experiencia y sin experiencia de movilidad; Residentes en España y Residentes en el extranjero) | 163 |

| | | |
|--------------|---|-----|
| Gráfico 124: | Relación entre el trabajo actual y la formación (Escala 0 Nada a 4 Totalmente) (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero) | 164 |
| Gráfico 125: | Expectativas sobre perder su empleo actual (Escala 0 Nada probable a 4 Muy probable) (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero) (Empleados) | 165 |
| Gráfico 126: | Expectativas sobre encontrar empleo (Escala 0 Nada probable a 4 Muy probable) (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero)(Desempleados) | 166 |
| Gráfico 127: | Ingresos netos mensuales (Sin experiencia de movilidad, Retornados y Residentes en el extranjero) | 167 |
| Gráfico 128: | Media de los ingresos netos mensuales (Residentes en el extranjero, retornados y sin experiencia de movilidad) | 167 |
| Gráfico 129: | Cumplimiento de expectativas (Residentes en el extranjero y retornados) | 168 |
| Gráfico 130: | Grado de mejora en... (Escala 1= Nada 5=Experto) (con experiencia de movilidad) | 174 |
| Gráfico 131: | Grado de mejora en... (Escala 1= Nada 5=Experto) (Retornados y Residentes en el extranjero) | 175 |
| Gráfico 132: | Opciones de formación durante la movilidad... (Escala 1=Nada 5=Experto) (Residentes en el extranjero) | 176 |
| Gráfico 133: | Intención de retorno (Residentes en el extranjero) | 179 |
| Gráfico 134: | ¿Qué evitaría que regresaras a España? (Desea regresar a España y No desea regresar a España) | 180 |
| Gráfico 135: | Motivos para retornar a España... (Escala 1=Nada importante 5=Muy importante) (Retornados y Residentes en el extranjero) | 181 |
| Gráfico 136: | Conocimiento sobre las prestaciones del Estado Español para el retorno... (Retornados y Residentes en el extranjero) | 182 |
| Gráfico 137: | Utilidad de medidas existentes e hipotéticas para favorecer el regreso a España... (Retornados y Residentes en el extranjero) | 183 |



Relación de Tablas

| | | |
|-----------|--|------|
| Tabla 1: | Resumen de entrevistas realizadas | 1 7 |
| Tabla 2: | Corpus de noticias por medio analizado | 2 3 |
| Tabla 3: | Aparición de los códigos de análisis en los distintos medios | 2 5 |
| Tabla 4: | PERE por continentes (emigrantes nacidos en España y en el extranjero, en miles) | 4 5 |
| Tabla 5: | Ranking de PERE (españoles vs jóvenes) | 6 6 |
| Tabla 6: | Expedición de documentos para inmigrantes otorgadas por el INM, según país de nacionalidad (2009-2012) | 8 6 |
| Tabla 7: | Comunidades autónomas con más de 2.000 movilidades de estudiantes Erasmus | 10 1 |
| Tabla 8: | Movilidades de estudiantes Erasmus desde universidades | 10 2 |
| Tabla 9: | Españoles y jóvenes retornados | 10 3 |
| Tabla 10: | Estimaciones de jóvenes y españoles que han emigrado a Europa | 10 7 |
| Tabla 11: | Estimación de los españoles y jóvenes que han emigrado a América | 11 0 |
| Tabla 12: | Jóvenes en Asia, África y Oceanía | 11 3 |
| Tabla 13: | Nivel educativo de madres y padres y/o tutoras/es | 12 7 |
| Tabla 14: | Correlaciones del nivel educativo de participantes, madres/tutoras y padres/tutores | 12 7 |



Relación de Ilustraciones

| | |
|---|-----|
| Ilustración 1: Planes migratorios | 144 |
| Ilustración 2: Tipos de retorno y sus características | 173 |

10.

Anexo 1

10.1 Guía de entrevista a jóvenes emigrantes españoles

INICIO - SOCIODEMOGRÁFICA

(Estos datos deben recabarse antes de la entrevista)

| | |
|---------------------------------------|--|
| Pequeña presentación | |
| Edad | |
| Nacionalidad | |
| Localidad de origen | |
| Localidad y país de destino | |
| Situación laboral pasada (en origen) | |
| Situación laboral actual (en destino) | |
| Nivel de estudios | |
| Tipo de estudios | |
| Años fuera de España | |

ENTORNO DE PARTIDA

- ¿Por qué razón te fuiste de España? (estudio, trabajo, aventura, familia, etc.)
- ¿Es la primera vez que viajabas fuera de España? ¿qué viajes habías hecho antes, has tenido becas o estadias fuera?
- ¿Cómo surge la idea de emigrar? (Alguien se había venido, quien lo sugiere, desesperación o planificación) ¿Qué idiomas hablas?
- ¿Cómo eliges este país y esta ciudad? ¿Tenías amigos o familiares aquí?
- ¿Cuáles fueron tus motivaciones?

- ¿Qué barreras o dificultades te encontraste? ¿Han cambiado las dificultades a lo largo de tu estancia?
- ¿Cómo fue el viaje?
- ¿Cómo financiaste el viaje y la primera parte de tu estancia?
- ¿Cómo has conseguido tu ocupación actual? Becas, contratos en origen o a través de redes locales
- ¿Cómo te informaste antes de tu viaje? ¿Qué fuentes de información consultaste?
- ¿Tu llegada a ... cómo fue, cuáles fueron tus primeras impresiones?

EXPECTATIVAS

- ¿Es cómo esperabas, vives mejor acá o peor de lo esperado?
- ¿Se han cumplido tus objetivos?
- ¿Has sentido que tienes alguna necesidad de formación aquí diferente a la que podías tener en España?
- Habilidades y capacidades adquiridas en su experiencia internacional

REDES SOCIALES

- ¿Tenías extranjeros en tus redes sociales antes de emigrar? ¿Y ahora tienes personas de.....? (país de acogida)
- ¿Has conseguido trabajo, becas, vivienda u otro recurso o servicio a través de las redes sociales? (del gobierno español, del gobierno de acogida o de contactos en la red)
- ¿Te has sentido acogido por la sociedad del país del destino como un igual? (si está en un país europeo) ¿se siente una diferencia entre los europeos y los que no lo son?
- ¿Tus relaciones personales aquí son en mayor medida con personas locales? ¿Con españoles? ¿Con otros extranjeros?
- ¿Notas alguna diferencia en tus relaciones sociales? ¿En qué sentido?
- ¿Qué tipo de apoyo recibes de tus amistades o familiares en (país de acogida) y en España. ¿De quienes?
- ¿Sientes que te pierdes cosas importantes de tu familia o tus amigos por estar aquí?
- ¿Sirven las tecnologías para disminuir estas pérdidas, para estar "más con ellos"?
- ¿Qué crees que has ganado con la migración? ¿Y qué crees que has perdido?

TRANSACCIONES ECONÓMICAS

- ¿Envías dinero a España?
- ¿Tienes algún otro tipo de participación económica en/con España? (propiedades, cuentas, etc.) (Envío de la familia, paro, préstamos...)

RETORNO

- ¿Cuáles son tus planes para el futuro? ¿Qué te gustaría estar haciendo en 3, 4 ó 5 años más? En 10? Piensas en estudiar o ampliar tu formación en (país de acogida)?
- ¿Te has informado sobre las ayudas o servicios disponibles en España para el retorno?
- ¿Cuánto tiempo piensas quedarte? (Cuánto tiempo o para siempre, por qué?)
- ¿Qué tendría que cumplirse para decidieras volver o quedarte?
- ¿Qué tipo de incentivos te ayudarían a decidir volver a España? (Incentivos personales y profesionales)

Pregunta de cierre ¿Conoces alguien que también viva en el extranjero (fuera de Europa) y quiera participar en este estudio?

11.1 Cuestionario *online*

Título de la encuesta: Evolución de la movilidad de los jóvenes españoles

Te damos la bienvenida al cuestionario *online* **Evolución de la movilidad de los jóvenes españoles**. Con sus respuestas el Instituto de la Juventud (INJUVE) pretende mejorar el conocimiento sobre las motivaciones y necesidades de los jóvenes al respecto de la movilidad y la migración exterior. Este proyecto de investigación realizado por el Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología pretende actualizar la información obtenida en el estudio pionero realizado en 2013-14 *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis: análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. A través de este trabajo se pretende abordar el proyecto migratorio de los jóvenes españoles a países del entorno europeo y a otras latitudes, como un proceso dinámico en estrecha relación con el contexto económico y social español.

El cuestionario tiene una duración aproximada de 15 minutos. La participación es voluntaria y puede abandonar la encuesta en cualquier momento.

Tal y como establecen las leyes de Secreto Estadístico y de Protección de Datos de Carácter Personal, el equipo de investigación sigue un protocolo específico para el tratamiento confidencial y anónimo de todos los datos recogidos. Toda información solicitada, una vez realizadas las tareas de verificación del trabajo de campo, será eliminada, resultando imposible conocer las respuestas individuales de los participantes. Le recordamos que los datos que nos proporcione serán tratados respetando los protocolos de Secreto Estadístico, en cuanto a confidencialidad y anonimato, siendo analizados de forma agregada, en consonancia con lo establecido por la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal, así como la Directiva 95/46/CE del Parlamento Europeo y el Reglamento del Consejo de 24 de octubre de 1995, relativa a la protección de las personas con respecto al tratamiento de los datos personales. En caso de tener alguna incidencia al completar este cuestionario o si necesita ayuda detallada o más información, póngase en contacto con investigacion@colpolsoc.org

Hay 70 preguntas en esta encuesta

Eres

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Hombre
- Mujer
- Sin respuesta

¿En que año naciste?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Listado desplegable con escala de años desde 1950 a 2000

¿Cuál es tu nacionalidad?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Española
- Española y otra/s
- Otra/s

¿Has viajado alguna vez al extranjero?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- No, nunca
- Sí, entre 1 y 5 veces
- Sí, entre 6 y 10 veces
- Sí, entre 11 y 20 veces
- Sí, más de 20 veces

¿Has vivido fuera de España durante más de 3 meses?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Sí
- No

Por favor ¿podrías señalar en qué país vives en la actualidad? *

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- España
- Otro

¿En qué Comunidad Autónoma vives?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

Listado desplegable con las 17 CCAA

¿En qué país? *

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Listado desplegable con 197 países ordenados alfabéticamente y por continente
- NS/NC

¿En qué país viviste tu estancia en el extranjero más importante? (puede ser importante por ser la más reciente, la más larga o por razones personales)

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Listado desplegable con 197 países ordenados alfabéticamente y por continente
- NS/NC

¿En qué año te fuiste a vivir a {MÓVILES: LUGAR DESTINO /NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA}?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Listado desplegable con escala de 2017 a 1982

¿Desde hace cuánto tiempo estás en {MÓVILES: LUGAR DESTINO /NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA}?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Menos de 6 meses
- De 6 meses a 1 año
- Entre 1 año y 2 años

Entre 2 años y 4 años

Más de 4 años

¿Durante cuánto tiempo estuviste en {MÓVILES: LUGAR DESTINO /NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA}?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

Menos de 6 meses

De 6 meses a 1 año

Entre 1 año y 2 años

Entre 2 años y 4 años

Más de 4 años

¿Habías estado o visitado {MÓVILES: LUGAR DESTINO /NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA} antes de vivir allí?

Por favor, marque las opciones que correspondan:

Sí. Por turismo/ Vacaciones/ Ocio

Sí. Por viajes laborales

Sí. Erasmus

Sí. Otras becas/ estancias investigación

Sí. Había vivido una temporada en una etapa anterior

No

Ns/Nc

¿Cuál fue el principal motivo por el que te fuiste a {MÓVILES: LUGAR DESTINO /NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA}?

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

Por estudios

Por trabajo

Otro

¿En qué Comunidad Autónoma española estás inscrito a efectos electorales? *

En qué Comunidad Autónoma tienes derecho a votar, bien por seguir censado allí, o bien porque estás registrado en esta a través del Consulado. Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

- Listado desplegable con las 17 CCAA

¿Te has registrado en la embajada o el consulado español? *

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

Sí

No

¿Te registraste en la embajada o el consulado español? *

Por favor seleccione sólo una de las siguientes opciones:

Sí

No

¿Participaste en las últimas elecciones?

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | Sí | No, porque el procedimiento era muy complicado | No, porque no tenía derecho a voto | No |
|---|-----------------------|--|------------------------------------|-----------------------|
| Elecciones generales de España | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Elecciones autonómicas españolas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Elecciones locales de España | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Referéndum (Europa, Escocia, Grecia, Brexit, etc.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Elecciones locales, regionales o generales de otro país | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

En términos generales ¿Qué motivos consideras más relevantes para mudarte al extranjero?

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 nada importante | 2 | 3 | 4 | 5 muy importante |
|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| Vivir nuevas experiencias (Conocer nuevas culturas, gente nueva) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Aprender/mejorar un idioma | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tener conocimientos previos del idioma del país de destino | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Estudios/motivos académicos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mejores oportunidades de desarrollo profesional o adquirir experiencia laboral | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| La situación laboral/económica de España | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Por reunirme con mi pareja o con familiares en el extranjero | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

¿Has encontrado alguna dificultad en tu día a día en {MÓVILES: LUGAR DESTINO /NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA} ?

Por favor, valora el grado de importancia o dificultad de las siguientes cuestiones allí:

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Nada importante | 2 | 3 | 4 | 5 Muy importante |
|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| Dificultades para encontrar trabajo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Cultura/Costumbres | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Idioma | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Dificultades económicas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Impedimentos para realizar estudios | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Clima | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Estado de ánimo (miedo, estrés) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

¿Qué barreras percibes para ir a vivir a otro país?

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Nada importante | 2 | 3 | 4 | 5 Muy importante |
|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| No estoy interesado en mudarme al extranjero | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Falta de suficientes conocimientos del idioma | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Dificultades para encontrar trabajo en el extranjero | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mi pareja no quiere trasladarse | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Situaciones familiares | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bienestar psicológico (miedo a sufrir estrés, sentirse solo, triste) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Compromisos financieros en mi lugar de residencia (ej. Tener préstamos bancarios o ser dueño de una propiedad) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Falta de recursos financieros para moverme | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Por favor, señala las personas con las que mantienes/mantenías contacto semanalmente en {MÓVILES: LUGAR DESTINO /NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA}

Marca sólo aquellos con los que estás en contacto como mínimo una vez a la semana

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Familia de España
- Familia del país de destino
- Familia de otro país
- Pareja de España
- Pareja del país de destino
- Pareja de otro país
- Amigos de España
- Amigos del país de destino
- Amigos de otro país
- Conocidos de España
- Conocidos del país de destino
- Conocidos de otro país

Con respecto a tus transacciones económicas, señala si realizas las siguientes/ si en {MÓVILES: LUGAR DESTINO} realizabas las siguientes

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | Nunca | Alguna vez / esporádicamente | Con periodicidad (mensual, trimestral, etc.) |
|---|-----------------------|---------------------------------|--|
| Mandas dinero a tu familia en España | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Recibes dinero de tu familia en España (incluido aportaciones a cuentas españolas) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Recibes algún tipo de prestación de España (desempleo, pensión...) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tienes alguna inversión en España (hipoteca, empresa, etc.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

¿Qué fuentes consultas para realizar tramites, gestiones, búsqueda de información (laboral, formativa, alojamiento, fiscal, etc.)?/ ¿Qué fuentes utilizabas en {MÓVILES: LUGAR DESTINO} para realizar tramites, gestiones, búsqueda de información (laboral, formativa, alojamiento, fiscal, etc.)?

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | No la he usado | 1 Nada útil | 2 | 3 | 4 | 5 Muy útil |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Buscadores online (Google, Yahoo, Bing, Infojobs, etc.) | <input type="radio"/> |
| Grupos de españoles en redes sociales (Facebook, LinkedIn, etc.) | <input type="radio"/> |
| Amigos y familiares | <input type="radio"/> |
| Oficinas de información de tu Universidad o centro educativo | <input type="radio"/> |
| ONG's (Citizens Advice Bureau, Oficinas precarias, etc.) | <input type="radio"/> |
| Organismos gubernamentales españoles (Consulado, SEPE INEM, INJUVE, centros de información juvenil) | <input type="radio"/> |
| Organismos gubernamentales extranjeros (Job center, Bundesagentur für Arbeit) | <input type="radio"/> |
| Organismos europeos (EURES, etc.) | <input type="radio"/> |

¿Alguna vez has participado en las siguientes actividades mencionadas? / Durante tu estancia en {NO MÓVILES: LUGAR RESIDENCIA}¿Has participado en las siguientes actividades alguna vez? *

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Firmar una petición de una campaña
- Asistir a una manifestación
- Participar en una huelga
- Participar en una protesta ilegal (interrumpiendo el tráfico, ocupando una propiedad privada...)
- Comprar o boicotear productos por razones éticas, políticas o ambientales
- Contactar (o tratar de ponerte en contacto) con un político o con un funcionario local, regional o nacional
- Donar o recaudar dinero para una causa ética, política o ambiental
- Asistir a una reunión o evento político
- Colaborar en una plataforma de acción social
- Llevar o mostrar símbolos o pegatinas de apoyo a una causa
- Ninguna de las anteriores

Las actividades que has dicho que has realizado ¿Estaban relacionadas con...?

Marque las opciones que correspondan

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- La situación de España
- El país donde vivías
- Los derechos y condiciones de los españoles con el país donde vivías
- Cuestiones globales (Ecología, Derechos Humanos, cuestiones de género, etc.)

Con respecto a las expectativas que tenías antes de salir de España ¿En qué medida crees que se han cumplido o se están cumpliendo en los siguientes aspectos?

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Nada cumplidas | 2 | 3 | 4 | 5 Se superaron mis expectativas | No aplica |
|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|-----------------------|
| Experiencia personal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Formación | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Laboral (encontrar trabajo) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ingresos/salario | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Desarrollo profesional (experiencia, posibilidades de promoción) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tiempo para cumplir los objetivos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Inserción y/o adaptación a la sociedad de acogida | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

¿Cuál es el nivel de estudios más alto que has finalizado? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Educación primaria
- Educación secundaria
- Bachillerato
- Formación Profesional
- Grado universitario o equivalente (Licenciatura, Diplomatura, Ingeniería...)
- Máster u otros estudios de postgrado
- Doctorado

¿A qué rama o familia se adscriben tus estudios?

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Biología y biotecnología
- Agroindustrial y alimentación
- Ciencias exactas y experimentales
- Salud
- Ciencias sociales, económicas y jurídicas
- Humanidades y creación artística
- Tecnologías de la producción y la construcción
- Recursos naturales, energía y medioambiente
- Tecnologías de la información y la comunicación

¿Cuál es el nivel de estudios más alto de tu madre o tutora?

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Educación primaria
- Educación secundaria
- Bachillerato
- Formación Profesional
- Grado universitario o equivalente (Licenciatura, Diplomatura, Ingeniería...)
- Máster u otros estudios de postgrado
- Doctorado

¿Cuál es el nivel de estudios más alto de tu padre o tutor?

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Educación primaria
- Educación secundaria

- Bachillerato
- Formación Profesional
- Grado universitario o equivalente (Licenciatura, Diplomatura, Ingeniería...)
- Máster u otros estudios de postgrado
- Doctorado

Con respecto a los siguientes idiomas ¿Podrías señalar tu nivel de dominio?(indica solo los que conoces)

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | Nivel Bajo (B1) | N. Intermedio (B2) | N. Alto (C1) | Nativo (C2) |
|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Castellano | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Inglés | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Francés | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Portugués | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Alemán | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Italiano | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Catalán | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Euskera | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Galego | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

¿Vives solo/a? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

¿Con quién vives? Por favor, señala el número de personas con las que vives de cada categoría

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | Más de 4 |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Pareja/Pareja de hecho/Esposo/a | <input type="radio"/> |
| Hijo/a | <input type="radio"/> |
| Familiares | <input type="radio"/> |
| Amigos/as | <input type="radio"/> |
| Compañeras/os de casa | <input type="radio"/> |

¿En cuál de las siguientes situaciones te encuentras actualmente? *

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- TRABAJADOR/A POR CUENTA AJENA: Dirección
- TRABAJADOR/A POR CUENTA AJENA: Mando intermedio
- TRABAJADOR/A POR CUENTA AJENA: Trabajador/a
- TRABAJADOR/A POR CUENTA AJENA: Empleado en formación/prácticas profesionales/ becarios pre-post doctorado
- AUTÓNOMO/EMPRESARIO: Propietario/a (total o parcialmente) de una empresa
- AUTÓNOMO/EMPRESARIO: Profesional liberal (abogado, médico, contable, arquitecto, etc.)
- INACTIVO: En paro o temporalmente sin empleo
- INACTIVO: Estudiante
- INACTIVO: Pensionista

Indica por favor el sector en el que desarrollas tu actividad profesional *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Empleado profesional (doctor, abogado, contable, arquitecto, etc.)
- Dirección general, director o alta dirección (director ejecutivo, director general, otro director)
- Ejecutivo medio, otro gestor (jefe de departamento, gestor junior, profesor, técnico)

- Empleado, trabajando principalmente en oficina
- Empleado fijo, no de oficina pero viajando (vendedores, conductores, etc.)
- Empleado en el sector servicios (hospital, restaurante, policía...)
- Trabajador manual cualificado
- Otros trabajadores manuales, trabajadores domésticos (sin cualificación)

¿En qué medida está relacionado tu trabajo actual con tus estudios?

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- 1 Nada
- 2 Poco Relacionado
- 3 Algo Relacionado
- 4 Bastante Relacionado
- 5 Totalmente Relacionado

Por favor, señala la importancia de los siguientes factores para explicar la relación entre tus estudios y tu trabajo actual.

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Poco importante | 2 | 3 | 4 | 5 Muy importante | No aplica |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| La situación económica del país | <input type="radio"/> |
| Falta de experiencia profesional | <input type="radio"/> |
| Ausencia de ofertas laborales en mi profesión | <input type="radio"/> |
| Aún no he encontrado mi vocación laboral | <input type="radio"/> |
| Aún no he encontrado mi vocación laboral | <input type="radio"/> |
| No reúno los requisitos legales o falta de convalidación para un trabajo con mi titulación en ese país | <input type="radio"/> |
| Dominio de la lengua del país | <input type="radio"/> |
| Dominio de otros idiomas | <input type="radio"/> |

¿Piensas que es muy probable, bastante, poco o nada probable que durante los próximos doce meses pierdas tu empleo actual? (Trabajadores)

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Muy probable
- Bastante probable
- Poco probable
- Nada probable

¿Piensas que es muy probable, bastante, poco o nada probable que durante los próximos doce meses encuentres trabajo? (Desempleados)

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Muy probable
- Bastante probable
- Poco probable
- Nada probable
- Ns/Nc

Por favor, indica de cuántos ingresos dispones al mes Nota: Ingresos netos (después de las deducciones de impuestos), ingresos familiares o prestaciones.

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- No tienes ingresos de ningún tipo
- Menos o igual a 300 €
- De 301 a 600 €
- De 601 a 900 €
- De 901 a 1.200 €
- De 1.201 a 1.800 €
- De 1.801 a 2.400 €
- De 2.401 a 3.000 €

De 3.001 a 4.500 €

De 4.501 a 6.000 €

Más de 6.000 €

En el futuro ¿Tienes intención de irte a vivir fuera? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

Ninguna

Poca

Bastante

Mucha

Ns/Nc

Durante tu movilidad ¿en qué grado mejoró tu nivel de...

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | Nada | Poco | Suficiente | Bastante | Experto |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Informática general (ofimática) | <input type="radio"/> |
| Software avanzado especializado | <input type="radio"/> |
| Conocimiento práctico de mi campo profesional | <input type="radio"/> |
| Idiomas | <input type="radio"/> |
| Autonomía y capacidad de toma de decisiones | <input type="radio"/> |
| Habilidades sociales | <input type="radio"/> |

Durante tu estancia en el extranjero ¿Has tenido la necesidad de ampliar tu formación a través de?..

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Sí, he asistido a cursos de idiomas
- Sí, me he formado en centros oficiales en el país de acogida (Universidades, Centros de FP)
- Sí, me he formado a distancia en España (Universidades, Centros de FP)
- Sí, mi empresa me ha facilitado formación
- Sí, he asistido a cursos que me he buscado/financiado
- Sí, he realizado cursos de plataformas e-learning (Coursera, Miriadax....)
- Sí, me he formado de manera autodidacta (con ayuda de tutoriales online, manuales, amigos...)
- No, no he tenido tiempo
- No, no he tenido recursos
- No, no he tenido interés

¿Qué motivaría o motivó tu regreso a España?

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Nada importante | 2 | 3 | 4 | 5 Muy importante |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Estar cerca de mi familia y amigos | <input type="radio"/> |
| Por amor/mi pareja | <input type="radio"/> |
| Por enfermedad o cuidado de un familiar | <input type="radio"/> |
| Por motivos legales (caducidad visado, permiso residencia o de trabajo, etc.) | <input type="radio"/> |
| Un proyecto laboral en España | <input type="radio"/> |
| Terminar/comenzar estudios | <input type="radio"/> |

Quisiéramos saber si conoces las siguientes prestaciones que existen en el Estado español.

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Certificado de emigrante retornado (para residencias de más de un año fuera del espacio europeo). Sirve para acceder a beneficios estatales o de algunas comunidades.
- Subsidio para retornados (solo para quienes han trabajado más de 12 meses fuera del espacio Europeo)
- Prestación contributiva por desempleo
- Cotización de los años trabajados en el extranjero (para subsidios y pensión de jubilación)
- Guía del retorno, con todos los servicios y trámites para regresar a España

A continuación tienes una lista de medidas existentes e hipotéticas, por favor indica cuáles consideras útiles para favorecer el regreso a España

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Renta activa de inserción (hoy existe para mayores de 45, 426€ por 18 meses)
- Plan Estatal para favorecer al acceso a la vivienda (existe en algunas comunidades)
- Puntos adicionales por cada año de trabajo en el extranjero para acceder a empleo público por oposición
- Facilidades para buscar empleo desde el extranjero
- Orientación profesional a distancia (servicio personalizado y especializado en mi rama profesional)
- Facilidades para ingresar en España bienes adquiridos en el extranjero
- Plan especial de atracción de talento para quienes han logrado alta cualificación y experiencia en el extranjero
- Facilidad y agilidad para transferir empresas desde el extranjero cuando el dueño es español
- Facilidad para el retorno en familia (homologación título de familiares pareja o hijos, matriculación a distancia en colegios)
- Subsidio para retornados
- Prestación contributiva por desempleo

¿Te gustaría regresar a España? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

Sí

No

Ya casi has terminado, sólo quedan 3 preguntas para finalizar el cuestionario

¿Qué evitaría que regresaras a España?

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Nada importante | 2 | 3 | 4 | 5 Muy importante |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| La situación de desempleo en España | <input type="radio"/> |
| La situación económica en España | <input type="radio"/> |
| Peores perspectivas de futuro en España | <input type="radio"/> |
| Me gusta vivir en el extranjero | <input type="radio"/> |
| Menos redes/contactos en España | <input type="radio"/> |
| Esperaré a aprender el idioma o a que mis hijos aprendan el idioma | <input type="radio"/> |
| Nada, sé que al final regresaré | <input type="radio"/> |

Nos gustaría saber en qué medida te identificas más o te sientes más cercano con la gente de...

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Nada cercano/ identificado | 2 | 3 | 4 | 5 Completamente cercano/ identificado |
|------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| Tu localidad de origen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tu comunidad autónoma | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tu país de origen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Europa | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| El mundo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

¿En qué medida estás de acuerdo con estas afirmaciones?

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

| | 1 Nada de acuerdo | 2 | 3 | 4 | 5 Totalmente de acuerdo |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Los inmigrantes enriquecen el país con nuevas ideas y culturas | <input type="radio"/> |
| Me gustaría conocer más gente de otros países | <input type="radio"/> |
| Tras el auge de partidos anti-europeistas o el "Brexit" he notado un trato diferente | <input type="radio"/> |
| Los españoles son percibidos como personas solidarias en situaciones extremas como ataques terroristas en el extranjero | <input type="radio"/> |
| Los inmigrantes deberían tener los mismos derechos que los nacionales en todos los niveles | <input type="radio"/> |
| En la actualidad los problemas no se pueden resolver por los estados individualmente, si no que se necesita de una comunidad internacional para hacerles frente | <input type="radio"/> |
| Los españoles percibidos como buenos trabajadores en el extranjero | <input type="radio"/> |

Por favor, introduce una dirección de correo electrónico válida si...

Por favor, marque las opciones que correspondan:

Deseas participar en el sorteo de 15 tarjetas regalo de 30€ para libros, música, productos tecnológicos, o la ONG de tu elección

Te parece bien que volvamos a contactar contigo en caso de realizar un estudio de seguimiento longitudinal en unos años (y sólo para ese fin) para conocer vuestra evolución en el extranjero o de retorno a España.

Deseas recibir el informe con los principales resultados.

Por favor introduce aquí el e-mail...

***Una vez completado el proceso de verificación del trabajo de campo, la información solicitada será eliminada y desvinculada de las respuestas.** Los datos solo serán tratados de manera agregada. De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal, le informamos de que sus datos personales quedarán incorporados a un fichero cuyo titular es el Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología **con el único fin de enviar la tarjeta regalo o código canjeable.** **En ningún caso se compartirá su e-mail con ninguna otra entidad ni para fines comerciales.** Para ejercer sus derechos de acceso, rectificación y cancelación de los datos facilitados deberá dirigirse por escrito al titular del fichero en la Calle Ferraz, 100, 28008 Madrid.

Gracias por el tiempo dedicado a realizar esta encuesta. Por favor compártela entre tus amigos y conocidos entre 18 y 35 años.

Tus respuestas han sido almacenadas anónimamente y serán analizadas de forma agregada con el resto de resultados. En caso de tener alguna incidencia al completar este cuestionario o si necesitas ayuda detallada o más información, puedes contactar con investigacion@colpolsoc.org

→ estudios

Balance y futuro de la migración de los jóvenes españoles: Movilidad, emigración y retorno

En el estudio que presentamos aquí, en gran medida repetición y comparación con un estudio anterior realizado metodológicamente siguiendo las pautas de comparabilidad necesarias, seguimos presentando datos y cifras que no aparecen en los registros oficiales, sobretodo actitudes y motivaciones que llevan a nuestros jóvenes en el contexto de la crisis a emprender una experiencia migratoria. Los resultados obtenidos pretenden dar un paso más en el sentido de añadir aportaciones que se incorporan desde una perspectiva longitudinal con respecto al estudio anterior de 2013/14 intentando trazar una cierta línea continúa en el devenir de la movilidad juvenil entre los entrevistados hace cinco años, también se incorporan las opiniones de algunos retornados tratando de comenzar a estudiar la realidad de muchos casos de retorno aunque todavía es pronto para conocer su comportamiento en términos de cifras, pero si empezar a conocer aspectos motivacionales que guían la permanencia en el exterior o el regreso a España por parte de los jóvenes que han salido y siguen saliendo (aunque los datos ya anuncian un decrecimiento de éste fenómeno).

Los datos presentados en este estudio nos ofrecen algunas pistas que ayudan, por el momento, a conocer y entender los flujos y las variaciones del reciente movimiento emigratorio de una parte de los jóvenes españoles hacia algunos otros países; también a conocer mejor los motivos y las expectativas atribuidas a su marcha, así como las expectativas vinculadas a su posible retorno.