

Exclusión residencial entre las personas jóvenes: desafíos y propuestas para una sociedad más inclusiva



REVISTA DE
ESTUDIOS DE
JUVENTUD

→ Octubre 2023 | N°

127

Exclusión residencial entre las personas jóvenes: desafíos y propuestas para una sociedad más inclusiva

Coordinadora
Patricia Puente Guerrero. UNED

REVISTA DE
ESTUDIOS DE
JUVENTUD

Dirección

David Veloso Larraz

Coordinación del número

Patricia Puente Guerrero

Diseño Gráfico

Marino Rubio Izquierdo

Ilustraciones

Enrique Bravo de Gracia

Edición

© Instituto de la Juventud

Redacción

Observatorio de la Juventud y de las Mujeres Jóvenes

Tel: 91 782 74 82

E-mail: estudios-injuve@injuve.es

web injuve: www.injuve.es

Biblioteca de Juventud

C/ Marqués del Riscal, 16

Tel: 91 782 74 73

E-mail: biblioteca-injuve@injuve.es

<https://cpage.mpr.gob.es>

Libro impreso con papel reciclado,
60 % libre de cloro



ISSN: 0211-4364

NIPO en papel: 130220018

NIPO en línea: 130220023

DL: M-41850-1980

Maquetación e impresión

ESTILO ESTUGRAF IMPRESORES, S.L.

Las opiniones publicadas en este número
corresponden a sus autores.

El Instituto de la Juventud no comparte
necesariamente el contenido de las mismas.

El tema · The topic | Pág. 5

Prólogo · Prologue | Pág. 7
David Veloso Larraz, Director General del Injuve

Introducción · Introduction | Pág. 11
Patricia Puente Guerrero, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

BLOQUE 1 | PART 1

DIAGNÓSTICO Y PUNTO DE PARTIDA: JUVENTUD Y EXCLUSIÓN RESIDENCIAL EN ESPAÑA | Pág. 27

DIAGNOSIS AND STARTING POINT: YOUTH AND RESIDENTIAL EXCLUSION IN SPAIN

- 1.1. **Una aproximación a la realidad de las personas jóvenes en situación de sinhogarismo: dimensiones para un abordaje interseccional** | Pág. 29

Addressing the reality of young people experiencing homelessness: dimensions for an intersectional approach

Iria Noa de la Fuente-Roldán y **Esteban Sánchez-Moreno**, Universidad Complutense de Madrid

- 1.2. **Sinhogarismo juvenil en Barcelona. Los servicios sociales frente a la exclusión migratoria y la falta de acceso a la vivienda** | Pág. 45

Youth homelessness in Barcelona. Social services addressing migration exclusion and lack of housing access

Albert Sales Campos, Institut Metròpoli de Barcelona
David Fisas Masferrer y **Diana Ulldemolins Urrea**, Ajuntament de Barcelona

BLOQUE 2 | PART 2

ITINERARIOS DE EXCLUSIÓN, CONDICIONES DE VIDA Y HORIZONTE DE LAS Y LOS JÓVENES EN SITUACIONES DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL | Pág. 59

ITINERARIES OF EXCLUSION, LIVING CONDITIONS AND HORIZONS OF YOUNG PEOPLE EXPERIENCING HOUSING EXCLUSION

- 2.1. **Personas jóvenes extranjeras y sinhogarismo en el País Vasco o cómo convertir la vulnerabilidad residencial en exclusión social** | Pág. 61

Young foreigners and homelessness in the Basque Country. How to turn residential vulnerability into social exclusion

Iraide Fernández Aragón y **Gorka Moreno Márquez**, Euskal Herriko Unibertsitatea (Universidad del País Vasco)

- 2.2. **Personas jóvenes extuteladas y sinhogarismo** | Pág. 81
Former foster youth and homelessness
Bárbara Contreras-Montero. Universidad de Granada
Fran Calvo. Universitat de Girona
- 2.3. **La salud de las personas jóvenes en situación de sinhogarismo: un estudio de cohortes y ecológico** | Pág. 99
The health of young people experiencing homelessness: a cohort and ecological study
Fran Calvo. Universitat de Girona
Xavier Carbonell. Universitat Ramon Llull
- 2.4. **Trauma y salud mental en jóvenes en situación de sinhogarismo: estado de la cuestión y propuestas de actuación** | Pág. 117
Trauma and mental health in young people experiencing homelessness: state of the art and proposals for action
Ana Isabel Guillén Andrés. Universidad Complutense de Madrid
- 2.5. **Experiencias de discriminación, violencia, victimización y relación con el sistema de justicia de las y los jóvenes en situación de sinhogarismo en España. Un análisis criminológico de la Encuesta a las personas sin hogar** | Pág. 131
Homeless young people's experiences of discrimination, violence, victimization and contact with the justice system in Spain. A criminological analysis of the Survey of homeless people 2022
Patricia Puente Guerrero. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
Isabel García Domínguez. Universidad de Salamanca
- 2.6. **Estrategias y expectativas de la juventud sin hogar** | Pág. 147
Strategies and expectations of homeless youth
Elena Matamala Zamarro y Jorge Cascales Ribera. Universitat de València

BLOQUE 3 | PART 3

ITINERARIOS DE INCLUSIÓN: MODELOS Y PROGRAMAS DE PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN FRENTE A LA EXCLUSIÓN RESIDENCIAL JUVENIL | Pág. 163

INCLUSION ITINERARIES: MODELS AND PROGRAMS FOR PREVENTION AND INTERVENTION AGAINST YOUTH HOUSING EXCLUSION

- 3.1. **Futuro&Co, proyecto de innovación social para la construcción de un modelo emancipador para la juventud sin hogar** | Pág. 165
Futuro&Co, a social innovation project for the construction of an emancipatory model for homeless youth
Xabier Parra Berrade. Federación de Asociaciones y Centros de Ayuda a Marginados (FACIAM)
- 3.2. **Itinerarios hacia la emancipación de la juventud extutelada. Elementos clave** | Pág. 183
Itineraries towards the emancipation of care leavers. Key elements
Ferran Rodríguez Abellán y Jordi Sàlvia Tobias. Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA)
- 3.3. **Principales retos y propuestas en el abordaje del sinhogarismo juvenil. H4Y FUTURO: una respuesta innovadora para transformar el sistema de atención** | Pág. 203
Main challenges and proposals for tackling youth homelessness. H4Y FUTURO: an innovative response to transform the care system
Alba González de la Cruz. Proviencia
Clara Fuentes Catena y Patricia Tovar Velasco. HOGAR SÍ

Colaboran en este número | Pág. 219

BLOQUE 3 |
PART 3

ITINERARIOS DE INCLUSIÓN: MODELOS Y PROGRAMAS
DE PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN FRENTE A LA
EXCLUSIÓN RESIDENCIAL JUVENIL

*INCLUSION ITINERARIES: MODELS AND PROGRAMS FOR PREVENTION
AND INTERVENTION AGAINST YOUTH HOUSING EXCLUSION*



Xabier Parra Berrade

Director de SERCADE (1) y vicepresidente de la red FACIAM (2)

Director of SERCADE (Capuchin service association for development and solidarity) and vicepresident of the FACIAM network (Federation of Associations and Centers for Aid to the Marginalized)
gestion@sercade.org

Futuro&Co, proyecto de innovación social para la construcción de un modelo emancipador para la juventud sin hogar

Futuro&Co, a social innovation project for the construction of an emancipatory model for homeless youth

Resumen. Futuro&Co es un programa de innovación para la generación de un modelo de intervención social para el acompañamiento a jóvenes en situación de sinhogarismo. Bajo un modelo de vivienda y catálogo de apoyos personalizados ofrece una variedad de herramientas innovadoras que ahondan en la senda de la desinstitucionalización de los cuidados.

Partiendo de una mirada integral al fenómeno del sinhogarismo, como un hecho que implica la pérdida de la pertenencia a una comunidad y el impacto global sobre el acceso a derechos de una persona, la Red FACIAM propone una intervención centrada en las personas para recuperar el acceso a la vivienda pero también para potenciar las capacidades de inclusión mediante el empleo y la protección social, la regularización jurídica y administrativa, el cuidado de la salud y la participación comunitaria.

Palabras clave: sinhogarismo juvenil, desinstitucionalización, comunidad, vivienda, apoyos personalizados, intervención social, innovación, juventud, derechos.

Abstract. *Futuro&Co is an innovation programme for the generation of a social intervention model for the accompaniment of young people in a situation of homelessness. Under a housing model and a catalogue of personalised support, it offers a variety of innovative tools that delve into the path of deinstitutionalisation of care.*

Starting from a holistic view of homelessness as a fact that involves the loss of belonging to a community and the overall impact on a person's access to rights, the FACIAM Network proposes a people-centred intervention to regain access to housing but also to enhance the capacities for inclusion through employment and social protection, legal and administrative regularisation, health care and community participation.

Keywords: *youth homelessness, deinstitutionalization, community, housing, personalized supports, social intervention, innovation, youth, rights.*

1. Introducción: claves para la conceptualización del proyecto

En enero de 2022 once entidades de la Red FACIAM iniciaron un proyecto de experimentación para elaborar un modelo de intervención social con jóvenes en exclusión socioresidencial que pretende cuestionar algunas de las prácticas de la intervención social clásica y ofrecer, quizá no certezas, pero sí campos de reflexión y algunas pautas para la transformación de la relación de ayuda con este colectivo.

En este artículo describiremos las claves que resultaron más significativas para la formulación del modelo Futuro&Co, describirlo no tanto en términos operativos o de marco lógico sino en cuanto a los componentes innovadores que ofrece, las preguntas que ha suscitado a las entidades de la red FACIAM y algunas de las respuestas que vamos obteniendo y, por

(1)
SERCADE: Asociación Servicio Capuchino para el Desarrollo y la Solidaridad.
<http://www.sercade.org/>.

(2)
FACIAM: Federación de Asociaciones y Centros de Ayuda a Marginados. <https://faciam.org/>.

último, sugerir algunas claves para la generación de política pública en materia de juventud en exclusión sociorresidencial en España. Dice Marina Garcés (2022) que el proceso creativo tiene mucho de verdad porque parte de proyectar escenarios imaginados y sentidos que implican un viaje de búsqueda. Futuro&Co está siendo un viaje lleno de incertidumbre, pero rico y valioso por lo que de transformador tiene implicarse en un reto compartido entre entidades coincidentes en el objeto de debate pero que parten de culturas muy diferentes y que han tenido la generosidad de encontrar un espacio lleno de conjuntos coincidentes que permitan abordar el reto creativo.

FACIAM es una red de trabajo de más de 40 años compuesta por organizaciones que llevan incluso más que décadas, siglos, abordando la exclusión social y la pobreza. Ese hecho confiere elementos significativos a la identidad de la red. La experiencia de intervención trasciende incluso los proyectos concretos para asentarse directamente en la cultura de sus organizaciones. FACIAM está compuesta por entidades de acogida, organizaciones fundadas para la asistencia social, para el cuidado de la fragilidad. Son entidades que no tienen que partir a buscar participantes para sus programas sino que tienen una dinámica asentada de acceso a sus servicios, con acuerdos y colaboraciones robustas con las administraciones y con el tejido social. Son, por tanto, entidades proactivas, que reflexionan y conceptualizan sus intervenciones partiendo de las necesidades percibidas en las personas a las que irán dirigidas las intervenciones.

Esta no es una realidad tan habitual en el tercer sector. Proliferan cada vez más entidades que parten de la reflexión, del ámbito de la incidencia, del análisis de la realidad, incluso de la innovación, pero que no tienen una mirada histórica del hecho social. No lo exponemos como una comparativa de valor o cualidad, pero sí como un hecho que confiere aspectos positivos y también negativos a la identidad de nuestra red. Las entidades FACIAM pueden parecer en ocasiones poco permeables a los cambios, que innovan con dificultad, porque sus culturas organizativas tienen peso. Son, sin embargo, gracias a eso mismo, fuente inagotable de contraste de modelos.

Esta cultura longeva, cultivada en el seno de la experiencia de cada entidad, ofrece a día de hoy algunos consensos que fueron punto de partida en la formulación del modelo Futuro&Co y en la posterior generosidad que ha supuesto su aplicación.

1.1. Mirada integral al sinhogarismo

La paulatina especialización del sector de la intervención social ha ido segmentando a la persona y concibiéndola como si fuera un mero reservorio de necesidades insatisfechas. Pareciera que encontrando la tecla exacta resolveremos el global de sus necesidades. Esa situación se da por ejemplo en el campo de la exclusión sociorresidencial, que ha sido reducida por los enfoques del *housing* a una situación de vulneración de un derecho o de mera privación material.

Los enfoques basados en vivienda, que han generado una necesaria lucha para el reconocimiento de la vivienda como derecho fundamental, han caído también en una cierta simplificación del fenómeno del sinhogarismo. Si el sinhogarismo se explica en la ausencia de vivienda, la recuperación debe partir de ella y centrarse en la reducción del daño y la inclusión desde ella. ¿No hay nada más allá de la vivienda en una persona en situación de sinhogarismo?

La tradición humanista nos invita a universalizar el hecho vital para asentarlo en un organismo. Es el organismo y sus relaciones el objeto de estudio, reflexión y trabajo; y llevándolo por tanto al ámbito de la intervención social, es el todo de la persona, como organismo complejo

pero integral que se ve afectado por una condición de pérdida o deterioro de su condición de sujeto de derecho. Entre esos derechos y situaciones de privación la vivienda es una de ellas, una más. Y aunque se coincida con enfoques más utilitaristas como el apuntado anteriormente, en que la vivienda pueda ser un recurso disparador sobre el que orbite la recuperación, no es la vivienda el hecho nuclear que se juega en el *sinhogarismo* sino la propia integralidad de la dignidad del ser humano.

El humanismo que comparten las entidades FACIAM parte de significados arreligiosos o cristianos, universalistas o positivistas, y por tanto con matices diferentes. Pero, sin haber elaborado un cuerpo teórico compartido, sí se han apuntado en diversas ocasiones elementos culturales que apellidan la mirada humanista de las entidades FACIAM y la razón de ser de esa visión integral de la persona a la que acompañan.

En primer lugar, el ser humano dialoga constantemente con sistemas ambientales. Las relaciones del ser humano con dichos sistemas definen el proceso de acomodación individuo-sociedad (Bronfenbrenner, 1987) que es parte fundamental del análisis de la intervención social y de su propio objeto.

Por otra parte, el enfoque de capacidades que apuntó inicialmente Amartya Sen (1981) y que posteriormente ha tenido un recorrido diverso, resulta un buen marco teórico desde el que enfocamos el hecho de la pobreza no solamente como una condición de privación material, sino desde una consideración de libertad y justicia anejos a todo ser humano, como una privación de capacidades básicas. La posibilidad de elección y control sobre la vida se tornan elementos que dialogan con la disponibilidad de recursos. (Giménez, 2016).

Finalmente, aportes provenientes de la psicología social comunitaria ponen también el foco en el análisis de la cuestión de la pobreza o la exclusión en el hecho social, en el otro. Una parte de la responsabilidad y de la causa explicativa de la pobreza de un individuo está en el conjunto de las normas que rigen la sociedad en la que dicha persona transita; sociedad construida desde estructuras que generan dependencia emocional y que por ende derivan en responsabilidad sobre las vulneraciones padecidas por sus individuos (Baró, 1998).

En resumen, recogemos solamente algunos apuntes que ponen el foco en que el marco comprensivo del *sinhogarismo* en FACIAM se teje desde tres elementos en diálogo. Por un lado, una mirada **comunitaria** en la que la sociedad tiene un papel fundamental en la génesis de la pobreza de sus individuos y debe constituirse como palanca de recuperación de los mismos. Por otro, que el **individuo** en exclusión es mucho más que sus privaciones materiales aisladas, al ser un organismo del sistema que dialoga en todas sus necesidades, carencias y virtudes, debiendo afrontar el todo que da sentido a su dignidad. El puente entre ambos estará en las **capacidades** que sirvan de bisagra para facilitar la mejor interacción posible entre individuo y comunidad.

1.2. La especificidad de la juventud en situación de *sinhogarismo*

No nos queremos extender en exceso en este punto respecto a los datos recogidos en el macro estudio que la red FACIAM desarrolló en el año 2021 junto con el IUDC de la Universidad Complutense de Madrid (Sánchez y de la Fuente, 2021), ya que este es objeto de análisis pormenorizado de otro artículo. Pero es indudable que en la génesis de Futuro&Co está la aproximación que pretendimos darle a la investigación realizada y sobre todo algunos de los resultados que ofrecieron el estudio inicial y el posterior análisis recogido en el monográfico sobre Juventud y *sinhogarismo* (de la Fuente-Roldán *et al.*, 2022).

(3)
"Tres de cada cuatro personas en situación de sinhogarismo y exclusión residencial se encuentran delante de la puerta de un ascensor social que está roto. La cuarta, que consigue trepar por el hueco del ascensor, se cruza con una persona que cae por él y ocupa su espacio". Conclusiones del Estudio de IUDC-UCM y Red FACIAM (Sánchez y de la Fuente, 2021).

(4)
"Ser mujer y ser joven agrava el malestar psicológico y emocional y amplía la posibilidad de una mala salud mental en el colectivo de las personas en situación de sinhogarismo". Conclusiones del Estudio de IUDC-UCM y Red FACIAM (Sánchez y de la Fuente, 2021).

(5)
"Las relaciones sociales son clave, tanto como la vivienda, para el diseño de cualquier estrategia para la erradicación del sinhogarismo". Conclusiones del Estudio de IUDC-UCM y Red FACIAM (Sánchez y de la Fuente, 2021).

(6)
"Las personas jóvenes cada vez se hacen más visibles en el sinhogarismo." Conclusiones del Estudio de IUDC-UCM y Red FACIAM (Sánchez y de la Fuente, 2021).

(7)
Ver pág. 10. Monográfico Juventud y sinhogarismo (de la Fuente y Sánchez, 2022).

(8)
Ver pág. 12. Monográfico Juventud y sinhogarismo (de la Fuente y Sánchez, 2022).

(9)
Ver pág. 14. Monográfico Juventud y sinhogarismo (de la Fuente y Sánchez, 2022).

Destacamos por tanto elementos conclusivos, no tanto metodológicos o del contenido de los datos, que dispararon la formulación del proyecto:

- La vivienda activadora de inclusión: el estudio tradujo en cifras (3) el potencial disparador de la vivienda constituida como política pública, y por tanto universal, no como enfoque de aproximación al sinhogarismo o ni siquiera como un modelo de intervención privado y promovido por el tejido social o por iniciativa privada. La única manera que traducen los datos para combatir eficazmente el sinhogarismo es mediante el acceso universal a la vivienda y su garantía fundamental.
- La mala salud mental, indicador de deterioro y marcador del colectivo: a pesar de que no es un elemento especialmente innovador, ya que la literatura clásica y estudios sobre la exclusión social grave han tendido a visibilizar la enfermedad mental ligada al sinhogarismo, el estudio de la red FACIAM actualizó algunos datos de dicha condición. Uno de los factores más relevantes de este punto no fue tanto visibilizar la mayor prevalencia de una posible mala salud mental en el colectivo frente a la población general, como la relación aparentemente clara entre la mala salud mental de las personas en situación de sinhogarismo y sus problemas para el acceso a servicios de cuidado y de atención a su salud. La ausencia de servicios duales o de programas especializados para mujeres y jóvenes especialmente (4), que dieron los marcadores más altos en el ámbito de la mala salud mental, fueron un reclamo relevante entre las conclusiones.
- Relaciones sociales y personas en situación de sinhogarismo: el aislamiento social ha sido una constante preocupación de la red FACIAM y los datos del estudio fueron dramáticos al recoger que 3 de cada 5 personas encuestadas no tenían a nadie o como máximo a una única persona a la que recurrir en caso de necesidad (siendo además en la mayor parte de los casos un profesional de su entidad de referencia la persona que actúa como referente vital). Es por ello que se concluyó la necesidad de metodologías que pusieran el foco en la generación de redes sociales (5) y apoyos naturales.
- Atención al sinhogarismo juvenil: el estudio rescató lo que por entonces solo era una primera impresión (6) o sugerencia y ahora se ha convertido en una evidencia y realidad, la necesidad de disponer de programas puente que contemplen el paso a la vida adulta, la coordinación con otros recursos y servicios de apoyo específico a la población juvenil, la prevención, la intervención de choque, y el apoyo integral que exige el colectivo de población joven en situación de sinhogarismo.

En el posterior monográfico sobre sinhogarismo y juventud se analizaron pormenorizadamente los datos de las encuestas, dibujando el rostro del fenómeno de la exclusión sociorresidencial en jóvenes:

- El deterioro y privación de vivienda caracterizado en la tipología ETHOS es más pronunciado en el colectivo de jóvenes que en el colectivo de mayores (7).
- Origen y estatus migratorio son dos elementos que explican especialmente el rostro del sinhogarismo juvenil, siendo las personas de origen extracomunitario más del 80 % de ellos en la muestra del estudio (8).
- La mala salud mental se dispara especialmente en la población juvenil, alcanzando una dramática cifra del 77,6 % de la muestra (9).

(10)
Ver pág. 22. Monográfico
Juventud y sinhogarismo (de
la Fuente y Sánchez, 2022).

- Tan solo un 7,6 % de los jóvenes muestran niveles altos de apoyo social y en torno a un 40-46 % de ellos y ellas perciben desinterés y aislamiento hacia su entorno. (10)

1.3. La voz de los y las jóvenes, con luz y taquígrafos

En la fase inicial de Futuro&Co quisimos hacer un último acercamiento como acción preparatoria de la experimentación y concreción metodológica y se organizaron tres grupos de discusión de más de 20 jóvenes seleccionados de manera cuidadosa para que representaran condiciones habituales de partida en el sinhogarismo juvenil.

Los grupos de discusión, con una metodología abierta y autonarrativa, acompañados por un equipo de investigación independiente a FACIAM, versaron sobre cuatro categorías de análisis:

Tabla 1. **Categorías analizadas en los grupos de discusión iniciales de Futuro&Co**

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA (se recogen solamente algunas)
EXPECTATIVAS: Qué esperan de los programas a los que acceden	Miedo/incertidumbre Necesidades básicas Estabilidad/independencia
IMPACTO: Qué impacto han tenido los programas en los que han participado	Apoyo social y redes sociales Intimidación y apoyo emocional Capital social Proyecto vital
LIMITACIONES: Qué limitaciones observan de los programas en los que han participado	Libertad/autonomía Discriminación Institucionalización Convivencia Temporalidad Apoyos disponibles
DIMENSIONES Y PROPUESTAS: Qué propuestas incluirían en la formulación de un programa de atención a personas jóvenes en situación de sinhogarismo	

Fuente: elaboración propia a partir del informe de IUDC-UCM.

Los grupos de discusión ofrecieron resultados en clave propositiva muy valiosos que luego han tenido un impacto real y concreto en la configuración de Futuro&Co. Los y las jóvenes establecieron claramente sus expectativas en condiciones materiales que satisficieran sus necesidades básicas. Posiblemente ante la incertidumbre vivida en el ingreso a dichos programas y fruto también de la situación de privación material en la que vivían, requerían la satisfacción concreta de necesidades (alojamiento, seguridad, manutención, apoyo económico, etc.). Mostraron también que el binomio estabilidad e independencia conjugaban constantemente, tanto cuando eran consultados por sus expectativas como por las limitaciones o en las lecturas más críticas que hacían (la temporalidad de muchos programas era ampliamente criticada, así como la falta de intimidad en algunos programas bajo modelos de recursos colectivos, entre otras cuestiones).

En el análisis de beneficios derivados o impactos obtenidos en los programas se apuntó ampliamente a la cuestión de las relaciones sociales. El capital social constituye un eje de impacto fundamental en la consideración de los programas de intervención social para jóvenes en situación de sinhogarismo. La generación de figuras de referencia, el incremento de relaciones íntimas y de relaciones de pares, todo ello ligado al apoyo emocional que confiere una

maduración del apoyo social, fueron ampliamente discutidos y valorados por la mayor parte de los y las jóvenes.

Por último y desde el ámbito más propositivo, se apuntó a la necesidad de configurar un sistema de apoyos personalizado y personalizable, que fuera flexible, de amplio espectro, que activara profesionales de referencia (atención médica, psicológica, jurídica, acompañamiento laboral, etc.), en función de las necesidades, y que permitiera una mayor autonomía en la configuración de planes de intervención y de recuperación a los propios jóvenes.

2. Futuro&Co: un modelo innovador para el acompañamiento social integral a jóvenes en situación de sinhogarismo

(11)
Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia disponible en: https://www.lamoncloa.gob.es/temas/fondos-recuperacion/Documents/160621-Plan_Recuperacion_Transformacion_Resiliencia.pdf.

Futuro&Co es un programa ejecutado en el marco de los fondos de recuperación y resiliencia —fondos Next Generation— que la Unión Europea puso a disposición de los Estados miembro para activar políticas palanca que impulsaran la transformación de dichos países. España presentó el 16 de junio de 2021 el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (11). En dicho plan se establecieron 10 políticas palanca, siendo la octava la de una “Nueva economía de los cuidados y políticas de empleo”. El Componente 22 asignado a esa política palanca establecía un *Plan de choque para la economía de los cuidados y refuerzo de las políticas de inclusión* en los que establecía un grupo de reformas e inversiones asociadas siendo la de *Reforzar la atención a la dependencia y promover el cambio de modelo de apoyos y cuidados de larga duración* la reforma a la que apuesta Futuro&Co.

(12)
Referencia a la Estrategia Estatal de Desinstitucionalización y Buena Vida en la Comunidad. Disponible en: <https://estrategiadesinstitucionalizacion.gob.es>.

Esa escaleta de propuestas, planes, retos, reformas e inversiones resulta compleja de comprender pero importante también de apuntar ya que, además de las consideraciones de FACIAM, relatadas en el punto anterior, el proyecto Futuro&Co se ha configurado desde el inicio como un laboratorio de experiencias que pudieran reportar conocimiento a la generación de una Estrategia Estatal de Desinstitucionalización de los Cuidados.

(13)
Disponible en: <https://estrategiadesinstitucionalizacion.gob.es>.

Esta estrategia se alinea con el consenso político existente en la Unión Europea sobre la necesidad de orientar las políticas y respuestas hacia modelos que apoyen la “buena vida en comunidad que contribuyen al desarrollo pleno de los derechos de las personas” (12). Y aunque la estrategia está todavía en proceso de formulación ya va generando los primeros documentos públicos como el Marco Estratégico (13) que define los puntos más relevantes de la institucionalización-desinstitucionalización en el aislamiento-segregación, control-toma de decisiones, impacto de cultura organizacional-autonomía individual.

En este apartado ahondaremos principalmente en los componentes innovadores que está aportando Futuro&Co y en sus potenciales respuestas a una buena parte de los dilemas que tenemos como país en la transformación de las políticas de cuidados hacia enfoques más emancipadores y en la inclusión específica de la juventud en situación de sinhogarismo. Sin embargo, antes, describiremos brevemente algunos componentes del proyecto, su dimensión temporal, las entidades y territorialidad que participan, fases de trabajo, etc. Resulta importante indicar que el proyecto está todavía en ejecución y no será hasta diciembre de 2024 cuando obtengamos los resultados finales del mismo y haya dado tiempo suficiente a la transformación que se espera de las políticas asociadas a la juventud en exclusión.

2.1. Principales aspectos formales del programa Futuro&Co

La Red FACIAM participa como paraguas en este programa con 11 de sus entidades y lo están haciendo en 6 territorios o comunidades autónomas y en 7 ciudades. A continuación ofrecemos una tabla resumen de esta dimensión territorial:

Tabla 2. **Territorialidad del proyecto Futuro&Co**

Comunidad Autónoma	Ciudad	Entidades ejecutoras
Aragón	Zaragoza	Asociación SERCADE
Asturias	Gijón	Fundación Albergue Covadonga
	Oviedo	Asociación Albéniz
Castilla y León	Salamanca	Fundación Social Hijas de la Caridad
Catalunya	Barcelona	San Joan de Déu - Serveis Socials
		Fundación Putxet
		Asociación SERCADE
Madrid	Madrid	Cáritas Madrid
		Albergue San Juan de Dios
		Fundación Luz Casanova
		Fundación Social Hijas de la Caridad
Valencia	Valencia	Fundación San Martín de Porres
		San Joan de Déu Valencia

Fuente: elaboración propia.

En cada uno de esos territorios las organizaciones de la red FACIAM han establecido desde el inicio interlocución con las administraciones competentes en materia de juventud, sinhogarismo, emergencia social, inclusión o integración. Principalmente estas competencias están asignadas a los Ayuntamientos, aunque también participan activamente las Comunidades autónomas.

Además, en algunos casos algunos componentes del modelo ideado se están prestando a organizaciones colaboradoras o se han firmado acuerdos y convenios con otras organizaciones del tercer sector o entidades especializadas en los servicios y apoyos ideados.

El programa Futuro&Co cuenta con tres fases diferenciadas y en la actualidad, cuando se escribe este artículo, estamos finalizando la ejecución de la segunda fase.

2.1.1. Fase de definición

Desde enero y hasta junio de 2022 se trabajó en la definición operativa del modelo de experimentación que se quería realizar. Fueron seis meses de trabajo en innovación social en los que, además de conformar el grupo de coordinación y las dinámicas internas de comunicación y coherencia interinstitucional, se trabajó bajo una metodología de laboratorios experimentales.

Partiendo de la información recogida en los grupos de discusión de jóvenes y en los materiales, todavía en borrador algunos de ellos, que estaban ofreciendo los estudios y monográficos que habíamos elaborado con la Universidad Complutense a lo largo de los meses de abril, mayo y junio, técnicos y representantes de las once organizaciones se encontraron en tres laboratorios de ideas para compartir propuestas que configuraran el modelo de intervención a testear en el proyecto piloto que consistiría la segunda fase del proyecto. Dichos laboratorios fueron: laboratorio de comunidad y participación, realizado en Barcelona el 9 de mayo; laboratorio de apoyos, celebrado en Zaragoza el 28 de abril; y el laboratorio de vivienda, celebrado en Madrid el 26 de abril.

La metodología de los tres laboratorios fue diversa, con sesiones *online* preparatorias, trabajos autónomos previos por entidades, participación de agentes externos expertos y grupos de trabajo guiados.

2.1.2. Fase de experimentación

En la segunda fase, que se inició en julio de 2022 y terminará en diciembre de 2023, se está trabajando en la experimentación práctica con un grupo muestral de 179 jóvenes que participan del modelo de intervención. En la tabla 1 exponemos algunos datos de la distribución de la muestra en los territorios del proyecto:

Tabla 3. Distribución de plazas por territorio

Territorio	Número de plazas	Porcentaje sobre el total
Aragón	14	7,8 %
Asturias	26	14,5 %
Castilla y León	12	6,7 %
Catalunya	32	17,9 %
Madrid	85	47,5 %
Valencia	10	5,6 %
	179	

Fuente: elaboración propia.

Esta segunda fase está siendo monitoreada en/a través de un exhaustivo proceso de evaluación e investigación por medio de un equipo de la Universidad Complutense de Madrid. Esta investigación se está llevando a cabo con una metodología mixta cuantitativa y cualitativa, con una batería de cuestionarios elaborados *ex profeso* y que recogen información en al menos tres momentos del periodo de vigencia del proyecto piloto (T1 a la entrada de los y las jóvenes a los pisos, T2 a los 6-9 meses, y T3 durante la fase de finalización del piloto, a los 15-18 meses de entrar en los pisos). Además, el grupo de aplicación, los y las 179 jóvenes inmersos en el modelo de intervención, serán comparados con un grupo control formado por alrededor de 150 jóvenes que actuarán como espejo comparativo de los resultados de los primeros, estando estos segundos en otros programas de intervención (14) ajenos a Futuro&Co.

La investigación se está desarrollando y adaptando a cada momento de aplicación y en referencia a un modelo que ha ido depurándose en el transcurso de estos meses. A grandes rasgos, estas son algunas de las dimensiones de investigación que se están recogiendo:

Tabla 4. Dimensiones de la investigación social aplicada

Salud física y mental	Participación comunitaria
Calidad de vida	Soledad y aislamiento
Resiliencia y espiritualidad	Formación y empleabilidad
Apoyo social	Acceso a derechos sociales
Aporofobia y discriminación	Brecha digital

Fuente: elaboración propia, adaptada de Sánchez et al., 2022.

(14)

El grupo de comparación se ha configurado gracias principalmente al apoyo de las propias entidades de la Red FACIAM que, a través de otros recursos y programas que gestionan, se ha logrado acceder a una muestra comparable (jóvenes en dispositivos colectivos, jóvenes que asisten a centros de día pero cuyo alojamiento es cubierto de manera autónoma o a través de otras entidades, etc.).

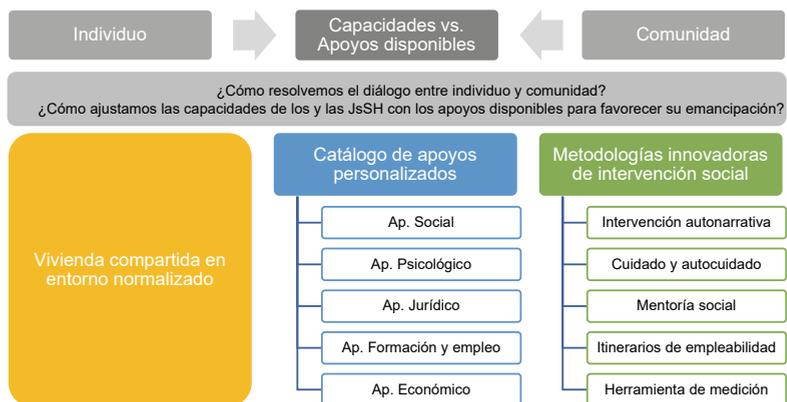
2.1.3. Fase de incidencia y escalado

La tercera fase, que supondrá el grueso del trabajo a lo largo del próximo año 2024, será una fase de recogida de resultados, divulgación y comunicación, y transferencia y escalado del modelo y de los componentes exitosos. Para ello las entidades de la Red FACIAM ya están identificando actores clave y la metodología e instrumentos que permitirán apuntalar a Futuro&Co no como un programa particular de la red y sus entidades, sino como una experiencia al servicio de la comunidad y escalable a otros ámbitos de las políticas de cuidados.

2.2. El modelo de intervención Futuro&Co y sus principales componentes

Futuro&Co se asienta sobre un modelo de intervención basado en la vivienda y en un catálogo personalizado de apoyos. El valor del mismo reside en dos cuestiones: en primer lugar, en la configuración de esos dos elementos, es decir, en cómo hemos pactado las condiciones de acceso, tenencia/disfrute y salida de las viviendas y en cómo hemos configurado el catálogo de apoyos con base en su alcance de servicios y contenidos y la forma de acceso y ejercicio de los mismos; y en segundo lugar, en la propuesta metodológica con la que tratamos de resolver el diálogo entre individuo y comunidad con base en los dos componentes nucleares del programa. Para mejor comprensión, ofrecemos un sencillo diagrama que permita poner nombre y relación a cada uno de estos componentes que pasamos a explicar a continuación.

Figura 1. Componentes del modelo Futuro&Co



Fuente: elaboración propia.

Partiendo de la mirada integral desde la que abordamos el sinhogarismo nos preguntamos sobre la manera de resolver el conflicto entre las personas jóvenes sin hogar y la comunidad, al sentirse aquellas excluidas de la misma. Los problemas que pudiera haber para generar buenos procesos de integración comunitaria estarían en las dificultades de conjugar tres aspectos: la identidad del joven (construida a través de sus experiencias previas y aprendizajes), las competencias y destrezas de las que pueda disponer o que pueda trabajar en el marco de la intervención; y por último, la disponibilidad de apoyos adaptados en dicha comunidad.

El sinhogarismo juvenil es la consecuencia de un mal diálogo entre esos aspectos que aparecen en la parte superior del diagrama. Si logramos que la juventud disponga de herramientas personales, capacidades suficientes y sólidas para afrontar con control, capacidad de elección y autonomía

su inserción en la comunidad de libre elección, consideraremos que logramos la inclusión del o la joven en términos de emancipación. Para ello Futuro&Co funciona como un modelo palanca que interviene con jóvenes de entre 18 y 29 años en situación de privación residencial. Dichos jóvenes son seleccionados con los siguientes criterios:

Tabla 5. Requisitos y situaciones para la participación en el programa piloto

Crterios obligatorios	Realidades vitales posibles
Edad: jóvenes de 18 a 29 años.	Jóvenes que han sido previamente tutelados
Realidad residencial: ETHOS 1 y 2 (15) (sin techo y sin vivienda).	Jóvenes migrantes que han entrado a España siendo menores sin acompañamiento o referencia sociopersonal.
Jóvenes con motivación al cambio.	Jóvenes que proceden de situaciones familiares de estrés social y vulnerabilidad económica.
Jóvenes con falta de red social y de apoyo.	Jóvenes con cargas familiares.
Jóvenes que presenten conductas de consumo y/o problemas de salud mental que no limiten la autonomía y que estén en tratamiento o que deseen iniciarlo.	

Fuente: elaboración propia.

Una vez que una persona joven comienza a participar de la intervención de Futuro&Co se somete a los tres componentes del programa: vivienda, apoyos y metodologías.

2.2.1. Modelo de vivienda

El “hábitat doméstico” es un término utilizado por algunos autores (Cuervo Calle, 2010) para referirse al papel no funcional de la casa sino más bien a reflexiones acerca del ser humano y su relación con el entorno. En Futuro&Co se ha optado por un modelo de vivienda compartido, tanto en pisos con habitaciones individuales (y en algunos casos, con el objetivo de indagar y comparar experimentalmente, también con algunas plazas en habitaciones compartidas) como en pequeños residenciales que preserven el sentido de privacidad y de vivienda normalizada, pero que incorporen en todo momento esa función socializadora de la vivienda.

Resolver el diálogo entre privacidad y socialización, entre sentido de pertenencia y seguridad ontológica es uno de los elementos fundamentales que incorporamos a la vivienda en el programa. Para ello el equipo de Futuro&Co ha pretendido reflexionar sobre aspectos concretos que suponen una innovación sobre prácticas más tradicionales en el ámbito de la intervención con personas en situación de sinhogarismo.

La no condicionalidad del acompañamiento social a la tenencia de vivienda no se puede resolver en el ámbito de un modelo de intervención social, sino solo en el ámbito de la política pública. En demasiadas ocasiones hemos desdibujado los límites existentes entre una práctica concreta o un modelo de intervención social y una política pública. La política pública es por definición la que vehicula los derechos fundamentales, constituidos en el marco legal de una sociedad y ajustados a un sistema de garantía y por ende de prestación de los mismos y de carácter universal. Para que todas esas condiciones se den y lo hagan en línea con el ordenamiento jurídico deben trascender la voluntad o capacidad de un promotor particular y eso solamente se puede dar si existe un sistema público que lo garantice. Un modelo de intervención podrá apuntar a la necesidad pero no constituir el derecho a un servicio que siempre será falso si se circunscribe exclusivamente a ese programa.

En ese sentido consideramos que mientras la administración pública no desarrolle ese derecho a la vivienda como política pública, el modelo que propone Futuro&Co es un modelo de vivienda condicionada a una intervención. El condicionamiento es amplio porque no solamente liga

(15) Tipología Europea para catalogar el sinhogarismo. Puede consultarse en: https://www.feantsa.org/download/ethos_spain-24518105836657575492.pdf.

ambos elementos sino que incorpora una condición de temporalidad. La intervención no está prevista para prolongarse *ad aeternum*, por lo que de igual manera la vivienda será siempre transitoria mientras los objetivos compartidos y acordados estén vigentes.

A pesar de este condicionante previo, sí hemos querido reflexionar sobre algunas cuestiones que son fundamentales trascender de la intervención clásica. El acompañamiento social no se puede configurar como un medio de intromisión y control coercitivo y punitivo sobre las personas participantes del proyecto. Desde un enfoque centrado en la persona, pero incluso desde cualquier ámbito en el que se trabaje desde una perspectiva de respeto y enfoque de derechos, la generación de una relación de confianza entre técnico acompañante y persona participante es fundamental para el proceso de recuperación y deben por tanto eludirse prácticas de intromisión ilegítima en el ámbito privado de la persona. Las visitas no pactadas o previamente avisadas, la consideración de propiedad exclusiva por parte del personal técnico acompañante sobre los bienes inmuebles puestos a disposición de los y las participantes, la vulneración en tiempos y formas del acceso a un espacio que se convierte en el ámbito privado que debe techar la intemperie a la que se ha visto expuesta la persona y que es parte explicativa de la fragilidad y herida social (Esquirol, 2015), deben ser aparcadas en el sector social.

En Futuro&Co la experimentación nos ha llevado a pactar las intervenciones en domicilio, a intensificarlas o espaciarlas en virtud a los acuerdos pactados entre el cuerpo técnico y los y las participantes. Aun así, la intervención está presente y el acceso y mantenimiento de la vivienda están condicionados al proceso de intervención social, que aun siendo más laxo, horizontal y participado, como veremos posteriormente, sigue siendo un proceso configurado con base en metas, hitos y pactos.

El segundo elemento que ha sido fundamental en la configuración de la vivienda en Futuro&Co ha sido la forma de establecer y pactar la normativa. No existe en Futuro&Co ninguna norma previamente escrita más allá del respeto a todas las personas convivientes y al vecindario, así como al propio inmueble y su contenido. Todo lo demás se ha dejado al pacto autónomo de las personas convivientes: la posibilidad de recibir visitas, la pernocta de las mismas, los horarios, el uso y disfrute de cada estancia, el reparto de los consumos y gastos, la limpieza y el orden, la manutención, compra y elaboración de alimentos, etc. Todo en la vivienda es consensuado por las personas que en ella residen y dialogado en el día a día y en momentos de asamblea dispuestos para ello. En ese sentido cada vivienda está siendo un laboratorio particular de modelos, de conflictos y de formas de resolverlos, en los que el papel de cada organización de referencia se ha diluido al máximo posible.

2.2.2. Catálogo de apoyos personalizados

El enfoque centrado en la persona ha llevado en multitud de lugares a instaurar al profesional de referencia (16). Esta metodología, que sin ser nueva, se ha ido desdibujando en recursos e instituciones que avanzan hacia el ofrecimiento de un catálogo de servicios profesionalizados y que en ocasiones, en el camino, terminan obviando la necesidad de cualquier persona sometida a cuidados de ser atendida por alguien en su globalidad.

En Futuro&Co cada joven tiene un profesional de referencia que se configura como el principal apoyo del joven para configurar su Plan de recuperación y emancipación (17). Esta persona será la que monitoreará la principal comunicación con la persona, la que conocerá todas las facetas que el o la participante haya considerado mostrar o poner en juego, y será quien guíe sobre la activación del resto de catálogo de apoyos personalizados que se garantizan en el proyecto.

(16)

Se puede ver por ejemplo el caso del País Vasco que ha hecho una apuesta importante en varios ámbitos, especialmente en la dependencia y la discapacidad, por incorporarlo como política pública al propio catálogo de servicios y a los manuales de desarrollo del Enfoque Centrado en la Persona: https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/publicaciones_ss/es_publica/adjuntos/cuaderno%205.pdf.

(17)

El Plan de Recuperación y Emancipación es el pacto de intervención social al que llegan en Futuro&Co la persona joven atendida y la persona técnica de referencia. Contiene los diferentes hitos identificados por la persona participante y que serán objeto de acompañamiento por las entidades.

Con base en los conocimientos previos sobre el sinhogarismo juvenil relatados al comienzo del artículo y en lo dispuesto por el propio colectivo en los grupos de discusión, se ha configurado un catálogo de profesionales sin los cuales Futuro&Co pasaría a ser otro proyecto diferente. Todos los jóvenes participantes en el programa tienen acceso garantizado a: **apoyo social** configurado en torno a la figura de un trabajador/a social o educador/a social (que habitualmente pasa ser el/la profesional de referencia del joven); **apoyo jurídico** con base en un abogado de referencia que pueda orientar sobre cuestiones administrativas o también de índole penal; **apoyo psicológico** para trabajar cuestiones emocionales o vinculadas con la reelaboración de los sucesos vitales estresantes y la conciencia del impacto de lo previamente vivido; y **apoyo en empleabilidad**, por medio generalmente de técnicos y técnicas de empleo que configuran itinerarios personalizados de formación, adquisición de competencias y capacidades y el acompañamiento en la inserción laboral.

Además de dichos apoyos, se configura un último apoyo que no está ligado a profesionales del sector sino a la disponibilidad de apoyo económico garantizado para sufragar todas las necesidades básicas de transporte, alimentación, suministros de la vivienda, formación, salud e incluso para actividades de fomento de la participación comunitaria. Este último apoyo se configura como uno más y por tanto lo hace en los mismos términos, graduándose y retirándose en función de las necesidades concretas de cada participante.

Los y las participantes de Futuro&Co no están obligados a recibir dichos apoyos. Ni siquiera están obligados a hacerlo a través de los profesionales dispuestos por el programa y podrían de manera autónoma satisfacer dichas necesidades desde otros ámbitos. Están disponibles a demanda. En el caso del apoyo económico, de igual manera que con el resto, cuando el proceso de inclusión social del participante va generando frutos y los ingresos por mecanismos de protección social o de empleo aparecen, surge una fase acordada de corresponsabilidad con el sistema de apoyos y vivienda ofrecidos generando un copago graduado que permita ir desligando la dependencia al programa e incluso apuntando a su sostenibilidad.

Desde FACIAM consideramos que apostar por modelos de apoyos rígidos como aparenta ser, por ejemplo, el sistema de acogida para protección internacional, o apostar por enfoques de gran desinstitucionalización, como por ejemplo es la apuesta por el acogimiento familiar frente al residencial en el ámbito de la infancia, sin garantizar que los apoyos necesarios vayan a ser puestos a disposición, no como proyecto experimental sino como política pública garantizada, es un error tan peligroso como el de apostar por macrocentros en las políticas de cuidados.

2.2.3. Metodologías innovadoras de intervención social

La verdadera innovación de Futuro&Co reside no tanto en la disposición de viviendas y apoyos personalizados, incluso a pesar de que se prestan desde un enfoque transformador, sino en el trabajo que se ha pretendido hacer para cuestionar, entre otros aspectos, las relaciones de poder y control existentes en el ámbito de la intervención social.

Ese es el principal motor de las herramientas que se han ido generando a lo largo de los casi dos años de reflexión y experimentación. Partiendo del enfoque centrado en la persona, las herramientas elaboradas buscan poner el acento en los siguientes aspectos fundamentales:

- Centrar la intervención desde el punto de vista del participante como verdadero configurador del Plan de recuperación y emancipación pactado con el o la técnico de referencia, como es el caso de las metodologías autonarrativas.

- Ofrecer herramientas que incorporen autonomía en el desempeño y resolución de conflictos en vez de incentivar la dependencia de servicios institucionalizadores, como es el caso de las metodologías de salud, cuidado y autocuidado, que se han elaborado bajo el marco de los servicios conscientes del trauma o el caso de los itinerarios personalizados de formación y empleo.
- Avanzar en la configuración de un marco de relaciones personales más naturales sustituyendo el acompañamiento comunitario profesionalizado y una parte del propio apoyo social desde las figuras de mentoría social.
- Disponer de una herramienta de medición social rigurosa que dote a modelos desinstitucionalizadores de pautas objetivas. Estas podrán ayudar al diseño de planes de recuperación y emancipación personalizados. También podrán utilizarse para evaluar el carácter emancipador de un programa o modelo.

A continuación ahondamos brevemente en algunos de los aspectos más relevantes de cada una de esas herramientas.

Metodologías autonarrativas

Son metodologías que ofrecen un abordaje práctico interseccional. Permiten que tanto la persona participante como su profesional de referencia se pregunten sobre su posición ante la historia del participante y de los ejes de interseccionalidad que la impactan. Este método, alejado de las costumbres positivistas y alienado con la epistemología feminista interseccional, permite dirigir al sujeto hacia la elección del lugar desde donde mirar e interpretar el mundo sin discriminación por género, razones étnicas, sociales o de edad.

Tabla 6. Herramientas autonarrativas de Futuro&Co

Momento	Actividad	Observación
Íncipit (pasado)	Ficha mapeo	Favorece el recuerdo de espacios vitales y emocionales
	Ficha collage	Favorece el recuerdo de espacios, personas y elementos de anclaje emocional
	Bueno para pensar	Favorece la ordenación de anclajes emocionales del pasado
Ruit (presente)	Disco forum	Favorece la reflexión sobre el yo desde elementos cotidianos sin referir a la condición de exclusión
	Foto móvil - Carpe Diem	Favorece la revisión de la mirada propia a la realidad y de los puntos de vista y focos de interés
	Ecomapa	Favorece la ordenación de los anclajes emocionales del presente
Exit (futuro)	Línea de futuro	Favorece la visibilización de las consecuencias de la emancipación
	Futuro&Podcast	Favorece la activación de liderazgos
	Entrevista autonarrativa: textualización del cierre	Favorece el cierre de la relación en base a la construcción de un discurso compartido y coherente
Acción transversal	Viñeta autoetnográfica	Favorece la asunción de ejes de discriminación y sesgos por parte de profesionales

Fuente: elaboración propia.

Además, permite que la persona participante pase de ser víctima o consumidor pasivo de una ayuda a posicionarse como sujeto con agencia. Para ello evita instrumentos estandarizados que pueden contener sesgos por su tradición cultural y pedagógica y someter la narrativa que dará

fruto al pacto del Plan de recuperación y emancipación al arbitrio del análisis en primera persona de su protagonista.

El equipo de Futuro&Co ha desarrollado para ello una batería de 10 herramientas que se configuran en torno a 3 momentos secuenciales de la biografía. Todas ellas disponen de un manual con pautas para su administración.

Metodologías de salud

Las herramientas incorporadas en este cuerpo metodológico parten de las evidencias aportadas por el enfoque de los determinantes sociales de la salud de que las condiciones en las que las personas nacen, viven, crecen, trabajan y envejecen, se relacionan con su estado de salud. La salud se distribuye injustamente y ligada a factores sociales. De esta manera, elementos como el lugar de residencia, la raza, etnia y origen, la ocupación, el género, el nivel educativo y socioeconómico, el apoyo social y otros, son determinantes relevantes a tener en cuenta en el proceso de atención (Ruiz, Aginagalde y del Llano, 2022).

El estudio de los Determinantes Sociales se vincula con el enfoque de los Servicios Conscientes del Trauma que considera buena parte de las condiciones y problemas de salud actuales como respuesta a experiencias traumáticas previas. Esto ha introducido en Futuro&Co un abordaje terapéutico que se fundamenta en 9 principios fundamentales:

Tabla 7. Principios rectores de la relación terapéutica en Futuro&Co

Reconocimiento de impactos del trauma	Evitar la retraumatización	Trabajar prioritariamente desde las fortalezas para favorecer el empoderamiento y control
Reconocer los condicionantes sociales del trauma	Relación terapéutica de confianza y transparencia garantizadas	Favorecer el equilibrio y la colaboración en la reconocida desigual relación terapéutica
Dar prioridad a asentar sentimientos de seguridad	Favorecer el apoyo entre pares como estrategia sanadora del trauma	Facilitar vías de acceso a servicios especializados de atención al trauma

Fuente: elaboración propia.

Todo ello ha configurado las siguientes herramientas:

Tabla 8. Herramientas autonarrativas de Futuro&Co

Herramienta	Descripción
Pactos de cuidado	Favorece la toma de conciencia de cómo se expresa el malestar más intenso, qué hacer con uno mismo y con los demás para mejorarlo.
Mapas del alma	Favorece el reconocimiento de las propias metas, dificultades y estrategias de afrontamiento del bienestar
Mapas corporales	Favorece la comprensión de la sintomatología psicológica desde la observación física

Fuente: elaboración propia.

Itinerarios personalizados de formación y empleo

La inserción sociolaboral concretada en un trabajo se puede interpretar como un eje de la integración social, fuente de sentido para la vida personal, espacio para la participación ciudadana y motor del progreso material. Pero además de eso, e incluso desligando la inserción con la obtención de un empleo, desde Futuro&Co se trabajan los itinerarios

desde la premisa de que iniciar y compartir un camino que lleve a un joven en situación de sinhogarismo a conocer la cultura del trabajo supone un elemento normalizador y estabilizador de su realidad vital.

Desde esa premisa se ha trabajado en un modelo pactado de itinerarios que se fundamenta en cuatro claves metodológicas: las personas deciden basándose en sus necesidades autopercebidas; el acompañamiento profesional estará a disposición para acompañar la reflexión ofreciendo herramientas técnicas y objetivas para avanzar en el proceso de inclusión; se potenciarán espacios informales que, combinados con otros formales, ofrecerán la adquisición de competencias de manera más natural y cotidiana salvando brechas culturales, idiomáticas, educativas, etc., y se combinarán acciones grupales con individuales, desarrollando itinerarios personales y adaptados a la persona.

El equipo de Futuro&Co ha trabajado en el desarrollo de una herramienta de monitoreo para técnicos de inserción sociolaboral para la valoración y ponderación de competencias que servirá para ordenar las diferentes fases de acompañamiento para la inserción laboral.

Mentoría social

La mentoría se define como un instrumento de intervención social que promueve la relación entre personas que, de forma voluntaria, se ofrecen para proporcionar un apoyo a otras personas que se encuentran en riesgo de exclusión social de acuerdo a la Carta Europea de Mentoría (2010). Además, se caracteriza por unos elementos clave que la configuran como una herramienta concreta y bien definida susceptible de alteraciones pero que debe ser desarrollada con el rigor que una metodología de intervención exige: el acompañamiento tiene como objetivo siempre el desarrollo personal y social de la persona mentorada. Para ello, se establece una relación basada en el respeto y aprendizaje mutuos, la relación con la persona mentora debe ser voluntaria y definida bajo la Ley de Voluntariado (Ley 45/2015, de 14 de octubre), el vínculo entre ambas personas se fortalecerá con base en la confianza y el respeto en contextos eminentemente informales y todo obedecerá a un proyecto marco que en Futuro&Co se define en el Plan de recuperación y emancipación.

Herramienta para la medición de la desinstitucionalización

Uno de los peligros de modelos innovadores que flexibilicen las pautas tradicionales en la intervención o que desdibujen la cultura de una organización para afrontar la relación de ayuda desde un enfoque centrado en la persona, puede estar en la sentida pérdida de rigor de la intervención. Es normal que, tras varios años en los que el tercer sector ha dado pasos por buscar la calidad de la intervención, por estandarizar modelos de trabajo, por protocolizar la relación de ayuda para no incurrir en cuestiones de arbitrariedad o desigualdad, surja un cierto temor ante modelos que son más abiertos y complejos.

Con el objetivo de incorporar un sentido de rigor, el equipo de Futuro&Co ha desarrollado una herramienta de evaluación y diagnóstico del proceso de emancipación del participante de un programa. En la actualidad, la herramienta se está desarrollando a nivel de software con el objetivo de incorporarle funcionalidades y permitir que, además de ofrecer una evaluación individual, útil para el proceso de relación de ayuda que ofrezca aquellos elementos que parecen estar más institucionalizados y aquellas variables que la persona tiene en cambio más desarrolladas en términos de autonomía y control interno, sea una aplicación que permita diseñar y evaluar programas de intervención con carácter emancipador.

La Herramienta que FACIAM ha desarrollado se basa en los postulados ofrecidos al inicio del artículo, principalmente en el enfoque de capacidades y en la resolución de una matriz de variables que en el ámbito del sinhogarismo juvenil nos ha llevado a evaluar 33 dimensiones concretas (vid. tabla 9).

Tabla 9. **Matriz simplificada de la Herramienta de medición de la Desinstitucionalización**

	Eje Específico	Eje de derechos	Eje Relacional	Eje de Vivienda
Identidad psicosocial	<i>33 variables medidas con ítems de valoración profesional y/o autopercepción</i>			
Apoyos	<i>Escala general</i>			
Competencias / Capacidades	<i>Subescala de Cuidado y Autocuidado</i>			
	<i>Subescala de Trabajo personal y competencial</i>			
	<i>Subescala de participación y vida en la comunidad</i>			
	<i>Subescala de emancipación</i>			

Fuente: elaboración propia.

La aplicación de la herramienta ofrece tal y como indicamos en la tabla una escala general y cuatro subescalas que ponen el acento en un aspecto relevante o enfoque de intervención particular.

3. Conclusiones

Futuro&Co representa un reto apasionante tanto por la ruptura que ha supuesto a las entidades a través de su cultura de acompañamiento social, como por la posibilidad de resolver el alarmante problema del sinhogarismo juvenil. Nuestra sociedad aboca cada año a miles y miles de jóvenes hacia una de las mayores pandemias que una persona puede vivir: perderlo todo, vivir en la calle, carecer de casa y de comunidad de referencia. Esa situación, sufrida en un momento vital fundamental como es el paso a la vida adulta en el que la identidad se está todavía estructurando, puede generar huellas muy a largo plazo.

Invertir en políticas de atención a la juventud en exclusión socioresidencial además de ser justicia social es invertir en prevención. Cuesta todavía encontrar en España programas como Futuro&Co que aborden la realidad de esta juventud y no solamente políticas pensadas para la juventud “normalizada” o con base en pequeñas palancas y ayudas que, a todas luces, son insuficientes para aquellas personas a las que atiende la Red FACIAM.

Pero Futuro&Co pone encima de la mesa otros retos tan importantes como este que trascienden a la propia juventud en exclusión y que se dirigen al núcleo de las estrategias locales, nacionales y europeas para combatir el sinhogarismo. Según el último informe de FEANTSA (Horvat y Coupechoux, 2023) alrededor de 895.000 personas viven en la Unión Europea en situación de sinhogarismo. Una cifra que a pesar de los esfuerzos de la Fundación Abbé Pierre es errónea porque ni siquiera existe una unidad de acción en el análisis de datos estadísticos, ni en la definición de lo que se considera persona sin hogar. Podríamos llegar a quintuplicar esa cifra atendiendo a personas bajo una tipología ETHOS 1, 2 y 3.

La única propuesta para hacer frente a esa realidad es la vivienda, la exigencia continua es que hace falta vivienda para las personas en situación de sinhogarismo. Y así es; ninguna solución al sinhogarismo podrá pasar por alto la necesidad de políticas públicas de vivienda. Pero tengamos cuidado, ahí no se resuelve un problema que está directamente determinado por el enfoque de bienestar que hemos pactado en Europa y que España reproduce. Cada año decenas de miles de personas quedan fuera de nuestra sociedad, no pertenecen a ella, viven en la calle, o como internas sirviendo en la precariedad, o en centros de menores a los que llegaron desde la frontera, o en albergues, o en asentamientos en zonas de labranza, o en edificios abandonados. Jóvenes que reflejan el incumplimiento de nuestro compromiso para con la Carta Internacional de los Derechos Humanos, oportunidades perdidas si no somos capaces de afrontar la necesidad de construir una política pública que los atienda y ponga a jugar sus capacidades en la comunidad.

4. Referencias bibliográficas

BRONFENBRENNER, U. (1987): *La ecología del desarrollo humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados*, pp. 35-61. Ediciones Paidós.

CUERVO CALLE, J. J. (2010): *¿Vivienda, casa, hogar? La construcción del concepto "habitat doméstico"*, Medellín, Iconofacto pp. 70-88. Disponible en: https://www.feantsa.org/public/user/Resources/reports/2023/OVERVIEW/Rapport_EN.pdf.

DE LA FUENTE-ROLDÁN, I. N., FERNÁNDEZ-MAÍLLO, G., LOZANO-BENITO, A. Y SÁNCHEZ-MORENO, E. (2022): *Más allá de la vivienda. Juventud y sinhogarismo*, Madrid: Red FACIAM. <https://informecovidpsh.faciam.org/mas-alla-de-la-vivienda/>.

ESQUIROL, J. M. (2015): *La resistencia íntima: ensayo de una filosofía de la proximidad*. Acanalado.

GARCÉS, M. (2022): *Malas compañías*. Galaxia Gutemberg.

GIMÉNEZ MERCADO, C., VALENTE ADARME, X. *Una aproximación a la pobreza desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen. Provincia* [EN LÍNEA]. 2016, (35), 99-149. ISSN: 1317-9535. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55548904005>.

GOBIERNO DE ESPAÑA (2021): *Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia*. Disponible en: https://www.lamoncloa.gob.es/temas/fondos-recuperacion/Documents/160621-Plan_Recuperacion_Transformacion_Resiliencia.pdf.

HORVAT, N. Y COUPECHOUX, S. (2023): *Eight Overview of Housing Exclusion InEurope 2023*, Fondation Abbé Pierre - FEANTSA. Disponible en: <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/7224/Vivienda%2c%20casa%2c%20hogar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

MARTÍN-BARÓ, I. (1998): *Psicología de la liberación*. Editorial Trotta.

MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES Y AGENDA 2030 (2023): *Marco Estratégico de la Estrategia Estatal de Desinstitucionalización*. Disponible en: <https://estrategiadestinstitucionalizacion.gob.es/conocimiento/marco-estrategico-de-la-desinstitucionalizacion/>.

RUIZ, A., AGINALADE, A. H. Y DEL LLANO J. E. (2022): *Los determinantes sociales de la salud en España (2010-2021): una revisión exploratorio de la literatura*. Revista Española de Salud Pública. Vol. 96. Ministerio de Sanidad. Disponible en: https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL96/REVISIONES/RS96C_202205041.pdf.

SÁNCHEZ MORENO, E. Y DE LA FUENTE ROLDÁN, I. N. (2021): *Exclusión social y COVID-19: el impacto de la pandemia en la salud, el bienestar y las condiciones de vida de las personas sin hogar*, Madrid: Red FACIAM. https://faciam.org/wp-content/uploads/2021/11/informe-Covid19_Faciam-HR.pdf.

SEN, A. (1981): *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*, pp. 9-23. Clarendon Press - Oxford.

MARTÍN-BARÓ, I. (1998): *Psicología de la liberación*. Editorial Trotta.

→ Octubre 2023
Nº 127

Exclusión residencial entre las personas jóvenes: desafíos y propuestas para una sociedad más inclusiva

La exclusión residencial entre las personas jóvenes ha ido en aumento en los últimos años. Las iniciativas de estudio de esta problemática, sin embargo, no han sido proporcionales a su magnitud. Con un enfoque constructivo y una mirada hacia el futuro, la presente obra caracteriza esta realidad y a sus protagonistas, explora los motivos que subyacen a ella, identifica fortalezas y áreas de mejora y realiza propuestas para su transformación ancladas en la evidencia y la experticia del elenco de contribuyentes. El abordaje de estas cuestiones se realiza a través de tres grandes bloques de contenidos: el primero enfocado en el diagnóstico, el segundo en los itinerarios de exclusión, las condiciones de vida y perspectivas de futuro de la juventud que atraviesa esta situación, y el tercero en los itinerarios de inclusión, exponiendo algunos de los modelos y programas preventivos y de intervención que se han puesto en marcha para hacer frente a la exclusión residencial entre las personas jóvenes. Al configurar un acercamiento al fenómeno desde una pluralidad de disciplinas, perspectivas y contextos, la diversidad de perfiles de las autoras y los autores contribuye a la integralidad del análisis de la exclusión residencial juvenil en nuestro país.

Housing exclusion among the youth has been on the rise in recent years. Initiatives to study this problem, however, have not been proportionate to its scale. With a constructive and forward-looking approach, this piece of work characterises such reality and those experiencing it, explores the reasons underlying it, identifies strengths and areas for improvement and makes evidence- and contributor's expertise-based proposals to transform it. These issues are addressed throughout three main blocks of contents: the first focused on diagnosis, the second on pathways to housing exclusion, living conditions and future prospects of the youth going through this situation, and the third on routes out of it, presenting some of the preventive and intervention models and programs which have been launched to confront housing exclusion among young people. By configuring an approach to this phenomenon from a plurality of disciplines, perspectives, and contexts, the diversity of the author's profiles contributes to a comprehensive analysis of housing exclusion among the youth in Spain.