

# La representación de las juventudes en el audiovisual español



→ estudios  
2026



MINISTERIO  
DE JUVENTUD  
E INFANCIA

injuve



## LA REPRESENTACIÓN DE LA JUVENTUD EN EL AUDIOVISUAL ESPAÑOL

**Coordinación:** Paula Serna, directora de investigación del Observatorio de la Diversidad en los Medios Audiovisuales (ODA)  
**Investigación:** Salvatore Tabone, coordinador de investigación de ODA. Jorge Gonzalo, presidente y director de ODA. Elena Crimental, directora de comunicación de ODA. Giulia Bruscoli, ayudante de investigación de ODA

**Directora del Instituto de la Juventud**  
Margarita Guerrero Calderón

**Coordinación**  
Paula Serna Arranz

**Equipo de investigación**  
Salvatore Tabone  
Jorge Gonzalo  
Elena Crimental  
Giulia Bruscoli

**Equipo de recopilación de datos de ODA**  
Savel P. Jurado, Mariana Ardizzi, Ane Zubia Trebiño, Inés Pérez Gopar, Elvira Pérez Melguizo, Mar Ginés Fernández, Mon García, Carlos Sánchez Baos, Aitana Areste, Alex, Alexander Grelha, Almudena, Amaia, Ana Cózar, Ana Magab, Ander Luque, Andrea Segarra Bueno, Andrea Tendero López, Ane Zubia Trebiño, Angela Sánchez Orti, Antonio Bravo Alcaina, BEAmos Producción, Beatriz Eguren, Candela Buttigliero, Carlos Brioso, Carlota Lifante Baeza, Celia García Valverde, Chiara Marengo, Clara González Muñoz, Cristina Martín de Francisco, Cristina Sanchez-Cava, David Olmeda López, Elena Herrera Quintana, Elvira Ongil, Imanol Méndez Hernández, Inés Silva Klug, Irene Barrilero, Ivonne Marie Vargas Muñoz, J.C, Jesús G. Amago, Jose A. Montes, Lara Díaz Martínez, Laura Escribano, Laura Virués, Lidia Rodríguez, Lucía, Mar Viader, María Gil Poisa, María Lorenzo, Marina de los Ríos Sánchez, Mars Lameiro, Melissa R., Patricia Alarcón, Rach, Rosa Piñuel, Teresa Castro Cómics, Valentina Cardona Goelkel, Vanesa Rodríguez Agüera, vgv.



**Coordinación técnica**  
José Juan García Vázquez  
Susana Vicedo Laina  
Laura Lobato Escudero

**Diseño Gráfico**  
Editorial MIC

**Edición**  
©Instituto de la Juventud

**Imagen cubierta**  
Mario Hernández Hernández

Redacción: Observatorio de la Juventud en España  
Teléfono: 91 782 74 82  
E-mail: [observatorio.juventud@injuve.es](mailto:observatorio.juventud@injuve.es)  
Web: [www.injuve.es/observatorio](http://www.injuve.es/observatorio)  
Biblioteca de Juventud:  
C/Marqués de Riscal, 16  
Teléfono: 91 782 74 73  
E-mail: [biblioteca@injuve.es](mailto:biblioteca@injuve.es)

Esta publicación ha sido elaborada con papel ecológico con certificación PEFC, en acreditación de su procedencia de bosques sostenibles, y blanqueado respetando los procedimientos ECF (Elementary Chlorine-Free), garantizando así que se trata de papel libre de cloro elemental.



**NIPO en papel:** 160-26-004-3  
**NIPO en línea:** 160-26-005-9  
**DL:** M-13413-2026

**Maquetación e impresión:**  
Editorial MIC

Las opiniones publicadas en este estudio corresponden a sus autores y autoras.  
El Instituto de la Juventud no comparte necesariamente el contenido de las mismas

## ÍNDICE

PRÓLOGO ODA.....	9
PRÓLOGO DIRECTORA DEL INJUVE.....	11
1 INTRODUCCIÓN.....	13
2 METODOLOGÍA.....	17
2.1. Metodología de la creación del perfil joven.....	17
2.2. Metodología de las ficciones analizadas.....	18
2.3. ¿Qué ficciones entran en el análisis?.....	19
3 JUVENTUDES ESPAÑOLAS, UNA APROXIMACIÓN A SUS DIVERSIDADES.....	21
3.1. Unas juventudes diversas... ..	21
3.2. Con niveles altos educativos y mejoras laborales, pero sin poder independizarse... ..	23
3.3. Preocupades por la salud mental.....	26
3.4. Y con actitudes, valores y percepciones comparti- dos, aunque con realidades diferentes.....	27
4 ANÁLISIS GENERAL.....	29
4.1. El sexo y el deporte, temáticas transversales.....	31
5 EL GÉNERO EN LA FICCIÓN.....	33
5.1. Evolución de la noción de género.....	33
5.2. Hecho por ellos, visualizado por ellas.....	34
5.3. Más mujeres jóvenes que hombres, pero poco disi- dentes.....	35
5.4. Juventud: el fantasma de la violencia sexual y las redes sociales.....	36
5.4.1. ¿Qué es el terror sexual?.....	36
5.4.2. ¿Cómo se muestra la violencia sexual sobre menores?.....	38
5.4.3. ¿Y las denuncias falsas?.....	39
6 LA RACIALIZACIÓN DE LA JUVENTUD EN LA FICCIÓN...41	
6.1. Entre raza, migración y transnacionalismo.....	41
6.2. Cómo aparece la racialización en pantalla.....	42
6.3. Racialización, procesos migratorios y la creación de una juventud española diversa.....	44

## ÍNDICE

6.4.	Fetichización del cuerpo racializado: joven y lleno de vida.....	46
6.5.	La representación de espacios transnacionales y las redes migratorias en la pantalla.....	47
7	LA DISCAPACIDAD DE LA JUVENTUD EN LA FICCIÓN...49	
7.1.	Cómo aparece la discapacidad en pantalla.....	51
7.2.	La presencia del estigma.....	53
7.3.	Autistic coding: la invisibilización del autismo en la ficción.....	54
8	LA JUVENTUD LGBTIQA+ EN LA FICCIÓN.....	55
8.1.	Análisis general de la representación LGBTIQA+ en el cine y las series.....	56
8.1.1.	Ficciones con más personajes LGBTIQA+.....	59
8.2.	Representación de las lesbianas jóvenes en la ficción.....	60
8.2.1.	Cómo aparecen las lesbianas en el cine y las series.....	61
8.2.2.	Normatividad y desigualdad racial.....	63
8.2.3.	Homonacionalismo: mujeres lesbianas con padres homófobos, solo si son racializados o migrantes.....	63
8.3.	Representación de los gays jóvenes en la ficción....	64
8.3.1.	Cómo aparecen los gays en el cine y las series.....	65
8.3.2.	Normatividad racial entre los jóvenes gays...66	
8.3.3.	Agrupados y con la armarización como la cuestión central.....	66
8.4.	Representación de la juventud bi+ en la ficción.....	67
8.4.1.	Cómo aparece la juventud bisexual en el cine y las series.....	68
8.4.2.	Estereotipos bi+: sin etiquetas, infieles, poliamorosos y sin salud mental.....	70
8.4.3.	¿Poliamorosos o promiscuos?.....	71
8.4.4.	Ellos están más presentes en series, ellas siempre son bi y ellos son invisibles.....	72
8.4.5.	Salud mental asociada a la bisexualidad.....	72
8.5.	Representación de la juventud trans en la ficción...73	
8.5.1.	Cómo aparece la juventud trans* en el cine y las series.....	75
8.5.2.	¿Qué es el cispassing? ¿Invita la ficción a alcanzarlo?.....	77
8.6.	Representación de la juventud IA+ en la ficción.....	77
8.6.1.	Cómo aparece la juventud intersex en el cine y las series.....	78
8.6.2.	Cómo aparece la juventud asex en el cine y las series.....	78
9	REPRESENTACIÓN DE LA DIVERSIDAD CORPORAL DE LA JUVENTUD EN LA FICCIÓN.....	81
9.1.	La corporalidad en ficción.....	83

## ÍNDICE

9.2. ¿Por qué retratamos así la adolescencia? Jóvenes y con cuerpos “perfectos” .....	86
9.3. Presentando el Test Divine .....	88
10 REPRESENTACIÓN DE LA CLASE SOCIAL DE LA JUVENTUD EN LA FICCIÓN.....	91
10.1. Cómo aparece la clase en el cine y las series.....	92
10.2. Las dos juventudes, entre Élite y Dieciocho .....	96
10.3. La juventud como ejemplo de desclasamiento .....	97
11 CONCLUSIONES .....	99
12 ANEXO.....	103
13 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	109
14 NOTA SOBRE ODA .....	117



# 3

## Juventudes españolas, una aproximación a sus diversidades

Las personas jóvenes son diversas. Cada vez más estas diversidades se plasman tanto en elementos sociodemográficos, como en sus orientaciones, actitudes y valores, así como en las formas de vivir su etapa vital. Es necesario poner estas diversidades en valor y ver cómo se reflejan en los medios de comunicación, tal como se realiza en esta investigación para el ámbito español a partir del análisis descriptivo de la Encuesta de Juventud 2023 (INJUVE, 2025a), así como otras fuentes de tipo secundario.

### 3.1. Unas juventudes diversas...

Si atendemos a los datos oficiales, según la *Estadística Continua de Población* de 2025 (INE, 2026a), en España hay 8.088.868 personas de 15 a 29 años,<sup>1</sup> lo que supone un 16,46 % del conjunto de la población del país. De ellas, el 51,5 % son varones y el 48,5 % mujeres, que se distribuyen con un número similar de personas entre los grupos quinquenales que componen la juventud (15-19, 20-24 y 25-29) con 2,69 millones de personas cada uno.

De las más de ocho millones de personas jóvenes, 1.502.487 son de origen extranjero, lo que supone el 18,5 % de los jóvenes en España (*ibid.*)<sup>2</sup>. Sin embargo, existen diferencias por grupos de edad: hay mayor porcentaje de población de origen extranjero a medida que avanza la edad dentro de la población joven. Así, si en el rango de 15-19 constituyen el 12,8 % del total, este porcentaje es del 24,7 % en el grupo de 25-29 años.

Si bien la *Encuesta de Juventud 2023* aborda el origen de las personas jóvenes, esta herramienta no permite conocer la racialización de las mismas. En este sentido el Grupo de Trabajo de Expertos de las Naciones Unidas sobre Afrodescendientes, tras su visita realizada a España los días 19 a 26 de febrero de 2018, destacó, con preocupación, que las estadísticas no registrasen datos desglosados por origen étnico o “raza” porque conduce a la invisibilidad de la

<sup>1</sup> Se ofrecen los datos de 15 a 29 años puesto que los datos de la *Encuesta Continua de Población* se ofrecen en grupos quinquenales, así como se ofrecerán dichos datos cuando los cruces o la fuente de información no permita agrupar hasta los 30 años.

<sup>2</sup> Cabe destacar que existen limitaciones a la hora de conocer el número exacto de personas con historias de migración, entre otras cuestiones, por limitaciones a la hora de configurar las estadísticas como las personas jóvenes con doble nacionalidad, nacidas en España, pero con progenitores de origen extranjero, etc.

comunidad afrodescendiente, dificultando la búsqueda de soluciones eficaces contra la discriminación racial y la exclusión social que padecen (Cea y Valles, 2021, p. 17).

Uno de los principales problemas a la hora de elaborar un perfil tipo radica en que la *Encuesta de Juventud 2023* pregunta por el origen de los encuestados, pero esto no permite abordar su racialización. Es decir, parte de una base que desdibuja la línea entre migrante y racializado, dando lugar a unos resultados que pueden dar pie a interpretar la sociedad española como blanca, homogénea y no diversa. Además, otras preguntas del cuestionario parecen partir de esta asunción, ya que preguntan a los jóvenes si aceptarían a un jefe de otra etnia (pregunta 86), empujando a las personas racializadas a la otredad dentro de la sociedad española.

Por ende, a través de la encuesta podemos conocer el carácter migratorio y de nacionalidad de la juventud, pero carecer de información sobre racialización impide profundizar en el racismo en este grupo etario. Y, como hemos señalado, a ello hay que añadir que las palabras migración, etnia, raza y otras derivadas solo se utilizan para preguntar sobre su aceptación y legitimidad en la sociedad.

El uso de la pregunta sobre nacionalidad genera asimismo grandes fisuras, pues no podemos conocer el porcentaje de población adoptada, por ejemplo, menos aún cuánta de ella es migrante. A pesar de lo anteriormente mencionado, a través de la encuesta sí podemos conocer el carácter migratorio y de nacionalidad de la juventud, cuestión que por primera vez se ha tenido en cuenta en las encuestas de juventud y supone un avance en ese sentido. A partir de la recodificación de la variable sobre si uno de los progenitores ha nacido fuera del Estado español podemos saber que el 27,3 % de la población joven encuestada tiene al menos un progenitor nacido fuera del Estado. También podemos saber que el 16,2 % de la población joven ha nacido fuera del país. Es, a través de estas preguntas, la única vía que tenemos de intentar vislumbrar la diversidad de raza y origen que se encuentran en la juventud española (INJUVE, 2025a).

En cuanto a la identidad sexual, la *Encuesta de Juventud 2023* muestra que el 85,1 % se define como heterosexual, el 5,1 % como homosexual, el 8,9 % como bisexual y un 0,9 % en la categoría “otros”. Así, el 14,9 % de la población joven española forma parte del colectivo LGTBIQA+. Hay una tendencia mucho mayor por parte de las mujeres jóvenes a identificarse como bisexuales (13,1 %) que por parte de los hombres (4,2 %). Sin embargo, hay casi el doble de hombres homosexuales (6,4 %) que mujeres (3,7 %). En cuanto a las personas no binarias, no tenemos ninguna que se encuadre dentro de la heterosexualidad y en su mayoría se identifican con la etiqueta “bi”.

Si nos fijamos en las distintas etapas vitales, se comprueba cómo las disidencias sexuales se reducen según aumenta la edad del grupo. Esto podría suponer que las generaciones más jóvenes están más abiertas a contemplar su orientación sexual fuera de la heterosexualidad, si bien las diferencias no son muy marcadas.

Además, es interesante cruzar la pregunta “sexo” de la *Encuesta de Juventud 2023* con la definición en cuanto a género. Es una decisión basada en la concepción del sexo y género como algo más amplio que lo biológico, lo cual se desarrollará a lo largo de este informe, sin embargo, la combinación de ambas preguntas permite profundizar en cómo entienden los jóvenes el sexo y el género. Establecer cuántas personas trans hay en España es una tarea complicada ya que solo podemos vislumbrar esta realidad a partir de las vías normativas que el Estado les proporciona para transitar. Por ejemplo, a través del cambio de nombre registral podemos ver cuántas personas lo realizan al año, pero es apenas la punta del iceberg de lo trans dentro de España. Tampoco existen datos relativos a cuántas personas trans jóvenes hay en España, pero sí resulta interesante fijarnos en las variables de sexo y género. Un 2,2 % de las personas que marcaron su género como hombre señalaron en su sexo “mujer”, mientras que un 1,6 % de las mujeres jóvenes señalaron en su sexo “varón”. Podemos llegar a entender que esta disonancia de los datos viene provocada por entender la variable sexo como “sexo biológico”

desmarcando estos porcentajes como trans. Esta variable quedará desarrollada en el apartado sobre la representación de las personas trans.

En cuanto a las zonas de residencia, las personas jóvenes tienden a vivir en áreas de entre 2.000 y 500.000 habitantes, especialmente, en municipios de entre 10.000-50.000 (*Ibid.*). Este dato es importante interpretarlo teniendo en cuenta que hay un gran número de ciudades colindantes a Madrid y Barcelona que se encuentran en el grupo de entre 10.000-50.000 habitantes. Son estas ciudades dormitorio las que implican un gran motor poblacional para estas grandes urbes, concepto que además rara vez aparece plasmado en pantalla. Es decir, no se abordan los problemas propios del desarrollo urbanístico en la ficción con personajes jóvenes, como, por ejemplo, son las horas en transporte público para llegar al centro.

A pesar de dicha influencia de las grandes ciudades, cabe destacar las diversidades de juventudes existentes y cómo el ámbito de residencia puede incidir en las juventudes *queer*. Para entenderlos queremos traer a colación el Informe *Sexilio en España* (Domínguez, 2025) presentado por el Ministerio de Igualdad, el cual nos adentra en el fenómeno del *sexilio*, que apela a la migración de personas *queer* a grandes ciudades por razones de discriminación por su orientación sexual y/o identidad de género. Cuestión similar ocurriría con las personas jóvenes de origen extranjero. Tal como refleja el *Informe Juventud en España 2024*, las personas jóvenes de origen extranjero tienden a residir en términos municipales de mayor tamaño que las autóctonas, pudiendo ser, en este caso y conforme también refleja el propio informe, debido a las oportunidades económicas y de empleo.

### **3.2. Con niveles altos educativos y mejoras laborales, pero sin poder independizarse....**

En el curso 2023-2024, en España, 3.737.213 personas de entre 15 y 29 años estaban cursando estudios de régimen general según datos del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (MEFD, 2025). De ellas, 1.475.454 estudiaban en la universidad, donde la presencia de las mujeres es superior a la de los hombres (57,4 % frente a 42,6 %) (MCIU, 2025). En cambio, en los estudios de Formación Profesional (FP), es superior la presencia de ellos que de ellas (57,3 % frente al 42,7 %) (MEFD, 2025).

Respecto a la titularidad del centro educativo, cabe destacar que las personas de entre 15 y 29 años han tendido a estudiar más su educación primaria en centros públicos (73,2 %) que en centros privados o concertados (INJUVE, 2025a). Además, como refleja el *Informe Juventud en España 2024*, se está incrementando en los últimos años el número de personas de estas edades que compaginan estudios con trabajo (14,6 %), cambiando la imagen que se tenía de las personas jóvenes años atrás como que no estudiaban ni trabajaban. No obstante, esta situación debe ser tenida en consideración con cierta cautela puesto que es necesario conocer los motivos por los cuales están compaginando estudios y trabajo. Más cuando, precisamente, el segundo motivo para dejar de estudiar son las cuestiones económicas o el ayudar a su familia, afectando la cuestión económica al doble de casos a las personas jóvenes con historias de migración.

En cuanto a la situación laboral de las personas de 15 a 29 años en España ha mejorado en los últimos años, reduciéndose la temporalidad del 55,2 % al 36,1 % conforme a los datos de la *Encuesta de Población Activa* entre 2021 y 2024 o incrementándose en 20 puntos porcentuales la contratación fija (del 44,5 % al 65,3 %) en ese periodo (INE, 2025). No obstante, la situación es más precaria en comparación con la población adulta, ya que acusan una tasa de paro del 20,2 %, una tasa de temporalidad del 34,3 % (*Ibid.*) y perciben unos menores salarios (1.729,05 euros brutos al mes) frente a la población adulta (2.385,56 euros brutos al mes) (*Ibid.*).

Los datos de la tabla 3.1, además, nos sitúan ante una población joven que, incluso en el grupo de 25-30 años, no llega al 50 % de personas que son económicamente independientes. La mayoría de les jóvenes recibe ayudas de terceros. Apenas el 41,4 % de les jóvenes recibe sus ingresos de un trabajo regular y son frecuentes los trabajos esporádicos, así como los subsi-

Tabla 3.1. **Grado de independencia económica de los jóvenes (porcentajes, 2023, España)**

Grado de independencia económica de los jóvenes (Porcentajes, 2023, España)			
Hasta qué punto eres económicamente independiente			
	15-19	20-24	25-30
Completamente independiente	4,8 %	22,0 %	48,7 %
Ayuda otras personas	6,7 %	21,6 %	26,4 %
Vivo principalmente de los ingresos de otras personas, con algunos ingresos propios	22,3 %	28,2 %	15,6 %
Vivo exclusivamente de los ingresos de otras personas	64,6 %	27,0 %	8,5 %

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la *Encuesta de Juventud 2023*.

dios, rentas, ahorros, etc. Esta última situación se agrava, además, si se está ante la situación de un primer empleo, puesto que en torno al 20 % de los jóvenes no contaron con un contrato o con remuneración al incorporarse al mercado laboral y casi la mitad de las personas jóvenes han trabajado alguna vez sin contrato.

La mayoría de la población joven cobra el salario mínimo interprofesional (SMI), ingresando casi la mitad entre 1.001-1.500 euros mensuales (43,9 %). Importe, además, que se incrementa conforme avanza la edad. Esta realidad económica, junto con el precio de la vivienda, imposibilita la independencia económica, la creación de proyectos personales y la adquisición de una vivienda propia.

La independencia económica de los jóvenes está íntimamente relacionada con sus primeras experiencias de trabajo, de manera muy extendida asentadas en una constante precariedad laboral. Precariedad que se acentúa en ciertos perfiles, como la migración o la pertenencia al colectivo LGBTQIA+. Por un lado, el porcentaje de jóvenes que han tenido su primera experiencia laboral antes de los 18 años aumenta si sus progenitores son migrantes o si ellos mismos no son heterosexuales. De igual manera, el porcentaje de jóvenes con progenitores migrantes que tienen un trabajo que no tiene nada que ver con lo estudiado (35,4 %) aumenta respecto a quienes tienen progenitores españoles (28,5 %).

Estos indicadores de la realidad laboral de la juventud (compaginar trabajo y estudios, mayor tasa de paro y de temporalidad, ganancia media anual) condicionan, en gran medida, otros hitos vitales como la emancipación o la tenencia de hijos. De hecho, ambos acontecimientos se retrasan más allá del rango de edad que comprende la juventud: la edad media de emancipación se sitúa en 30,4 años (CJE, 2025) y la edad media de maternidad del primer hijo en 31,5 años (INE, 2026b).

Los datos de la *Encuesta de Juventud 2023* muestran que solo el 15 % de las personas jóvenes están emancipadas y menos de un tercio de éstas son propietarias. El alquiler es el régimen de tenencia más frecuente (56,9 %) y casi el 11 % disfruta de una vivienda de cesión gratuita. Además, una persona joven necesita el 97,3 % de su salario para vivir en solitario y el 27 % de la población joven se encuentra en riesgo de pobreza o exclusión social (CJE, 2025).

Sin embargo, este acercamiento no puede hacerse desde una homogeneidad, sino que, dependiendo de la edad en la que nos centremos, las circunstancias cambian. Mientras que vivir en casa de los padres<sup>3</sup> va disminuyendo a medida que van cumpliendo años, la independencia en casa propia (sin distinguir en alquilada o comprada) aumenta. Sin embargo, opciones como pisos compartidos o residencias de estudiantes tienen un repunte en la franja de edad de 20-24

<sup>3</sup> Se ha elegido hablar de adre en vez de padres y madres pues es un concepto que se usa para apelar a la neutralidad genérica.

**Tabla 3.2. Lugar de residencia de las personas jóvenes (porcentajes, 2023, España)**

<b>Lugar de residencia de las personas jóvenes (Porcentajes, 2023, España)</b>				
<b>¿Dónde vives habitualmente la mayor parte del año?</b>				
	<b>15-19</b>	<b>20-24</b>	<b>25-30</b>	<b>Total</b>
En casa de mis padres	84,3 %	61,3 %	33,8 %	58,0 %
En casa de mis suegros	0,0 %	1,1 %	0,9 %	0,7 %
En mi casa (ya sea comprada, alquilada,cedida...)	7,6 %	21,9 %	51,3 %	28,7 %
En un piso compartido con amigos/-as, compañeros/-as	4,8 %	13,5 %	10,9 %	9,8 %
En una residencia de estudiantes, colegio...	0,6 %	0,7 %	0,2 %	0,5 %
En casa de otras personas	1,8 %	1,1 %	2,6 %	1,9 %

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la *Encuesta de Juventud 2023*.

años, bajando solo tres puntos porcentuales el piso compartido de 20-24 años a 25-30 años, tal como se refleja en la tabla 3.2.

Por otra parte, el cambio de etapa vital que supone la tenencia de hijos está intermediado, como el acceso a la vivienda, por la estabilidad laboral, la suficiencia económica u otras variables como las relaciones sexoafectivas. Como se señalaba anteriormente, la edad media de maternidad del primer hijo se retrasa más allá de la edad joven y se sitúa por encima de los 30 años; en consecuencia, más del 80 % de las personas entre 25 y 30 años no tienen hijos (INE, 2026b). Esta independencia es interesante ponerla en diálogo con la “necesidad”, o más bien el proyecto, con el que muchas veces se ven vinculadas la vivienda y la independencia explícita: formar una “familia” entendida como la unión entre dos personas que buscan tener criaturas juntas, creando así un núcleo familiar.

La abrumadora mayoría de las personas jóvenes no son adre, tan solo el 10,2 % lo son. De nuevo, es interesante la división por grupo de edad, que nos muestra que según va aumentando la edad, hay más probabilidades que las personas jóvenes tengan hijos. Si bien la mayoría de las personas jóvenes no son adre en la actualidad, la mayoría querrían serlo en un futuro. De hecho, el número de hijos preferido por las personas jóvenes es el 43,3 % y únicamente el 16,5 % manifiestan que no desean ser adre.

El imperante normativo sigue siendo la familia tradicional, sin embargo, el modelo relacional está sesgado al identificar la posibilidad de relación afectiva con un proyecto común a una única persona. La fidelidad sigue siendo muy valorada, aunque va de la mano de entender la atracción no como algo monolítico y unidireccional que recibe una persona, sino que puede existir atracción a otras. Atracción, aunque no amor. Esta idea del amor romántico sigue muy instaurada, ya que casi la mitad de las personas jóvenes (48,10 %) sigue creyendo en la media naranja o el alma gemela (INJUVE, 2025a).

Respecto a las relaciones amorosas, también queremos poner especial énfasis en las prácticas sexuales de les jóvenes. La edad media de la primera relación sexual se sitúa en los 16 años (el 17,7 % a los 16 años y el 13,4 % a los 17 años). Estos años iniciales suponen uno de los principales tiempos de autoconocimiento y descubrimiento de la sexualidad propia. Es en estas edades donde se exploran los límites, los gustos y el deseo sexual más temprano.

Los hombres jóvenes acceden desde edades muy tempranas a la pornografía. Hay varios estudios al respecto, entre ellos Ramírez (2025) analiza cuarenta artículos científicos que señalan que alrededor del 20 % de les adolescentes reconocen haber consumido contenido pornográfico antes de cumplir diez años. Siendo, además, los hombres los que más reconocen consumir-

los (casi el 50 % de los hombres jóvenes reconocen consumir pornografía al menos una vez por semana, mientras que las mujeres están muy por debajo, con un 10,5 %). Sin embargo, este dato debe ser comprendido de la mano de que, ante la pregunta sobre si se inspiran en el porno a la hora de las prácticas sexuales, tan solo un 3,9 % de los hombres se inspiran mucho en el porno y un 13,6 % bastante. Por su parte, un 35,1 % lo hace poco y un 39,5 % nada, lo que significa que el consumo de porno no tiene una traducción directa en su uso como inspiración.

El empleo de las aplicaciones y de Internet como modo de socialización y, además, para conocer a alguien con el que tener un interés romántico se ha vuelto más popular en los años recientes. Sin embargo, podemos ver que no es una herramienta que se use excesivamente entre los jóvenes, ya que el 65,5 % admite no usarlas para ligar. Y siempre son los hombres los que tienden más a usarlas, además de las disidencias sexuales.

Respecto a la salud sexual, y continuando con datos de la *Encuesta de Juventud 2023*, más de la mitad de las personas jóvenes (54,9 %) utilizan métodos anticonceptivos y de prevención de enfermedades de transmisión sexual, siendo el más común el condón externo o masculino (53,8 %). Este dato hay que contextualizarlo en el marco de que el 48,4 % de los adolescentes no han recibido nunca ningún tipo de educación sexual. Cabe destacar que la mayoría de las personas jóvenes han tenido y tienen relaciones dónde solo han hecho cosas que les apetecía (68,8 %) pero, si nos fijamos en el resto de las respuestas y específicamente en cómo difieren en cuanto al género, podemos comprobar que más mujeres han mantenido relaciones sexuales forzadas (9,1 %) o que en retrospectiva no hubiese querido tener porque no se lo habían pensado bien (13,1 %). En el último año el 5,6 % de las mujeres han sido objeto de violencia sexual, mientras que el porcentaje de hombres es del 1,6 %.

### **3.3. Preocupades por la salud mental...**

En lo relativo a su estado de salud auto percibida, casi dos de cada tres jóvenes consideran que su estado de salud es bueno o muy bueno, si bien el 54,7 % ha tenido problemas de salud mental en el último año (INJUVE, 2025a) siendo en 2024 los más frecuentes la ansiedad, tensión y nerviosismo, los trastornos hipercinéticos y los trastornos del sueño (Ministerio de Sanidad, 2025). Además, más de 240.000 jóvenes se encuentran en situación de discapacidad o dependencia, lo que representa casi un 3 % sobre los ocho millones que configuran la población joven residente en España (CERMI, 2024).

La salud mental es uno de los temas en los que más concienciación se ha hecho en estos últimos años, desde la normalización de los psicólogos a la importancia de los amigos, es innegable que a las personas jóvenes les interesa mostrarse vulnerables como manera de normalizar algo. Cabe recalcar que son las mujeres y las disidencias sexuales las que hablan más abiertamente de su relación con la salud mental, tienden a sentirse más excluides y a recibir más ayuda psicológica.

Mientras que el 75,1 % de las encuestades afirman que su estado de salud general ha sido bueno o muy bueno, según analizamos el resto de los datos podemos considerar que cuando los jóvenes se alejan de la norma tienen más probabilidades de tener una salud, en especial mental, más debilitada (INJUVE, 2025a). Ser mujer, pertenecer a las disidencias sexuales y migrante supone un factor de exclusión para los jóvenes que, además, tiene un efecto en su salud mental, tal como refleja el *Informe Juventud en España 2024* (Feixa, 2025). Tienen una mayor tendencia a sentirse excluides, a acudir a un especialista de salud mental y en especial, a pensar en el suicidio a lo largo de su vida y en específico en el año anterior.

El uso de Internet se está poniendo, en muchos casos, en relación con la situación de la salud mental de las personas jóvenes. En ese sentido, el *Informe Juventud en España 2024* refleja que existe una relación entre el número de horas que las personas jóvenes están en redes sociales con una peor situación de la salud mental, aunque matiza que no se conoce el sentido de la relación. Junto con el uso de las redes sociales, otro de los aspectos que

preocupa en el ámbito digital relativo a sus efectos en la salud mental son las apuestas. Las apuestas *online* se han convertido en uno de los principales motores del juego en España, mientras que ya estaba constituido en el imaginario juvenil contar con empresas como *Codere* o *Sportium* en cada barrio —teniendo siempre en cuenta la mayor presencia de estos espacios cuanto menor es la renta de este (Megías, 2021) —, la accesibilidad y la publicidad de grandes *influencers* que reciben estos casinos *online* supone un empuje muy fuerte hacia un público que es nativo digital.

En agosto de 2025 el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 publicó *La Memoria de Actividad del Juego en España*, que recoge los datos del ejercicio 2024 en el sector (Dirección General de Ordenación del Juego, 2024). En este se señala que los operadores de juego disparan sus ganancias hasta los 8.108 millones a partir del dinero que perdieron los jugadores. Donde más aumentaron los beneficios fue en el juego *online* con licencia estatal, con un incremento del 17,6 % hasta alcanzar los 1.454 millones de euros. De esos casi 1.500 millones, 730 fueron en casinos, 608 en apuestas, 100 en póquer y 15 en bingo (todos en su modalidad *online*). Esta práctica además es más popular entre hombres que mujeres, ya que el 34,7 % admite haber usado internet para apostar por lo menos una vez al mes, mientras que el porcentaje de mujeres es más bajo, con un 15,6 %. El 33,1 % de los hombres reconoce haber jugado a las apuestas, ya sea *online* u *offline* en el último año, por encima de la media general de 23,2 %.

#### **3.4. Y con actitudes, valores y percepciones compartidos, aunque con realidades diferentes**

En cuanto a los temas que más preocupan a las juventudes, la Encuesta permite construir la Agenda joven (INJUVE, 2025b) compuesta por los temas que más preocupan a la juventud española y que comprende: el acceso al trabajo, la vivienda, la calidad de la educación, la situación económica y la salud mental.

Junto con la Agenda joven, otros temas de preocupación relevante son las desigualdades entre hombres y mujeres (8,3), la discriminación del colectivo LGTBIQ+ (7,9) y el cambio climático (7,2) (INJUVE, 2025a). Aunque estos temas se sitúan detrás de otros que priorizarían más, se detecta que les jóvenes son partidarios de políticas y derechos concretos, pues por ejemplo el 77,5 % están muy a favor del matrimonio igualitario en España.

En este sentido, también es interesante conocer la opinión de la juventud respecto a si la posibilidad de cambiar el sexo registrado al nacer es una cuestión a valorar positivamente dentro de las libertades y derechos que garantiza el Estado. En ese sentido, resulta llamativo que casi la mitad de los jóvenes está de acuerdo en que es un avance en las libertades individuales, con una proporción muy similar entre quienes están “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” con un 25,7 % y quienes están en desacuerdo 24,3 %.

En este apartado, además, queremos abordar la percepción de los jóvenes españoles sobre la migración, ya que es uno de los principales temas de conversación dentro de la política. Así como la creación discursiva de “el problema de la migración” que busca presentar a las personas migrantes como delincuentes, vagos, maleantes y que, encima, acaparan ayudas que deberían ir para trabajadores españoles. A la hora de analizar estos datos, es importante señalar que en algunas de las preguntas se habla de “inmigrantes” y en otras “inmigrantes de otra etnia”. Aquí se hace una distinción clara entre las personas racializadas que migran y las personas blancas. Esto introduce un componente que presume la diferenciación de tratamiento en el discurso de los jóvenes sin haberlo explicitado previamente. Pese a todo, es interesante la pequeña diferencia que se genera, por ejemplo, el 78,3 % de los jóvenes españoles aceptaría tener un vecino racializado, mientras que el 76,8 % aceptaría tener un vecino migrante.

Las preguntas sobre migración en las que no se menciona la etnia nos muestran cómo hay una paridad entre la aceptación y la no aceptación de las personas migrantes en el Estado español. Por ejemplo, mientras que el 35,9 % de los jóvenes cree que las personas migrantes les quitan ayudas a las personas nacidas en España, el 34,8 % está en desacuerdo con dicha afir-

mación. De hecho, el 56,5 % de los jóvenes considera que las personas migrantes aportan positivamente a la cultura y sociedad del país, con tan solo un 15 % en desacuerdo (INJUVE, 2025a).

Para crear el perfil poblacional nos parece interesante, aparte de atender a temas como el género, la orientación sexual, la racialización o distintas realidades materiales que atraviesan a los jóvenes, prestar atención a la ideología y a los intereses políticos que atraviesan a los jóvenes. De cara a analizar las producciones audiovisuales, establecer cuáles son las opiniones de los jóvenes en algunos aspectos que consideramos importantes puede llegar a ser beneficioso. Prestando atención a sus intereses y opiniones podemos vislumbrar lo que pueden percibir de las producciones analizadas.

En cuanto a la relación de los jóvenes con la política, éstos son críticos con su funcionamiento y cuestionan las principales instituciones del sistema. La nota media del funcionamiento de la democracia por parte de las personas jóvenes es del 4,3 sobre 10, cuestión que se manifiesta también en que al 20,0 % no le interesa nada la política y que al 30,8 % le interesa algo (INJUVE, 2025a). Esto contrasta con que los principales temas de preocupación de los jóvenes son precisamente políticos.

En términos ideológicos, las personas jóvenes tienden a situarse en posiciones de centro-izquierda, aunque existen diferencias de género significativas. Las mujeres se sitúan más en la izquierda (41 %) que en el centro (27 %) o la derecha (20 %). En cambio, los hombres se ubican más en el centro (centro: 33 %; izquierda: 31 %; derecha: 25 %).

Otra de las cuestiones que suele abordarse a la hora de hablar de actitudes políticas y juventudes es su posición ante el feminismo. De hecho, el informe *Más allá del compromiso y la reacción: Narrativas sobre la igualdad de género entre la juventud en España* del Consejo de la Juventud en España (2026) pone de manifiesto que las actitudes hacia el feminismo están influidas por la ideología, el género y el nivel educativo. Antes de hablar de la percepción de los jóvenes sobre el feminismo debemos señalar las dificultades metodológicas a la hora de analizar los datos a partir de las preguntas conformadas. Las preguntas que tratan sobre feminismo están formuladas de una manera muy concreta que, al exponerse a las encuestadas creemos que puede producir un sesgo<sup>4</sup>.

La *Encuesta de Juventud 2023* preguntó sobre la identificación con la lucha del feminismo y con la lucha por la igualdad de género de forma diferenciada. Esta doble formulación permite ver un rechazo a la palabra “feminismo” por parte del sector masculino: mientras que el 7,1 % de los hombres jóvenes se sienten totalmente identificados con la lucha del feminismo, casi el doble lo haría con la igualdad de género. En cambio, en el caso de las mujeres jóvenes, la diferencia (en torno a dos puntos porcentuales), es mucho menor.

En definitiva, como se muestra en este primer apartado, las personas jóvenes en España son diversas y, estas deben ser tenidas en consideración a la hora de abordar sus realidades. Si bien es cierto que la ficción no debe ser —ni debe pretenderlo— un reflejo de la realidad social, esta sí que puede fomentar ciertos prejuicios o estereotipos con relación a las personas jóvenes, cuestión que se aborda en el siguiente apartado.

---

<sup>4</sup> Esta formulación plantea de base una dicotomía, una confrontación ya que presenta, de manera implícita, el feminismo como una lucha entre mujeres y hombres, no como una lucha conjunta que concierne a las relaciones entre chicos y chicas.

- Albert Castillejo, L. (2021). Repensando el cuerpo gordo desde la filosofía de Michel Foucault: biopolítica, disciplina y género. *Investigación joven con perspectiva de género VI. Universidad Carlos III de Madrid, Instituto de Estudios de Género, 2021*, pp. 123-134. <https://hdl.handle.net/10016/34303>
- Álvarez Moreno, I., y Mora de la Torre, V. (2020). La representación de la discapacidad en las nuevas series de ficción españolas en las principales plataformas de video bajo demanda desde 2018. *Comunicación y Diversidad: Libro de comunicaciones del VII Congreso Internacional de la AE-IC* (pp. 642-658). Asociación Española de Investigación de la Comunicación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042429>
- Álvarez Ramírez, G. E. (2023). *El capacitismo, estructura mental de exclusión de las personas con discapacidad*. CERMI. <http://www.convenciondiscapacidad.es/wp-content/uploads/2023/02/el-capacitismo.pdf>
- American Psychiatric Association (1983). *DSM-III. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Masson.
- American Psychiatric Association (1995). *DSM-IV. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Masson.
- American Psychiatric Association (2014). *DSM-5. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Editorial Médica Panamericana.
- Anderson, E., y McCormack, M. (2018). Inclusive masculinity theory: Overview, reflection and refinement. *Psychology of Men & Masculinities*, 19(4), pp. 547-561. [https://medialibrary.uan-twerpen.be/oldcontent/container2607/files/Anderson%20and%20McCormack%20\(2016\)%20Inclusive%20Masculinity%20Theory%20overview%20reflection%20and%20refinement.pdf](https://medialibrary.uan-twerpen.be/oldcontent/container2607/files/Anderson%20and%20McCormack%20(2016)%20Inclusive%20Masculinity%20Theory%20overview%20reflection%20and%20refinement.pdf)
- Aparicio, E. (2023) *Marica gordo-gordo marica .Romero, T. (h)amor 8 gordo. Continta Me Tienes.*
- Asociación de mujeres cineastas y de medios audiovisuales (CIMA) (2025). *Informe Anual CIMA. La representación de las mujeres del sector cinematográfico del largometraje español*. [https://cimamujerescineastas.es/wp-content/uploads/2025/10/25\\_INFORME-ANUAL-CIMA-2024.pdf](https://cimamujerescineastas.es/wp-content/uploads/2025/10/25_INFORME-ANUAL-CIMA-2024.pdf)
- Barjola, N. (2018). *Microfísica sexista del poder*. Virus Editorial.
- Barlovento Comunicación (2025). *Informe de la industria televisiva 2024*.
- Beauvoir, S. D. (1949). *El segundo sexo*. Ediciones Cátedra.

- Beiras, U. (2023, 1 de diciembre). Cómo el género fue una herramienta crucial de justificación y control del colonialismo europeo. *El Salto*. <https://www.elsaltodiario.com/colonialismo/genero-herramienta-crucial-justificacion-control-colonialismo-europeo>
- Blanco, L., y Marrón, N. (2024). La presión estética aprieta el acelerador. *El Periódico de España*. <https://www.epe.es/especiales/presion-estetica-maquillaje-skin-care-sh/>
- Bogaert, A. (2012). *Understanding Asexuality*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Bourdieu, P. (2002). La “juventud” no es más que una palabra. *Sociología y cultura*, pp. 163-173. Grijalbo, Conaculta.
- Briz, C. (2024). *Entrevista a Tatiana Romero: 'El mandato de delgadez está sobre todo inoculado en las mujeres, porque no podemos ser cuerpos indisciplinados'*. Confederación sindical de comisiones obreras (CCOO). Trabajadora, N° 81. [https://www.ccoo.es/noticia:686569--Entrevista\\_a\\_Tatiana\\_Romero\\_El\\_mandato\\_de\\_delgadez\\_esta\\_sobre\\_todo\\_inoculado\\_en\\_las\\_mujeres\\_porque\\_no\\_podemos\\_ser\\_cuerpos\\_indisciplinados](https://www.ccoo.es/noticia:686569--Entrevista_a_Tatiana_Romero_El_mandato_de_delgadez_esta_sobre_todo_inoculado_en_las_mujeres_porque_no_podemos_ser_cuerpos_indisciplinados)
- Butler, J. (2007). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós Ibérica.
- Campbell, F. (2008). Refusing Able(ness): A Preliminary Conversation about Ableism. *M/C Journal*, 11(3). <https://doi.org/10.5204/mcj.46>
- Castro Roldán, L. (2021). Activismo gorde digital. La gordesfera como espacio digital donde se encuentra el activismo gorde. *Investigación joven con perspectiva de género VI. Universidad Carlos III de Madrid, Instituto de Estudios de Género*, 2021, pp. 33-42. <http://hdl.handle.net/10016/33822>
- Cea D'Ancona, M. Á., y Valles Martínez, M. S. (2021). *Aproximación a la población africana y afrodescendiente en España. Identidad y acceso a derechos*. Ministerio de [Igualdad](https://www.igualdad.gob.es/wp-content/uploads/Aproximacion-a-la-poblacion-africana-y-afrodescendiente-_resumen_ejecutivo.pdf). [https://www.igualdad.gob.es/wp-content/uploads/Aproximacion-a-la-poblacion-africana-y-afrodescendiente-\\_resumen\\_ejecutivo.pdf](https://www.igualdad.gob.es/wp-content/uploads/Aproximacion-a-la-poblacion-africana-y-afrodescendiente-_resumen_ejecutivo.pdf)
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2025). *Encuesta 3501. Relaciones sexuales y de pareja*. <https://www.cis.es/es/estudios/relaciones-sexuales-y-de-pareja?chartType=bar&crossType=cruceH&crossChartType=bar-horizontal&cuestionario=17947&muestra=26191&pregunta=653202&variable=1071767&cruce1=1075343>
- Changing Faces (s.f.). (12 de marzo de 2026). *I'm not your villain*. <https://www.changingfaces.org.uk/get-involved/campaign-with-us/i-am-not-your-villain/>
- Christie, N. (1986). The ideal victim. *E. A. Fattah (Ed.), From crime policy to victim polic*, pp. 17-30. Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-1-349-08305-3\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-349-08305-3_2)
- Clínica Universidad de Navarra (2023). Caracteres sexuales. *Diccionario Médico*. <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/caracteres-sexuales>
- Cobeñas, P. (2021). Pensar la discapacidad para (re) pensar las escuelas. *P. Cobeñas, V. Grimaldi, C. Broitman, I. Sancha y M. Escobar (Coords.), La enseñanza de las matemáticas a alumnos con discapacidad*, pp. 28-103. Editorial de la Universidad de La Plata (EDULP).
- Colás Bravo, M., y Castro Lemus, N. (2011). *Autoimagen corporal de los adolescentes: investigación desde una perspectiva de género*. Universidad de Sevilla
- Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI) (2024). Juventud con discapacidad en España 2024. Informe de situación. *Colección Inclusión y Diversidad. Número 39*. <https://back.cermi.es/catalog/document/file/59csl1-juventud-con-discapacidad-en-espana-2024---inclusion-y-diversidad-39---accesible-1.pdf>
- Consejo de la Juventud de España (CJE) (2025). *Observatorio de la emancipación*. <https://www.cje.org/observatorio-de-emancipacion>
- Consejo de la Juventud de España (CJE) (2026). *Más allá del compromiso y la reacción: Narrativas sobre la igualdad de género entre la juventud en España*. [https://drive.google.com/file/d/1W5HzM\\_OHt1EuObLraTychOli\\_IAj7oZE/view](https://drive.google.com/file/d/1W5HzM_OHt1EuObLraTychOli_IAj7oZE/view)

- Conway, G. S. (2022). Differences in sex development (DSD) and related conditions: Mechanisms, prevalences and changing practice. *International Journal of Impotence Research* volume 35, p. 46-50 (2023) <https://doi.org/10.1038/s41443-022-00606-z>.
- Crotta, C. V. (2021). Las dietas: dispositivos tecnológicos para el disciplinamiento de los cuerpos. *Revista INCLUSIVE, INADI, Vol. 4*, pp. 26-33.
- Dabashi, H. (2009). *Post-orientalism: Knowledge and power in a time of terror*. Routledge.
- de Lauretis, T. (1989). *Technologies of Gender. Essays on Theory, Film and Fiction*. Macmillan Press. <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/comyeduc2/wp-content/uploads/sites/197/2021/05/tecnologias-del-genero-teresa-de-lauretis.pdf>
- Del Pino Díaz, D. (2024). Clases sociales, desclasamiento y crisis de identidad: el concepto de tránsfuga de clase. *Revista Colombiana de Sociología*, 47(2), pp. 213-233.
- Diamond, M., & Beh, H. (2006). Variations of sex development instead of disorders of sex development. *Archives of Disease in Childhood*. [Carta al editor] <https://www.hawaii.edu/PCSS/biblio/articles/2005to2009/2006-variations.html>
- Dirección General de Ordenación del Juego (2024). *Informe anual. Memoria de actividad del juego en España*. Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrjoiNDIINDA0ZTAZtZWJmMi00ZjdiLWlONWYtYjhkMTQwYzZiYTI3IiwidCI6ImY2NTQwYWwFILTikOWiNDiNDiNS05ODYzLTQ4YTIIMWlyYjU4YyIsImMiOjIj>
- Domínguez Ruíz, I.E. (2025). *Sexilio en España*. Ministerio de Igualdad. [https://www.igualdad.gob.es/wp-content/uploads/2025/12/Sexilio-en-Espana\\_v3\\_digital.pdf](https://www.igualdad.gob.es/wp-content/uploads/2025/12/Sexilio-en-Espana_v3_digital.pdf)
- Equipo Europa (2025). *Eurobarómetro de Juventud 2024: radiografía de las inquietudes y expectativas de los jóvenes europeos*. <https://equipoeuropa.org/eurobarometro-juventud-2024/>
- Eribon, D. (2019). *Principios de un pensamiento crítico*. El Cuenco de Plata.
- Europa Press/EFE. (2017). *La Fiscalía señala que sólo el 0'01 % de las denuncias por violencia machista son falsas*. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/sociedad/2017/09/05/59aec40022601d052f8b4574.html>
- European Commission: Directorate-General for Communications Networks, Content and Technology (2025). *The European media industry outlook: September 2025*. Publications Office of the European Union. <https://data.europa.eu/doi/10.2759/0606593>.
- European Union (2007). *La ciudadanía en acción: los programas en materia de juventud, cultura, sector audiovisual y participación ciudadana*. Euro-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/making-citizenship-work-programmes-for-youth-culture-audiovisual-and-civic-participation.html>
- Fanon, F. (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. Ediciones AKAL.
- Feixa, C. (Coord.) (2025). *Informe Juventud en España 2024, entre la emergencia y la resiliencia*. INJUVE. <https://www.injuve.es/observatorio/demografia-e-informacion-general/informe-juventud-en-espana-2024-y-resumen-ejecutivo>
- Fonseca Hernández, C. y Quintero Soto, M. L. (2009). La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica (México)*, 24(69), pp. 43-60. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732009000100003&Ing=es&tIng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100003&Ing=es&tIng=es)
- Fraser, N. (1990). Rethinking the public sphere: a contribution to the critique of actually existing democracy. *Social Text*, N° 25/26 (1990), pp. 56-80
- Fundación ONCE (2025). Casi 3 de cada 100 jóvenes españoles tiene algún tipo de discapacidad. *Fundación ONCE*. <https://www.fundaciononce.es/es/comunicacion/noticias/ca-si-3-de-cada-100-jovenes-espanoles-tiene-algun-tipo-de-discapacidad>
- García-Santesmases, A. (2023). *El cuerpo deseado: La conversación pendiente entre feminismo y anticapacitismo*. Kaótica Libros.
- GECA (2023). Informe *Generación Z*. [https://spainaudiovisualhub.digital.gob.es/content/dam/seteleco-hub-audiovisual/resources/pdf/GECA\\_Informe\\_generacion\\_Z.pdf](https://spainaudiovisualhub.digital.gob.es/content/dam/seteleco-hub-audiovisual/resources/pdf/GECA_Informe_generacion_Z.pdf)
- Giddens, A. y Sutton, P. W. (2022). *Sociología: 9.ª edición*. Alianza Editorial.

- Goffman, E. (2012). *Estigma. La identidad deteriorada*. Editorial Amorrortu.
- Gómez Suárez, Á. (2009). El sistema sexo/género y la etnicidad: sexualidades digitales y analógicas. *Revista mexicana de sociología*, 71(4), pp. 675-713.
- Gregorio Gil, C., y González, H. (2012). Las articulaciones entre género y parentesco en el contexto migratorio: más allá de la maternidad transnacional. *Ankulegi*, (16), pp. 43-57.
- Guerra, L. (2011). Subjetividades lesbianas en los espacios no inscritos de la identidad. *Aisthesis: Revista chilena de investigaciones estéticas*, (50), 8 [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-71812011000200008](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-71812011000200008)
- Guerrero-Pico, M., Establés, M. J., y Ventura, R. (2017). El Síndrome de la Lesbiana Muerta: mecanismos de autorregulación del «fandom» LGBTI en las polémicas fan-productor de la serie «The 100». *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, (57), pp. 29-46.
- Guidot, A.G. (2022). *Estigmatización de las corporalidades gordas femeninas: Gordofobia "una herramienta odiológica de dominación"*. Diss. Universidad Nacional de Luján.
- Hall, S. (2015). Raza, el significado flotante (M. Espiñan Serrano, Trad.). *Intervenciones en Estudios Culturales*, (1), pp. 9-23. (Obra original publicada en 1995).
- Haraway, Donna J. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La invención de la naturaleza*. Cátedra.
- Harding, S. (1998). ¿Existe un método feminista? En S. Harding (Ed.), *Feminismo y metodología: Debates teóricos fundamentales*, pp. 9-34. Alianza Editorial.
- Hartwig, S., y Pereyra, S. (Eds.) (2024). *Representaciones cómicas de la discapacidad: Entre inclusión y exclusión* (Vol. 8). Walter de Gruyter.
- Hatcher, E. (2021). Capacitismo y sanación mágica en la fantasía. *YA Hotline*, (113).
- Heilman, B., Barker, G. y Harrison, A. (2017). *La caja de la masculinidad: un estudio sobre lo que significa ser hombre joven en Estados Unidos, el Reino Unido y México: hallazgos clave*. Washington DC y Londres: Promundo-US y Unilever.
- Hoggart, R. (2013). La cultura obrera en la sociedad de masas. Siglo XXI.
- Holmes, M. (2011). The intersex enchiridion: Naming and knowledge. *Somatechnics*, 1(2), pp. 388-411. <https://doi.org/10.3366/soma.2011.0026>
- Instituto de la Juventud (INJUVE) (2025a). *Encuesta de Juventud 2023*. <https://www.injuve.es/observatorio/demografia-e-informacion-general/encuesta-de-juventud-2023-ej-190>
- Instituto de la Juventud (INJUVE) (2025b). *Informe Juventud en España 2024, entre la emergencia y la resiliencia. Resumen ejecutivo*. <https://www.injuve.es/observatorio/demografia-e-informacion-general/informe-juventud-en-espana-2024-y-resumen-ejecutivo>
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2026a). *Estadística Continua de Población 2025*. [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736177095&menu=resultados&idp=1254735572981](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177095&menu=resultados&idp=1254735572981)
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2026b). *Edad media a la maternidad por orden de nacimiento*. <https://ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=1579>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2025). *Encuesta de Población Activa*. <https://ine.es/dynt3/inebase/index.htm?padre=10904&capsel=10904>
- Ipsos (2021). *LGBT+ pride 2021 global survey*. <https://www.ipsos.com/en/lgbt-pride-2021-global-survey-points-generation-gap-around-gender-identity-and-sexual-attraction>
- Jhally, S. (2009). *The codes of gender: Identity and performance in pop culture [Transcripción]*. Media Education Foundation <https://www.mediaed.org/transcripts/The-Codes-of-Gender-Transcript.pdf>
- Jones, S. C. (2024). Hey look, I'm (not) on TV: autistic people reflect on autism portrayals in entertainment media. *Disability & Society*, 39(6), pp. 1484-1501
- Justicia Alimentaria (2026). *El asalto al cuerpo. La última frontera de la industria alimentaria*. <https://justicialimentaria.org/wp-content/uploads/2026/02/1-Asalto-al-cuerpo-WEB.pdf>
- Krafft-Ebing, R. (1999). *Psychopathia Sexualis*. Bloat Books.

- Levitt, P. (2010). Los desafíos de la vida familiar transnacional. Los desafíos de la vida familiar transnacional. *Grupo Interdisciplinario de Investigador@s Migrantes (Coord.), Familias, niños, niñas y jóvenes migrantes: rompiendo estereotipos*, pp. 17-30. Editorial IEPALA.
- Manso, V. D. (2016). La representación del deseo en el cine de Tennessee Williams: homosexualidad masculina frente al Código Hays. *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 1(1/2), pp. 58-73
- Maquieira d'Angelo, V. (2008). *Género, diferencia y desigualdad*. V. Maquieira d'Angelo (Ed.), *Feminismos: Debates teóricos contemporáneos*, pp. 127-184. Alianza Editorial.
- Martin, J. P. (2022). 'Élite': ¿Por qué en la diversidad de la serie de Netflix no caben todos los cuerpos? *Fotogramas*. <https://www.fotogramas.es/series-tv-noticias/a39094005/elite-netflix-diversidad-cuerpos-no-normativos-carlos-montero/> [Consultado 3/03/2026]
- Martínez, L. (2020). *Utopía no es una isla*. Episkaia.
- Marx, K. (2001). *El Capital. Crítica de la Economía Política*, Tomo I, Ed. FCE, México.
- Masters, W. H. y Johnson, V. E. (2010). *The Human Sexual Response*. Ishi Press
- Mbembe, A. (2001). *On the Postcolony*. University of California Press.
- Mbembe, A. (2019). *Necropolitics*. Duke University Press.
- Mcruer, R. (2021). *Teoría crip. Signos culturales de lo queer y de la discapacidad*. Kaótica Libros.
- Megías, I. (coord.); Orgaz, C.; García, M.C.; Amézaga, A. y Carrasco, C.L. (2021). *¿Qué nos jugamos? Análisis del juego off y online a partir de las experiencias y las autorrepresentaciones de las personas jóvenes dentro de contextos socioeconómicos, culturales y relacionales. Estudio comparado en Madrid y Vitoria-Gasteiz*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.4494110
- Mercader, Y. (2013). *La juventud en el discurso cinematográfico nacional*. TRAMAS. Subjetividad y procesos sociales, (40), pp. 215-234
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (MCIU) (2025). *Sistema de información universitaria*. <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Estudiantes.html>
- Ministerio de Cultura (2025a). *Encuesta de hábitos y prácticas culturales 2024-2025*. Septiembre de 2025. División de Estadística y Estudios, Secretaría General Técnica. <https://www.cultura.gob.es/dam/jcr:f6d9b66a-ac72-4d89-8986-7f6c6e94aaa5/encuesta-de-habitos-y-practicas-cultures-en-espana-2024-2025.pdf>
- Ministerio de Cultura (2025b). *Plan de Derechos Culturales 2025-2030*. <https://planderechos-culturales.cultura.gob.es/dam/jcr:6724d89c-cb41-49d8-bb15-15dbb7c268f9/dgdc-esp.pdf>
- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (2025). *Enseñanzas de régimen general*. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/no-universitaria/alumnado/matriculado/2023-2024-rd.html>
- Ministerio de Igualdad (2021). *Aproximación a la población africana y afrodescendiente en España*. Identidad y acceso a los derechos. <https://www.igualdad.gob.es/wp-content/uploads/Aproximacion-a-la-poblacion-africana-y-afrodescendiente-resumen-ejecutivo.pdf>
- Ministerio de Sanidad e Instituto Nacional de Estadística (2023). *Encuesta de Salud de España ESdE 2023*. <https://www.sanidad.gob.es/estadEstudios/estadisticas/encuestaSaludEspana/home.htm>
- Ministerio de Sanidad (2025). *Base de Datos Clínicos de Atención Primaria - BDCAP*. <https://www.sanidad.gob.es/estadEstudios/estadisticas/estadisticas/estMinisterio/SIAP/home.htm>
- Missé, M., y Parra Abaunza, N. (2023). *Adolescentes en transición. Pensar la experiencia de género en tiempos de incertidumbre*. Ediciones Bellaterra.
- Monaghan, W. (2021). Post-gay television: LGBTQ representation and the negotiation of 'normal' in MTV's *Faking It*. *Media, Culture & Society*, 43(3), pp. 428-443.
- Mulvey, L. (2013). Visual pleasure and narrative cinema. In *The sexual subject*, pp. 22-34. Routledge.
- Observatorio de la Diversidad en los Medios Audiovisuales (ODA) (2025). *Informe ODA 2025: Análisis sobre la representación de la diversidad en la ficción española del 2024 en cine y televisión*. <https://oda.org.es/investigacion/>

- Ocoró Loango, A. (2010). Los negros y negras en la Argentina: entre la barbarie, la exotización, la *invisibilización* y el racismo de Estado. *La Manzana De La Discordia*, 5(2), pp. 45-63. <https://doi.org/10.25100/lamanzanadeladiscordia.v5i2.1518>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) (2015). *Un paso de avance para la visibilidad de la intersexualidad y los derechos humanos*. <https://www.ohchr.org/es/stories/2015/09/step-forward-intersex-visibility-and-human-rights>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2025). *Derechos culturales*. MONDIACULT 2025. <https://www.unesco.org/es/mondiaicult/cultural-rights>
- Oyèwùmí, O. (2023). *La invención de las mujeres: una perspectiva africana sobre los discursos occidentales de género*. Virus Editorial.
- Parra, L., y Zornoza, M. (2023). Nuevas tendencias en las representaciones audiovisuales: Personajes migrantes dentro de la comunidad LGBTQ+: El caso de “Smiley” (Guillem Clua, 2022). En *La palabra a través: Diálogos entre el pensamiento, la palabra y el cuerpo*, p. 2
- Paz, S. A. C., y Ramírez, B. P. (2025). Monosexismo y bifobia. Los hilos de la *invisibilización* bisexual. *Vivir y transitar en Ciudad Universitaria: diagnóstico participativo sobre*, 5(2).
- Piedra, J. (2015). *Gays y lesbianas en el deporte: discurso de jóvenes universitarios españoles en torno a su aceptación*. *Movimiento*, 21(4), pp. 1067-1081
- Piñeyro, M. (2016). *Stop gordofobia y panzas subversivas*. Editorial Zambra.
- Platero Méndez R. L. y López Sáez M. Á. (2020). “Perder la propia identidad”. La adolescencia LGBTQ+ frente a la pandemia por COVID-19 y las medidas del estado de alarma en España. *Sociedad e Infancias*, 4, pp. 195-198. <https://doi.org/10.5209/soci.69358>
- Prego Nieto, M. (2018). *Comunidades fan bajo una perspectiva feminista. Revisión bibliográfica*. DOI: 10.13140/RG.2.2.20638.84807.
- Prensa RTVE (2024). ‘HIT’: Hugo conoce a Nora y se ve obligado a mediar en el grupo. *RTVE Comunicación*. <https://www.rtve.es/rtve/20240729/rtve-hit-nuevo-capitulo-hugo-conoce-nora-obligado-mediador-grupo/16201595.shtml>
- Priolo, M. (2012). *Los cuerpos de las imágenes; las imágenes de los cuerpos. El cine como productor y reproductor*. [Blog] *Cuerposelocuentes.blog*. <https://www.cuerposelocuentes.blog/single-post/2016/10/06/los-cuerpos-de-las-im%C3%A1genes-las-im%C3%A1genes-de-los-cuerpos-el-cine-como-productor-y-reproduc>
- Prisma (2024). *Asexualidad: Invisibilidad, discriminación y necesidad de inclusión legal*. [Libro blanco] [https://prismaciencia.org/wp-content/uploads/2024/06/Whitepaper\\_PRISMA\\_ACES\\_2024.pdf](https://prismaciencia.org/wp-content/uploads/2024/06/Whitepaper_PRISMA_ACES_2024.pdf)
- Puar, J.K (2017). *Ensamblajes terroristas: el homonacionalismo en tiempos queer*. Bellaterra.
- Puar, J.K. (2022). *El derecho a mutilar. Debilidad, capacidad, discapacidad*. Bellaterra.
- Quijano, A. (1999). ¡Qué tal raza! *Ecuador Debate*, (48), pp. 141-152.
- Ramírez Díaz, M. (2025). *El rostro oculto de la violencia. Revisión sistemática sobre los retos del Trabajo Social Sanitario frente al consumo de pornografía en adolescentes*. Universitat Oberta de Catalunya (UOC). <https://hdl.handle.net/10609/153127>
- Reguero Ríos, P. (2026). Para qué sirve la IA de Musk: desnudos sistemáticos de mujeres, imágenes pederastas y contenido extremista. *El Salto*. <https://www.elsaltodiario.com/tecnologia/estudio-grok-ia-musk-desnudos-sistematicos-mujeres-imagenes-pederastas-contenido-extremista>
- Reis, E. (2021). *Bodies in Doubt: An American History of Intersex*. Johns Hopkins University Press.
- Rivas López, E. (2023). *InBisible: Bisexual erasure and bisexual narratives in contemporary U.S. cinema* [Tesis doctoral, Universidade de Vigo]. InvestigO: Repositorio Institucional da Universidade de Vigo. <https://www.investigobiblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/4781>
- Rodríguez, J.M.(2023). Política queer, borrado bisexual: la sexualidad en el nexo de la raza, el género y la estadística. P. Ruiz Bravo y A. Pizarro (Eds.), *Pensando el género. Lecturas contemporáneas*. <https://>

- d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/105913400/JMR\_Bisexualidad\_-libre.pdf?1695584800=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPolitica\_queer\_borrado\_bisexual\_la\_sexua.pdf&Expires=1771852082&Signature=NRASsTMiuNYyuiYbukoJ1cE8lxfdpBpXPSSiT6NbDFH-KqHAjO8OOWR-QES-9YKvhyRslZ-ic4907hp3hxzzCLHz3tOHX1rBnmAyt7nhqY-nvsR-J01cMIDoERSkTaxkdocBNc4sOhdftioRBTRsquaw5UAbfLuGz7JzwZm-jle8EOR6Gqne-2C9hCtk-gSk0o2JM-PuZ9aWXr19fOchilA2P0p-37VT75NNXZM-FW58xafpChGs6dtjPge2cxR-6ZDpDr-3wS5T0wN6CjXexEisJlt0w1YoWxl7aCOGbzUUMFEI-LPhfKoSDISA6J-Wu8J4k1qu-jBSzL8lVaw6eF7Q\_\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- RTVE (2024). *La tercera temporada de HIT llega con nuevos personajes: conoce a los actores que se incorporan a la serie*. <https://www.rtve.es/playz/20240717/hit-serie-nueva-temporada-personajes-capitulos-donde-ver/16189111.shtml>
  - Said, E. W. (2014). *Orientalism*. Vintage.
  - Sanders et al. (2025). *Asexuality in the UK Public attitudes towards people who experience little to no sexual attraction*. Kings College London. <https://www.kcl.ac.uk/news/asexual-people-face-ignorance-and-intolerance-in-uk-study-suggests>
  - Sembler R, C. (2006). *Estratificación social y clases sociales. Una revisión analítica de los sectores medios*. Naciones Unidas; CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/Obd833c6-cb03-481a-8dcc-701d37dccaca/content>
  - Serra, C. (Anfitriona) (30 de octubre de 2020). Los hombres de verdad tienen curvas #3 [Podcast]. *Los hombres de verdad tienen curvas*. La Casa Encendida Radio. <https://radio.lacasaencendida.es/programas/los-hombres-de-verdad-tienen-curvas/>
  - Stryker, S. (2021). *Historia de lo trans: las raíces de la revolución de hoy*. Continta me tienes.
  - Suárez Navaz, L. (2008). La perspectiva transnacional en los estudios migratorios: Génesis, derroteros y surcos metodológicos. *La inmigración en la sociedad española: una radiografía multidisciplinar*. Ediciones Bellaterra. pp. 911-939.
  - Tejada, S. C., y Liarte Tiloca, A. (2022). Entre poemas y fanzines: problematizando experiencias gordo-odiantes desde un proyecto de extensión. *EXT: Revista De Extensión De La UNC, 15*. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/39859>
  - Tejero Fernández, I. (2025). Representación de la diversidad sexual y de género en las series de ficción de Playz Comunicación. *Revista Internacional de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Estudios Culturales, 23(2)*, pp. 84-104 DOI: <https://revistascientificas.us.es/index.php/Comunicacion/article/view/28883>
  - Valenzuela, J. R. A. (1999). Gender Roles and Settlement Activities Among Children and Their Immigrant Families. *American Behavioral Scientist (42)*, 720.
  - Villegas-Simón, I., Anguo-Brunet, A., & Liu, K. (2018). Homofobia y recepción de personajes lésbicos en narrativas audiovisuales. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones" 11(1)*, pp. 90-109. Doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.5016>
  - **VV.AA.** (2025). *Pensar en les niñes, textos cuir para la abolición de les adultes y el capital*. Editorial Imperdible.
  - Weber, M. (1962). *Economía y sociedad*. Ed. FCE, México.
  - Wright, E. (1989). Reflexionando, una vez más, sobre el concepto de estructura de clases. *E. O. Wright (Ed.), The debate on classes*, pp. 11-23. Verso.
  - Zurian, F. (2018). Representaciones LGTBIQ en la televisión de ficción española, de la Transición a Zapatero. *D. Ingenschay (Ed.), Eventos del deseo: Sexualidades minoritarias en las culturas/literaturas de España y Latinoamérica a finales del siglo XX*, pp. 243-261. Iberoamericana / Vervuert.

→ estudios

## La representación de las juventudes en el audiovisual español

La necesidad de realizar un examen sobre la representación de la juventud en el cine y las series nace del potencial transformador del audiovisual. Su capacidad de influenciar los imaginarios sociales es innegable, sin embargo, tampoco hay que olvidar que también son los discursos sociales los que determinan qué es lo que se visibiliza en la ficción. ¿Aparecen las problemáticas que afectan a las juventudes en las obras que van destinadas a ese target? ¿Muestran su realidad aquellos personajes que buscan funcionar como un espejo de la misma? ¿Y la diversidad que existe entre la gente joven se encuentra realmente en pantalla?

A partir de estas preguntas intentamos entender la situación de la representación de las personas jóvenes en el audiovisual español. Mediante la recopilación de datos extraídos empleando la metodología de ODA y el análisis de Encuesta de Juventud 2023 del Instituto de la Juventud trataremos, no solo de contestar estas preguntas, sino proponer vías de cambio, con el objetivo de impulsar un audiovisual que represente a les jóvenes y que apele más a sus realidades.