

Jóvenes desfavorecidos en Austria

El objetivo de este artículo es analizar los problemas y las estrategias de intervención en el campo de los jóvenes desfavorecidos en Austria. Primero, describiremos los indicadores más importantes asociados a los jóvenes desfavorecidos y, a continuación, en la segunda parte del artículo intentaremos explicar por qué Austria se encuentra en una situación comparativamente privilegiada. Sin embargo, también existen retos específicos para Austria, retos que se analizan en la tercera parte siguiendo el orden de los temas mencionados. Hay diversas estrategias y medidas de intervención dirigidas a hacer frente a estos retos. Las estrategias de intervención se discuten en la cuarta parte, junto a la descripción de dos ejemplos de buenas prácticas.

Los resultados presentados aquí son el resultado de diferentes análisis empíricos y estructurales. Por tanto, se han analizado diversos informes sobre políticas, distintos estudios de evaluación y se han realizado cálculos usando la Encuesta de Población Activa y otras estadísticas relacionadas con el mercado laboral y el sistema educativo. Por otro lado, la discusión de expertos con representantes de instituciones relevantes en el contexto de los jóvenes desfavorecidos (1) forma una parte integral del diseño metodológico de este estudio. Siempre que el texto se refiera a la “perspectiva de los actores” nos referiremos a los resultados de esta discusión, que cubre la situación específica de y las medidas políticas necesarias para los jóvenes desfavorecidos en Austria.

Palabras clave: jóvenes desfavorecidos, formación profesional dual, evaluación de informes y datos estadísticos, medidas políticas, buenas prácticas.

1. Situación del problema en una macro-perspectiva

En lo que a los jóvenes desfavorecidos se refiere, hay dos indicadores clave de la Unión Europea que muestran la medida real del problema: el ratio de abandono escolar prematuro y la tasa de desempleo juvenil. Ambos indicadores serán analizados en esta sección y ambos mostrarán, a primera vista, la situación relativamente privilegiada de Austria.

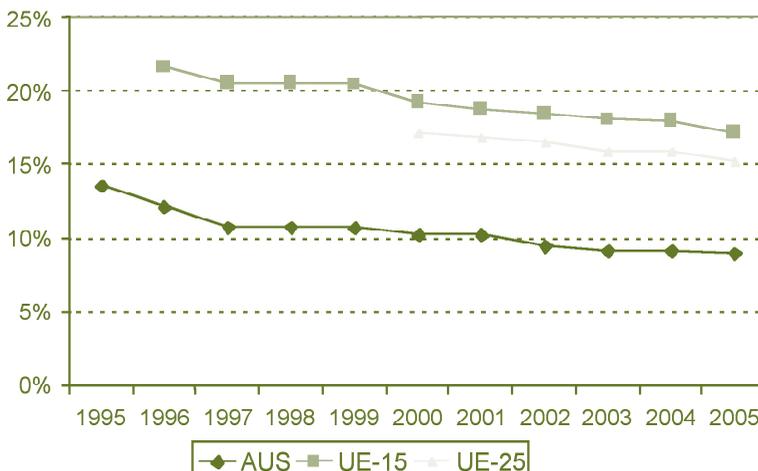
En lo que se refiere al indicador clave del abandono escolar prematuro (el ratio de población entre 18 y 24 años que no está en la educación y no tiene ningún título por encima del nivel ISCED-2), Austria muestra un ratio del 9% en el año 2005, que iguala la mitad de la media europea (UE-15: 17,2%, EU-25: 15,2%) y es menos de un tercio comparado con España (31% en 2005). En lo que se refiere a la evolución periódica de este ratio, ha habido un descenso significativo en la primera mitad de los años 90 y una fase sin cambios desde el final de la década. Es decir, mientras el ratio de abandono escolar prematuro ha permanecido en un nivel constante desde 1999 (-1,7%), el ratio europeo ha caído del 20,5% en 1999 al 17,2% en 2005. Aunque los objetivos de Lisboa del 10% de abandono escolar prematuro en 2010 ya se han alcanzado en Austria, un número constante de 8.000 jóvenes abandona cada año el sistema educativo sin una calificación adecuada.

(1) La Cámara del Trabajo de Austria, el Servicio Público de Empleo, el Ministerio de Educación, Ciencia y Cultura, el Ministerio de Seguridad Social y Generaciones, la Federación de Sindicatos de Austria, la Cámara Federal de Economía, el Consejo Ejecutivo de la Educación de Viena y la Federación Industrial de Austria.

La evolución de este indicador se demuestra en el gráfico siguiente:

Gráfico 1:

Ratio de jóvenes de 18-24 fuera de la educación y sin calificaciones por encima del nivel ISCED 2



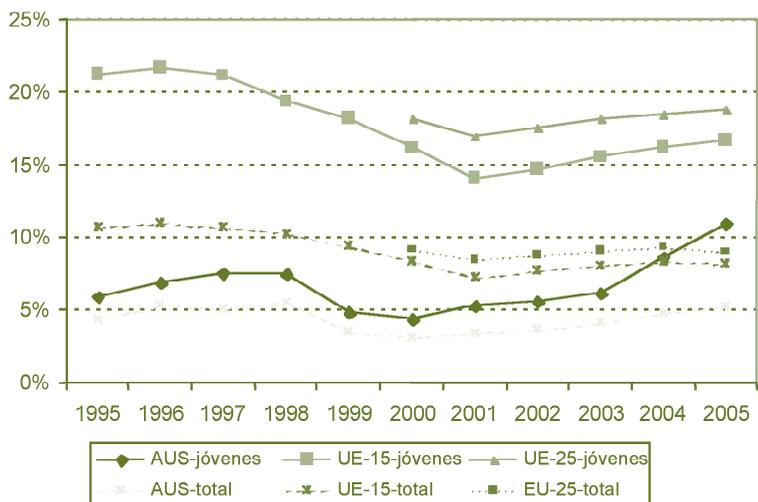
Fuente: Eurostat, Gráficos: Steiner - IHS

La tasa de desempleo juvenil, que es el segundo indicador para analizar la medida de los problemas a los que se enfrenta Austria en lo referente a los jóvenes desfavorecidos, implica el supuesto de que Austria se ve confrontada con un nivel menor de problemas. En 2005, la tasa de desempleo juvenil (15 a 24 años) llegó en Austria al 10,9%, mientras la tasa media europea es considerablemente más alta (EU-15: 16,7%, EU-25: 18,7%). Estos datos muestran que también en Austria los jóvenes se ven más afectados por el desempleo que la totalidad de la fuerza laboral, algo típico en Europa, donde la tasa de desempleo juvenil dobla la tasa de desempleo total.

Fijándonos en los cambios periódicos, ha habido un incremento mayor del desempleo juvenil en Austria que de la media europea. Por tanto, la diferencia se está reduciendo y la situación favorable de Austria se ve reducida. Una de las razones para esta situación se puede encontrar en el crecimiento económico en Austria por debajo de la media europea. El fuerte crecimiento del desempleo

Gráfico 2:

Tasa de desempleo juvenil comparada



Definiciones ILO. Fuente: Eurostat, Gráficos: Steiner - IHS

juvenil en Austria entre los años 2004 y 2005, comparándolo con el más bien moderado aumento de la media europea, no se puede interpretar por el cambio en la metodología de la recogida de datos en la Encuesta de Población Activa en Austria durante este periodo (2). Se puede esperar que entre 2005 y 2006 siga reduciéndose la diferencia, con lo que Austria perdería su posición de privilegio en lo concerniente al desempleo juvenil.

A pesar de los datos que indican el incremento de los problemas que se refieren a los jóvenes desfavorecidos en Austria, la extensión del problema se encuentra en niveles bajos comparados con la media europea. Por tanto, en algunos aspectos Austria puede considerarse como un país que comparativamente tiene éxito en Europa. La tarea del siguiente apartado es encontrar una explicación para la posición de Austria.

2. Explicación de la posición de Austria

La condición básica para una transición poco problemática de la educación al empleo es, sin duda, un desarrollo económico positivo unido a una demanda apropiada de fuerza laboral cualificada. El hecho de que el desarrollo económico en Austria no sea tan diferente al de Europa nos obliga a explicar la posición comparativamente privilegiada de Austria en lo referente a los jóvenes desfavorecidos basándonos en otros parámetros.

Comparado con el resto de países europeos, hay dos aspectos del sistema educativo que parecen ser relevantes para explicar los bajos ratios de abandono escolar prematuro y la menor tasa de desempleo juvenil. Estamos refiriéndonos al “sistema dual” – la formación en una empresa como una forma de educación concreta – vinculado al sistema educativo y de formación profesional orientado en Austria hacia la demanda.

El 40% de los jóvenes elige la formación en un oficio; por lo tanto, la formación es la forma educativa preferida en los niveles post-obligatorios. Esta forma educativa orientada hacia la formación profesional requiere de algunas características que son relevantes para reducir el abandono escolar prematuro y el desempleo juvenil.

Primero, los requisitos para acceder a esta forma educativa son poco exigentes, por lo menos desde el punto de vista formal. El criterio más importante para empezar la formación es la realización de un contrato con la empresa que ofrece una plaza de formación, en tanto que no existen barreras para el acceso en forma de una obligatoriedad de haber finalizado la educación obligatoria. En todo caso, por un lado las empresas seleccionan a los aprendices sobre la base de su nivel de cualificación y su productividad, pero por otro lado el éxito obtenido o no en la educación formal no es un obstáculo definitivo, comparado con otras opciones o formas educativas.

El sistema de formación en un oficio tiene un estatus determinado dentro del sistema educativo, porque en contraste con otras formas de formación educativa, el “sistema dual” comienza en el décimo nivel (3) de la educación. De ahí que el “sistema dual” ofrezca un determinado tipo de red de seguridad a aquellos jóvenes que han elegido una escuela de formación profesional a tiempo completo en el noveno nivel de la educación, pero se dan cuenta de que esta clase de formación profesional no se adapta a sus necesidades o no es lo que esperaban. En lugar de abandonar el sistema

(2)
Kytir J., Stadler B. (2004).

(3)
En España correspondería a 4º de la ESO

educativo, la formación les ofrece una formación profesional alternativa, sin pérdidas de tiempo a causa de un comienzo retrasado.

Además, el carácter de la formación profesional en la forma de “sistema dual” es completamente diferente a las escuelas de formación profesional a tiempo completo. El 80% del tiempo que se pasa en el sistema educativo se usa para tareas prácticas y solo una quinta parte del tiempo se pasa en el contexto del sistema escolar formal. Por lo tanto, esta forma de educación es una alternativa atractiva en comparación a las escuelas de formación a tiempo completo para un número considerable de jóvenes. A esto se suma la posibilidad de disponer de ingresos propios a corto plazo.

Estas tres características del sistema dual tienen un efecto positivo sobre las cifras de abandono. Además, se pueden observar algunas características del sistema educativo austriaco en general, así como algunas características específicas del sistema de formación que ejercen una influencia positiva, particularmente sobre la tasa de desempleo juvenil:

Sobre todo el sistema dual, pero también otras formas de formación profesional, está fuertemente orientado hacia la demanda y las necesidades del sistema laboral. En lo que se refiere a la formación, la orientación hacia la demanda es evidente y es una parte integral de la formación. El hecho de que el 80% de la formación se lleve a cabo en la empresa que ofrece la plaza de aprendizaje ofrece a los empleadores la posibilidad de formar aquellas habilidades que son más relevantes para la empresa. Esto podría ser una explicación de por qué, por ejemplo, las empresas multinacionales están dispuestas a formar aprendices, aunque el sistema de formación no sea conocido en el contexto nacional del que provienen. Un ejemplo del éxito en este sentido es la formación en la profesión de “Experto en sistemas gastronómicos”, que se ha desarrollado a causa de la demanda de unas pocas empresas multinacionales de comida rápida.

La orientación hacia la demanda de la formación profesional se sustenta en la fuerte integración de la economía en lo que respecta al desarrollo de planes de estudio y la disposición de los procesos de formación. La culminación del proceso es el sistema dual, donde el “Bundesberufsausbildungsbeirat” (Consejo Consultivo Federal de Formación Profesional), creado principalmente por los actores sociales, es el responsable de dirigir la totalidad del sistema. La participación de los actores sociales en la formación en general y de la economía en particular es otra posible explicación de los bajos niveles de desempleo juvenil en Austria.

Finalmente el “sistema dual” es el ejemplo ideal de una transición poco problemática de la escuela al trabajo para muchos jóvenes. Por un lado, la formación es al mismo tiempo empleo y cualificación; por otro lado, ofrece la posibilidad a los empleadores de observar el futuro potencial de sus empleados por un periodo de algunos años, con lo que reciben una impresión de su productividad. Así, los empleadores están muchas veces dispuestos a ofrecer un empleo a los jóvenes después de finalizada la formación.

Además de las muchas ventajas, también hay algunos puntos críticos asociados al “sistema dual”. Por ejemplo, el número de plazas en el sistema dual depende en gran medida del desarrollo económico. Esto significa que si el desarrollo económico pierde fuerza o se estanca, habrá un aumento de la selección de los mejores, dificultando las opciones de integración de los jóvenes más desfavorecidos.

No solo el desarrollo económico general es relevante en lo que al número total de plazas de formación disponibles se refiere. También la cada vez mayor especialización de las empresas es un obstáculo para la oferta de plazas. Si las empresas se especializan en un pequeño segmento, muchas veces no son capaces de cubrir de forma completa la formación profesional. Por tanto, no se les permite formar aprendices. Más que un desequilibrio entre la oferta de profesiones disponibles y demandadas, hay un evidente desequilibrio estructural entre unos requisitos de formación más amplios para la educación de un aprendiz y el hecho de que un número creciente de empresas solo puede cubrir parte de los planes de estudio.

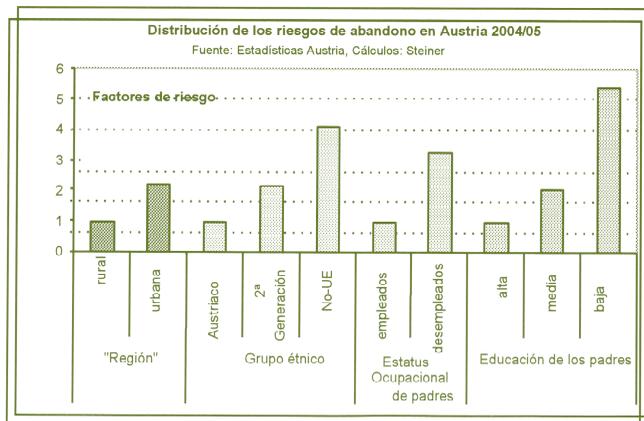
3. Desafíos específicos

Además de la posición comparativamente privilegiada de Austria en lo que se refiere al abandono escolar prematuro y al desempleo juvenil, no se debe ignorar el hecho de que también existen retos específicos y problemas serios a los que Austria debe enfrentarse. Con el fin de validar esta hipótesis se debe analizar el abandono escolar prematuro y el desempleo juvenil con mayor detenimiento. Para ello, el punto central de esta sección estará en las desigualdades sociales vinculadas al riesgo de abandono prematuro del sistema escolar y al riesgo de desempleo (Steiner 2006). (4)

Con el fin de visualizar las desigualdades sociales se han calculado los “factores de riesgo” de abandono escolar prematuro, que resultan del ratio de abandonos en un subgrupo específico (por ejemplo, los jóvenes que viven en áreas urbanas) dividido entre el ratio de un grupo de referencia correspondiente (por ejemplo, jóvenes que viven en áreas rurales).

Los resultados de estos cálculos, presentados en la siguiente tabla, muestran que las desigualdades sociales en Austria son considerablemente altas en lo que se refiere al riesgo de abandono escolar prematuro:

Gráfico 3:
Distribución de los riesgos de abandono en Austria 2004/05



Fuente: Estadísticas Austria, Cálculos: Steiner

Los jóvenes que viven en áreas urbanas tienen el doble de posibilidades de abandonar el sistema escolar prematuramente (ratio de abandono: 11,8%) que los jóvenes que viven en áreas rurales (ratio de abandono: 5,4%). Comparado con el debate sobre igualdad de oportunidades en las décadas de los 60 y 70, este resultado muestra que la situación ha cambiado completamente. Hace 30 años se definía a la juventud rural como

(4) El factor de riesgo del grupo de referencia se define como 1. Si el ratio de abandono en un subgrupo específico, que se compara con el grupo de referencia, es igual, el resultado de la división también será 1. Por tanto, factores de riesgo mayores que 1 son un indicador de discriminación de un subgrupo específico (tasa de abandono más alta) comparado con el grupo de referencia. Si el factor de riesgo de un subgrupo específico comparado con el grupo de referencia fuera por ejemplo 2, esto significaría que el subgrupo específico tiene un riesgo el doble de grande de abandonar que el grupo de referencia.

desfavorecida educacionalmente; en la actualidad la juventud urbana es la que se enfrenta a mayores riesgos de abandonar el sistema educativo sin las calificaciones suficientes.

Los inmigrantes tienen muchas más posibilidades de abandonar el sistema educativo que los alumnos austriacos. El ratio de abandono entre los inmigrantes no europeos es cuatro veces más alto (el ratio de abandono se acerca al 30%) que este mismo ratio entre los jóvenes de la misma edad que tienen como idioma materno el alemán (ratio de abandono: 7,2%) y el riesgo entre alumnos inmigrantes de 2ª o 3ª generación sigue siendo el doble que el de los austriacos nativos.

Además de estas desigualdades entre diferentes grupos socio-económicos discutida anteriormente, nos vamos a centrar en las desigualdades que se refieren al riesgo de abandono escolar prematuro en relación al origen social. Para ello, el riesgo de abandono se va a analizar desde el punto de vista del estatus ocupacional y del nivel educativo de los padres.

Los jóvenes cuyos padres están desempleados se enfrentan a un riesgo de abandono escolar prematuro tres veces mayor (ratio de abandono: 21,1%) al de los jóvenes cuyos padres están empleados (ratio de abandono: 6,4%). Por último, las desigualdades sociales en lo que se refiere al abandono escolar son altísimas si se desglosan según el nivel educativo de los padres. Los jóvenes cuyos padres tienen un nivel educativo bajo (los padres mismos han abandonado prematuramente el sistema educativo) dejan el sistema educativo con calificaciones insuficientes 5,5 veces más (ratio de abandono: 16,8%) que los jóvenes cuyos padres tienen niveles educativos altos (ratio de abandono: 3,1%). La conclusión es que el abandono escolar prematuro de los padres se transmite a los hijos.

Desde la perspectiva de los actores, estas personas han abandonado el sistema a consecuencia del selectivo sistema escolar austriaco y por la situación de competición en el mercado de formación. Otro motivo para el abandono es la corta duración de la enseñanza obligatoria, que refuerza las desventajas de los jóvenes en lugar de reducirlas.

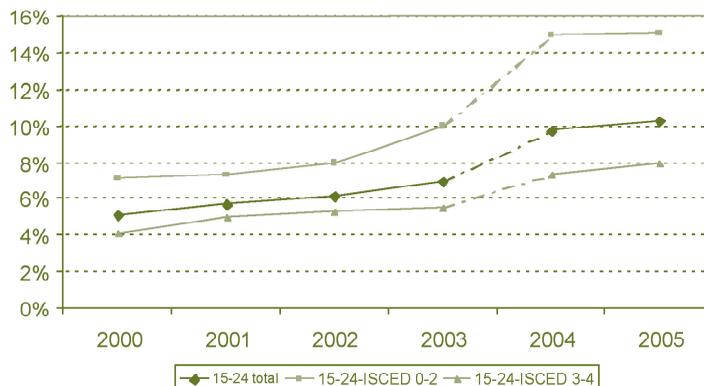
Hay un riesgo de exclusión social permanente entre los jóvenes que han abandonado el sistema educativo y que se ven confrontados con dificultades cuando acceden al mercado laboral, especialmente en sistemas con menos problemas. Comparando las constelaciones de desfavorecidos en Europa (Walter/Pohl 2005) se puede hacer una distinción entre jóvenes que son desfavorecidos por estar desempleados o jóvenes que están desempleados por ser desfavorecidos como resultado del abandono escolar prematuro. El último caso es el que se ajusta al caso austriaco. En muchos países europeos, el desempleo es un estatus normal en la transición de la escuela al trabajo, por tanto, la fluctuación del desempleo al mercado laboral es un proceso común después de un tiempo. Pero si gran parte de las personas – como en Austria – no tiene estos problemas en la transición de la escuela al trabajo significa que existe una tendencia hacia la selección negativa de los jóvenes desfavorecidos. Consecuentemente, estos jóvenes tienen que superar grandes dificultades para acceder al mercado laboral.

Este supuesto se ve confirmado por el análisis de las tasas de desempleo desglosadas según el nivel de calificaciones, como muestra la tabla siguiente. En el año 2005, la tasa de desempleo de los jóvenes con un nivel educativo

que no supera la enseñanza obligatoria (ISCED-2) es del 15,1% (de acuerdo con las definiciones de la EPA). La tasa de desempleo de este grupo dobla la tasa de desempleo de los jóvenes con niveles educativos superiores o iguales a ISCED-3-4 (8%). Estas relaciones de desigualdad se han acentuado desde el año 2001. La diferencia de las tasas de desempleo de estos niveles educativos era de 2,3 puntos porcentuales en 2001 y es de 7,1 puntos porcentuales en 2005. Por tanto, la suposición de que existe un riesgo mayor de exclusión gana enteros, especialmente en periodos de desarrollo económico no demasiado favorables.

Gráfico 4:

Tasa de desempleo juvenil según educación en Austria



Fuente: Eurostat, Definiciones ILO, Gráficos: Steiner - IHS

Con los resultados en mente se puede concluir que los jóvenes que abandonan el sistema educativo prematuramente se enfrentan a graves problemas cuando intentan acceder al mercado laboral. El grupo étnico se ha identificado como otro de los factores que más acentúan la discriminación en lo que respecta al riesgo de abandono escolar prematuro. La pregunta ahora es si esto es así también en el caso del desempleo juvenil.

La tasa de desempleo de los jóvenes austriacos era del 8,9% en Junio del 2005. Esto se corresponde a la mitad de la tasa de desempleo de la UE-15, que se sitúa en el 15,6%. Si se comparan estas cifras, la situación relativamente privilegiada de Austria, que se ha discutido con anterioridad, queda patente otra vez. Pero si ahora comparamos las cifras de los jóvenes inmigrantes, la situación de Austria es incluso peor que la de la UE-15. La tasa de desempleo de los jóvenes inmigrantes en Austria llega al 27,3%, mientras la tasa correspondiente en la UE-15 se sitúa 4,6 puntos porcentuales por debajo. Este resultado empírico refuerza la hipótesis de que los jóvenes desfavorecidos se enfrentan a un mayor riesgo de exclusión social en Austria (donde la tasa de desempleo total es menor) que en otros países de la UE-15 (donde la tasa de desempleo total es mayor).

Cuadro 1. Tasa de desempleo juvenil en Austria según grupo étnico

	II/2005		
	15-24 años total	15-24 años hombres	15-24 años mujeres
UE-15-total	16,7%	16,7%	16,6%
UE-15-nacionales	15,6%	15,8%	15,4%
UE-15-no-UE	22,9%	23,1%	22,8%
AUS-total	10,9%	10,9%	10,8%
AUS-nacionales	8,9%	8,9%	9,0%
AUT-no-UE	27,3%	27,3%	27,4%

Fuente: EUROSTAT, ILO-Definiciones, EPA-Conceptos

Los resultados empíricos muestran que hay un problema concreto en lo referente a los jóvenes desfavorecidos en Austria. Consecuentemente, es necesario implementar medidas y estrategias específicas que se centren en la calificación de los jóvenes y en su integración dentro del sistema educativo u ocupacional. Estas estrategias y medidas se discutirán en el último apartado.

4. Estrategias y medidas de intervención

En la primera parte de este apartado se va a desarrollar el marco teórico, se va a establecer qué estrategias de intervención parecen adecuadas para la situación concreta de Austria, se va a dar una visión general de las intervenciones como un todo, se va a llevar a cabo una caracterización con respecto a los grupos a las que se dirigen y se va a subrayar dónde se encuentran los problemas más graves. En la segunda parte se describirán de forma detallada las medidas concretas.

4.1. Aspectos analíticos

Con el fin de establecer qué estrategias de intervención son adecuadas para los jóvenes desfavorecidos, hay que recordar primero la situación específica en Austria. Con anterioridad, se ha demostrado que, por el nivel comparativamente bajo de problemas de abandono escolar prematuro y desempleo juvenil desde un punto de vista macro, hay un elevado riesgo de selección negativa y exclusión social de los jóvenes desfavorecidos. Este supuesto se ha confirmado en el apartado 3 de este artículo cuando se analizaban las grandes desigualdades sociales en lo referente al riesgo de abandono escolar prematuro y desempleo juvenil en Austria. Como resultado de este análisis, las estrategias de intervención tienen que basarse en la *construcción de puentes*, para que los jóvenes desfavorecidos puedan volver al sistema educativo y ocupacional. Estos puentes deberían garantizar a los jóvenes que han abandonado el sistema la posibilidad de superar las barreras de acceso. Además, si el objetivo es tender puentes para jóvenes desfavorecidos que minimicen el riesgo de exclusión permanente, las medidas y estrategias tendrán que centrarse en las necesidades concretas de los grupos a las que van dirigidas, enfrentándose a las barreras a la integración de forma sensible. Esto significa que el apoyo y la asistencia individuales son necesarios para la integración de los jóvenes desfavorecidos en Austria. Los jóvenes más desfavorecidos en Austria son los inmigrantes y los jóvenes que se encuentran en un entorno familiar de desempleo y bajos niveles educativos. Por lo tanto, las medidas que favorezcan a estos jóvenes desfavorecidos tienen que diseñarse de forma que faciliten la adaptación a las necesidades y la superación de déficit concretos. La respuesta a la pregunta de si el diseño de las medidas tiene en cuenta estos factores es uno de los aspectos del análisis de las estrategias de intervención en Austria que sigue a continuación.

En Austria, la mayor parte de las medidas dirigidas a jóvenes desfavorecidos están incluidas en programas europeos como el Plan de Acción Nacional de Empleo (NAP), el Plan de Acción Nacional de Inclusión Social (NAP-inclusión) o las intervenciones del Fondo Social Europeo - Objetivo 3 (ESF-Objective 3). No hay programas o políticas independientes para los jóvenes desfavorecidos, pero las medidas para este grupo son una parte de los programas nombrados. Esta situación ofrece sinergias, ya que también se

puede encontrar a los jóvenes desfavorecidos en medidas que no se han diseñado específicamente para ellos y que comparten con otros grupos. Esta situación se puede percibir como una contradicción hacia los requisitos mencionados con anterioridad, ya que socava el supuesto de la demanda de necesidades concretas de los jóvenes desfavorecidos en algunas de las medidas. Con todo, se gastan 250 Mill. de euros anualmente y más de 50.000 jóvenes se integran en alguna de las medidas. Estos 50.000 jóvenes son el 6% de la población de edades comprendidas entre los 15 y los 24 años. La gama e intensidad de las distintas medidas es muy variada y van desde el asesoramiento personal a la formación intensiva.

Sería una tarea demasiado ardua hacer referencia a todas las medidas, por lo que solo algunas de las más importantes, que se refieren al abandono escolar prematuro y/o al desempleo juvenil, se describen en el siguiente esquema, con el fin de ilustrar la amplitud y las dimensiones de las medidas.

MEDIDA	OBJETIVO	Duración de la part. individual	Participantes (03/04)	Presupuesto en € (03/04)	EVALUACIÓN
Cursos de Preparación para la Formación Profesional	Tender puentes para personas que no han conseguido una plaza de formación	12 meses	6.800	71 Mill. €	67% en empleos 6 meses después de la medida, 21% desempleados
Jobs4You(th) (Trabajos para jóvenes)	Diferentes calificaciones y medidas ocupacionales para jóvenes	Diversa: de unas semanas a más de 1 año	9.500	47 Mill. €	Monitorización continua, dependiendo de la medida, 60-80% empleados 6 meses después de la medida
Clearing	Apoyo a jóvenes desfavorecidos en la transición de la escuela al trabajo	6 meses	2.500	4,8 Mill. €	Monitorización continua: 37,4% en un empleo o escuela después de la medida (informe de evaluación externo a finales de 2006)
Asistencia para el empleo	Apoyo para integrar a personas discapacitadas y con problemas sociales en el Mercado laboral	12 meses	6.500	n.d.	Monitorización continua, informe de evaluación externo a finales de 2006
Formación integradora	Formación para jóvenes desfavorecidos / discapacitados	1 a varios años	500	n.d.	Monitorización continua, informe de evaluación externo a finales de 2006
Enseñanza para inmigrantes en escuelas de comercio	Clases de lengua para inmigrantes por un segundo profesor	12 meses	634	4 Mill. €	Monitorización continua
Cursos de preparación para el certificado de nivel ISCED-2	Preparación para conseguir finalizar la educación obligatoria	12 meses	1.200	2,1 Mill. €	68% consigue el certificado, 88% en formación o trabajo después de la medida

Gran parte de las políticas de mercado laboral para jóvenes son una reacción a problemas manifiestos y las medidas que se ocupan de la empleabilidad de los jóvenes son las dominantes. Las medidas preventivas o de creación de oportunidades representan una minoría en el contexto de todas las medidas dirigidas al abandono escolar prematuro o al desempleo juvenil. Sin embargo, el objetivo del FSE-Objetivo 3, que da prioridad a la formación continua y a algunas medidas dentro del nuevo “Programa Nacional de Reforma para el Crecimiento y el Empleo” (República de Austria) y se basan en el NAP, son de tipo más preventivo. Las medidas de orientación para mujeres, el establecimiento de nuevas vías educativas orientadas hacia áreas del empleo prometedoras (por ejemplo, las nuevas tecnologías), planes de estudio de la

formación profesional más amplios, así como la combinación de medidas con iniciativas de formación también se deben mencionar en este contexto.

En lo que se refiere a medidas contra la discriminación en los distintos programas (NAP, NAP-Inclusión, FSE-objetivo 3), se presta más atención a aspectos de género que de grupo étnico. En los programas mencionados, varias de las medidas que se han incorporado incluyen factores contra la discriminación de género, pero solo unas pocas se enfrentan a los problemas de los jóvenes inmigrantes. Uno de los objetivos de todas las medidas (objetivo logrado en la mayoría de los casos) es una participación de las mujeres de un mínimo del 50%. En lo que se refiere al grupo étnico, no se ha definido un requisito mínimo de participación, aunque el 12,5% de los jóvenes de 19 años proviene de familias inmigrantes y se ven afectados en mayor medida por el abandono escolar prematuro y el desempleo juvenil, como se ha mostrado antes. No existen datos fiables sobre la participación de jóvenes inmigrantes, pero el informe sobre el mercado laboral de 2004 (BMWV) sostiene que el 18% de los participantes en las medidas para jóvenes del NAP provienen de un entorno familiar inmigrante. Esto significa que, comparado con su porcentaje en el total de la población están sobre-representados, pero al mismo tiempo están poco representados si se tiene en cuenta que a los jóvenes inmigrantes les afecta 3 o 4 veces más el desempleo juvenil y el abandono escolar prematuro que a los jóvenes no inmigrantes. Por ello, se puede concluir que hay una falta de medidas, orientadas hacia la demanda, que favorezcan a los jóvenes que se encuentran en una situación más peligrosa de exclusión social permanente.

En contraste con las necesidades reales de los jóvenes desfavorecidos existe la necesidad no cubierta de medidas motivadoras. Cubrir este hueco parece urgente, porque se puede asumir que a causa de los mecanismos de selección descritos, los jóvenes desfavorecidos han acumulado una considerable cantidad de decepciones intentando volver o quedarse en el sistema. Por tanto, necesitan asistencia específica y motivación para llevar a cabo un nuevo intento de integración. Desde el punto de vista de los actores, la tutorización puede ser una opción en este sentido. En Austria, la tutorización se ha establecido como un instrumento útil en el contexto de la intervención para jóvenes desfavorecidos sería una innovación en el contexto austriaco. Los programas de tutorización podrían integrar a personas que se han enfrentado a las mismas situaciones problemáticas en el pasado, pero que actualmente han mejorado su situación. Estas personas saben y comprenden los problemas del grupo de referencia por su propia experiencia y, por tanto, les es más fácil acceder al grupo desfavorecido.

Además de estos aspectos más críticos de las políticas de intervención austriacas para jóvenes desfavorecidos, el objetivo de la siguiente descripción de buenas prácticas es debatir en detalle dos medidas que están relacionadas con la situación concreta del país. La tarea conceptual principal de los "Cursos de preparación para la formación profesional", además de la calificación, es tender puentes hacia el sistema educativo y ocupacional. La segunda medida descrita, "*Clearing*" (Centro de refuerzos), es un buen ejemplo de intervención dirigida a un grupo concreto. Ambos ejemplos son esenciales para la situación específica de Austria, con unas tasas de abandono escolar prematuro y desempleo juvenil bajas, pero un alto riesgo de exclusión social.

4.2. Ejemplos de Buenas Prácticas

El objetivo de la siguiente tabla es dar una visión comparativa general de los dos ejemplos de buena práctica antes de describirlos en detalle:

	Cursos de Preparación para la Formación Profesional	Clearing
Marco	NAP	NAP-Inclusión
Área Política	Política de Mercado Laboral	Política Social
Participantes/ Financiación	2003/04: 5.500 Participantes, 2004/05: 6.800 Participantes	2002: 1.700, 2003: 2.500
Financiación	2003/04: 57 Mill. ? 2004/05: 71 Mill. ?	2003: 2,5 Mill. ? 2004: 4,8 Mill. ?
Piloto o largo plazo	Largo plazo	Largo plazo
¿Dónde?	Nivel nacional	Nivel nacional
Objetivos principales	Red de seguridad para jóvenes que no han conseguido encontrar una plaza de formación después de la educación obligatoria. Solución temporal hasta encontrar una plaza normal.	Integración de jóvenes desfavorecidos o discapacitados en el sistema educativo/ ocupacional, acompañando el proceso de transición después de la educación obligatoria.
Grupo al que va dirigido	Jóvenes sin éxito en el sistema de formación, participantes de otros cursos, personas discapacitadas.	Jóvenes con necesidades especiales o desfavorecidos.
Actividades principales	Formación profesional, asesoramiento para mujeres, formación para encontrar una plaza de formación.	Creación de un perfil personal, análisis de las debilidades, plan de carrera, formación según los déficits individuales, revelar las perspectivas de empleo
Actores principales	Instituciones educativas, Servicio Público de Empleo, Ministerio de Economía y Trabajo.	Regiones, municipios, organizaciones del tercer sector, Ministerio de Seguridad Social y Generaciones.
Personas involucradas	Clientes, empleados de las instituciones educativas y del servicio público de empleo.	Clientes, Clearers, profesores, padres, servicio de empleo, seguridad social.
Actividades clave	Cursos, formación práctica (por lo menos el 60%), asesoramiento y orientación.	Asesoramiento, análisis de las debilidades seguidas de intervenciones según un plan de acción individual (formación, educación...)
Duración del proceso	12 meses, aunque si no se encuentra una plaza de formación, la medida se puede extender.	6 meses.
Habilidades adquiridas	Primer año de la formación profesional y estabilización personal.	Diferente según el plan de carrera
Planes de futuro	Programa constantemente extendido, 8.000 plazas en 2005/06.	Por su éxito se planea su ampliación.

****Cursos de preparación para la formación profesional (5)***

Los Cursos de Preparación para la Formación Profesional se han elegido como ejemplo de buena práctica porque su objetivo principal es tender puentes hacia el sistema en un contexto en el que una minoría más bien pequeña se enfrenta al peligro de exclusión permanente.

Los Cursos de Preparación para la Formación Profesional son parte del programa de acción del Acta de Consolidación de Formación para Jóvenes, que es una parte esencial del programa NAP austriaco. Los Cursos de Preparación para la Formación Profesional son, de esta forma, una parte de la política de mercado laboral a nivel nacional. El Acta de Consolidación de Formación para Jóvenes (JASG), además de otras tareas, asigna al Servicio Público de Empleo la responsabilidad de compensar la falta de plazas de

(5)
Para una descripción de la medida, ver también: Republic of Austria (2003b: pág. 79).

formación proporcionando una red de seguridad adecuada, creando nuevas plazas para jóvenes desfavorecidos en instituciones públicas. La intención es dar una oportunidad de formación a todos los jóvenes, también a los que no han encontrado una plaza adecuada después de finalizar la educación obligatoria. El objetivo prioritario de la medida es proporcionar una solución temporal hasta que se pueda acceder a una plaza de formación normal en una empresa. La intervención comienza con módulos formativos de orientación y finaliza con unos cursos de una duración máxima de 12 meses en los que los participantes van a clases y se forman y donde pueden practicar y desarrollar habilidades homologables a las adquiridas durante el primer año de formación profesional normal. Además de ofrecer una formación comparable a la formación normal, en los Cursos de Preparación para la Formación Profesional se presta especial atención a los déficits educativos y a las deficiencias personales de los participantes.

En el curso 2003/04 participaron 5.500 jóvenes en el programa, en el curso 2004/05 el número de plazas se elevó hasta las 6.800 y para 2005/06 se esperan incluso 8.000 participantes. El 48% de los participantes en 2004/05 eran mujeres y el 18% era de origen inmigrante. La financiación era de 57 Mill. de euros en el año 2003/04, cifra que aumentó hasta los 71 Mill. de euros al año siguiente. De esta cifra, 53 Mill. de euros fueron aportados por el Servicio Público de Empleo y 18 Mill. de euros por los estados federados ("Länder").

El grupo al que van dirigidos los Cursos de Preparación para la Formación Personal es el de los jóvenes que han abandonado la escuela y no han tenido éxito en la búsqueda de una plaza de formación; pero también se debería prestar especial atención a los jóvenes discapacitados, así como a personas con dificultades especiales para encontrar un empleo (desempleados de larga duración, personas con dificultades para aprender o que han abandonado la escuela sin calificaciones). El prerrequisito general para la participación es registrarse en el Servicio Público de Empleo como persona que busca una plaza de formación y la prueba de que se han presentado como mínimo a cinco plazas sin tener éxito.

Los Cursos de Preparación para la Formación Profesional están constituidos por los módulos siguientes:

- Orientación y/o preparación para la formación profesional: Clarificación de las posibilidades ocupacionales individuales.
- Asesoramiento para mujeres que buscan una plaza de formación con el objetivo principal de elevar las posibilidades ocupacionales de las mujeres, determinadas por limitaciones de género.
- Cursos de 12 meses en instituciones formativas, para enseñar las habilidades y el conocimiento que se adquiere durante el primer año de formación profesional. Se aspira a que durante estos 12 meses los participantes consigan una plaza de formación normal. Si no se alcanza este objetivo, se puede acudir a otro curso y, en algunos casos aislados, el participante puede llegar a finalizar su formación dentro del programa (de media, la formación dura tres años), aunque generalmente se consigue una transferencia a una plaza de formación normal. La formación práctica debería cubrir el 60% del tiempo educativo. Además, los cursos deberían ofrecer formación en los procedimientos necesarios para la búsqueda de

plazas de formación o de empleo y entrevistas de trabajo. Los cursos ofrecidos deberían tener en cuenta la demanda del mercado laboral regional. Esto ayudaría a alcanzar el objetivo de encontrar una plaza como aprendiz normal.

- Para apoyar el objetivo de la formación, se puede proporcionar ayuda técnica y educativa adicional, como formación en aspectos de la personalidad, “*coaching*” o sesiones en grupos de discusión.

El actor principal es el Servicio Público de Empleo (SPE), que forma parte de Ministerio Federal de Asuntos Económicos y Trabajo. La tarea del SPE es incrementar la oferta de Cursos de Preparación para la Formación Profesional a nivel nacional y controlar la implementación del programa. Los cursos los organizan y llevan a cabo instituciones educativas. Con el fin de que les permitan organizar los Cursos de Preparación para la Formación Profesional, estas instituciones educativas tienen que diseñar un concepto propio de la medida y hacer llegar una solicitud al Servicio Público de Empleo. En la mayoría de los casos, ni los participantes, ni el entorno social se involucran de forma activa en la planificación y ejecución del programa.

El Servicio Público de Empleo también es el responsable de la monitorización. El indicador prioritario de éxito es el número de transiciones directas del programa a una plaza de formación. Un segundo indicador es la distribución de los que finalizan el programa en el mercado laboral, en posiciones de empleado o desempleado. 12 meses después de la participación en la medida, el 54% había encontrado una plaza de formación, el 11% estaba empleado y el 12% desempleado. (BMW, 2004: 17f). Medio año antes, es decir, 6 meses después de finalizado el programa, el 67% de los participantes había encontrado una plaza de aprendiz. Esto significa que el 13% de los participantes volvió otra vez a perder su plaza.

Una encuesta entre 300 participantes, empresas y actores representativos muestra que otro efecto central del programa es la estabilización personal y la actualización de las habilidades básicas de los participantes. La experiencia de las empresas con anteriores participantes es generalmente positiva; por ello, algunas de ellas han aumentado el número de plazas de aprendices.

****Clearing* (Centro de refuerzos)**

El ejemplo de buena práctica *Clearing* forma parte del Programa de Acción Nacional para la Inclusión. Es una medida a nivel nacional y está implementada en todo el país. El programa existe desde el año 2001 y, por tanto, nos podemos referir a él como una intervención a largo plazo. Esta medida es un ejemplo de buena práctica en el contexto austriaco porque es un buen ejemplo de la demanda y necesidad de intervenciones hechas a la medida de las necesidades. (6)

Después de la enseñanza obligatoria, los jóvenes con necesidades especiales y los jóvenes desfavorecidos tienen dificultades para integrarse en el mercado laboral. Por tanto, un gran número se queda en casa con sus familias sin esperanzas de apoyo o empleo. Solo algunos se incorporan a instituciones o medidas, pero hasta el año 2001 no existía una red de seguridad integral o un sistema de apoyo para los jóvenes con discapacidades. *Clearing* es una nueva medida para la integración de jóvenes

(6)
Para una descripción de la medida, ver también:
Bundesministerium für Soziale Sicherheit und Generationen (2004b) y Republic of Austria (2003a).

con necesidades especiales en el mercado laboral, medida que se sitúa directamente en la frontera entre escuela y empleo. La tarea de *Clearing* es determinar, conjuntamente con el interesado y durante el último o penúltimo año escolar, el mejor paquete individual de medidas para la integración en el empleo.

1.700 jóvenes participaron en *Clearing* en el curso escolar 2001/02, 2.500 en el curso 2002/03. El grupo al que iba dirigida en principio la medida eran principalmente jóvenes con discapacidades y necesidades especiales. En la actualidad, también los jóvenes socialmente desfavorecidos de edades comprendidas entre los 13 y los 24 años pueden beneficiarse del programa. En el curso 2002/03, el 69% de los participantes eran personas con problemas emocionales y el 20% eran jóvenes con discapacidades mentales.

Las actividades principales en esta medida son:

- Reforzar intereses y mejorar el perfil personal.
- Llevar a cabo análisis de puntos fuertes y debilidades.
- Establecer o identificar cualquier posible necesidad en lo referente a formación adicional.
- Revelar las perspectivas de empleo sobre la base de los intereses y el perfil personal del interesado.
- Esquematizar un plan de desarrollo/ carrera

La idea no es deshacerse de los problemas existentes de los jóvenes y su familia, sino el ofrecerles el apoyo necesario para resolver asuntos que se plantean de forma independiente, de acuerdo con el principio de "ayudar a las personas a que se ayuden ellas mismas". Un factor esencial para el éxito es la inclusión activa de los jóvenes, sus profesores y sus padres. Ya que el trabajo con los jóvenes comienza en su último o penúltimo año de colegio, se asegura que la transición al trabajo sea lo más suave posible. Utilizando las medidas de apoyo de la época escolar se puede crear un paquete de medidas individuales hechas a la medida para la integración del joven. Las necesidades, posibilidades e intereses de los jóvenes forman la base sobre la que se asientan las acciones de las oficinas de *Clearing*." (2º NAP-Inclusión 2003-2005, Pág. 57).

La financiación del programa fue de 2,5 Mill. de euros en el año 2003 y de 4,8 Mill. de euros en 2004. El Estado y el Fondo Social Europeo (FSE) financian el programa.

Los actores que pueden implementar este programa son las regiones, los municipios u otras organizaciones sin ánimo de lucro o del tercer sector. Las organizaciones interesadas en implementar *Clearing* tienen que solicitarlo al Ministerio Federal de Seguridad Social, Generaciones y Protección del Consumidor. Las instituciones solicitantes deben cumplir los siguientes requisitos: experiencia con este tipo de clientes, conocimiento de las características del mercado laboral y el sistema educativo en la región y conceptos profesionales basados en el sector servicios.

Las personas que trabajen en el proyecto, llamados "*Clearers*", deben ser trabajadores sociales, psicólogos o personas con experiencia pedagógica.

Los “*Clearers*” deben tener la habilidad de comunicarse y trabajar en equipo, demostrar experiencia laboral de algunos años, experiencia de trabajo en proyectos y conocimientos sobre la estructura regional. Un “*Clearer*” que trabaja 40 horas semanales tendrá alrededor de 50 clientes por año. En el año 2003 había 53 trabajadores empleados en este programa.

El “*Clearing*” se basa en la cooperación entre la autoridad educativa provincial, el Servicio Público de Empleo, el profesorado, la familia, las instalaciones para discapacitados y la Oficina Federal de Bienestar Social, que tiene un papel destacado, ocupándose de tareas de dirección y monitorización.

“Según los informes anuales de las oficinas regionales de la Oficina Federal de Bienestar Social, “*Clearing*” ya se ofrecía en la totalidad del país en 2002. El proceso de *Clearing* se completó con éxito para 1.450 jóvenes en 2002. A pesar de todo, ha sido posible proporcionar plazas de formación, contratos de empleo, medidas del servicio público de empleo y más educación escolar a muchos jóvenes con discapacidades: las medidas *Clearing* se van a ampliar y extender.” (2º Nap-Incl. 2003-2005, Pág. 57f).

5. Conclusiones y Recomendaciones

Las estrategias y medidas de intervención que se centran en los jóvenes desfavorecidos, como las discutidas en el apartado anterior, son sin duda necesarias. Pero con el fin de minimizar las tasas de abandono es más efectivo implementar medidas en las instituciones de enseñanza obligatoria que diseñar medidas reparadoras para jóvenes que ya han abandonado el sistema educativo. Debería reconsiderarse el alto grado de selección del sistema escolar austriaco, que refuerza las desventajas en lugar de apoyar a los jóvenes desfavorecidos. En este contexto, se proponen profundos cambios estructurales como, por ejemplo, un año obligatorio de preparación en el sistema educativo antes de comenzar la primaria, una educación común para alumnos entre 10 y 14 años, la extensión de la enseñanza obligatoria o la cancelación de barreras como la repetición de curso. Para mejorar la situación de los jóvenes desfavorecidos en el sistema dual se debería reducir la tasa de abandono en la formación profesional. Desde la perspectiva de los actores, esto se podría lograr, por ejemplo, combinando la formación profesional con apoyo al desarrollo personal o con un mayor apoyo durante la época de formación, que en la actualidad existe en forma de medidas específicas para todos los aprendices.

Así, una respuesta al problema del abandono escolar prematuro es el apoyo individualizado. Además, las estructuras individualizadas de apoyo también pueden ayudar a alcanzar una mejor preparación para su vida laboral a los jóvenes. El análisis de puntos fuertes y debilidades y el apoyo socio-pedagógico podrían ser de ayuda en este contexto. Adicionalmente, la orientación ocupacional debería convertirse en una asignatura obligatoria. Y no solo el grupo de referencia, sino también los padres, los profesores y las empresas requieren de información y consultas más amplias.

Además de estas recomendaciones que se refieren al sistema educativo en sí, para prevenir problemas de abandono escolar prematuro y desempleo juvenil también es posible sacar conclusiones orientadas hacia estrategias y medidas de intervención para políticas activas de mercado laboral que se

centren en los jóvenes desfavorecidos. Es importante para los jóvenes que no han conseguido una plaza de aprendiz o se enfrentan a problemas en su acceso al mercado laboral el no perder tiempo con medidas inefectivas a corto plazo, sino poder acceder a educación y formación profesional de alta calidad. Siempre que sea posible, los certificados académicos aprobados y reconocidos son una solución mejor que calificaciones parciales para los jóvenes desfavorecidos. Es por ello que las formas modularizadas de educación que conduzcan a un certificado, también en la formación profesional básica, son una necesidad.

En la situación específica de Austria, se ha dicho en muchas ocasiones que las medidas e intervenciones para jóvenes desfavorecidos deben reforzar su orientación hacia el grupo al que van dirigidas. Analizando las estrategias de intervención se ve con claridad que esta situación se da en un pequeño número de medidas y, por tanto, se tiene que reforzar. Esta recomendación se podría llevar a la práctica con la participación del grupo de referencia en el diseño de las medidas. Esta orientación hacia el grupo al que van dirigidas las medidas también significa la necesidad de una renovación de los conceptos didácticos, que no se centren en los déficits sino en el potencial de los jóvenes; significa también inversión en formación de profesores, asesores y consejeros, así como la inclusión del apoyo de trabajadores sociales.

Para concluir el análisis, se va a discutir la transferibilidad de estos resultados a otros países. Las medidas y estrategias de intervención están hechas a la medida de la situación nacional concreta en la mayoría de los casos y se puede esperar que tengan éxito en un marco concreto de instituciones y condiciones previas. Es por ello que medidas independientes no se pueden transferir fácilmente de un país a otro. En Austria, donde el nivel de problemas con los jóvenes desfavorecidos es comparativamente bajo, las medidas que tiendan puentes para la vuelta al sistema son esenciales. Éstas son algunas recomendaciones útiles para una discusión y deberían tenerse en cuenta en debates internacionales sobre transferibilidad.

Los Cursos de Preparación para la Formación Profesional son una buena práctica en Austria, pero su transferencia no tendrá éxito si no existe un sistema de formación equivalente. El mismo sistema de formación puede verse como una buena práctica, pero su transferencia tampoco tendrá éxito si no hay una tradición entre los empleadores de involucrarse en la educación y formación de los jóvenes y de los empleados. Por tanto, la lección que se puede aprender de la situación en Austria en lo referente a los jóvenes desfavorecidos es la necesidad de tender puentes que den la posibilidad de volver al sistema y la necesidad de intervenciones que estén hechas a la medida de la demanda. Además, las estructuras de apoyo serán relevantes también en otros contextos nacionales.

BIBLIOGRAFÍA

- Arbeitsmarktservice Österreich (2004). Jahresbericht des Arbeitsmarktservice über die Durchführung der Interventionen des ESF im Abrechnungsjahr 2003 im Ziel 3 Österreich, Wien
- Bundesministerium für Soziale Sicherheit und Generationen (2004a). Bericht über die soziale Lage 2003-2004, Ressortaktivitäten, Analysen, Wien
- Bundesministerium für Soziale Sicherheit und Generationen (2004b). „Clearing“ - Jahresbericht 2003, Wien
- Bundesministerium für Soziale Sicherheit und Generationen (2003). Bericht über die Lage der behinderten Menschen in Österreich, Wien
- Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (2005). Arbeitsmarktmonitoring 2004, Wien
- Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (2004). Europäischer Sozialfonds Ziel-3-Österreich 2000-2006, Jahresbericht 2003, Wien
- Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (2004). Fortschrittsbericht zum Nationalen Aktionsplan für Beschäftigung 2004, Wien
- Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (2002). EQUAL 2000 - 2006, Wien
- Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (2001). Ziel 3 Österreich 2000-2006, Wien
- EUROSTAT (2006) . Strukturindikatoren sowie zu Bevölkerung und soziale Bedingungen, Source . http://app.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=Q1136184_0_45572595&_dad=portal&_schema=PORTAL
- Heckl E, Dorr A., Sheikh S. (2004). Maßnahmen für Jugendliche mit besonderen Bedürfnissen. Evaluierung, Analyse, Zukunftsperspektiven, Wien
- Kytir J., Stadler B. (2004). Die kontinuierliche Arbeitskräfteerhebung im Rahmen des neuen Mikrozensus. Vom 'alten' zum 'neuen' Mikrozensus, in: Statistische Nachrichten Nr. 6/2004, Wien
- Lechner F. et al. (2004). Begleitende Bewertung der NAP-Maßnahmen für Jugendliche, Wien
- Republic of Austria (2003a). 2nd National Action Plan for Social Inclusion 2003 - 2005 (NAPincl), Vienna
- Republic of Austria (2003b). Twenty-Second Report on the implementation of Articles 7, 8, 11, 14, 17 and 18 of the European Social Charta, Vienna
- Spannring R., Reinprecht C. (2002). Integration and Marginalisation - Young People in the Austrian Labour Market, in: YOUNG Nordic Journal of Youth Research, vol.10, nr.1, pp5-23.
- Steiner M., Steiner P. (2006). Bildungsabbruch und Beschäftigungseintritt. Ausmaß und soziale Merkmale jugendlicher Problemgruppen, Studie im Auftrag des BMWA und AMS, Wien
- Steiner M. (2005). Dropout und Übergangsprobleme. Ausmaß und soziale Merkmale von BildungsabbrecherInnen und Jugendlichen mit Einstiegsproblemen in die Berufstätigkeit. Studie im Auftrag der Kammer für Arbeiter und Angestellte, Wien
- Walther A., Pohl A. (2005). Thematic Study on Policy Measures concerning Disadvantaged Youth. Study commissioned by the European Commission, DG Employment and Social Affairs in the framework of the Community Action Programme to Combat Social Exclusion 2002 - 2006, Tübingen